

Didáctica



OCTUBRE



EDITORIAL OCTUBRE 2020

“NADA QUE FESTEJAR”, DIJERON MUCHOS REFIRIÉNDOSE AL DÍA DE LA RAZA, QUE SE FESTEJA O FESTEJABA PRECISAMENTE EL 12 DE OCTUBRE. OCTUBRE UN MES NO MUY DIFERENTE A LOS DEMÁS, CON LA EXCEPCIÓN QUE FUE EL MES EN QUE SE EXTINGUIERAN LOS FIDEICOMISOS EN MÉXICO, APROXIMADAMENTE 109. UN TEMA POR DEMÁS POLÉMICO Y MÁS SI MUCHOS DE ESOS FIDEICOMISOS ERAN LA FUENTE ECONÓMICA DE UNA DISCRECIONALIDAD ABERRANTE EN EL USO DE LOS DINEROS DE LA NACIÓN. ESTE HECHO, LA DE EXTINGUIR LOS FIDEICOMISOS, NO FUE ACEPTADA EN CIERTOS MEDIOS QUE USABAN LOS RECURSOS, QUIEN SABE PARA QUÉ MOTIVOS, PERO QUE SIN DUDA FUERON DURANTE MUCHO TIEMPO LA BOLSA CHICA O GRANDE DE ACTIVIDADES QUE NO CORRESPONDÍAN AL PROPÓSITO POR LA QUE FUE CREADO DICHO FIDEICOMISO. EL PRESIDENTE ARGUMENTA QUE LOS RECURSOS NO FALTARÁN Y QUE DE SOLICITARSE SE ENTREGARÁN DIRECTAMENTE AL SOLICITANTE COMO HA SIDO DESDE LA LLEGADA DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR A LA PRESIDENCIA DE MÉXICO. ESTAMOS SEGUROS QUE SI HACIENDA LE RASCA UN POCO A LOS USOS DE LOS DINEROS QUE ESTABAN EN ESAS BOLSAS FIDUCIARIAS COMO SI FUERAN CAJAS DE SEGURIDAD, ENCONTRARÁ DESVÍOS DE MILES DE MILLONES DE PESOS. SE PUDIERA DECIR QUE LA DISCRECIONALIDAD DE LOS RECURSOS FUE EL SELLO DE LOS GOBIERNOS ANTERIORES Y QUE EN ESTE GOBIERNO EL CONTROL DE LOS ESCASOS RECURSOS, HA SIDO UNO DE LOS TEMAS DE MAYOR IMPORTANCIA PARA ORDENAR EL GASTO PRESUPUESTAL DE LA NACIÓN. LAS DECISIONES DE CAMBIO SEXENAL NO HAN SIDO POCAS, Y LOS RECLAMOS A ELLAS HAN LLENADO TODAS LAS CANASTILLAS O BUZONES DONDE SE DEPOSITAN DICHS RECLAMOS. OCTUBRE FUE EL MES DE LA RECOLECCIÓN DE LOS VESTIGIOS CULTURALES QUE FUERON EXTRAÍDOS DE MÉXICO DURANTE Y DESPUÉS DE LA CONQUISTA ESPAÑOLA. LA COMISIONADA PARA ELLO FUE NADA MENOS QUE LA ESPOSA DEL PRESIDENTE DE MÉXICO LA SEÑORA BEATRIZ GUTIÉRREZ MÜLLER, QUIEN SE APERSONARA A LAS DISTINTAS ENTIDADES REPUBLICANAS PARA SOLICITAR, BAJO EL PROGRAMA DE LOS FESTEJOS DE LOS 521 AÑOS DEL ENCUENTRO DE DOS MUNDOS Y 200 AÑOS DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO, LAS VALIOSAS PRENDAS O PIEZAS PREHISPÁNICAS DE MÉXICO. LA FIESTA PROGRAMADA PARA EL 2021 SERÁ SIN DUDA ALGUNA EL ROMPIMIENTO DE UN PARADIGMA QUE HISTÓRICAMENTE HABRÁ DE CAMBIAR HACIENDO ALUSIÓN DE LAS MASACRES QUE DIERON LUGAR A LA DESTRUCCIÓN DE NUESTRA CULTURA MILENARIA. LA HISTORIA QUE LOS ESPAÑOLES HAN CONTADO Y QUE LOS MEXICANOS HEMOS REPLICADO POR SIEMPRE, ES QUE EL ENCUENTRO DE LOS DOS MUNDOS FUE UN ACONTECER QUE DEBEMOS AGRADECER SIEMPRE,

SIN EMBARGO LA NUEVA HISTORIA QUE SE PRETENDE ESCRIBIR, ES PONER EN CLARO QUE LA CONQUISTA BASADA E INCENTIVADA EN EL SAQUEO DE LA RIQUEZA DE NUESTRA NACIÓN, OCACIONÓ LA DESTRUCCIÓN DE NUESTRA CULTURA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS. HOY SABEMOS QUE EN MÉXICO EXISTEN ALREDEDOR DE 68 PUEBLOS INDÍGENAS Y QUE DENTRO DE ESTOS PUEBLOS HAY 20 CON UNA MAYOR POBLACIÓN. DE ESOS 20 ESTÁN: NAHUAS (MEXICANOS, TLAHUICAS, COLHUAS, TLAXCALTECAS, TEPANECAS, CHOLCAS Y XOCHIMILCAS). MAYAS, ZAPOTECAS, MIXTECAS, OTOMÍES, TOTONACAS, TSOTSILES, TZELTALES, MAZAHUAS, MAZATECOS, HUASTECOS, CHOLES, PURÉPECHAS, CHINANTECAS, MIXES, TLAPANECOS, TARAHUMARAS, MAYOS, ZOQUES Y CHONTALES DE TABASCO.

LA IDENTIDAD NACIONAL NO ES PROPIA DE UNA SOLA ETNIA, SINO DE UN CONJUNTO DE PUEBLOS QUE LE DIERON VIDA Y CULTURA A LA NACIÓN ENTERA.

OCTUBRE FUE EL MES DE LA DETENCIÓN DEL GRAL. SALVADOR CIENFUEGOS ZEPEDA, QUIEN FUERA SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL EN EL SEXENIO DE PEÑA NIETO, ALIAS EL “PADRINO O EL ZEPEDA”. DETENIDO POR LA DEA (AGENCIA ANTIDROGAS) DE LOS EEUU.

TODO PARECE INDICAR QUE EL VECINO PAÍS DEL NORTE TOMA LA DELANTERA EN ENJUICIAR A PERSONAJES DE LA VIDA POLÍTICA DE MÉXICO. SE LE SUMA LA PRIMERA DETENCIÓN DE GENARO GARCÍA LUNA, IMPLICADO COMO EL LÍDER DE UNA EMPRESA DELINCUENCIAL QUE INTRODUJO A ESE VECINO PAÍS DEL NORTE DECENAS DE TONELADAS DE DROGA, POR LO QUE SEGÚN LAS DECLARACIONES DE CIERTOS MEDIOS TIENEN EN SU PODER GRABACIONES DE AMBOS PERSONAJES DE OPERACIONES CON PERSONAS VINCULADAS AL TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES.

POR LA RENUNCIA DEL SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA Y DEL GABINETE DE SEGURIDAD ALFONSO DURAZO PARA IRSE A CONCURSAR POR LA GUBERNATURA DE SONORA, EL PRESIDENTE DE MÉXICO NOMBRA EN SU LUGAR A ROSA ICELA RODRÍGUEZ, QUIEN HABÍA SIDO RECIENTEMENTE NOMBRADA COMO DIRECTORA DE PUERTOS. HOY SERÁ UNA MUJER QUIEN FUNJA COMO LA PRÓXIMA SECRETARIA DE SEGURIDAD PÚBLICA Y PROTECCIÓN CIUDADANA UNA VEZ QUE SE RECUPERE DEL CONTAGIO DE COVID-19 Y SI ACEPTARA EL CARGO, SEGÚN DEJÓ EN CLARO EL PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL. VAYA HALLOWEEN QUE FESTEJARÁN ESTE 31 DE OCTUBRE.

RESPONSABLE

DR. OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA



**CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
JUNTOS HAREMOS HISTORIA**

Nunca se piensa en las frases de campaña ni tampoco cómo estas se pueden traducir una vez que se gana la elección. De pronto podemos ver lo que esas frases significan en un ambiente político, como el que se está viviendo en México.

JUNTOS HAREMOS HISTORIA no es solamente una retórica barata, sino un componente de la política social que AMLO empezó hace mucho tiempo.

El poder cuando se usa en beneficio de un pueblo tiene este un significado distinto. Pues el pueblo puede creerse que tiene verdaderamente el poder y puede usarlo como bien le venga en gana. Ante la escalada de la oposición, el tigre como lo dijera AMLO en algún momento, lo aplacarán ellos, quienes no entiendan que los tiempos son otros.

Ante la solicitud del Presidente y de un número considerable de ciudadanos (más de 2.6 millones de firmas) la SCJN decidió, basado en

el artículo 35 de nuestra Carta Magna, donde se menciona que el poder dimana del pueblo, se pueda ejercer legalmente la consulta ciudadana, para luego entonces poder enjuiciar a los expresidentes de México o en su caso poder convocar al pueblo para la revocación de mandato del Presidente, en este caso se ocuparía, para ser válida dicha consulta, el voto ciudadano del 40% de la lista nominal.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación votó con 6 votos a favor de la consulta y 5 en contra. Los que votaron a favor fueron: Arturo Záldivar Lelo de Larrea, Presidente de la SCJN. Juan Luis González Alcántara, Presidente de la Primera Sala. Ana Margarita Ríos Farjat, Ministra. Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Ministro. Yasmín Esquivel Mossa, Ministra. Alberto Pérez Dayán, Ministro. Los que votaron en contra: Javier LaynezPotisek, Presidente de la Segunda Sala. Luis María Aguilar Morales, Ministro. Jorge Mario Pardo Rebolledo, Ministro. Norma Lucía Piña Hernández, Ministra. José Fernando Franco González, Ministro. Ese fue el resultado de la votación en la Suprema Corte de Justicia de la Nación para declarar constitucional la solicitud de una consulta ciudadana para el 2021 junto con las elecciones intermedias. En tanto los ministros de la corte discutían la constitucionalidad o no de dicha consulta, el “tigre” estaba afuera del recinto emblemático. Rugiendo para ser oído y escuchado. Miles de personas esperaban el dictamen final. Después de más 3 horas de deliberación el resultado fue a favor del pueblo. La algarabía se veía y escuchaba, los gritos de “si se pudo” no se hicieron esperar y las sentencias de la gente fueron a favor del Presidente. “Es un orgullo estar con Obrador”. La historia se construye con la fuerza de la verdad y hoy primero de octubre de 2020 se ha escrito una

de las páginas de ella más importantes de todos los tiempos.

Desde luego la oposición está molesta y motivo no le falta por el resultado obtenido, pues todo parecía que se votaría por la No consulta ciudadana. Lo menos que podemos esperar de un sistema democrático es que el pueblo sea escuchado y en esta ocasión, así sucedió.

Para la oposición moralmente derrotada y terriblemente desarticulada, fue un duro golpe, pues muchos se imaginaban que no habría consulta ciudadana. La democracia participativa cobró vida con esta decisión de la SCJN dando un ejemplo que esperamos sea el primero de muchos que darán hasta el final del periodo de AMLO. JUNTOS HAREMOS HISTORIA no es retórica, es la sentencia que como nación se tiene por vez primera. Es la promesa de un pueblo que empieza su participación en la vida pública y toma las riendas del poder que tiene.

Si bien la pregunta no cancela el enjuiciamiento de los 5 expresidentes, sí abre la posibilidad de meter a la canasta a todo político cuyas decisiones políticas hayan dañado al pueblo o al ciudadano común y corriente. Está claro que el punto central para poder castigarlos es el de traición a la patria, por lo que la Fiscalía General de la República deberá trabajar para que la carpeta de investigación que se les abra a cada uno de ellos esté debidamente elaborada. A esperar todos a votar con un SI. Para los que vivimos la matanza de Tlatelolco del 2 de octubre de 1968, esta decisión nos otorga una esperanza de que al fin el pueblo tiene su momento histórico. Así sea.

Tlatelolco a 2 de octubre de 1968. NO SE OLVIDA

“Si te gustó no dudes en compartirlo, además, puedes manifestar tú opinión en la caja de comentarios. Gracias”

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

odelcastillocarranza@gmail.com



¿Y SI...? (LOS PRIMEROS CIEN DEL BLOG) LUIS ALCÁNTAR VALENZUELA

Calmados, no es anuncio de compañía de internet, ni de telefonía móvil. Hasta ahora, no hago marketing, ni nada que se le parezca.

Guarden la tranquilidad. Tómense la pastilla para no pensar, o bien asalten esa chela roja huérfana del refri. Que desde hace varias horas suspira por ti. Sé bien, les hace ojitos coquetos y usted la neta: se deja acariciar por una de las tantas bendiciones humanas que los sapiens demens (según E. Morin) practicamos: el ejercicio del placer.

Y si...vamos de verdad clarificando algunos asuntos de la vida viral que hoy vivimos.

Y si... Jorge Carrión, en la vieja España. Esa que decía el grupo Mocedades que olía a caña. Si él, pudo escribir un diario medio pirata. Un diario de la Pandemia de la Covid-19. Desde luego, muy íntimo. Doloroso, a más no poder. Rasgador de las pieles y los huesos más cercanos, al multifamiliar sitiado en donde él vive con su familia. Si Carrión pudo escribir Lo Viral (2020, Galaxia Gutenberg), dándose vuelo con los datos, referencias históricas y ficciones

vinculadas con las nuevas narrativas transmedia (C. Scolari), así como el seguimiento puntual de los enredos digitales/simbólicos de las En Redes/os Sociales. Se dijo de él (Quijano, 2020)“...durante el confinamiento provocado por la pandemia de COVID-19 se lanzó a escribir un libro que se titula precisamente así: Lo viral. Galaxia Gutenberg publica este texto híbrido con forma de falso diario en el que la cronología de la pandemia discurre en paralelo con reflexiones sobre la cultura contemporánea y la viralidad digital, que se ha convertido en el pan nuestro de cada día y en un afán compartido por publicistas, escritores, artistas, políticos, empresas, instituciones e Influencers”

Y si... Nexos y sus intelectuales mexicanos. En donde aparecieron muy buenas plumas (Nexos, 2020). Si ellos pudieron escribir, reflexionar, imaginar, contrastar, platicar quedito y luego fuertecito, pues eso que acontecía en el México de costas, valles, cerros y mesetas, con ese enfermedad que azotó y sigue azotando a toditito México. Y valla que generaron textos interesantes. Siguen haciéndolo, sin pestañar mucho.

Y si...el Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación (IISUE-UNAM). En sintonía con un prestigiado grupo de académicos e investigadores educativos profesionales. Coordinados por el maestro Hugo Casanova, lograron publicar un texto intitulado Educación y Pandemia. Una visión académica (IISUE, 2020) . Ellos también en corto plazo generaron un conjunto de reflexiones sustentadas en datos y evidencia científica. Muchas de sus preguntas y basamentos, son producto de ejercicios de investigación educativa. Auxiliándose en algunas metodologías de indagación cuantitativa y cualitativa, de un corte más for-

mal, categorial, teórico: científico pues, para que me entiendan mejor. Libro que en voz de su Coordinador sostiene que “Como estudiosos de la problemática educativa y universitaria, con esta obra pretendemos, antes que lanzar mensajes definitivos, sumarnos desde la investigación social, pedagógica e histórica, a la urgente interpretación y análisis de la pandemia en términos de sus efectos para un campo tan relevante en la sociedad como el educativo. Se trata de un primer acercamiento, necesariamente inacabado, que ponemos a la consideración de nuestros colegas académicos y dedicamos de manera especial a una sociedad que demanda y merece la mejor educación posible” (p. 17)

Y si...el Colectivo de Escritores Sinaloenses, expresa, dice, cacaraquea el huevo de la producción literaria cultural.

Y si...sonríen, gritan, sueñan, re-imaginan, publican por el hecho de haber llegado a los Cien Textos en el mentado Blog, del Tal Frías. Pues, no puede uno más que maravillarse por esa proeza intelectual y de cuidadas escrituras. En la mismísima condición epidémica, de confinamiento y de amenazas constantes a la salud, que vivieron los escritores de lostres casos ejemplo que cité. Entonces...

Conviene recordarnos, que lo que hemos hecho como Colectivo, que menea las falanges, falanginas y falangetas, conectadas al cerebro ficcional para fraguar un texto para los demás: es una verdadera influencia educativa, literaria, cultural para los otros, que también somos nosotros mismos.

Por ese acto de sentirte tú mismo. Por ese acto de ser la otredad. Por ese acto de ser atemporal he imaginado. Por ese acto de unir

y crear piezas con significado para los lectores. Por ese trinomio lingüístico perfecto: Lectura/Escritura/Publicación. Nada más por eso quise y quiero escribir en este blog de amigos cómplices.

Lo digo fuerte, en la descripción del pequeño video “Los 100 textos/mundos” <https://www.youtube.com/watch?v=IX6jYHuPbnQ> que vincula con este relato raro. Que los cien textos del blog, son una celebración por la libertad de escribir y leer, lo que te venga en gana. Es el gusto, por haber generado en el contexto de la Emergencia Sanitaria Transitoria de la Covid-19, 100 escritos diversos. Sí, Cien Textos. Publicados en el Blog de cuentos y relatos, liderado por J.M. El Frías S. de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa (UPES). Unidad Culiacán.

Este es un texto raro porque está relacionado con un video. Es decir, se comprende mejor si se ve el audiovisual. En el formato del video sostengo. Que en esa nueva entrega del video, establezco que hago un breve recorrido por las páginas del blog. Enfatizo en los nombres de los Escritores/Colaboradores. Destaco algunos de sus títulos, en los meses transcurridos del ínter Abril/Septiembre del 2020. Lo más hermoso de este suceso, es que arribamos a una meta, que fue de hechura espontánea y cotidiana.

Espero les guste; pero sobre todo, nos sigas en este humilde canal de YouTube: Luis Enrique Alcántar Valenzuelay en el blog: <https://relatosfrias.blogspot.com>

Si te encantó. Apóyame con unlike. Con un me gusta/agrada y si puedes: suscríbete y ayuda a difundir el video y su canal. No olvides colocar algún comentario, si no es mucho pedir.



HECHOS Y TRIUNFOS CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

1.- A querer o no, se reconoce que el presidente Andrés Manuel López Obrador trabajó y obtuvo, de manera brillante, un triunfo político en la decisión de la Suprema Corte de Justicia de declarar constitucional la materia de solicitud de consulta popular para enjuiciar a los expresidentes de México.

Todo empieza con el ministro Luis María Aguilar Morales (colocado como presidente de la SCJN por Enrique Peña Nieto) quien se pronunció por la inconstitucionalidad de la consulta. Eso desató la polémica previa y la división de opiniones.

Se asomaba una votación dividida con diferencia de uno o dos votos (a favor del mandatario) pero con el empate el juego se tornó interesante. La pelota viajó a la cancha del Presidente de la Corte para que definiera.

Arturo Saldívar, rápido y con firmeza, declaró que: “La Suprema Corte no puede guardar el derecho a la participación democrática. No se pueden cerrar las puertas a la opinión ciu-

dadana, por temor a un escenario catastrófico de populismo penal”.

El triunfo no fue amplio para AMLO. La pregunta se reformuló y en ella señala simplemente a “los actores políticos del pasado”. Como sea, pero el instrumento de posible consulta le servirá a la Cuarta Transformación.

La jugada sigue en su naturaleza política: El tema de la consulta, para abrir juicios, servirán para las propagandas de campaña en contra del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Acción Nacional.

Carlos Salinas ya está muy atrás en la historia. Los votantes jóvenes no lo recuerdan y los mexicanos de mayor edad muchos le reconocen su trabajo de Solidaridad. Ahora Bienestar. Ernesto Zedillo ni siquiera dejó huella. Vicente Fox se la pasó en gira. Felipe Calderón y Enrique Peña si están vigentes en la opinión pública.

No va a pasar nada porque ninguno tiene delitos de Traición a la Patria. Eso es claro. Pero si la pregunta es para sacar sangre, la mayoría de la raza siempre dice sí, aunque quiera decir no.

2.- Por ahora la preocupación central se mantiene en los estragos actuales de la pandemia y lo que está por venir.

En ese sentido nos comparten algunos análisis económicos y políticos. Uno de ellos explica “que la crisis se va a reflejar hasta el 2021, por la sencilla razón que la mayoría de los pagos de créditos de todo tipo se difirieron al próximo año y es ahí cuando se va a notar la falta de cumplimiento de los compromisos”.

Eso detiene muchos planes de expansión del sector empresarial.

Para los que exigen al gobierno federal mayor atención a Sinaloa por su carácter de exportador de alimentos, les compartimos que Moisés Alarcón publica que nuestras exportaciones agrícolas y pesqueras apenas registran el 5.1 por ciento. Pero para Sinaloa significan el 66 por ciento. El porcentaje faltante lo aporta el Grupo VIZ.

Los exportadores fuertes están en Nuevo León y las entidades del Bajío.

Estas realidades obligan a plantear a todos los sinaloenses que se deben romper, a la de ya, los viejos moldes y cambiar la política del campo, la industria, el turismo y el comercio que nos permitan acceder al mercado internacional.

3.- Hay una encuesta estatal, con la firma de Poligrama, que provoca a un análisis sobre posibles coaliciones que le pueden hacer la vida difícil a Morena y a su candidato.

Conceden a Morena y a su posible abanderado, Rubén Rocha Moya, un 26.09 por ciento de preferencia ciudadana, pero lo interesante está en los que no saben por quién votar. Ellos registran un 20.57 por ciento. Son los indecisos, pues.

La encuesta pone a Jesús Valdez del PRI con el 16.2 por ciento de las votaciones. A Heriberto Félix Guerra, por el PAN, con el 12.98 por ciento y a Héctor Melesio Cuén Ojeda con el 12.6 por ciento. El 6.81 por ciento se le concede a Gerardo Vargas. El apartado de “otros candidatos” tiene el 4.76 por ciento. Ahí ca-

ben Sergio Torres, el profesor Daniel Amador, Aarón Rivas o los que puedan surgir de la nómina de gobierno estatal.

Han existido coaliciones ganadoras en el caso del PAN, el PRD y por debajo de cuerdas el PRI, por lo que una coalición de Jesús Valdez con Félix Guerra superaría la proyección de Rocha.

Para este proceso, Cuén Ojeda tiene imán para los indecisos por el carácter estatal de su partido, la libertad y fortaleza para postularse y con voz completa para diseñar coaliciones.

Si mantiene su profecía de que será un nativo de Badiraguato el próximo gobernador de Sinaloa puede establecer la alianza ganadora con Rocha de Batopitos, quien para el sector empresarial es ya el escogido por Morena.

Pero como el PAS es el fiel de la balanza HMC es buscado por el PRI de Jesús Valdez y desde luego por el PAN.

Cuén es quien más experiencia tiene en amarrar alianzas y hacerlas funcionar. Ya lo hizo con el PRI y ganó la presidencia municipal de Culiacán. Con el PAN no les fue bien, por el Tsunami que significó para todos la figura de Andrés Manuel López Obrador.

En política las decisiones se toman por circunstancias presentes, nunca por experiencias del pasado.

4.- Una de las preguntas centrales que se dirigen siempre a quienes participan en política es: ¿Qué has hecho por los ciudadanos?

En nuestras manos el informe escrito de la diputada local Angélica Díaz Quiñonez, en lo

que se refiere a los dos últimos dos años de trabajo de campo, de oficina, de cabildeo y de fuerza para coordinar y presentar a la LXIII Legislatura un total de 154 iniciativas de ley, de las cuales logró la aprobación de 28 de ellas, con la votación de los legisladores de todos los colores.

Si habláramos en términos de béisbol su bateo se acerca a los 300 de porcentaje y la temporada aún no termina.

Destaca en este trabajo el impulso a leyes para la protección, el bienestar social, la salud, los derechos humanos y los grupos vulnerables. Esposas e hijos de los policías caídos aseguraron mejores pensiones y becas de estudio. La atención a las víctimas del delito por desapariciones forzadas y el sistema de búsqueda se hizo ley. Hubo reformas al código familiar. Igual en atención a los pueblos indígenas en sus derechos políticos y sociales, entre otros aspectos de nuestra vida estatal.

No muchos políticos pueden presumir en su hoja de vida beneficios sociales y políticos para todos.

ASI LOS VEN...Meses atrás, en enero, Sinaloa corrió el riesgo de una intranquilidad social. Hubo acelerados con el famoso “anímate Chuy” incitando a ciertos candidatos en el ambiente político...Sin embargo, con buena mano izquierda el gobernador Quirino Ordaz y su brazo derecho, el secretario de gobierno Gonzalo Gómez Flores, lograron contener los ánimos...Llegamos a octubre y todos los caballos están en el paseo previo para colocarse en el puente...Listos, pero ninguno en el arracadero...Para este proceso los legisladores federales son importantes por las nece-

sidades actuales de Sinaloa...Por eso el líder agrícola Sergio Esquer busca una diputación federal para aportar experiencia de empresario agrícola, acreditar mucho trabajo a favor de los suyos, pero también mucho por aprender del sector social. Sería de beneficio para la agricultura sinaloense...Con una inversión de 7.8 millones de pesos, el Presidente Municipal de Culiacán, Jesús Estrada Ferreiro, puso en marcha la sustitución de tubería, que permitirá mejorar de manera considerable el servicio de agua potable que actualmente tienen en la comunidad de Adolfo López Mateos... Muy fraternal se ha visto estas semanas Estrada Ferreiro en su región de origen...No le hagan mucha confianza a las fiestas...Cuiden la distancia y sigan orando porque la corona sigue ahí. Dioslb.



FEMINISMOS Y AUTORITARISMOS ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

El feminismo, visto en su conjunto, fue el movimiento social más importante del mundo en el Siglo 20 y lo sigue siendo en lo que va del 21.

Es la acción colectiva que más logros ha obtenido en la búsqueda del equilibrio y la justicia social. Ninguna revolución, ningún movimiento obrero, estudiantil, indígena o de cualquier otro corte ha logrado limar petrificadas resistencias societarias como el ya más que centenario movimiento feminista a favor del sufragio de las mujeres, y por lo tanto de la democracia; a favor de las oportunidades educativas, laborales, salariales; a favor del divorcio y la libertad sexual; a favor de la libertad para decidir sobre su propio cuerpo; a favor de la igualdad en las relaciones de pareja y familiares, entre varios objetivos más.

Algunos de esos logros ya están muy avanzados o consolidados en naciones de los cinco continentes.

Pero, como las mismas feministas dicen, falta mucho por hacer. No es lo mismo lo que se ha obtenido en Dinamarca que en México. Y no es lo mismo, dentro de nuestro propio País, lo

que se ha forjado en la Ciudad de México que en Mazatlán o Culiacán. Es por lo mismo, que las luchas feministas continúan.

Es necesario decir, por otro lado que, como en cualquier otro movimiento, hay pluralidad de pensamientos y acciones. Es decir, en estricto sentido hay feminismos y no un solo feminismo. Esto lo han dicho con mucha autoridad intelectuales y líderes feministas mexicanas como Martha Lamas y Sabina Berman.

Hay muchas feministas, como la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, que no está de acuerdo, por ejemplo, con las acciones violentas de los grupos feministas anarquistas más radicales. Estas se han hecho muy notorias en los medios pero no son nada eficaces para atraer a más mujeres ni concitar sólidos apoyos en otros sectores sociales. El feminismo radical se ha engolosinado con la violencia ciega y no ha logrado que el Estado detenga, o por lo menos disminuya, la violencia criminal contra las mujeres.

Sin duda que la movilización y las manifestaciones masivas son fundamentales, pero estas pierden fuerza con una violencia que pareciera infantil sino causara tanto daño a personas, edificios, negocios y otros bienes materiales.

Pero las acciones violentas prácticamente se han limitado a la Ciudad de México, muy poco se han visto en otras ciudades, y en las sinaloenses nunca.

Por esto sorprende la aparatosa respuesta policiaca y las declaraciones amenazantes y autoritarias del Alcalde Guillermo Benítez Torres contra las pacíficas feministas mazatlecas que se manifestaron en las calles al inicio de esta semana.

En la historia mexicana ningún Gobierno federal ha sido tan tolerante, e incluso permisivo, con las movilizaciones callejeras como el de AMLO, y ningún Gobierno capitalino ha mostrado tanta tolerancia con la violencia movimientista como el de Claudia Sheinbaum, precisamente porque su partido en gran medida es resultado de muchas luchas callejeras y de la herencia de movimientos como el estudiantil, el magisterial y feminista, entre otros. Pero resulta que, en Mazatlán, sus gobernantes aplican raseros desiguales con los pescadores, vecinos de colonias o trabajadores de diferentes ámbitos que han bloqueado las vías públicas para manifestarse, y en cambio a las feministas pacifistas, dentro de las cuales hay muchas menores de edad, las agreden verbalmente (hay pruebas grabadas de ello) y las amenazan. Es inadmisibles.

¡El Alcalde de Mazatlán dice que procederá jurídicamente contra las mujeres que con pintura dejaron las huellas de sus manos en los muros del edificio de gobierno! ¡Vaya delito! ¿Cuántos años de cárcel va a pedir para ellas? Y con tono amenazante, como en los peores tiempos de Gutiérrez Barrios, a nivel nacional, o del “Gordo” Escobar en el Mazatlán de los ochenta, declara: “se tienen datos, fotos y toda la información de esas jóvenes que dañaron el patrimonio del Pueblo”, según cita el portal Línea Directa.

Este gobierno no tan solo debería respetar y tolerar estas pacíficas y juveniles manifestaciones feministas, sino apoyar sus demandas que están en el ideario morenista.

Muchos estaremos listos para defender a las feministas mazatlecas y contribuir al fortaleci-

miento de sus colectivos ante cualquier acto arbitrario de las autoridades.

Posdata

Dice fatalistamente el señor Gabriel Igartúa el pasado miércoles: “Está sector turístico al borde de la extinción”, según cita Noroeste a ocho columnas. Al día siguiente, la portada de nuestro diario informa: “Mazatlán, con mayor recuperación turística. Tendrá la cifra más elevada en turismo en el País para fin de año: Sectur.

Es cierto: la crisis turística ha sido brutal en el mundo y la industria tendrá que rectificar y reinventar muchas prácticas, además de crear otras; pero hablar de extinción es una palabra mayor que, al menos en Mazatlán, no es verificable.

santamar24@hotmail.com



MANUEL CLOUTHIER A 31 AÑOS
DE SU ASESINATO
JESÚS ROJAS RIVERA

Según la historia, el domingo 1 de octubre de 1989 Manuel Clouthier del Rincón y su esposa doña Leticia Carrillo habían asistido a misa de 8 en la parroquia de la Sagrada Familia, desayunó y esperó al diputado Javier Calvo Manrique, líder del blanquiazul en Sinaloa. Salieron de la Colonia Chapultepec, continuaron por la Avenida Obregón para luego enfilarse con rumbo a la carretera libre a Mazatlán.

Viajaban solos, sin escoltas ni chofer, sin acompañamiento. Pasaron el cerro del “elefante” poco antes de la laguna colorada, el cruce a Costa Rica, el Carrizal y unos minutos más adelante el Salado. Al llegar al kilómetro 158 + 100, las versiones se contradicen, unos afirman que los impactó por alcance un tortón según constan algunas de las escasas imágenes del accidente, otros dicen que el conductor invadió carril al perder el control del volante.

Como sucede en estos casos, las contradicciones ministeriales dejaron lugar a más dudas. Relata Tatiana Clouthier en su libro “Maquío, mi padre” que, según los peritajes

y las declaraciones del chofer del pesado automotor que acabó con la vida del empresario y su acompañante, el accidente ocurrió a las 9:13 am. Pero los testigos afirman que el accidente tuvo lugar entre 10:20 y 10:30 de la mañana. Lo cierto es que en la frecuencia de la Policía Ministerial sería hasta las 11 am que se reportaría el accidente carretero en donde ya señalaban dos víctimas mortales, masculinas y se alertaba para que se le diera aviso al Gobernador y al enlace de la Secretaría de Gobernación, “El muerto era el Maquío y un diputado de la oposición”. Tal vez ellos estaban enterados desde antes.

Manuel Clouthier había desafiado al PRI años antes, motivado por las profundas divisiones del empresariado mexicano con el partido hegemónico. Algunos en el tricolor habían optado por el camino de los asesinatos, en 1973 el empresario cervecero y filántropo mexicano Eugenio Garza Sada fue asesinado por supuestos integrantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Aunque algunos afirman que no fue el caso de un secuestro mal planeado, sino una emboscada a mansalva.

Desde entonces Manuel vivió en lucha, perseguido por los fantasmas del comunismo disfrazado, de jóvenes encharolados por el Gobierno que servían de brazo armado para los trabajos sucios. Relatan que en 1973 y 1977 Clouthier había dejado cartas póstumas a sus hijos, “para abrirlas en caso de que le sucediera algo”. Ahí narraba su desconfianza al Gobierno, las amenazas veladas que en múltiples ocasiones recibió.

En una ocasión cuentan que el Gobernador sinaloense Alfonso G. Calderón mandó llamar a Manuel para contarle que habían detenido

a unos “revoltosos” y que entre sus pertenencias estaba un mapa con detalles sobre la casa del Maquío. Según sus “investigaciones” la familia de Clouthier estaba en la mira de la “liga comunista” y era cuestión de tiempo para que el grupo rebelde perpetrara en contra de ellos un secuestro o un atentado.

Clouthier nunca creyó del todo, sabía que esa era también una forma de intimidación. Valiente y resuelto nunca bajó el tono de su crítica al gobierno en turno y lejos de alejarlo con espantos de la política, las amenazas lo hicieron meterse más. Como hombre de fe, sabía que nadie se moría en vísperas y que él dejaría esta tierra cuando Dios dictara sentencia, ni antes, ni después.

El Maquío no ganó oficialmente ni una sola de sus elecciones, en la presidencial donde compitió Salinas quedó muy lejos del primer lugar. Pero en cada momento de su vida, en cada discurso y correspondencia demostró en los albores de la democracia mexicana que la congruencia puede dejar boquetes enormes en los muros del sistema de político autoritario que terminó por caer años más tarde.

Recordando la historia de Manuel Clouthier, mártir de la democracia mexicana, me pregunto: ¿Qué sentirán aquellos que mientras él luchaba contra la hegemonía de un partido de Estado, otros se desvivían en elogios tratando de hacer carrera de la mano de los poderosos en turno? ¿Se habrán olvidado que muchos de los asesinos del Maquío comparten intereses comunes en Morena? No recordarán que mientras Manuel hacía campaña en contra del PRI jugándose la vida en la oposición Otros comenzando con Andrés Manuel le decían con absoluto servilismo al poder sin contrapesos:

¡Sí, señor Presidente! Para que no se les olvide les recuerdo: Clouthier fue enemigo acérrimo del abuso del poder presidencial. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com



PETRICOR
DESDE LA CONFRATERNIDAD
JOSÉ HUMBERTO CHOZA GAXIOLA

Inicio con el diccionario de la Lengua española en la mano: “Petricor: Olor que produce la lluvia al caer sobre tierra seca”. Definición que ha sido una de las sorpresas lingüísticas más grandes para mí, debido a que este término me cautiva por dos razones, su sonoridad y su repetido olor causado por el bello sonido que se produce cuando la gota o gotas caen sobre nuestra cabeza, provocando así, el olor maravilloso de la tierra mojada. Binomio que hace que nuestra humanidad sea promovida directamente al goce natural que se genera con el sonido de las gotas. Sonido que generan algunos al caminar en busca de la felicidad.

Igualmente, no puedo dejar de anotar ese “algo” placentero que existe, cuando llega el olor que anuncia la llegada de las “cuatro gotas”. Y si vives en el campo, mejora todo superlativamente: la risa se convierte en fiesta, y las flores abren sus brazos al pasto, y este mismo, se contonea al ritmo de la música pluvial. Además, tengo que decirlo, cuando las cuatro gotas se convierten en cien o doscientas, nos empezamos a quejar, y cuando se convierten

en mil, la ciudad e incluso el campo, se vuelve inhabitable y corre por el entorno. Los coches chocan, la tierra se hace lodazal y los transeúntes monopolizan los comentarios en general. Todo con sabor a negra existencia.

Sin embargo, me sucedió algo sorprendente y maravilloso: aquel olor tan agradable no sólo tenía nombre, sino que la responsabilidad de tal aroma era una bacteria. ¡!!!Una bacteria!!! Uffffff. Sorpresa, que obliga a investigar un nuevo término: Petricor. Que fue creado por unos geólogos australianos que estudiaron el efluvio (emisión de vapor o de partículas de un cuerpo y que se perciben normalmente como algo agradable) hasta dar con la fórmula.

Por otro lado, en los terrenos rocosos donde escasea la lluvia, las primeras gotas liberan unos aceites depositados por las plantas y adsorbido por la piedra. Luego, al expandirse por el aire se mezclan con otros compuestos químicos, también liberados por el agua recién caída (las cuatro gotas) acompañada, a veces, por el ozono, contenido en la atmósfera, lo que en un proceso veloz provoca ese olor tan característico a tierra mojada.

Fueron los ingleses, los que tomaron la raíz griega petros, que significa piedra, a la cual añadieron ikhor, que era el nombre que le daban en la mitología griega a la esencia que corría por las venas de los dioses y se formó la actual palabra Petricor.

Para muchos animales este olor es una guía para encontrar agua en el desierto o una señal para detectar el momento en que algunas especies deben cambiar “algo” en su ciclo vital. Hábito que, invariablemente, hace que me tape mis conductos respiratorios, por aquello de las bacterias mojadas con olor a lluvia.

Con este descubrimiento, añadimos una palabra rara más, que hace que el baúl de las, “palabras raras”, se llene y logremos así, con el tiempo evitar que nuestra hermosa lengua se convierta en fantasma.

Se trata pues, de encontrar palabras raras y guardarlas en el baúl de tesoros lingüísticos del español. Palabras singulares y extraordinarias que merecen ser cultivadas, cuidadas y ordenadas por llamativas y raras. Y sobre todo porque tienen historia para conservarlas en el baúl de los tesoros de nuestra lengua.

Para finalizar me viene a mi cabeza lo que nos escribió José Saramago: “Los españoles, con la conquista nos quitaron todo, y sin embargo, nos dejaron todo: la palabra”.



NO TIENEN LLENADERA
APUNTE
JORGE GUILLERMO CANO

Culiacán de los desfiguros, Sinaloa, 05 de octubre 2020. Por supuesto, no faltaba más, la Asociación de Bancos de México (ABM) rechazó sacrificar siquiera una parte de sus utilidades y ni pensar en que haría “quitas” a las deudas de usuarios (cautivos, por cierto, a causa de una “bancarización” que solo beneficia a los banqueros) seriamente afectados por la crisis económica que ya estaba, pero que se ha agudizado con la llevada y traída pandemia de Covid-19.

La “quita” fue planteada por la Secretaría de Hacienda, hace unos días, a falta de otras acciones que el gobierno no se atreve a tomar y que bien se podrían implementar para paliar la crisis de millones de familias.

Que “no se trata de sacrificar las utilidades de los bancos”, sino de “mantener la solvencia de las instituciones bancarias”, dijo el martes pasado, sin rubor, Luis Niño de Rivera, presidente de la ABM.

ENTRE EL AGIO Y LA USURA

En agosto pasado, se informó de una “caída” de 36.4% en las utilidades de los 50 bancos que operan en el país, pues “solo ganaron” 54 mil millones de pesos en el primer semestre de este año.

Según los banqueros, esa descomunal “ganancia” debió ser mucho mayor, pues es 36.4 por ciento menos comparada con la que obtuvieron en el mismo periodo de 2019.

¿Se les hace poco 54 mil millones de pesos de ganancias, mientras la gran mayoría de la población sufre la peor crisis económica de la historia reciente?

Y como sea, los bancos que operan en México (que mexicanos, en su gran mayoría y proporción, no lo son) siguen “ganando” más que en sus matrices europeas o estadounidenses; cobran comisiones hasta dos veces más altas y no hay autoridad que les obligue, al menos, a respetar los estándares internacionales.

Esos son asuntos de fondo y AMLO tiene que actuar y cumplir con lo que muchas veces prometió en su campaña: terminar con los privilegios del capital que ha sumido en la miseria a la mayor parte de la población mexicana.

El colmo: nomás ganaron 54 mil millones de pesos...

Como diría AMLO, los banqueros “no tienen llenadera”.

ENTENDER Y CORREGIR

La derecha mexicana (que está en todas partes, incluido el actual gobierno, así sea en evidente minoría comparado con los anteriores)

tiene al mejor aliado en los despropósitos del movimiento morenista y su líder indiscutido (lo demás son puestas en escena).

Se abren frentes gratuitos y se robustecen “oposiciones” por el solo prurito de “ganar el pleito”. De esa manera, le dan presencia y dimensión a “movimientos” y “figuras” que de otro modo no tuvieran, al menos en la proporción que prácticamente se les regala.

Y no es que los conservadores y neoliberales hayan perdido sus privilegios, pues ahí siguen, viento en popa, dígame lo que se diga (ahí están los banqueros y las Afores, con sus prácticas leoninas que el gobierno tolera) sino que quieren regresar a las garantías de impunidad que creen tener en riesgo.

Es el caso de movimientos (que reciben apoyo ciertamente sospechoso) como el del Frente Nacional Anti AMLO (FRENAAA y otros) que marchan y siguen en plantón en el Zócalo capitalino pidiendo la renuncia del presidente (y para ello rezan cuatro veces al día).

El hecho es que carecen de la base social que presumen, mientras el obradorismo sigue teniendo el apoyo de la mayoría de la población mexicana.

Por lo demás, los propósitos de AMLO, particularmente su lucha contra la corrupción y el apoyo a la población históricamente desprotegida, son sin duda encomiables y merecen todo el apoyo, pero es hora de que corrijan lo conducente.

OBVIADAS (PARA SALIR DEL APRIETO)

Cercada, como estaba, la Suprema Corte aprobó, el jueves pasado, la consulta para enjuiciar a los ex presidentes y modificó la pregunta de la misma, cuya respuesta es una perfecta obviedad.

Palabrería aparte ¿Quién podría estar en desacuerdo en que se “lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasado por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”.

¿Se requería una consulta, de muy alto costo, para eso? ¿O lo procedente era presentar las denuncias puntuales e iniciar los procesos?

En obvio, pregunta y respuesta es aplicable a cualquier autoridad, y a cualquier partido, incluso, por más vueltas que se le dé al asunto.

Y aunque se respeta (relativamente, pues los nombres de los ex presidentes se quitaron) el sentir popular, todo puede quedar en simple estrategia política, bandera en la víspera electoral. Veremos qué sigue.

EN EL TINTERO

-El nueve de noviembre de 1975, el gobierno encabezado por Luis Echeverría robó, literalmente, la gubernatura de Nayarit que limpiamente había ganado en las urnas Alejandro Gascón Mercado. El operador principal de ese latrocinio contra la democracia fue Porfirio Muñoz Ledo. Esa historia no la olvidan los verdaderos izquierdistas de este país.

-Esta columna aparece en “Vértice de Sinaloa” (verticedesinaloa.net); Línea Directa (<https://www.lineadirectaportal.com>); Didáctica (<http://www.didaktica.com>); Sitio Telles (<http://www.jorgelustelles.com>); “voces del periodista”, revista del club de periodistas de México (<https://vocesdelperiodista.mx>) y Síntesis de prensa, de Héctor Muñoz; en twitter: @jgcano1; email: cano.1979@live.com.



UNA ROSA ES UNA ROSA ES UNA ROSA ALEJANDRO PÁEZ VARELA

La semana pasada, en un evento inédito, el Presidente de México hizo una especie de quién es quién de un puñado de impresos. Los calificó de acuerdo con lo que sus columnistas y editorialistas escribieron un día en particular. El análisis consistió en ordenarlos en tres grupos: los que escriben a su favor, los que escriben en su contra y los neutrales, es decir, aquellos que no hablan de su administración. Y con base en ellos, a los columnistas y editorialistas, emitió un juicio sobre los medios.

Cada día entramos a una nueva etapa en la relación del Gobierno federal con la prensa. Cada día -eso es lo que observo- la confrontación llega a un nuevo nivel.

Por eso, lo de la semana pasada debe revisarse con extremo cuidado. El análisis difundido por Andrés Manuel López Obrador, como cualquier análisis, tiene distintos sesgos. Pero no importan los sesgos en este caso, sino qué sugieren; qué se dice desde el Poder Ejecutivo federal a la prensa.

Lo primero que dice López Obrador es que no

hay equilibrio entre los que hablan bien de él (que son los menos) y los que hablan mal (que son los más, abrumadoramente). Lo segundo es que esa abrumadora crítica no tiene que ver con su gestión: es por la deshonestidad de los que lo critican. En un tercer punto viene una sugerencia no expresada: que los medios busquen otros columnistas y editorialistas que sustituyan a los que están, en aras de un aparente equilibrio porque eso, agrega, sería lo mejor. Lo anterior, traducido en hechos, implicaría que un medio cualquiera (o los citados) hagan una criba y despidan a los que escriben contra el Presidente y su proyecto, y contraten a otros que escriban a favor. Eso, o al menos así entendí, tendría la aprobación presidencial. Y en este país, la aprobación presidencial se traduce en dinero de publicidad oficial, un hecho que no hay que separar.

Existe otra interpretación (existen varias; agrego otra interpretación) para la gente común: que el Gobierno marcha bien pero que hay una voluntad casi unánime de contradecir los logros del Presidente, destruir lo que ha hecho. En esta interpretación, lo que López Obrador está haciendo simplemente es denunciar que los articulistas y columnistas que lo critican son mayoría y son deshonestos; y que así de deshonestos, como ellos, son los medios en donde publican. Y ya. No pide que nada cambie. Es una denuncia y ya; es un mensaje a sus seguidores de que sí está haciendo todo bien y que cualquier crítica sea leída como un ataque deshonesto de gente deshonesto que extraña el dinero (así lo dice) que se le daba al pasado.

No hay críticas bien intencionadas, pues. Toda crítica es deshonesto.

Digamos que se viven nuevos tiempos y que esa medición no tenía como objetivo invitar a los medios a que realicen una “limpia” de críticos de López Obrador y a que contraten otros afines al Gobierno, para alcanzar un equilibrio. Digamos que el ejercicio fue honesto y transparente: una simple exhibición de qué está pasando con la prensa (o una parte de la prensa) en México, de acuerdo con el poder. Y como la crítica es mal vista y debe ser exhibida por deshonestas, entonces no es (simplemente) opción criticar la manera en la que él, el Presidente de México, evalúa y critica a los medios.

Digamos que si en los siguientes párrafos me planteaba decirle al Presidente que medir a los columnistas y articulistas no es una manera de medir a los medios; que éstos son apenas una parte de aquéllos, estoy mal y soy deshonesto.

Digamos que si entendí bien su lógica, entre más afines son los medios -y quienes escriben en ellos- a su Gobierno, más honestos son, ya que, dicho por él, las críticas vienen de quienes estaban acostumbrados a recibir dinero. Y decir otra cosa es, como digo, deshonesto.

El resumen es la serpiente que se muerde la cola. Si digo que está mal que se diga que todas las críticas son deshonestas, estoy mal y soy deshonesto porque toda crítica es deshonestas. Esa es la lógica. No critiques ni te defiendas de la crítica que viene desde el poder, pues, porque si criticas eres deshonesto.

Eso, viniendo del poder, ¿no es una forma de censura? ¿No es, al menos, una manera engañosa de invitar a la autocensura porque todo lo que se diga de un Gobierno está mal y es deshonesto (y por lo tanto será públicamente

exhibido) y lo que se diga que está bien es lo único honesto y, por lo tanto, lo único aceptable por este Gobierno y por su cartera de publicidad oficial? Insisto: ¿no es eso censura, viniendo de la cúspide del poder?

No voy a defender a la prensa mexicana -y ni hay cómo- pero sí voy a defender mi oficio. Fue el oficio de mi padre y fue el de mis tíos, varios. Y lo llevaron-llevamos con dignidad. Es el oficio que escogí y para concluir: es el que ejerzo desde los 14 años, cuando era el ayudante (“huesos”) de una Redacción (con mayúscula) en Ciudad Juárez. No voy a defender a la prensa porque, en México, y sobran los ejemplos, en su mayoría es corrupta. Le seduce el poder y el dinero y eso la distanció de la gente. Abandonó a la gente, mucha prensa, por el poder y el dinero.

Diré que el intento de regulación que viene desde el poder es igual de perverso que la perversión que de por sí arrastra la prensa mexicana. Primero, porque se debe predicar con el ejemplo y este Gobierno, como todos los anteriores, ha decidido utilizar los recursos de la publicidad oficial como un aliciente y como un garrote, y lo sabe y no puede refularlo porque allí están dos años de ejercicio. Segundo, porque la adulación no es periodismo; el periodismo es contrapeso del poder, y debe buscar el equilibrio porque si se excede, cae en manos de intereses ajenos a su labor; y si se limita, cae en manos del poder que ahora intenta regularlo.

El aforismo una rosa es una rosa es una rosa cobra relevancia. La prensa no se va a regular

con la prensa; no existe una mano que mueva esa cuna. Pero si el poder mete la mano en la prensa, lamento decirle a López Obrador, terminará por corromperla. Eso está sucediendo. No sé si sus intenciones son buenas o malas: lo está haciendo. El tema es que la prensa estará aquí dentro de cuatro años y el resto de los mexicanos también, mientras que él estará haciendo maletas para irse a un rancho cuyo nombre ha causado risa en el pasado y que puede ser, en el presente, la profecía de lo que se queda.

@paezvarela

SinEmbargo.MX



**CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
REALIDAD INQUIETANTE**

Estamos dando cuenta de una realidad que paramuchos es por demás inquietante. La falta de voluntad para investigar si la información que recibimos es veraz, ha provocado que la realidad se tergiverse a placer de quien la envía.

Acabamos de ver cómo grupos interesados a tergiversarla, es precisamente en la marcha de ayer sábado, donde un grupo de “reputados” periodistas declaran que asistieron más de 250 mil personas, cuando la realidad no fueron más de 5000.

Está claro el interés que se tiene por ese grupo de periodistas para confundir a la gente y hacernos creer que la oposición es real y tangible. La derecha conservadora, esa que se resiste a los cambios y que profiere una declaratoria intensa del fracaso del nuevo gobierno, no vislumbra en la real competencia democrática un acuerdo político con los que decidiremos quiénes serán nuestras autoridades para el 2021.

Una oposición débil y derrotada en su quehacer político que no logra definir sus propios derroteros. Hoy se nos presenta esta realidad inquietante, no para imaginar cosas del porvenir político, sino para prever acciones que pueden ser producto de la ignorancia de miles o quizás millones de personas de lo que pasa en México. Las declaraciones de quienes son cuestionados del porqué se encuentran en el Zócalo, no dan respuestas que satisfagan al público en general.

Se observa que no tienen la información que deben tener para que su decisión sea un acierto en el complejo sistema político que hoy se está construyendo. La real oposición no está en los que se encuentran en el zócalo, sino en los que aportan los dineros para las marchas y las tomas de oficinas gubernamentales. La real oposición sigue encubierta aportando los recursos para tergiversar la nueva realidad que México vive con el mandato de Andrés Manuel López Obrador.

Ciertamente la inconformidad de quienes mandaban en el anquilosado sistema político de Peña y de sus antecesores, sigue estando presente como un reclamo al nuevo gobierno. De lo anterior podemos entender que esa clase política y empresarial tenían como gerente o presidente a un pusilánime. AMLO no ha permitido que ese comité gobierne más a México y a los mexicanos.

Habida cuenta de lo anterior, la realidad se ha convertido en una escena teatral donde se puede quitar un escenario y poner otro, eso es lo que estamos observando. También podemos ver que los recursos económicos están fluyendo como si fueran confetis de carnaval. La oposición no dispone del tiempo para constru-

ir un frente para las próximas elecciones y en razón de ello, es que el trabajo que realizan lo están precipitando para dar el golpe mediático internacional como un grito de “auxilio”. Sin duda que los tiempos son distintos, el papel del Presidente en el mundo es envidiable y lo que está pasando en México ellos lo saben perfectamente, pues no hay información oculta, sino todo lo contrario. El tiempo está en contra de esa oposición moralmente derrotada y terriblemente desarticulada...esperemos pues. Así sea

“Si te gustó no dudes en compartirlo, además, puedes manifestar tú opinión en la caja de comentarios. Gracias”

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

odelcastillocarranza@gmail.com



“EN LA INESTABILIDAD BASAN SU PERMANENCIA EN EL PODER” GENERAN INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, CONFUNDEN A LOS MÁS Y SIGUEN EMPODERÁNDOSE LOS MENOS ¿HASTA CUÁNDO? ¿HASTA QUÉ REVIENTE Y TODOS PERDAMOS? MANUEL CÁRDENAS FONSECA

Pareciera ser que los gobiernos tienen su orientación en gobernantes que se basan en dos premisas: que la gente acepte su fatalidad o que sigan esperando de la divina providencia su salvación. La justicia siempre podrá esperar y será una meta por alcanzar en el imaginario colectivo.

De lo anterior podríamos afirmar que el pensamiento real de los actuales gobernantes es mantener en secreto sus verdaderas intenciones, si bien todas difusas y, al ejercer el poder, caminan tambaleándose pues son tantas las mentiras que terminan creyéndose algunas y sobre ellas caminan buscando que ya concluya su mandato.

Así, hemos entrado en un laberinto de inestabilidad creciente que se alimenta de las injusticias y enfrenta a las sociedades hacia aden-

tro en sus propios integrantes: Reino Unido, Rusia, Estados Unidos de América, México, son claros ejemplos de que ha aflorado un enfrentamiento entre la sociedad que las ha dividido y se mantienen midiendo fuerzas. Se incubó el huevo de la serpiente y en cualquier momento pudiera eclosionar.

Sin embargo, mantener inestable, pero “manejable”, el orden económico, es la premisa de los últimos 20 años para evitar llegar a tener un gobierno de justicia en el que se aplique el llamado “estado de derecho”.

En México, y eso se refleja en sus provincias (entidades federativas), en lugar de fortalecer una república federada, desde Vicente Fox se dio marcha atrás a lo logrado durante la administración de Ernesto Zedillo y dilapidaron la fortaleza de las finanzas públicas, con una clara intención de concentrar poder en una persona, tal y como le gustaba a Carlos Salinas de Gortari o a Luis Echeverría, con los “asegunes” de sus personalidades y así transitó con Calderón y Peña Nieto, para llegar a Andrés Manuel López Obrador quien se nutrió en sus juventudes del “sí señor” del “echeverriato” al que no toca ni por asomo así el 1968 y, ya en la edad madura, del “porque lo mando yo” del salinismo.

Nada extraño el comportamiento de Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo, muchos creímos que podríamos tener un país con equilibrios habida cuenta de los intereses extranjeros y, por tanto, de inversión en nuestro suelo patrio, pero nos equivocamos. Se ha regresado, con la complicidad o el sometimiento, al más ruin caudillismo, es decir, si en algún momento Echeverría o López Portillo pensaron en separar al Estado del capital, aun cuando fuera en alguna medida permitido por

transitoriedad, hoy, los grandes capitales de México se han fusionado al poder político con mayor fuerza que en el “alemanismo” (lo que incluye a la delincuencia organizada).

Hoy vemos que en nuestra patria la clasificada “mafia del poder” fue arrebatada de las manos de Salinas por su propio crítico ya que esa mafia no tuvo vergüenza alguna (sólo conocen la renta del dinero) y promovió a Andrés para

CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA

LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
MÉXICO PRIMERO:
A TODOS LOS MEXICANOS
Sea los Horno, Cabal, Penhelo, Salinas Pliego, Slim, Hank González y grupos de libaneses o judíos, se han pasado a los brazos de Andrés y eso le ha permitido al presidente de México presentar un frente ante los gobiernos extranjeros siempre en “primero México”, lo que, sumado al grito encubierto de “hagamos patria con el pueblo bueno”, da una fortaleza y un riesgo de levantamiento contra el gobierno vecino que, finalmente, es principio y fin de nuestro futuro.

Pero no hay mal que dure cien años como tampoco hay quien lo aguante y, sumando a las complicidades de la mafia del poder señalada por el propio Andrés, pareciera que no han podido esconder las formas y los narcotraficantes han jugado un honroso papel en los sexenios de Salinas con resultados como el asesinato de Colosio, o el empoderamiento tan grande con Fox que lograron imponerse a Calderón y, ya no se diga, con Peña Nieto, lo que trajo como consecuencia la postración del gobierno actual con la liberación de Ovidio y la impunidad que se ha vivido a partir del “Culiacanazo”, sin olvidar que Durazo y Gertz eran piezas claves cuando la “fuga” de Guzmán Loera en tiempos de Fox (uno su secretario particular y el otro su secretario de seguridad pública), y en los tiempos actuales de liber-

ación del hijo, la boda, la fuga y el saludo a su señora madre, Gertz y Durazo vuelven a estar en posiciones clave acompañados de las fuerzas militares que nunca han quedado limpias en este enredo de cuando la delincuencia se pasó al gobierno o el gobierno a la delincuencia y, es aquí, en donde tal vez encontremos una respuesta a mantener la productividad ilegal en nuestro país con su sistema financiero y el hampa custodiada por los militares pues como en su momento lo comentó Colin Powell, cuando secretario de estado de los Estados Unidos de América: “..o un gobierno militar si eso lo decide el pueblo de México”, en ocasión de la entrevista que le hiciera Joaquín López Dóriga, en la que tampoco descalificó al gobierno de “izquierda” que pudiera representar López Obrador.

Sin embargo, como nuestro destino está ligado a los avatares de los vecinos del norte y, éstos, actualmente viven una convulsión interna similar a la nuestra, la administración del presidente López gana tiempo y poder con la abdicación de personajes que representan a otros poderes dentro del gobierno que han dejado de lado la legalidad y, en los hechos, se han convertido en comparsa de un solo hombre, así sea la Fiscalía General de la República o la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Un claro ejemplo de todo esto es Rusia y simplemente recurramos a lo que señaló la prensa mundial, en sus publicaciones diversas de marzo de 2020: “El presidente ruso, Vladimir Putin, validó este jueves 12 de marzo de 2020 una reforma que le permite aspirar a permanecer en el poder teóricamente hasta 2036 debido a la “inestabilidad” del mundo, el coronavirus y las amenazas contra Rusia, afirmó el Kremlin este jueves 12 de marzo”.

Ya veremos cuál es la gota que derrama el vaso y hay que tomar las precauciones o providencias que podamos ya que no existirá divina providencia que nos salve, pero ¿podemos atemperar la fatalidad?

¡Muchas gracias y sean felices!

cardenasfonseca@hotmail.com

www.manuelcardenasfonseca.mx

@m_cardenasf



¿DISTRACTOR? ¡PELIGROSO!
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS

La Crisis Sanitaria es un problema de dimensiones no entendidas y menos atendida en su control y erradicación. Ya son 81 mil 877 los muertos y 800 mil los contagiados. Sean o no maquilladas las cifras y/o exista el triple de fallecidos, los números que informan basta para preocuparnos y alarmarnos. Ante esta situación, deberíamos hacer lo que dijo Hipócrates, el padre de la medicina: “Cómo el reino del Cielo, el Reino de la Salud debe ser tomado por asalto”. Por todos nosotros, con la mayor disposición y ejercicio para mitigar el flagelo del Covid19.

La pandemia es el único tema de la agenda gubernamental que no ha podido imponer el presidente como “distractor, porque preocupa, ocupa y desespera a toda la población. Aunque intentó hacerlo con aquella frase coloquial: “La Pandemia nos cayó como anillo al dedo”. Luego vino el caso mediático de Emilio Lozoya, del que no se sabe nada sobre su situación jurídica ni avance del proceso en su contra.

Luego empezaron a surgir actos de corrupción entre los suyos y cercanos a colaboradores: El hijo de Manuel Bartlett, Ana Guevara, la denuncia de conflicto de interés de Alfonso Romo, el caso de John Ackerman y su esposa Irma Eréndira. Y la acusación de Alfonso Ramírez Cuéllar contra Yeidckol Polevnsky de malversar o despilfarrar poco más de 300 millones de pesos, siendo dirigente de MoReNa. Pero el caso que impactó al presidente fue la videograbación de su hermano Pío López Obrador, que, a la fecha, ni él ni David León, su benefactor, han declarado como lo prometió su hermano Andrés Manuel.

Ante ello, había urgencia por encontrar otro distractor de corto litigio y de largo alcance electoral. Lo encontró a través de su iniciativa para enjuiciar a los expresidentes, que fue una tortura emocional y una claudicación de honestidad y probidad legislativa y jurídica de los senadores de MoReNa y de sus fieles ministros de la Suprema Corte de Justicia.

Este distractor lo combinó con el agarre que se traen los morenistas por el proceso electivo de la nueva dirigencia nacional de MoReNa. Los grupos y corrientes sabían que AMLO juega a concienciar a sus intereses en estas lidespolíticas. Porque decir, que a ante este pueblo grande le queda pequeño su presidente, que él lo instaló ahí, es vapulear el avispero y encauzar al personaje de su preferencia. ¿Muñoz Ledo, para Claudia Sheinbaum? ¿O Mario Delgado para Marcelo Ebrard? Y todos entrados en busca de simpatizantes para la hora en que fueran consultados. Pero el domingo salieron a flote dos consideraciones:

¿Jugó con los grupos de MoReNa o perdió el control del partido y la fidelidad de sus corrientes? Porque el proceso interno concluirá

a más tardar el 15 de octubre. ¿Y el tiempo que resta para las elecciones del 6 de junio de 2021? ¿La Revocación de Mandato? Ya no es tema prioritario, aunque lo refiera ocasionalmente. Hoy es la Consulta Ciudadana que la Suprema Corte resolvió para enjuiciar a los expresidentes. Pero son subterfugios que no escapan a la percepción ciudadana y que los ministros de la Corte sean juzgados por sus acciones, que ha sido el caso del fallo de constitucional de la encuesta ciudadana.

Su primera “equivocación” fue haber mostrado su incapacidad para consolidar la independencia y autonomía del Poder Judicial, dejar saber que es ajeno a toda injerencia de los otros poderes. Pero quizás por intimidación o por franca sumisión al presidente, seis ministros cedieron a la deplorable proposición, estableciendo un precedente preocupante.

Porque resulta que la pregunta propuesta, sustancia de la consulta, tuvo que ser corregida por la Suprema Corte para que procediera su constitucionalidad. Me imagino a un juez de causa corrigiendo las irregularidades de una investigación presentada por la Fiscalía General para sentenciar a un inculpado. Se resuelve improcedente la averiguación y a la vez, se declara de incompetente al ministerio público.

Lo que muchos cuestionan es si la pregunta propuesta era violatoria a los derechos de los señalados y violaba la presunción de inocencia, ¿no era materia y sustancia para declarar inconstitucional la iniciativa? ¿Qué necesidad había de poner la justicia penal en los dominios de las emociones de particulares? Porque es un riesgo social incuestionable decidir que la justicia esté supeditada al voto popular.

Si el Presidente tiene pruebas sobre algún delito cometido por los inculpados, ¿qué espera la Fiscalía General, única autoridad competente y facultada para proceder al ejercicio de la acción penal? Ahora bien, ¿está preparada la ciudadanía para decidir aprobar un procedimiento penal contra un individuo? El que sea. ¿O se busca el “linchamiento anticipado” en clara contradicción de la ley? Por eso considero, que, si la iniciativa de consulta es un Distractor y no una Razón de Estado, es Socialmente Peligroso.



LOS SACRIFICABLES CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

1.- En el pase de revista de lo esencialmente político de esta semana salta a la vista que: Andrés Manuel López Obrador ya asomó a siete hombres de Morena para contender por las gubernaturas en juego y le falta confirmar a un octavo pasajero, en tanto que en el PRI nacional se diagnostica que no tienen posibilidades de ganar en Sinaloa.

En esa lista de siete magníficos no aparece Sinaloa y no asoma todavía al Senador Rubén Rocha como el octavo pasajero de la nave de Palacio Nacional; pero si aparece como muy probable.

Están el Secretario de Seguridad Alfonso Durazo para Sonora, en cuya gira el mandatario nacional le dijo a la gobernadora Claudia Pavlovich que la quería mucho y que la respetaba, pero que Durazo es su amigo.

Esteban Moctezuma, Secretario de Educación, no es muy arraigado en San Luis Potosí, pero la ventaja de Morena y los trabajos previos de sus amigos (nos reportan que por allá anda

Francisco Labastida Gómez de la Torre) preparan el camino.

Santiago Nieto, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), ya ayudó mucho a Andrés Manuel en su combate a la corrupción. Además es de las piezas de Marcelo Ebrard para posicionarse en el país. Querétaro es su meta.

Miguel Ángel Navarro es el Senador Nayarita que superó el Covid y que Andrés Manuel le reconoce públicamente su labor humanitaria de siempre.

Para Guerrero se impulsa a Pablo Sandoval, diputado federal, enlace del presidente con los guerrerenses, miembro de una familia de luchadores sociales, incluyendo a su hermana Irma Eréndira Sandoval, la actual secretaria de la Función Pública.

Toda la carne al asador tiene el Senador Ricardo Monreal para que su hermano David sea candidato a gobernar Zacatecas. Son muchos los intereses económicos que representan ambos. Por eso no se enreda luchando por otros senadores.

El séptimo es el tres veces senador Cristóbal Arias Solís, político Michoacano cuyo origen fue el PRI con el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas y acompañó a AMLO desde el PRD.

Estamos hablando de los que están en el corazón de AMLO, que son cuatro miembros de gabinete, dos senadores y un diputado federal. Todos varoncitos.

Pero la lista la completan Víctor Manuel Castro Cosío, súperdelegado de Baja California

Sur. En Chihuahua el Senador Cruz Pérez Cuellar, David Monreal, Subsecretario de Ganadería y nuestro paisano Rubén Rocha Moya. Son 10 hombres.

Las mujeres en la lista son cinco: La presidente municipal de Mexicali, Marina del Pilar Ávila Olmeda en Baja California. La senadora Layda Sansores San Román en Campeche. Indira Vizcaíno Silva la delegada en jefe de Colima. La sinaloense Tatiana Clouthier en Nuevo León y la diputada federal Lorena Cuellar en Tlaxcala.

Para que la equidad sea efectiva prácticamente le faltan dos mujeres.

Es ahí donde se deben sacrificar dos caballeros. A como se ven las cosas en Chihuahua con Gustavo Madero como candidato del PAN está débil el Senador Pérez Cuellar. En BCS Víctor Castro Cosío, tiene competidores vigorosos.

Rocha Moya se defiende con el sector empresarial que le ofreció una comida esta semana y con los agricultores y exportadores con los que se reunió en CAADES.

Eso sin contar con su origen universitario y el apoyo actual de una clase gubernamental con la que colaboró.

Como dijo AMLO, las encuestas honestas son las importantes. Morena en Sinaloa tiene ese indicativo de ventaja.

Como en el coro de Chico Che y la Crisis: ¿Tons qué mami?

2.- El reporte que llega desde el CEN del PRI es que el tricolor no tiene oportunidad de ganar la gubernatura.

Es un duro juicio basado en que las encuestas favorecen al partido Morena; en que el PRI no tiene el apoyo del poder estatal y que la figura del dirigente Jesús Valdez es buena, pero no hay unidad. Todos los días se presentan nuevos aspirantes de la nómina estatal. Allí se reciben a diario los movimientos de Luis Alfonso Mejía, Javier Lizárraga y Rosy Fuentes de Ordaz, por ahora novatos en la vida política, en tanto que Carlos Gandarilla (también en nómina) se le concede experiencia y buen ADN político.

Otra: el CEN no está interesado en una coalición PRI, PAN Y PRD como en otras entidades en donde si hay posibilidades de triunfo. En ese mismo análisis se muestra que Culiacán también lleva la de perder.

Impedir que Morena gane en Culiacán es un objetivo en que se deben concentrar los actores políticos y sus partidos, nos dicen.

Se analiza qué figuras fuertes como los expresidentes Sergio Torres, Aarón Rivas, Jesús Valdez, Jesús Enrique Hernández Chávez, Héctor Melesio Cuén Ojeda y Aarón Irizar y hasta el mismo Jesús Vizcarra Calderón que tienen hechos de valor en atención social y desarrollo económico integral, deberían unirse para tener un presidente municipal moral y políticamente fuerte en Culiacán.

Mazatlán no les mortifica mucho porque Quirino Ordaz, el gobernador, seguramente hará lo que el grupo priista Atlacomulco, que perdió la presidencia pero conservó Edomex.

Es decir, conceder la gubernatura en espera de mejores tiempos, pero ganar la plataforma de negocios y su poder en el sur sinaloense.

3.- Al igual que en otras regiones, en los días pasados el Partido Sinaloense consolidó su estructura en los municipios de centro y norte de Sinaloa.

Su presidente, Héctor Melesio Cuén Ojeda, dijo a sus representantes: “No queremos cometer errores el 6 de junio del 2021, en las elecciones concurrentes de gobernador del estado, diputados federales y locales, 18 presidentes municipales, regidores y síndicos procuradores.

Hemos logrado hacer del PAS el partido más consolidado en Sinaloa, tenemos 145 mil 941 militantes reconocidos por el Instituto Nacional Electoral y validados por la autoridad estatal (IEES), la estructura territorial está verificada desde el Comité Ejecutivo Estatal, los 18 Comités Directivos Municipales, 630 subcomités en todo el estado y al momento alrededor de 3 mil 400 comités seccionales”.

En política lo que cuenta son los hechos y “estos números demuestran la grandeza del partido”, aseveró Cuén Ojeda.

ASI LOS VEN...Radio UAS no pudo celebrar con la alegría de reunirnos a todos en su aniversario, por la protección que nos brinda debido al Covid-19, pero recibimos y compartimos las felicitaciones con el maestro Willy Ibarra...Tristes por la partida de Abraham García Ibarra gran periodista nacional de origen y formación sinaloense...Con sana distancia y cuidados exigentes, los feligreses ya asisten domingo a domingo a la celebración de las misas en los diferentes templos de Sinaloa...Reciben el alimento espiritual indispensable para los cristianos. Dioslb.



LA ERA DE LAS REDES SOCIALES Y LA IRA ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

La ira es una manifestación emocional. Ignoro qué sustancias químicas de nuestro organismo la producen, pero puedo, como ustedes, darme cuenta cuando alguien o algunos están poseídos por ella.

Cualquier ser humano puede tener momentos de ira en sus vidas. No creo ofender a los psicólogos cuando afirmo que tal conducta está latente en la condición humana. Habrá unos más propensos a ella que otros, pero eso no niega la posibilidad de que cualquier hombre o mujer la exprese en algún pasaje, efímero, corto o prolongado, de sus vidas.

No obstante que la ira es una expresión eventual o episódica de la condición humana, se convierte en un problema patológico cuando se establece de forma prolongada o permanente en los individuos y/o en la sociedad. Esto ya está sucediendo en la sociedad contemporánea o, por lo menos, es una marcada tendencia.

Habrà muchas variables que expliquen la ira social permanente o estructural, pero aquí solo mencionaré dos: el avance de la tec-

nología informática y la inteligencia artificial, por un lado; y por otro, la creciente desigualdad social.

La primera variable que aquí abordó la analizan con mucha inteligencia y profundo conocimiento de causa antiguos ejecutivos, ingenieros e investigadores de las empresas más importantes de la industria digital y la comunicación cibernética, tales como Microsoft, Facebook, Google, etc., a lo largo de entrevistas y conferencias que podemos ver y escuchar en un impactante y esclarecedor documental (con algunas escenas actuadas) que produjo Netflix, y que se intitula "The Social Dilemma".

En él, quienes fueron altos mandos de las empresas mencionadas, nos dicen que a través de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial se está creando, o de hecho se ha creado, un nuevo orden social. Es decir, aunque esas empresas tengan dueños y expertos que las manipulan, las tecnologías que usan y están en constante desarrollo cobran, aunque parezca fantástico decirlo, cada vez más autonomía, donde los algoritmos van estableciendo nuevas pautas de conducta o fortifican y/o recrudescen las ya establecidas en dimensiones antes desconocidas.

El objetivo, dice uno de los personajes entrevistados, es apropiarse de la atención de las personas destruyendo las normas sociales establecidas.

Bueno, pues una conducta ya existente en los seres humanos pero que las nuevas tecnologías, la inteligencia artificial y las redes sociales han elevado a la enérgica potencia es la ira que se expresa en las redes sociales, particularmente cuando se abordan temas políticos.

¿Y por qué con esta temática? Porque es la que tiene que ver con el poder, el cual es disputado por grupos y capas sociales con diferentes intereses e ideologías.

El anonimato y la distancia espacial con las que se polemizan en las redes sociales evidentemente empujan a amplios grupos humanos a descalificar, agredir, insultar, calumniar y odiar abiertamente a quien no piensa como ellos.

A la vez, como las nuevas tecnologías permiten que la mentira y la falsedad, ya existentes en toda lucha ideológica y política por el poder en cualquier etapa histórica, ahora se potencien a niveles nunca antes vistos, el odio y la ira se desbocan de manera incontrolable en la sociedad contemporánea. Por las características de las nuevas tecnologías nadie puede detener la creación de noticias falsas y la destilación de odio en las redes sociales.

Tal realidad se embravece aún más cuando se ahondan las distancias económicas, sociales, raciales, ideológicas y políticas en el mundo contemporáneo.

Jamás se había visto una sociedad con una elite inmensamente rica y poderosa, y por otro lado tanta gente pobre y desvalida.

En una sociedad de consumismo mórbido y exhibicionista en grupos muy selectos, y debajo de ellos masas carentes de satisfactores para una vida sana y digna, las disputas encendidas por tener gobiernos que representen y defiendan sus intereses son inevitables.

En el México de hoy en día, al margen del estilo de gobierno peleonero, centralista y personalista de López Obrador, el cual arroja leña

al fuego, así como sus visibles errores e ineficiencias en la conducción de la economía, la salud y la seguridad del País desesperan a sus críticos, lo cierto es que el encono social y las disputas ideológicas y políticas tienen un tono muy subido porque el contexto así lo determina: la distribución del ingreso es brutalmente desigual y las oportunidades de ascenso social para las inmensas mayorías se redujeron sensiblemente en las tres últimas décadas. En una atmósfera de esta naturaleza, los que han salido ganones no quieren perder lo obtenido y los perdedores ya no quieren seguir descendiendo.

Así pues, la disputa por la Nación es intensa, polarizada y con atisbos de estallidos sociales. Pero hoy se manifiesta con un agravante: las nuevas tecnologías y las redes sociales hacen muy visibles los resentimientos, los odios, la ira y la mentira; y contaminan como nunca antes los debates, las polémicas y las luchas inevitables por el poder.

Así como el Covid-19 llegó para quedarse y tendremos que aprender a lidiar con él, las nuevas tecnologías, la inteligencia artificial y las redes sociales han creado nuevas realidades societarias con las que tendremos que convivir para bien y para mal, si no para siempre, sí por mucho tiempo.

santamar24@hotmail.com



¿ERA NECESARIO ELIMINARLOS TODOS? JESÚS ROJAS RIVERA

Quiero comenzar diciendo que no tengo duda que en algunos de los 109 fideicomisos federales eliminados en la Cámara de Diputados estuvo presente el fantasma de la corrupción. Nadie en su sano juicio podría dudar de ello. Los fideicomisos fueron durante muchos sexenios una caja chica de truhanes. ¿Pero era necesario eliminarlos? ¿Borrarlos de un plumazo?

Un fideicomiso gubernamental es en esencia un acuerdo de la administración pública para destinar recursos de diversos orígenes a proyectos específicos. Nacieron en México como una respuesta al presidencialismo, a la disposición autoritaria de los recursos de la federación y sus secretarías de Estado para evitar que en temas muy especiales, el dinero se fuera a otras bolsas.

México construyó fideicomisos de toda naturaleza, debo confesar que de los 109 eliminados, de algunos no tenía ni idea de su existencia. En una depuración a “raja tabla” fue imposible determinar la funcionalidad, la eficiencia, la transparencia y el bien social que

representaban. Decidieron pasarlos por las armas a todos, sin distingo y sin debate.

Los diputados de Morena iban a lo que iban, a cumplir la orden del Presidente. La oposición intentó de múltiples formas para los actos en curso de legislación, pero le fue imposible, de nada sirvieron las horas de retraso, la toma de tribuna, los gritos y empujones.

Del Conacyt se van varios fondos, entre ellos el Fondo Internacional de Cooperación de Ciencia y Tecnología, Fondo de Desarrollo Científico, Fondo de Innovación Tecnológica y todos los recursos destinados a la investigación en las entidades federativas. La comunidad científica mexicana protestó airadamente las decisiones pero de poco les sirvió. Algunos legisladores cuestionaron la independencia “académica” de la Ciencia Mexicana y a muchos los llamaron corruptos y aviadores.

Eliminaron también el Fondo de Financiera Rural, uno de los más cuestionados por su modo de operación. Este fondo servía para la financiación de proyectos productivos en comunidades rurales en actividades agropecuarias, forestales, pesqueras entre otras. Se fue también el Fondo de Conservación Ecológica. La preocupación de los productores los hizo movilizarse hasta el recinto legislativo donde apenas una pequeña comisión fue recibida pero no escuchada.

Se eliminó también el Fondo para la Protección de Periodistas y Defensores de los Derechos Humanos, un tema por demás doloroso porque ese programa ha salvado la vida de varios reporteros y líderes sociales en un país de altísima peligrosidad para el ejercicio de la profesión. ¿Qué pasará con los periodis-

tas que actualmente están desplazados? ¿Qué será de los activistas amenazados de muerte?

Pero sin duda el más polémico de los fideicomisos eliminados fue el más grande, el Fondo de Desastres Naturales FONDEN, que según los diputados aliados de Andrés Manuel resume en cada acción, una serie de irregularidades que van desde compras a sobre precio, hasta la duplicación de padrones de beneficiarios que no terminaban por recibir el apoyo gubernamental en caso de una contingencia climática.

Justo cuando un huracán de una potente categoría 4 amenazaba el caribe mexicano, las y los diputados debatían la eliminación del fideicomiso, sin tener idea de cómo operarían los programas en caso de impacto. Por fortuna, el fenómeno natural se degradó y apenas causó unas ligeras inundaciones y daños menores. La naturaleza nos perdonó, nos dio la oportunidad de replantear el nuevo mecanismo de apoyo. El Presidente quiere que sea directo, que cada uno, en todos los programas los reciban de parte de él, si alguien dudaba de la intención de un presidencialismo exacerbado, vayan quitándose de dudas. Les prometo, que si Dios quiere, luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com



CRÍTICAS DE GESTIÓN Y CONTEOS DE MUERTES LA NUEVA NAO ALFONSO ARAUJO

En un artículo reciente (Diez razones para explicar cómo hemos llegado a esta situación; TheConversation, sept. 29), Ignacio López-Goñi y Juan Ignacio Pérez Iglesias, dos de los investigadores españoles que más han contribuido a la discusión de la pandemia, hace una aguda crítica de la gestión en España, que aplican también a México. Refiero cinco muy importantes:

Acerca del Rastreo: “No se puede controlar la pandemia sin saber dónde está el virus.” Acerca de la Politización: “han confundido de forma interesada el supuesto soporte científico de sus decisiones, con consideraciones de carácter político y económico”. Acerca del Manejo de los Datos: “la gestión de datos ha sido caótica.

Sin contar a tiempo con métricas, indicadores y umbrales claros, no se puede gobernar una crisis como ésta”. Acerca de la Comunicación: “han dado pie a pensar que no se estaba diciendo la verdad. Sobre todo cuando se ha in-

currido en contradicciones entre los mensajes transmitidos en momentos diferentes.” Acerca de la Lentitud de la Respuesta Sanitaria: “la razón de la demora ha sido, seguramente, el deseo de no dañar el tejido económico, pero paradójicamente, esa forma de actuar ha agravado la propia situación económica”.

Acerca de la última, vuelvo a repetir una recomendación publicada desde el 23 de febrero en un medio oficial chino: “es comprensible que cada país valore las consideraciones de desarrollo económico y social y se le dificulte tomar medidas que lo arriesguen. Sin embargo... si no se detiene con sacrificios en las fases tempranas, las sociedades pueden verse obligadas a compensar con un precio mucho más alto”.

Por otro lado, TheEconomist acaba de actualizar los resultados de su rastreador del exceso de mortalidad en el mundo: como sabemos, esta cifra indica las muertes probables que están siendo causadas directa o indirectamente por Covid-19, mejor que los datos oficiales. Las razones por las que las segundas son inexactas son en general tres: (1) muertes sin diagnóstico o fuera de hospitales; (2) lentitud y otros problemas administrativos en el registro de casos; y (3) muertes por otras enfermedades que no han sido tratadas adecuadamente, habiendo sido desplazadas por el Covid.

De los países con datos disponibles, Europa es la que cuenta con la menor disparidad, pero aun así hay que calcular alrededor de 40 por ciento más que los datos oficiales; mientras del otro lado del espectro está Rusia, cuyas cifras quizá haya que multiplicar por 6.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China

alfonsoaraujog@gmail.com

klaishu@hotmail.com



**PAPARRUCHA
DESDE LA CONFRATERNIDAD
JOSÉ HUMBERTO CHOZA GAXIOLA**

Dice la lingüista española Laura García Arroyo, que una de las últimas palabras que ha incorporado a su vocabulario le llegó por Twitter. Calificando a éste como un campo fértil, de batalla, campo magnético, y campo semántico, ya que es en la “red” en dónde más se encuentran, ahora, las palabras nuevas dignas de estudio.

Antes eran los expertos, los académicos y eruditos los que se reunían para inventar una palabra que designara un nuevo concepto. Tomaban un cachito de raíz griega, una pisca se sufijos latinos, un puñado de prefijos árabes y ¡listo! Una nueva palabra había salido del horno para ser usada y disfrutada.

Ahora, los tiempos han cambiado y las velocidades también. Los hablantes somos más dueños del idioma que nunca, y si una palabra por más académica y culta que sea, no nos gusta, no habrá poder lingüístico que la imponga.

Basta con que alguien invente una palabra,

guste a los demás, y se difunda por los rincones del universo virtual, para que pase a formar parte del vocabulario popular, callejero, que es después de todo, quien determina quien reina, ya que, con el tiempo, los hablantes posemos el poder, repitiendo las palabras que nos gustan, con lo cual autoseleccionamos los vocablos, para quedarse en los diccionarios. Quizá toda esta parafernalia no purifique y llene a la nueva palabra de esplendor, pero lo hace vivo, le da dimensión y le baña con inmortalidad.

Continúa la erudita García Arroyo contando que: por ese medio le llegó paparrucha, y que de inmediato la integró a su existencia y la hizo suya. El pedazo de palabra -ucha le confiere un cariz despectivo, su raíz le da un toque de paternalismo, y sin embargo, se sospecha que alguien tuitió su definición para demostrar que no tenemos que buscar palabras de otros idiomas, ya que sí tenemos, en el propio, mucha riqueza para decir lo mismo, en una gran cantidad de idiomas.

Ejemplo: se pusieron de moda algunos términos como fake news y posverdad, que hemos adoptado como si no hubiera equivalentes, sin darnos cuenta que en español ya teníamos palabras para esos conceptos. Creo, y bien que lo creo, que vale la pena escudriñar un poco la palabra “paparrucha”, aquella que llegó volando por Twitter, diciendo primero es un bello y un genial vocablo, lleno de fantasía etimológica que nos lleva hasta nuestra infancia. Veamos.

En el latín, papa era la palabra con la que los niños se referían a la comida. En Chile, papa significa biberón, y en España, papear es el coloquialismo para comer. De ahí derivó papa (nada que ver con el tubérculo, ni con el sumo pontífice) usada para definir una tontería

o una simpleza. Y después brincó a páparo, una esdrújula hermosa que define algo como: aldeano u hombre de campo, simple e ignorante que se asombra con cualquier simpleza.

Todo lo anterior fue el puente para terminar en paparrucha, que tiene dos significados relacionados: uno se refiere a una tontería, estupidez, cosa insustancial, y el otro a una noticia falsa o desatinada sobre un hecho. Y ¡jo sorpresa! Esta segunda definición serviría para sustituir fake news, y seguramente haría que al “Ok” le de vergüenza vivir de boca en boca por todo el planeta.

Por otro lado, las paparruchas han hecho de internet un medio súper sospechoso y un blanco perfecto para manipular a las personas, a pesar de que las noticias existen desde tiempos inmemoriales. Para darnos cuenta de lo anterior, no necesitamos ni líderes del mundo que acusen a la cibernética y mucho menos palabras extranjeras que las definan. Únicamente necesitamos inventar palabras que combatan a las paparruchas.



**AQUEL FRAUDE EN NAYARIT
APUNTE
JORGE GUILLERMO CANO**

Culiacán de los desfiguros, Sinaloa, 12 de octubre 2020. En abril de 2014, Oscar González Bonilla entrevistó a Salvador Castañeda O'Connor, “obligado referente de la historia política de Nayarit (y de México, diría por mi parte) uno de los pilares base del gasconismo (en alusión a Alejandro Gascón Mercado, figura emblemática de la izquierda mexicana)”.

Relató Castañeda O'Connor cómo se consumó el histórico fraude de 1975 en las elecciones a Gobernador de ese estado.

Fueron candidatos: Gascón Mercado, por el Partido Popular Socialista (PPS) y por el partido del presidente de entonces, Luis Echeverría (PRI) el coronel Rogelio Flores Curiel. Ganó Gascón por tres a uno las elecciones, a pesar de que hubo robo de urnas y alteración de actas, como hacía el gobierno priista, pero Echeverría ordenó no reconocer el triunfo.

Los gasconistas protestaron y exigieron, por lo menos, la nulidad del proceso, denunciando la participación del ejército en el robo de

paquetes electorales, y la consecuente alteración del cómputo real.

Gascón había ganado tres a uno y de eso a nadie le quedaba duda en Nayarit, pero Echeverría dijo a sus personeros que ese estado no se podía convertir en “un bastión de la lucha revolucionaria por el socialismo”.

El principal de esos operadores del fraude contra Gascón y Nayarit, fue Porfirio Muñoz Ledo, que era presidente del PRI.

“SABEN BIEN LO QUE HICIERON”

Echeverría convocó a los gasconistas y se reunieron en la Ciudad de México para tratar de arreglar el asunto. Primero, el secretario de Gobernación (Mario Moya Palencia) les ofreció la integración de “un gobierno plural” (sin reconocer el triunfo de Gascón); la mitad de los ayuntamientos de Nayarit y “cargos importantes”, incluyendo la secretaría general de gobierno.

A cambio, el PPS, y Gascón, debían reconocer el “triunfo” del coronel Flores Curiel.

Los gasconistas, Alejandro en primer término, se negaron a todo y entonces vino la reunión con Echeverría.

“El presidente nos recibió de buen talante, de buen humor”, relata Castañeda O'Connor, pero al final de cuentas no aceptó reconocer el triunfo de Gascón; exploró algunas alternativas y Castañeda le dijo: “usted sabe bien lo que nos hicieron, para qué tanta pregunta. Usted sabe mejor que nadie que nos hicieron el fraude electoral”.

QUE FUERON “PURAS Y PERFECTAS”,

DIJO MUÑOZ LEDO

Sin acuerdo, hubo otra reunión: “Esta ya no fue una reunión pequeña, como la inicial donde sólo participamos seis personas, tampoco en un salón estrecho, sino uno muy grande en Los Pinos, donde estaban presentes más de veinte priistas, mientras que nuestra delegación se conformaba por cinco elementos, entre ellos Cruickshank, Alejandro y yo”, detalla Castañeda O'Connor.

“Entramos y estaba una caterva de cabrones: Emilio M. González, Roberto Gómez Reyes y todos los que nos hicieron el fraude; Augusto Gómez Villanueva (secretario general del CEN del PRI), Porfirio Muñoz Ledo (presidente del PRI nacional) y muchos más funcionarios de los sectores priistas”, pero Echeverría no llegaba.

“Alejandro de inmediato rechazó reunirse con ellos, dijo que él venía a reunirse con el presidente de la república para escuchar una respuesta al planteamiento de la reunión anterior”, relata Castañeda;

Decidieron esperarlo y la reunión dio inicio. “El primero en tomar la palabra fue Muñoz Ledo”, descalificó la exigencia de nulidad de las elecciones y agregó: “he dado instrucciones para que la base de nuestro partido (PRI) defienda el triunfo en Nayarit, porque esas elecciones fueron limpias, puras y perfectas”.

EL VERDADERO PORFIRIO

Habló luego Augusto Gómez Villanueva, en el mismo sentido que Muñoz Ledo, poniendo las

cosas al revés y acusando del fraude a los ganadores legítimos.

“En ese momento, de su asiento se levanta Alejandro para decir que no estaba obligado a escuchar majaderías y mentiras de Augusto”, anunciando su retiro de la reunión.

“Entonces interfiere Muñoz Ledo para dirigirse a Alejandro, llamarle la atención y pedir que se modere el lenguaje”.

La respuesta de Alejandro fue tajante: “A mí no me llama la atención ningún hijo de...” y en ese momento entró Echeverría quien trató de poner calma: “¡Qué ya no se puede hablar entre mexicanos!”, dijo, a su modo, y los invitó a cenar.

Castañeda agrega: “En secreto yo había dicho a Alejandro que después de esa expresión iríamos a parar en la cárcel”.

Y SE CONSUMÓ EL FRAUDE

Finalmente, “Echeverría dio término al mencionar que no se llegaría a ningún acuerdo, por tanto, decidió la integración de una comisión formada por dirigencias del PPS y PRI, sin la participación de Alejandro y sin mí, para continuar el examen de esos asuntos”, cuenta Castañeda.

Después, “los dirigentes nacionales del PRI y PPS, Porfirio Muñoz Ledo y Jorge Cruickshank García, respectivamente, negociaron a espaldas de todo el mundo para que el PPS reconociera el triunfo del PRI en las elecciones de Nayarit, a cambio Cruickshank recibiría candidatura a senador por Oaxaca, curul que ocupó en 1976”.

El fraude quedó consumado, el coronel Flores Curiel quedó de gobernador, y Muñoz Ledo (el PRI) se acreditó el “triunfo”.

(La historia completa, en: <http://www.nayaritativo.com.mx/nota.php?id=2006>).

EN EL TINTERO

-Hoy, 12 de octubre, algunos festejos habrá por el cínicamente llamado “encuentro de dos culturas”, cuando en realidad fue el inicio del latrocinio español, la depredación de los pueblos originarios en América, la barbarie, en suma. Que algo encuentran de recuperable, será, pero las cosas por su nombre.

-Esta columna aparece en “Vértice de Sinaloa” (verticedesinaloa.net); Línea Directa (<https://www.lineadirectaportal.com>); Didáctica (<http://www.didaktica.com>); Sitio Telles (<http://www.jorgelustelles.com>); “voces del periodista”, revista del club de periodistas de México (<https://vocesdelperiodista.mx>) y Síntesis de prensa, de Héctor Muñoz; en twitter: @jgcano1;

Email: cano.1979@live.com.



“TRUMP O BIDEN, NINGUNO SERÁ NUESTRO MESÍAS” CON CUALQUIERA QUE GANE NUESTRA RELACIÓN SERÁ LA MISMA, IGUAL LAS CONSECUENCIAS, SOLO CAMBIARÁ EL TONO DE LA MENTADA POR NUESTRAS ACCIONES.
MANUEL CÁRDENAS FONSECA

En los últimos años, de la administración Reagan para acá, los Estados Unidos de América (EUA) ha utilizado su poder y fuerza para sacar el provecho que le acomoda en sus intereses a nuestra relación. Realmente me da risa cuando leo a varios escritores decir que es mejor fulano que Zutano, que si porque milita en el partido demócrata o en el republicano.

Esos escritores con máscara de conductor, analista, periodista, director de un centro de opinión no pueden renunciar a lo que son: personas que tienen por oficio escribir lo que se les ordena o se les dicta, y obedecen a los intereses de sus dueños que les pagan bastante bien y se la creen hasta la ignominia.

En los años por venir no habrá diferencia y apretarán tanto sin romper la cuerda que morirán muchos por asfixia, que no ahorcados, pues esto último se escucha muy feo. Al fin y al cabo,

tenemos el sexenio con más muertes violentas de la historia moderna.

Los temas que le preocupan a esa nación, principalmente, son aquellos que se presentan en dos diferentes formas: la legal y la ilegal y, en ellas, unas se ven como amenazas a su seguridad nacional que es un concepto muy diferente, el de ellos, al que comúnmente creen interpretar en México, y pretender que de ahí se parta es lo más equivocado. Si hay diferencias en el concepto, los mexicanos debíamos saber que entienden ellos para efectos de seguridad nacional en tanto problemas de su vida interior relacionados o generados en su criterio por mexicanos o por amenazas que en su entender se originan en el extranjero y afectan a su comunidad en tanto la planeación de vida que plantean sus gobiernos y el ideario de la sociedad norteamericana.

En la parte legal ellos aspiran a que se les acompañe en las decisiones internacionales que pretenden imponer vía las Naciones Unidas y cualquier otro organismo multilateral por ineficiente que resulte, como la Organización de los Estados Americanos, el Fondo Monetario Internacional en el que México recién se abstuvo de votar a favor del candidato de EUA (de lo que tomaron nota los vecinos), o de regulación comercial, transferencia de tecnología, explotación de patentes, trato laboral, ambiental y/o servicios como es el cacareado T-MEC que nos impuso en sus términos la administración Trump. Vaya trabuco en el que nos metieron y, con sus escritores, el agregado social de la planta productiva conformada por mexicanos (no la inversión extranjera) ¡en la que nos la vamos a ver!

En la parte ilegal los tiempos han cambiado y ya no son aquellos en los que el expresidente Miguel Alemán aceptó sin chistar a los mafiosos y delincuentes que dejaron La Habana o venían a divertirse con la “Tía Juana” a Baja California, tampoco son los de Reagan (Agencia Federal “anti” Drogas) como presidente y Clinton gobernador que encubrían el tráfico de dinero, drogas y armas (por suelo mexicano) para cubanos, colombianos nicaragüenses, panameños y demás pleitos generados en centro y sur américa. Tampoco es el tiempo en que lavar dinero lo hacía cualquier pelado por lo que pronto veremos un apretón en el sistema bancario/financiero (lavadero) mexicano que, de Reagan a la fecha, los mexicanos se había tapado los ojos o ponen multas de risa, pues creo que eso está por acabarse así se patalee.

Para evitar el estallido social, generado por la codicia de Salinas/Aspe con su bonos Brady/Kissinger, representada por los “petrobonos” o bonos Brady (mercado de cuello blanco) México cambió las reglas del sistema bancario permitiendo el 100% de inversión de capital extranjero en la banca y, eso, nos dejó muy debilitados, independientemente de tener que haber honrado el seguro de depósito bancario, pero ahora se asoma la migración ilegal, se fortalece el lavado de dinero, la exportación de drogas duras y una muy evidente preferencia por determinados cárteles de la droga. Si Carpizo horrorizó al mundo cuando el Cardenal Posadas y su declaración de que no detenían a los capos porque estaban en un recinto diplomático (Guadalajara casa del Obispado), lo hecho por el presidente de México, su secretario de la Defensa Nacional, el de Seguridad Pública y el ahora autónomo (en papel) Fiscal, liberando a un detenido, per-

mitiendo boda, fuga de reos, muertes y demás, agregando que el presidente López, en su dicho, con sus palabras, declara que heredó un narco Estado, no tiene abuela. Señores, gane Trump o Biden, los cuatro años que le quedan legalmente a López serán pesadilla con los 4 años de la próxima administración de EUA.

Y sí, será con los modos de la modernidad, esa que los escritores señalan como una bofetada cada que declara Trump, pero callan con las diez mil veces peores de López, y callan, que lo hacen no nada más por el dinero actual, sino porque saben, esos escritores, que no son más que un manojito de delincuentes con las máscaras que usan (ya referidas anteriormente), que su actitud envilece y les reditúa más dinero que es lo que les importa y no la paz, el estado de derecho, vivir con orden y respeto, etcétera.

Ante pregunta que recibí en una mesa de evaluación de riesgos y prospectiva geopolítica por este cuatrienio que se avecina, contesté lo siguiente: México no tiene asegurado, como tampoco lo tiene ningún país, el que su presidente dure el periodo para el que fue electo, también pienso que, por experiencias de vida y lectura de ajenas, no es la misma que conmigo se sienten a negociar y llegar a acuerdos posibles, que a tener un empleado (guiñapo) al cual ningunean y que para todo dirá “sí señor, como usted diga”, aunque no sea al señor de los cielos a quien contesta.

Por otra parte, a propósito de lo señalado en el párrafo anterior, me viene a la mente que quien sustituya al gobernador de Sinaloa, por ningún motivo, debe ser una persona que ya saben quién o quienes vean como un empleado de pacotilla. Los sinaloenses ya merecemos me-

jor suerte y para ello se necesita inteligencia, experiencia, carácter y no haber sido empleado o financiado por ya saben quiénes. No son asuntos personales y, ahora que sí, es por el bien de todos.

¡Muchas gracias y sean felices!

cardenasfonseca@hotmail.com

www.manuelcardenasfonseca.mx

@m_cardenasf



LA IMPORTANCIA DE FACILITAR LA CONEXIÓN DIGITAL Y DE INTERNET EN MÉXICO M. FERNANDO DÁVILA

El boom económico del siglo XXI será el digital y la pandemia vivida es la muestra ineludible de esta afirmación.

Indicadores económicos y empresariales dan cuenta que la industria que más creció fue la que supo aprovechar las herramientas brindadas por el e-commerce por sobre las de forma tradicional de hacer negocios.

Seguro estoy que usted caro lector, como yo, usamos más de una plataforma digital para satisfacer alguna necesidad en los días de confinamiento extremo, más allá de un asunto meramente lúdico como alguna plataforma de streaming.

Seguro estoy que ahora es comprador asiduo desde las plataformas digitales.

Seguro estoy que ahora su teléfono inteligente tiene aplicaciones que el año pasado nunca imagino utilizar.

Y si las cosas están así de claras, así de precisas y así de funcionales, por qué nos negamos o resistimos al cambio que ya llegó.

Los retos en materia de digitalización para México son monumentales, pues desafortunadamente en pleno siglo XXI y en una época en que la conectividad 5G es una realidad que busca cotidianidad en las conexiones ciudadanas, en nuestro país existen más de 30 millones de personas que no tienen acceso a Internet, lo que les implica estar en una condición de marginación extrema.

Y es que de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2019 (ENDUTIH), presentada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) en el primer semestre de este 2020, los mexicanos usamos Internet principalmente en nuestros teléfonos inteligentes.

Dentro de los datos dados a conocer se rescata que somos 80.6 millones de los usuarios de internet que tenemos seis años de edad o más, es decir, el 70%, de la población, sin embargo se destaca de manera relevante la brecha digital existente entre la conexión de usuarios en las ciudades y las zonas rurales, en donde 76.6% de la población urbana son usuarios de internet, en cambio, en el ámbito rural solo el 47.7% de la población es usuaria.

Estos números son el reflejo de la escasa inversión en materia de conectividad que han hecho, tanto el gobierno, como las empresas de telecomunicaciones, quienes se han dedicado más a privilegiar el costo beneficio de

conectar en las ciudades, que el acceso a la educación, a la salud, a la información y al desarrollo personal que la sociedad puede tener cuando está conectada en cualquier parte, incluyendo las zonas rurales.

Ya tiene más de un mes que la Secretaría de Educación Pública inició clases por televisión, y se tiene registro que muchos niños concluyeron el ciclo escolar del año anterior mediante el uso de plataformas digitales; desafortunadamente, también se tiene registro de las complicaciones que surgieron en comunidades rurales en donde los menores no cuentan con los recursos ni económicos ni tecnológicos para educarse.

Las campañas de información, de cuidado y prevención en materia de salud son exponencialmente más eficientes cuando se masifican a través de recursos digitales, sin embargo, enterarnos que más de 30 millones de mexicanos carecen de acceso a estas herramientas, nos demuestra el nivel de rezago que vivimos.

La coyuntura socioeconómica del país es la indicada para que como sociedad exijamos lo que ya está plasmado en el artículo 6° de la nuestra Constitución que es el acceso a las “tecnologías de la información y comunicación, así como a los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, incluido el de banda ancha e internet. Para tales efectos, el Estado establecerá condiciones de competencia efectiva en la prestación de dichos servicios”.

Este 2020 casi concluye, pero el 2021 inicia con una condición de competencia electoral inusitada en la historia reciente del país, considero que es la gran oportunidad de observar

y exigir que se cumpla con lo plasmado en el artículo 6° constitucional.

Más de 30 millones de mexicanos sin acceso a esta herramienta es una condición alarmante para el desarrollo de nuestro país, máxime cuando tras la vivencia de la pandemia por Covid-19 quedó demostrado que un uso adecuado y correcto de las nuevas tecnologías nos permitirá sortear de manera menos compleja la crisis y recesión que viviremos.

A la par, cada uno de nosotros debemos de aprender a sacar el mejor uso de las herramientas digitales, más allá de las actividades lúdicas y de recreación, que conforme a la estadística ya citada, señala que más del 90% para esto usa el Internet.

M. Fernando Dávila

Especialista en comunicación Institucional

fdpbis@gmail.com

@FernandoDavilaP



¡SE ENTRAMPÓ EL PROCESO! ERNESTO ALCARAZ VIEDAS

Porque todo empezó mal, desde que sacaron de la presidencia interina a Yeidckol Polevnsky y AMLO puso a Alfonso Cuéllar para que en cuatro meses reordenara a su partido. Pero el tiempo se la pasó en buscar malos manejos de su antecesora y descalificar lo realizado. Dio con algunos escondrijos y anunció que había desfalcado al partido con poco más de 300 millones de pesos. Nomás se denunció, sin ningún proceso posterior. Y la bitachera se alborotó.

Y como los grupos de poder y ascendencia política no se ponían de acuerdo en el método de elección, y vencido el plazo estatutario de la presidencia provisional de MoReNa, no faltó inconformes que solicitaran al Tribunal Electoral de la Federación el respeto a sus derechos, reencausara el orden estatutario y legitimará a la próxima dirigencia nacional.

Se pensó, primero, en una elección entre militantes del partido. Pero el padrón de militantes ofrecía muchas irregularidades y era de poca confianza y sin posibilidad alguna, pues el plazo que el INE había otorgado para su

actualización, no fue cumplido. Por tanto, la renovación de la dirigencia nacional no podía ser por ese procedimiento. Así vinieron en cascada presiones y divisiones a su interior.

El autogobierno que pregonaban, hacía mella en el ánimo presidencial. El desorden cundía y las ambiciones crecían. Ante la descomposición interna se hizo necesaria la intervención de López Obrador, sugiriendo que la elección fuera a través de una Consulta. Y, sin mayor análisis, el Tribunal ordenó al INE se hiciera cargo del proceso para que de ahí saliera la fórmula ganadora para la dirigencia nacional.

Pero al escudriñar en los estatutos de MoReNa encuentran que no procede elegir la dirigencia por fórmula. Así entonces, el TRIFE zanjasu error, y decide se realicen encuestas por separado: para presidente y secretario general. Así fue, y durante los días del 2 al 8 de octubre, las encuestas se levantaron. Nada se apreciaba oficialmente. Sólo en las redes sociales se advertían grandes contrastes en las cifras entre uno y otro candidato. Unas daban el liderato a Porfirio Muñoz Ledo, y otras a Mario Delgado. Pero el INE consignó: ¡Empate Técnico! Y a sabiendas que en la convocatoria se establecía tal posibilidad y que los contendientes habían firmado aceptar y respetarla, sucedió lo contrario.

Porfirio Muñoz Ledo denunció un “fraude monstruoso” y Mario Delgado al declararse su aceptación por una nueva encuesta para definir al ganador, publica estar “al cien por ciento con AMLO”. Pero Muñoz Ledo insiste en que él es el ganador y tomaría posesión el lunes 12 de octubre como presidente DE MoReNa.

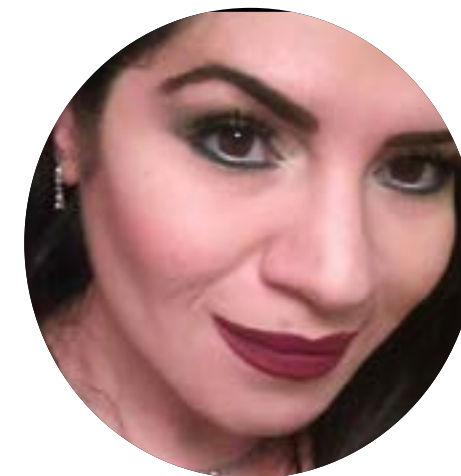
Antetal desfiguro, Mario Delgado acusa a Muñoz Ledo de “querer dar un golpe de Estado contra López Obrador”. Sólo porque se autodesignó presidente de MoReNa. ¿Y cuándo AMLO se autoproclamó “presidente legítimo de México”? De plano, es un pleito de locos, como dijo la señora Polevnsky.

Pero la ponzoña política está a todo lo que da, y se dice, que Mario Delgado está esperando la indicación que su jefe López Obradorenvíe al órgano electoral. Porque ya vimos, que, por sus presiones, al presidente todo se le concede. En espera de lo que se decida, la división interna se profundiza y avisa una indetenible fractura política. Que se agravará con las candidaturas de 2021.

A Muñoz Ledo se le echaron de a montón. Desde el mismo día 12 de octubre circula una supuesta Carta Abierta de la gran mayoría de la representación política de MoReNa integrada por senadores, diputados federales y diputados locales, exigiendo a Alfonso Ramírez Cuéllar, presidente interino y a Bertha Luján, presidente del Consejo Nacional que detengan el acto arbitrario de Muñoz Ledo, por ser violatorio a los estatutos y a la institucionalidad del partido. ¡Ahora sí se acordaron de las Instituciones!

¡Pero el enredo electoral no termina aquí! Resulta que Emilio Ulloa, candidato varón a la Secretaria General obtuvo 30.9 por ciento, 9 dígitos más que la senadora Citlalli Hernández, quien a su vez había superado a Karla Díaz que obtuvo 13.69%. Pero resulta que se le otorgó la segunda posición, bajo el principio de “equidad de género”, aún a sabiendas que fue una elección uninominal, no por fórmulas. Ni tampoco se justifica que, si por la presi-

dencia compitieron dos varones, la Secretaria General debería ser para una mujer. El TRIFE ya enterado de tal entuerto, tendrá que resolver. Sin duda, MoReNa está atrapada.



ESCUCHA
ROSA MEDINA

Hoy en día hablamos más de lo que escuchamos y nos permitimos entender, crear esa empatía solidaria con la persona que se quiere comunicar, cada vez está más lejos si seguimos aferrados a nuestras propias ideologías, creencias o formas de pensar limitándonos el verdadero significado compartido, pues no se piensa o es de la misma forma lamentablemente y tampoco lo que es, lo vemos como es, si no como somos.

Somos tan gesticulares que no necesariamente tenemos que hablar con nuestra voz para expresar un sentir. Cada movimiento, cada reacción, cada mirada habla... nuestras manos, arrebatos, inclusive, si prestamos atención podríamos escuchar el dolor en el silencio, la soledad, la tristeza, la infelicidad, un sin fin de emociones hablan a través de sí mismo.

Leer sobre líneas y empatizar, facilita y cede a la confianza para comunicar. Ser compasivo te permitirá ver lo que no quieres ver. No opines ni des tus ideas, escucha a los demás, escucha su corazón, escucha para que te permitas escuchar el tuyo. Escucha lo que hay dentro

de ti para que puedas saber lo que es verdad.

Escúchate, háblate, solo así poco a poco descifraremos nuestra divinidad, que de eso se trata, de crecer, de ser mejor y no peor.

Te invito a que cada mañana salgas al jardín, patio o calle, cierras los ojos y escuches el cantar de los pájaros, el canto del aire, del viento soplar, de los árboles abanicar, de las plantas susurrar, concentra los sonidos. Escucha, escucha a tu madre tierra saludar. Escucha a tu padre decir: aquí otro día más.

Escucha con atención, para que te escuchen mejor.

Escucha, que aun sin voz, se te escucha.

Bendiciones ☐

RMC



LOS HISTORIADORES ANTE LA PANDEMIA PROF. CATARINO ESCOBAR MACÍAS

Se ha de diferenciar la historia que se vive de la Historia como ejercicio intelectual. El historiador es un ciudadano con dos funciones: académica y ciudadana.

Desde el punto de vista del oficio, ello viene en la definición: la Historia es una interpretación de las personas en el tiempo, su relación con otras personas y con el medio ambiente. El interés no es el pasado sino el pasado humano.

Desde el punto de vista del ciudadano, se vive el cambio de milenio. Hobsbawn señala que el siglo XX va de 1917 a 1991, para el caso mexicano va de 1910 a 2006: marcado por el inicio de la guerra civil llamada Revolución mexicana hasta otra contienda denominada "Guerra contra el Narco". Los cambios tecnológicos, la caída de las torres gemelas y esta pandemia, surgida a fines de 2019, marcan el inicio del siglo XXI, y del tercer milenio.

Actualmente la sociedad es más vulnerable que en el siglo XIV con la Peste negra. El humano agrade mas a la naturaleza y a la vida que es el escenario donde las personas actúan, la globalización, que comenzó en 1492, lo posibilita en tanto el mundo entero está in-

terconectado. Económica y políticamente están fragmentados, pero bajo un poder mundial que se puede observar en cumbres, acuerdos y protocolos que se firman.

La Peste de 1348 fue un problema que afectó al Medievo, posibilitando el surgimiento del Estadomoderno o los estados modernos; la gripe española de 1918 y la crisis de 1929 cambiaron el paradigma económico iniciando el Estado de Bienestar que tienen como trasfondo la Guerra Mundial de 1914 a 1945 y que se puso en práctica en la Posguerra, léase Plan Marshall. La crisis de 2008, los procesos electorales de los últimos años en América Latina y la Pandemia están mostrando un nuevo rostro al mundo. En lo local se representa lo internacional.

Hay esperanza. Como en todo proceso de guerra y contienda se han dado avances científicos y tecnológicos. Hay que buscar avances en lo emocional, en lo intangible que se vuelve luego material.

La esperanza no está lejos. Se encuentra en la democracia, en el respeto por uno mismo y por el otro, en cuidar de la salud, en buscar y mantener el bienestar físico y emocional. La tarea ha de ser felices. Mejorar el entorno inmediato. Ser buen ciudadano. Ecologista, reflexivo. Una acción aislada unida a otras logra cambios y mejorías.

Historiadores, humanistas y científicos sociales han de reflexionar el mundo para luego transformarlo, cambiarlo para bien, comenzando con el entorno inmediato. La solidaridad, la tolerancia, el respeto, el amor, son valores cuyas definiciones se conocen, es momento de ponerlos en práctica. Por un mejor México, por un mejor Sinaloa.



CORTOS REFLEXIVOS OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA LA CUARTA TRANSFORMACIÓN MÉXICO LIBRE

Finalmente se pudo descansar y es que fue de madrugada cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmó el NO del registro de México Libre. Así es, como usted lo lee, México Libre NO va.

Pero por qué tanto empeño de Felipe Calderón por obtener el registro de su partido o el de su esposa, todo indica que siempre fue de ella, de Margarita Zavala. De los cuatro partidos que estaban en la línea para ser aprobados o rechazados, solo el de Margarita Zavala no pudo mirar la luz de su nacimiento. Encuentro Solidario, Fuerza Social y Redes Sociales Progresistas salieron triunfantes de esa encrucijada.

Durante mucho tiempo la pareja ex presidencial estuvo sosteniendo una fuerte batalla contra el pueblo mismo, pues en cada asamblea que era obligada para juntar el número requerido, era evidente que la gente no le estaba dando el apoyo que ellos imaginaban tener. El INE, comandado por Lorenzo Córdova, no quiso enmendar el entuerto que sería para el

pueblo de México, pues si le daban el sí, se enfrentarían a una masa numerosa y entusiasta que protestaba en las afueras del recinto del INE coreando un NO A MÉXICO LIBRE.

Cuatro votos contra tres, fue el resultado del TRIFE para que no le dieran a Felipe Calderón el partido que Margarita tanto deseaba. Un blindaje que lo protegería quien sabe de qué, quizás de lo que pudiera salir con las detenciones de Genaro García Luna y del Gral. Salvador Cienfuegos Zepeda, esta recientemente en los EEUU, registro que buscaba la pareja con todas sus fuerzas. Un volver no sé adónde, pero estaban enfocados a lograrlo. En la candidatura del 2018 Margarita había probado la desaprobación de su candidatura, pues fue claro y conciso que no contaba con la aprobación de la gente. Una ruta truncada al poco tiempo de haberla empezado donde sus patrocinadores se vieron en la necesidad de descarrilar su tren que no lograba avanzar.

Para Felipe Calderón esta decisión será el ocaso de su carrera política, pues siendo honestos, nunca hubiera podido llegar si no fuese por el apoyo de Vicente Fox, quien fuera el artífice de la debacle de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones del 2006, que en aquel entonces, el que hoy es Presidente de México, en su discurso después de las elecciones habló, de “sus instituciones”, esas que le habían dado el gane ilegal a Felipe Calderón y que para lucir la banda presidencial se obligara a entrar al recinto legislativo por la puerta trasera.

El karma es y será siempre el que cobre la factura cuando haya un motivo para cobrarla, en este caso, Margarita y Felipe habrán de pagar la deuda pendiente sin pretender que el actual

mandatario fraguó todo en contra de ellos. Ya habrá un momento, cuando las aguas cobren su calma, para entender qué fue lo que ocurrió para que el TRIFE le restregara con un NO en las caras de ambos personajes. En tanto el enojo de la pareja que se muestra en sus acciones y en sus comentarios, el pueblo de México goza de felicidad plena. Aquí si, por el bien de todos el TRIFE actuó como millones esperaban que lo hiciera. MÉXICO SEGUIRÁ SIENDO LIBRE...PERO SIN ELLOS.

Queda pendiente el comentario de la detención del Gral. Salvador Cienfuegos Zepeda detenido recientemente en los EEUU por agentes de la DEA (Agencia Antidrogas Estadounidense). No se tiene muy claro el motivo de tal detención pero ya saldrá a relucir el motivo por el que fue detenido. Pendientes.

“Si te gustó no dudes en compartirlo, además, puedes manifestar tú opinión en la caja de comentarios. Gracias”

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

odelcastillocarranza@gmail.com



GOBIERNO DE BAYONETA CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

1.- La entrega de puertos, aeropuertos, fronteras y carreteras al ejército, el acercamiento reciente con los capitanes del dinero, la búsqueda de bendiciones de las iglesias y la preparación de cuando menos 10 nuevos gobernadores suyos, son los ingredientes que trata de reunir Andrés Manuel López Obrador para ejercer un real gobierno.

La detención en Estados Unidos de Salvador Cienfuegos Zepeda; el anuncio presidencial de que encarcelarán aquí a los cercanos al general, y el voto de confianza para que los jefes militares aseguren la lealtad castrense, avisan que el principal músculo para este gobierno (y para cualquiera) serán las armas.

Históricamente la fuerza de todo gobierno se sustenta en los fusiles y en un sector económico moviéndose en acuerdo con el sistema, independientemente de cualquier color o partido.

En los días cercanos vimos que los disensos que enfrenta Andrés Manuel no son tan débiles

como se pensaba: La comunicación política no la controla totalmente.

La concentración en el Zócalo de la Ciudad de México por el Frente Nacional Ciudadano si le enseñó músculo opositor. La sentencia del sector empresarial de una depresión por 5 años más y la inconformidad pública del General Salvador Cienfuegos presagiaban un golpe seco para AMLO.

De ahí que el presidente diseñara una agenda de temas diversos: Reunió y reconoció a organizaciones yempresarios exitosos. Organiza la concentración de un millón de ciudadanos para recordar su triunfo electoral. Mandó a su esposa Beatriz Gutiérrez a pedir al Papa Francisco bendición para su gobierno y menos agitación episcopal y continuó la entrega, a la milicia, de toda la infraestructura de movilidad mexicana.

La detención del general Cienfuegos es un evento muy fuerte. Seguramente habrá consecuencias. Por lo pronto es una respuesta contundente para todos aquellos que pedían un pez gordo.

Más gordo que el General Secretario del régimen de Enrique Peña Nieto no hay.

2.- Mención aparte merece el trabajo previo para completar la plataforma de poder que le darán más calma. Es decir, ganar el año próximo un mínimo de diez gubernaturas para su proyecto.

En procesos pasados Morena y sus coaliciones ganaron los gobiernos de Puebla con Miguel Barbosa, Veracruz para Cuitláhuac García, Tabasco con Adán Augusto López Hernán-

dez, Chiapas con Rutilio Escandón y Morelos con Cuauhtémoc Blanco. Son 5. Si gana 10 de las gubernaturas en juego ya podrá gobernar el territorio nacional con quince gobernadores, todos apoyados por los militares que tendrán el mando de las policías civiles; como ya pasa en casi todas las entidades del país.

Otro campo de política de poder son los diputados federales a elegir en el próximo proceso. El brazo del poder legislativo federal es importante porque también, en esencia, son gobierno.

El trabajo de preparación ya se hizo e incluso ya tiene leña encendida. Falta poner el peje lagarto en la parrilla y vigilar que, una vez cocido, se abra y se le retiren las espinas.

3.- El viernes circuló una foto en la que comparten alimentos y temas el Senador Rubén Rocha Moya y el presidente del Partido Sinaloense, Héctor Melesio Cuén Ojeda.

En la mesa aparece también el badiraguatense José Paz Elenes, quien fuera secretario particular de Cuén en su periodo de rector de la UAS.

Llama la atención que los alimentos y el escenario son del restaurante Casa María de Culiacán, propiedad de la familia Cuén Díaz, ubicado a unos metros de la sede del PAS.

Eso nos indica que el Senador Rocha Moya, aspirante a la candidatura de Morena para gobernador, acudió al lugar en busca del acercamiento. No al revés.

Si hubo acuerdo político de apoyo mutuo, para una posible alianza electoral en su momento, seguramente se dio tiempo atrás y sin testigos. La mesa actual sirvió como mensaje de

que ya existen amarres previos en el tema de búsqueda de la gubernatura.

El encuentro se da unos días después del viaje de Cuén Ojeda a la ciudad de México, a donde acudió para reunirse con la mayoría de los partidos locales del país, cuyos dirigentes consideran al PAS como el ejemplo de organización y triunfos electorales. También se contactó con otros personajes de la 4T.

La parrilla está encendida.

3.- Todo aquel militante de partido político que encabece un proyecto distinto al de su organización, o se postule con otros colores para un cargo de elección popular, automáticamente causa baja maternal. No necesita renunciar, nos ilustran.

Este señalamiento viene a tema porque los hombres y mujeres del Proyecto Escuinapa, que encabeza Mahomedalid Sánchez, no tenían necesidad de renunciar. Si el proyecto no cuaja ya no podrían regresar a la base algunos de ellos. Impactaron con la marcha, pero se encogieron entregando un escrito en una mesa de recepción desprovista de autoridad.

Sergio Torres, quien alcanzó las metas que se propuso gracias al PRI, ya anunció su incorporación al Movimiento Ciudadano para asumir la precandidatura al gobierno de Sinaloa. También tendrá acta de divorcio.

Igual destino para Martín Heredia y el líder Camacho respecto al PAN, una vez que se deslinden.

Renunciar públicamente y patear el pesebre son tiros que suenan en política.

ASI LOS VEN...El béisbol de mis amores sufre la falta de asistencia familiar a los estadios y cobija un público de calidad, pero también a los más aficionado al grito y al consumo de cerveza...El juego tiene que seguir; pero sería bueno interrumpir la venta de bebidas con alcohol, en tanto superamos la pandemia...Leo, me honro y comparto agradecido este comunicado: Por su trayectoria ininterrumpida en el ejercicio del periodismo y la comunicación de más de tres décadas, el Club Primera Plana que preside el periodista José Luis Uribe Ortega, entregó el galardón nacional a los comunicadores Sinaloenses Adriana Ochoa del Toro, Guillermo Bañuelos Lizárraga, José Roy Angulo Vázquez, Leonel Solís Reátiga y Cornelio Montañón Cadena, éste último de la ciudad de Mazatlán, y el resto de Culiacán... Igualmente en ceremonia formal que se llevó a cabo de manera virtual, se entregó reconocimiento póstumo al periodista Jorge Walterio Medina Palazuelos, al igual que a otros compañeros de distintas partes del país que han fallecido a causa del COVID19...Mil gracias también al destacado periodista Luis Alberto Duarte, Director General del portal noticioso Párrafos del Tatahuilo.com, cuyo trabajo de búsqueda profunda le mereció nuestra inclusión...Dib a todos.



LOS DOCTORES
ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

No me refiero a los admirados profesionistas de la salud que se están jugando la vida por nosotros, ni tampoco a Efrén Encinas, Secretario de Salud de Sinaloa, o a López-Gatell, el controvertido Subsecretario de Salud federal, sino a los doctores Rubén Mocha Moya y a Juan Alfonso Mejía López.

Uno es el aspirante que puntea todas las encuestas para ser candidato a Gobernador por Morena, y el otro es uno, no el mejor colocado, de los que aparecen en la lista de los aspirantes del PRI, aun sin ser militante de este partido.

No son, por supuesto, doctores en Medicina sino en Ciencias Sociales, Rocha Moya, y el otro, Mejía López, en Ciencia Política. El Senador se tituló en la UAS, y el secretario de Educación Pública en la Sorbona. De concretarse sus aspiraciones, serían los candidatos a Gobernador con el grado académico más alto en la historia de Sinaloa.

Rubén Rocha tiene una larga trayectoria política y también la tuvo como académico y funcionario universitario. Mejía López, dos o tres

décadas más joven, inició su actividad política con el PAN a la vez que ingresaba a la UAS (asunto que critiqué abiertamente porque no podía legalmente ser Secretario del Ayuntamiento de Mazatlán y gozar de una plaza académica de tiempo completo en la Universidad). Sin duda la vocación más definida de ambos es la política y no la académica, aunque los dos son hombres de ideas claras y bien sustentadas, y tienen una obra escrita.

El badiraguatense, es decir, Rocha Moya, fue un activista estudiantil desde muy joven y hasta donde sabemos el mazatleco Mejía López no tuvo esas inquietudes, salvo lo que él aclare. El ex Rector de la UAS militó en la izquierda mexicana pre Morena por varias décadas, incluso siendo candidato a Gobernador en dos ocasiones, una por la alianza de izquierda Movimiento Popular Sinaloense y la otra con el PRD-PT y PVE.

Posteriormente se acerca al PRI como asesor de Jesús Aguilar, después funge como funcionario en el ISSSTE y nuevamente como jefe de asesores de Quirino Ordaz hasta que López Obrador lo invita para ser candidato a Senador por Morena. En el Senado, como sabemos, preside la Comisión de Educación.

Juan Alfonso, recién desembarcado de París, llega a la UAS con el apoyo de Alonso Lujambio, Secretario de Educación Pública con Felipe Calderón, y con el de Antonio Corrales Burgueño, entonces Rector de la Casa Rosalina; pero poco después Alejandro Higuera lo suma a su gabinete. Siendo parte de él, Mejía López aspiró a ser presidente del PAN sinaloense. Su poca experiencia política y no poca arrogancia de un joven doctor parisino le impidió entender las costumbres y los vericue-

tos del blanquiazul, por lo que fue derrotado. Posteriormente, y al parecer con el respaldo de los hermanos Enrique y Agustín Coppel, de Culiacán, se convierte en el representante de Mexicanos Primero en Sinaloa, un organismo impulsado por Claudio X González y férreo opositor de AMLO, que investiga y promueve un tipo de educación acorde a una visión empresarial. En esta organización ven muy bien su trabajo y lo promueven a su dirección nacional.

Estando ahí, y una vez que sale Enrique Villa Rivera del gabinete de Quirino Ordaz, al parecer nuevamente con el apoyo de los Coppel, Mejía López fue llamado para encargarse de la educación pública en Sinaloa.

Rubén Rocha, si nos guiamos por lo que han dicho a lo largo de varios meses todas las encuestas nacionales, si tomamos en cuenta su desempeño en el Senado, si consideramos su experiencia y formación profesional sería el más fuerte aspirante morenista a la Gobernatura. Y si cuenta la relación con AMLO, lo cual parece definitiva, pues el ahora Presidente lo invitó a ser candidato a senador, entre otras razones porque se conocen desde hace varias décadas, la candidatura parece bastante transitable.

Mejía López, aunque goza la abierta simpatía de Juan Millán, quien sigue siendo un importante actor del priismo sinaloense, y también suscita los aplausos del Gobernador Quirino Ordaz, quien muy probablemente lo ha alentado a entrar al juego por la candidatura tricolor, así como de los poderosos empresarios que aquí he mencionado, no es militante priista y eso ya ha provocado escozor en diferentes círculos de este partido.

El aspirante priista que más aceptación muestra en las encuestas es Jesús Valdés, pero este también joven político, a pesar de su edad es un tricolor tradicional, que hace política con la vieja escuela y no goza de una formación académica o profesional como la que tienen Quirino Ordaz, Mejía López o Mario Zamora. En opinión de Juan Millán, la cual al parecer ha permeado o coincidido en algunos círculos periodísticos y empresariales, ningún cuadro priista, y menos de corte tradicional, podría encabezar una fórmula electoral triunfal, la cual, por cierto, tendría que ser aliancista. Es decir, el PRI no podría ganar, solo, la Gobernatura.

Al tricolor se le están complicando las alianzas porque, por ejemplo, Movimiento Ciudadano, posiblemente en alianza con el PAS, ya propone a Sergio Torres como candidato a gobernador. Por lo pronto, esta fuga algún daño le provocará al PRI. La tardanza de Quirino Ordaz en definir al menos las alianzas electorales ya está golpeando a su partido.

Aunque difícil no es descartable un duelo por la gubernatura entre Rocha Moya, que va mucho más firme, y Mejía López, menos probable. En caso de que lo fuera, sería un lucha de pulidas inteligencias de dos especialistas en educación, donde uno representa la fuerza política que quiere remodelar y reformar el rumbo del País, y el otro representaría a un partido, que no es de origen suyo, y que ante sus crisis política no sabemos si es capaz de reinventarse, al menos en Sinaloa, el único estado donde un gobernador priista se salva de la quema.

Posdata

¡Qué desfiguros los del 'Químico' Benítez. Ya no sabe uno si reír o llorar. Parece que quiere ganar un torneo de torpezas y desvaríos!

santamar24@hotmail.com



**GISTE
DESDE LA CONFRATERNIDAD
JOSÉ HUMBERTO CHOZA GAXIOLA**

Linda palabra que puede servir para conseguir un buen rato de alegría y frescura corporal, debido a que se usa muchas veces para designar “a la espuma de la cerveza”. La hemos disfrutado a través de los tiempos. Ya que podemos, con alegría de la buena, invitar a tomar un trago de giste a uno o varios amigos”. Invitación qué a mí, cuando menos, se me hace prácticamente imposible denegar. Además, confieso contrito qué en mis tiempos, de entre lo adolescente y lo juvenil de mi feliz vida, he practicado muchas veces el giste. Me divertí, momentos con la acción de marcar mis gruesos labios con la espuma de la cerveza y con la de quedarme con un lindo bigote blanco, por un rato súper agradable sobre mis labios. Era y todavía es, muy bonito recuerdo, que me hace sonreír, por dos cosas: una debido a lo frío que escalda la zona superior de mis labios y dos la frialdad, qué seguramente, nos encanta a todos, que puede mitigar rápidamente la calentura de la lengua. Sensaciones maravillosas qué sin duda, la hemos disfrutado muchos, sin importar la edad, e incluso ni la marca. Y para no ser discriminatorios, son muy pocos, los que despreciamos estos especiales mo-

mentos juveniles. Los españoles usan mucho el termino: “Vaya giste más bueno que te has pillado”.

Vayamos pues, ahora, a la seriedad del tema y digamos que giste es un término tomado del alemán (gischt) que significa literalmente espuma. Así, buscando ser erudito, pero humilde, sobre el asunto, la espuma, tratada en forma general, es la acumulación de burbujas que se generan en la superficie de un líquido o una masa gaseosa. Dichas burbujas aglutinan entre sí y forman una masa con una cierta consistencia. El agente espumante es una sustancia química con propiedades tensoactivas que cuando se encuentra presentes en pequeñas dosis en una disolución cualquiera facilita la generación de espuma. Este fenómeno, aparte de ser científico, tiene la virtud de amenizar cualquier entuerto

Además, es indispensable escribir sobre la cebada, como insumo principal del brebaje. Es una planta monocotiledónea anual que pertenece a la familia de las poáceas; a su vez, es un cereal de gran importancia tanto para animales como para humanos y es el quinto cereal más cultivado en el mundo. Su nombre científico es *Hodeumvulgare* y es representada por dos especies, la ya comentada Hoden y la llamada comúnmente “cebada cervecera”. La primera es de cultivo agrícola especializado ya que sirve mucho para forraje. Es rica en fosforo, potasio y ácidos grasos insaturados, es decir, grasas saludables. Es una excelente fuente de fibra beta-glutan, la cual se asocia con múltiples beneficios a la salud, como reducir el riesgo de enfermedades cardiovasculares.

Se supone que para servir bien un tarro de cerveza, hay que inclinar el mismo y depositar el líquido lentamente para evitar la formación de espuma, que atendiendo a gustos, el mío primero, y el de muchos de mis amigos, es costumbre, también mía, pedir una cerveza de “vuelco rápido” para espumarnos los labios de inmediato y mandar al diablo al calor. Además de que voy a sentirme galán de película vieja, con el adorno blanco y espumoso de mi giste sensacional.

Para todos mis amigos: salud y vamos gisteando. Es domingo.

jhchozan@yahoo.com.mx



**NO TE ACABES SISTEMA
APUNTE
JORGE GUILLERMO CANO**

Culiacán de los desfiguros, Sinaloa, 19 de octubre2020. Hace unas semanas nos referimos al reporte de la Condusef, cuyo titular es Óscar Rosado Jiménez, donde se consigna que el ingreso de la “banca múltiple”, por el cobro de comisiones y tarifas, de enero a marzo de 2020, asciende a 46 mil 484 millones de pesos, con un incremento de 3 mil 71 millones respecto del mismo periodo del año anterior.

Las comisiones bancarias en México son de las más altas del mundo y hasta ahora todos los intentos por bajarlas han fracasado porque no se han hecho realmente en serio.

El gobierno actual no ha encarado este problema y los banqueros transnacionales y sus socios locales (el 90 por ciento son extranjeros) siguen haciendo de las suyas con total impunidad.

En el marco de la crisis por la pandemia, el Consejo Coordinador Empresarial (CEE) al que pertenece la Asociación Nacional de Banqueros, ha estado presionando al gobierno de AMLO para que se firme un “acuerdo nacio-

nal”, que incluye gestionar créditos tanto para la oficialidad como para los clientes en general.

Desde luego, esos créditos, de darse (en lugar de eso se están cobrando los que dijeron se iban a diferir) implican cobros no menores, tarifas y comisiones.

Todo se haría de acuerdo a las condiciones de la banca, por supuesto, pues siguen gozando de privilegios y tratos especiales.

Mientras, seguirán engordando su bolsa con la venia(o complicidad) oficial.

ALEJANDRO Y PORFIRIO

En junio de 1999, Alberto Nájjar entrevistó a Alejandro Gascón Mercado (un referente incuestionable de la verdadera izquierda mexicana) quien habló del fraude que, en 1975, le hicieron para arrebatarse la gubernatura de Nayarit que había ganado limpia y ampliamente.

Como ya hemos comentado, el principal operador del fraude fue Porfirio Muñoz Ledo, entonces presidente del PRI nacional, por órdenes de Luis Echeverría.

Sobre Porfirio, dijo Alejandro: “me dijeron que ya era demócrata y me dio mucho gusto, siempre es bueno que un delincuente electoral se rehabilite” y, en referencia a la campaña que en el 99 hacía Muñoz Ledo contra Cuauhtémoc Cárdenas, agregó: “ya volvió a las andadas y en realidad nunca se salió del PRI”.

Y también dijo algo que adquiere actualidad: “La verdadera oposición está en los mexicanos sin partido nacional”, aquellos que no confían en los partidos existentes.

“Esta es la verdadera oposición, no las cúpulas que negocian posiciones políticas”.

Ahora, en la ronda de los espejismos, hay quienes ven en Muñoz Ledo lo que nunca ha existido. Signo de los tiempos.

SE ACABÓ LA CREDIBILIDAD

No es que se haya tenido (la credibilidad) pues siempre han sido desconfiables encuestas y encuestadoras, pero hay excesos, sin duda, y en esa tónica se inscribe una reciente (que se atribuye a Mitofsky) en la que se afirma que Gerardo Vargas Landeros (el secretario de Malova) encabeza las preferencias electorales en Sinaloa.

Que lo ven, a Vargas, como posible candidato de Morena al gobierno de Sinaloa, se afirma, y el despropósito es, por donde se mire, mayúsculo.

Paralelamente, se intensifica la “guerra sucia” contra “enemigos” de la ambición inane, cuyo origen, además de otras partes, también se ubica en las huestes del malovismo que no se ha ido (aunque probabilidades reales de retornar a la escena política sean del todo ausentes).

Pero esto apenas empieza, como se verá: la guerra estercolera irá en ascenso, aunque sus promotores, que se piensan escudados en un anonimato insalvable, quedarán totalmente al descubierto (y es un camino de ida y vuelta).

EN EL TINTERO

-Dice y reitera Trump que México está pagando su muro, “aunque lo nieguen” ¿No merece eso, al menos, un claro desmentido? ¿O de ve-

ras lo está pagando el gobierno mexicano y lo oculta?

-También dice que, si pierde (que es lo más probable) “es posible que tenga que abandonar el país”. Lo ha de pensar en serio porque, al dejar la presidencia, casi seguro que termina en la cárcel.

-Esta columna aparece en “Vértice de Sinaloa”(verticedesinaloa.net); Línea Directa (<https://www.lineadirectaportal.com>); Didáctica (<http://www.didaktica.com>); Sitio Telles (<http://www.jorgelustelles.com>); “voces del periodista”, revista del club de periodistas de México (<https://vocesdelperiodista.mx>) y Síntesis de prensa, de Héctor Muñoz; en twitter: @jgcano1

Email: cano.1979@live.com.



FAMILIA REAL
ALEJANDRO PÁEZ VARELA

Contra lo que cualquier despistado pudiera pensar, dado que la reaparición mediática genera un espejismo, el futuro de Felipe Calderón es incierto y si lleva una ruta, no parece que sea hacia mejor. Durante seis años guardó silencio para permitir que Enrique Peña Nieto operara; la corrupción desmedida no llamó su atención -quizás es porque varios de los casos más emblemáticos tienen su huella- y ahora ha regresado a la prensa. Pareciera que está más colocado que nunca desde que hizo maletas y dejó Los Pinos. Pero, como digo, esa ilusión es mediática y se apoya en una cantidad importante de medios y periodistas que juegan su juego con él. Les sirve (se sirven) para plantear posiciones personales contra una administración con la que no simpatizan. Y avanzan con él hacia un camino sin salida.

¿Qué vende Felipe Calderón? No es el regreso al panismo, porque ni es panista ni plantea al PAN como opción. No es un nuevo liderazgo en la Presidencia para 2024 porque él no tiene nada de nuevo y tampoco puede aspirar a Palacio Nacional. ¿Acabar con la violencia? Él es el culpable de esta violencia. ¿Un cambio

de rumbo para la economía y beneficiar a las mayorías? Él es la versión más depurada del regreso al capitalismo salvaje, conocido como neoliberalismo. ¿Acabar la corrupción? Sólo que él mismo se meta a la cárcel. ¿Libertad de expresión? Pregúntenle a Carmen Aristegui qué significó su sexenio; pregúntenles a varios.

¿Qué vende Calderón, entonces? Vende un solo producto. Vende a su esposa para la Presidencia en 2024. Y cualquiera que se afilie a su causa debe entender que esa candidatura está reservada. Como en una monarquía: la familia es la identidad de la marca y el poder no se discute: se delega, es una herencia. Qué ofrece Calderón, ¿Democracia contra lo que llama “dictadura”? La respuesta da risa.

Cualquiera que se afilie a su causa debe entender, de entrada, que es menos que doña Margarita Ester Zavala Gómez del Campo. En ella recaen los planes de futuro. Si ganan en el Tribunal Electoral y queda México Libre como partido, es por ella y para ella. Si alguien reparte volantes o vende galletitas casa por casa y se gana unos pesos; o si el INE entrega al membrete miles de millones en prerrogativas, ese dinero es para trabajar en una sola causa: la causa de doña Margarita Ester Zavala Gómez del Campo. Su consorte, don Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, con apellidos menos rimbombantes pero con los mismos aires de grandeza, trabaja para ello. Y cualquier mexicolibrista o mexicolibreroo mexicolibrante debe aprenderse el código interno y en el código interno -para ir directo a la materia-, el artículo 1.1 dice:

“La candidatura presidencial está reservada para aquel o aquella (de preferencia aquella)

cuyos apellidos sean Zavala Gómez del Campo y cuyos nombres sean Margarita Ester, éste último sin hache. Y cualquier diferendo con respecto a este artículo será resuelto por don Felipe de Jesús, de apellidos Calderón Hinojosa”.

El futuro del empleo en Latinoamérica.

Contra lo que cualquiera piense, dado que la reaparición mediática genera un espejismo, el futuro de Calderón es incierto. La ruta, su ruta, no parece encaminarlo hacia mejor.

Primero está el caso obvio: todo lo que viene desde una corte en Estados Unidos. Allí se juzga a la élite de su equipo de seguridad: a Genaro García Luna y a todos los que lo acompañaron en sus andanzas: Luis Cárdenas Palomino, Ramón Pequeño García, Maribel Cervantes Guerrero, etcétera. Pero el juez Brian Cogan juzga más, sin proponérselo: juzga un sexenio. Su veredicto confirmará -si es condenatorio- lo que muchos supusieron: que la guerra, la guerra de Calderón, no era contra el crimen organizado sino para dar poder hegemónico a un sólo cártel: el de Sinaloa. El Departamento de Justicia y sus fiscales creen tener evidencia que hunde a García Luna; miles y miles de hojas y grabaciones y audios que no conocemos, hasta ahora. Eso que viene, que parece un golpazo, no se lo quita Calderón ni con Pomada de la Campana. Y falta ver si en la evidencia no sale incriminado porque eso lo lleva a otro nivel. Hablo, simplemente, del juicio y el fallo sobre García Luna.

En segundo lugar, a Calderón se le atraviesa la aprobación o no de México Libre.

Cada día más enterados me dicen que no lo logrará. El Tribunal Electoral no se atreverá a someterse a la presión pública si se inclina por favorecerlo. Desatará la furia. Habrá una exigencia durísima para que se apresure su renovación inmediata, dado a que existe un vínculo claro de varios de sus integrantes con los Calderón-Zavala. El caso Reyes Rodríguez Mondragón es el más obvio pero no el único. Si aprueban México Libre atraparán los ojos de todos y provocarán una furia que sólo Lorenzo Córdova tenía reservada para sí.

Y queda otra piedra en su camino. Y esa es Margarita. ¿Qué vende Calderón?, preguntaba. Vende a Margarita, que es quien puede garantizarle el regreso (incluso físicamente) a la Presidencia. México Libre es para ella, por ella, pero Margarita ya estuvo en el estante; ya la ofertó. Y no tuvo aceptación. No tiene aceptación popular. Y como México Libre será un partido (cuando sea, si es que lo es) sin más opción que Margarita, entonces es una apuesta difícilísima: irá con ella salga como salga en las encuestas.

Además, lo que está viviendo toda la oposición, que no es fácil. Con todo el desastre que trae Morena, Andrés Manuel López Obrador es un motor brutal. Sigue siendo un tsunami. Según El Financiero, ni todos los partidos juntos le ganan a Morena. Subió 20 puntos en medio de la pandemia y de la crisis económica. Qué cosa.

La ilusión, como digo, es mediática. Y se apoya en una cantidad importante de medios y periodistas que juegan el juego con él. Pero veo más piedras que adoquines en el camino real del consorte. Quizás nunca pueda acariciar esa corona que tanto anhela. Quizás deba

conformarse con verla en fotos. Fotos del recuerdo. Aquellas de 2006 a 2012, cuando tuvieron la Presidencia. Qué pachangas, aquellas, para él. Y qué desastre para el resto de los mexicanos.

SinEmbargo.MX



**CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
NARCO ESTADO**

Son 4 los cargos por los que fue detenido por la DEA (Administración para el Control de Drogas) el Gral. Salvador Cienfuegos Zepeda, alias “El Padrino” o “Zepeda”, como era conocido en el submundo de las drogas. Pero a quien le importa conocer los cargos por los que fue detenido dicho funcionario de Enrique Peña Nieto. Más allá del morbo que genera la detención de ese funcionario, debemos entender que lo que finalmente está aflorando a la vista de los mortales que negábamos la realidad que teníamos enfrente, no fueron los personajes que presumían defender a México con su propia sangre, sino los personajes que jugaban con doble cara. Esa negación de la que hablo, es simplemente una protección que los humanos, como yo o usted, tenemos para no infringirnos un daño adicional por dar cuenta de la terrible corrupción que tenemos todavía. Así como lee, de manera significativa usted y yo nos protegemos de todo lo que ocurre al exterior nuestro. Algunas veces las defensas que hacemos de los corruptos son debido a que somos culpables de ese mismo mal, que de alguna manera, al negar que esos personajes

sean lo que son, nos defendemos a nosotros mismos. No estoy diciendo que usted haya incurrido en algún acto ilícito, simplemente que al permanecer en silencio abonamos a la reproducción de esos personajes. Tengo la edad suficiente para hacer un recuento de hace muchos años sobre la política y los políticos en México y en más de alguna ocasión hice silencio de algo indebido pudiendo negarme a ello, pero no lo hice. En esta realidad distópica que vivo, no puedo seguir negando que desde hace mucho tiempo estábamos mal como país. Sin embargo, por alguna defensa que ignoro puntualmente a qué, es que hice silencio durante mucho tiempo. No soy ingenuo y conozco algo de lo que acontece actualmente en nuestro país y aun sabiendo lo que sucede actúo con poca fuerza. No es por la edad ni porque no haga falta nada, simplemente es que no puedo andar por las calles como los gritones de la edad media.

Está quedando al descubierto lo que mucho tiempo antes habíamos dicho, el establishment que se estructuró en el modelo neoliberal, que consideró a la globalización como la punta de lanza para provocar en el sistema económico, político y cultural el arropamiento de la corrupción y de la impunidad. Ese modelo totalmente abusivo que encubre la insolencia del capitalista para acumular riquezas protegiendo al que menos tiene, es sin duda, el modelo que más desigualdad social haya generado en el mundo.

Las ambiciones de muchos servidores públicos, empresarios y políticos se desbordaron para amalgamar entre todos ellos la complicidad que les permitía operar sin cuestionamiento alguno. Un avasallamiento de las clases sociales, por estos grupos de poder, que les cercenó de tajo las posibles inten-

ciones de liberación social y moral. Al correr de estos dos años del nuevo gobierno, no me queda ninguna duda que vivíamos en un narco estado. Tuvo que llegar el indeseable, el inquisidor, el autoritario, el dictador, el peligro para México, el comunista, el populista, el socialista, para dar cuenta que todo eso que nos hicieron pensar del actual presidente Andrés Manuel López Obrador, era precisamente de lo que padecíamos y padecemos durante décadas, por no decir siglos. Uno más que se suma a la fila de los detenidos para hacer justicia a los mexicanos. No estamos en el quinto año de gobierno ni en el sexto, estamos llegando apenas al segundo año. La lista de los posibles es larga, cuan larga es la lista de los daños que nos infringieron. México avanza, quizás no como tú lo hubieras deseado, pero avanza. Está claro que aún falta mucho por ver y seguramente lo veremos, si es que la pandemia no nos lleva antes. Es una lástima que otros hayan partido deseando poder haber visto esto que estamos viendo nosotros. Somos testigos de una transformación sin parangón alguno, inédito los hechos e inédita la política que ahora se nos presenta, esta que fue negada por muchos años aduciendo que no tendría el éxito deseado, pero hoy damos cuenta que hasta en eso nos mintieron los que aún no se quieren ir. Somos pues testigos de una profecía que construimos en nuestro imaginario, en esa esperanza que no permitimos que se nos destruyera. Somos ahora y seremos siempre la razón de una democracia en ciernes que exige castigo a todos los que nos dañaron en cualquier categoría que haya impedido nuestro desarrollo humano. Siga pues avanzando la 4T. Así sea.

“Si te gustó no dudes en compartirlo, además, puedes manifestar tú opinión en la caja de comentarios. Gracias”

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

odelcastillocarranza@gmail.com



**“LAS ELECCIONES DE HIDALGO Y COAHUILA NO SON REFERENTE HACIA 2021” FUERON SÓLO MUNICIPALES Y CONGRESO EN BASTIONES “DINOSÁURICOS” DEL PRI.
MANUEL CÁRDENAS FONSECA**

Con los resultados preliminares de las elecciones del domingo pasado, el presidente del Partido Revolucionario Institucional pretende hacer creer que está de regreso en la contienda electoral para el 2021 y, bueno, esa es su estrategia. Sin embargo, acompañado de escribientes afines ocultan que en Coahuila sólo se votó por diputados locales y que es un bastión “priista” de los Moreira a pesar de los señalamientos a uno de ellos y que fue traído de España por Enrique Peña Nieto y Osorio Chong para salvarlo de ser procesado penalmente (Humberto Moreira) y no se sabe si puede o se anima a viajar a Estados Unidos de América y, en la otra elección, la de Hidalgo, se oculta que es la tierra de priistas comandados desde la oscuridad por Murillo Karam y con Osorio como representante en el Senado más el “expertis” del ex policía y ex todo en Hidalgo, el gobernador Omar Fayad quien cuenta con una muy buena relación en palacio nacional. Vaya, hasta llego a pensar que es el “tapado” (Omar

Fayad) de Andrés Manuel para el 2024.

Las elecciones de 2021 serán las más atípicas de los últimos años habida cuenta de las reformas legales en los calendarios para hacer realidad la absurda idea de empatar elecciones de los tres órdenes de gobierno en lo más posible.

De suyo, tiempo atrás, era claro que la lógica de la votación, que es más emotiva que racional, obedecía a lógicas diferentes pues la votación federal poco atraía al elector estando separada de los cargos de gobernador y alcaldes y se mostraba con resultados diferentes por cuanto a las siglas partidistas.

La correa de mando y control que se tiene respecto de candidatos a diputados o alcaldes por parte de personajes como los Moreira, Murillo Karam y Osorio es muy sensible para ese tipo de candidatos y sucumben a lo local ya que es muy determinable y no se esconde la fuga del voto cruzado que si se dará en el 2021.

Adicionalmente, al margen de que los presidentes de las cámaras legislativas debieran de convocar la comparecencia del general Sandoval ante la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional para que informe del estado que guarda la seguridad nacional ante un evento tan grave como lo es la detención de Salvador Cienfuegos que se adiciona a la de García Luna, en el imaginario colectivo ya es una verdad que los Estados Unidos de América no sigue la ruta electoral de México y mucho menos cuando se trata del Juez de Brooklyn. Así, nos llegará la elección de 2021 con el gran juicio que se le sigue a ex funcionarios mexicanos por la presunta comisión de delitos

que ponen en riesgo la seguridad nacional de los Estados Unidos de América y, obvio, faltan muchos nombres que se podrán anexar de hoy a cuando se llegue el momento de votar en el 2021 lo que podría agregar nombres de ex gobernadores de varios estados que renovarían el cargo de gobernador y que pudieran seguir la suerte de los Yarrington, Villanueva, Hernández, etcétera.

De hace ocho años para acá, en diversas colaboraciones he sostenido que los ramalazos nos llegarán de afuera y así ha venido sucediendo y no se ha llegado a su fin. También he sostenido que no hay democracia que garantice el que ungobernante dure el mandato para el cual fue electo, sea porque no lo termina o porque logra modificaciones legales que le permitan ampliarlo y, si a eso le sumamos que las instituciones mexicanas cada día que pasa se entregan en mayor medida a las fuerzas armadas, sea soldados o marinos, la declaración de Colin Powell, catalogado por muchos como “el gran halcón”, pudiera hacerse realidad y las fuerzas armadas tomen el poder en nuestra patria, pero eso sucederá sí, sólo y cuando el “gran hermano” lo permita nos guste o no, pero para ello le tendrán que tomar muy bien la temperatura a la olla de presión ya que tampoco quieren que les estalle en la cara.

Tomando en cuenta lo anterior, como ya lo he dicho en otras ocasiones, muy probablemente el gobierno de Estados Unidos pondrá cuidado en los nombres que se ventilan depositables candidatos a gobernadores y, de no ser “limpios” en sus registros, actuará en consecuencia de muy diversas maneras, al más clásico estilo de que no se ve su mano, pero cómo se siente. No olvidemos que el actual embajador de Estados Unidos en México (Christopher Landau)

tiene una excelente formación y, también lo he escrito, su paso por México es más profesional y eficiente que el de Jeffrey Davidow (la “alternancia”), y la experiencia México le depara grandes logros que van a incrementar su valor para su futuro político y la unión americana lo espera para que los desempeñe.

Por lo anterior y muchas razones más, los tomadores de decisiones que determinarán a quienes postulan de candidatos a gobernador al través de “X” o “Y” partidopolítico, en el juego democrático mexicano, han de estar tomando respiro y revalorando el quienes, cómo y cuándo de los nombres y del “timing” sintiendo el lento transcurrir del tiempo teniendo un ojo en el gato (situación local) y otro en el garabato (juicio de Brooklyn).

Es así del por qué no tomo como referencia la elección del domingo pasado (18-10-2020) para efectos del 2021.

En este tiempo por transcurrir de hoy al inicio del calendario electoral 2021 que empieza en el presente año, los suspirantes deben revisarse bien a bien en sus fortalezas y “pecaditos” para saber si le siguen o dan un paso atrás, si se animan a decir que no a sus arreadores cuando puedan tener vínculos no muy legales, administrando su ansiedad pues el lobo ha empezado a comer Caperucita.

¡Muchas gracias y sean felices!

cardenasfonseca@hotmail.com

www.manuelcardenasfonseca.mx

@m_cardenasf



**NO SE OLVIDA. 2 DE OCTUBRE
EUSTOLIA DURÁN PIZANA**

Cómo un hito en la historia de nuestro país, así recordamos el 2 de octubre. Aunque suene a cliché “2 de octubre no se olvida”, no puede ser un lugar común, por más que se repita, porque hechos ocurridos, como la masacre del 68, permanecen en la memoria del hombre y esa memoria que distingue a una sociedad que se precia de luchar por la justicia. Esta fecha no se olvida, cómo tampoco, a las víctimas que fueron muchas.

El movimiento del 68, representa las acciones de represión y autoritarismo más salvajes de los últimos tiempos y es reseñado por testimonios, escritores e intelectuales que le abonan a la historia, como: Elena Poniatowska, Fernando del Paso o Carlos Monsiváis por mencionar algunos. En este texto y con alusión a las víctimas, hago referencia a una mujer que jugó un papel importante dentro de este episodio histórico, Elena Garro. La trampa que le juega el destino, la convierte a los ojos de la sociedad, en una traidora del movimiento estudiantil y tampoco escapa a la incompreensión de su amor por el arte, en el seno matrimonial.

Como en todo movimiento social, las infamias no faltan y Elena Garro las vive en carne propia. Difamada por el gobierno de México, se autoexilia buena parte de su vida en Estados Unidos, Francia y España. Dramaturga, poeta y escritora, nos obsequia con maestría, la cosmovisión de los pueblos provincianos, así lo muestra en: “Los recuerdos del porvenir” de vela los vicios y virtudes de los seres humanos, al exponer un episodio de la guerra de los cristeros. Pretexto que le permite pintar, con un lenguaje sencillo, los sucesos de las queridas de los generales.

Feminista de cepa, Elena Garro caracteriza muy bien en esta novela, a la mujer objeto, envidiosa, explotada, a esa mujer que busca la libertad y tiene que sacudirse a pesar de las adversidades. Seductora de inicio a fin, da vida al general Rosasy sus dos mujeres, Julia e Isabel que le brindan al narrador, un derroche de situaciones para conjurar a favor o en contra de sus acciones, es así que mantiene el embeleso del lector, al exponer las miserias del ser humano, a través de un excelente narrador. El pueblo.

Elena se anticipó al boom latinoamericano, abriendo paso al realismo mágico, pues “Los recuerdos del porvenir” a través de su narrador, da vida a cada uno de sus personajes y si no, volteemos hacia Juan Cariño, ese loco maravilloso, que percibe la realidad, mucho mejor que los cuerdos que habitan Ixtepec, un personaje con una dignidad a toda prueba.

Fascinante desde sus primeras frases, se advierte la sensibilidad de la escritora, para retratar los avatares de una guerra, donde no hay ganadores o perdedores. En esta obra magistral, también el timbre poético encuentra

lugar, aunque ese tono desgarrador lo podemos escuchar en sus poemas, por ejemplo, cuando en: “El llano de los huizaches” se escucha su grito:

¡Elena!

Oigo mi nombre, me busco,

¿Sólo esta oreja queda?

¿Esta que oye mi nombre en un llano de huizaches?

¿Mi nombre, gritando así a los cuatro vientos, de noche, en el llano de la muerte?

¡Elena!

Es raro que descuartizados

Mis miembros avancen por el llano de huizaches.

El nombre ya no los une ni los nombra...

Su obra poética deleita el oído y descubrimos una Elena desnuda, sin pudor, en una intimidad que dibuja las imágenes exactas de su soledad no sólo en este poema, sino en los recuerdos del porvenir, donde da voz al oprimido.



**¡EL SISTEMA POLÍTICO PALIDECE!
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

El Sistema Político como el “conjunto de elementos que interactúan y están interrelacionados”, debe ser incluyente y atractivo, en el sentido estricto de la palabra. Que se consolide como una estructura de acciones sumarias y resultados colectivos, incluido en un régimen de sanas finanzas, de crecimiento económico y de avance social y cultural. Para ello se requiere que los funcionarios tengan una alta dosis de responsabilidad y probidad en su comportamiento y ejerzan su quehacer con eficacia y eficiencia. Con sentido de honestidad, saber cumplir con sinceridad, ajenos al engaño y la simulación.

Por eso es extraño que el mismo presidente informe haya decidido que sus colaboradores serán 90 por ciento honestos, sin importar que sólo tengan el 10 por ciento de capacidad para gobernar. En la primera apreciación presidencial han fallado, han engañado al presidente, porque éste se deja engañar y tolera las trapacerías. Y en lo segundo, sin duda, un porcentaje mayor han dado muestras fehacientes de incapacidad administrativa.

López Obrador se comprometió a fortalecer el Estado de Derecho y respetar a los poderes como entes autónomos e independientes y a los organismos autónomos. Pero hizo lo contrario, a sabiendas que tienen una obligación constitucional común: Velar por el bienestar de la población, garantizar una justicia equitativa y expedita y legislar para beneficio de la comunidad bajo la premisa de Orden, Civilidad y Progreso.

Los acontecimientos de las últimas semanas hacen pensar que el Sistema Político palidece por los criterios y dictámenes subordinados al Ejecutivo y, en consecuencia, la Autonomía e Independencia de poderes son ya cuestionables. Los resolutivos ofrecidos por los magistrados ofrecen esa percepción. Dirán quienes defienden la 4T, que así era antes. Pues sí, pero se nos prometió que todo iba a cambiar, que habría libertades e independencia entre poderes y acciones de coordinación entre el gobierno federal y los gobiernos estatales.

El presidente actual fue electo en un auténtico proceso democrático, pero pasado el proceso de transición, nos quiso hacer creer que el México autoritario del pasado reciente se “convertiría en un País democrático”, donde todas las voces y opiniones serían atendidas y respetadas. Que apoyaría a las instituciones y sería incluyente. Y remataba: “Somos diferentes... Nunca más el poder económico por encima del poder público”. Sin duda, esta promesa se ha combatido con sobrada energía a costa de agravar la economía, deteriorar la convivencia social y poner en riesgo la estabilidad política.

La corrupción es nociva para la vida democrática del país, y sin reservas se apoya los esfuer-

zos por combatirla. Y si las críticas y censuras no paran, es por la intención presidencial poner a la consideración ciudadana, lo que es su obligación constitucional: Cumplir y Hacer cumplir la Ley. Es un mandato, y los mandatos, no se consultan. ¡Se cumplen! Pero propagar su imagen y enrutar a su partido MoReNa a mayores logros electorales en el 2021, sustrayéndose de la ley, bien vale cualquier censura. Increíble, pero en dos años, la democracia que AMLO vivió en su elección, se ha convertido en autoritarismo.

La honestidad personal no debemos entenderla sólo como un valor moral sino un comportamiento ético en la función que se desempeñe. Y aquí estamos en la senda de la corrupción, que a diario se denuncia, pero que no termina ni se animan a proceder contra quienes atentaron contra el servicio público y se encubren en la impunidad.

Todo funcionario público está obligado contar con una hoja de vida de los atributos ya señalados que le permita conducirse con decencia, dignidad, sinceridad, justicia, rectitud y honradez. Es compromiso encarnar todas esas virtudes en pos de una mejora social progresiva. Están sometidos al juicio de la ciudadanía y de quienes tienen la potestad de hacer que el precepto se cumpla, y si no, que la ley se aplique.

El presidente López Obrador bien sabe que el descontento y la crítica, sin duda, provienen de los contrarios a la 4T y contrarios a MoReNa. Pero debe entender que hay poco más de 45 millones de ciudadanos que no simpatizan con partido alguno, y que, por no ser entendidos ni atendidos se distancian del gobierno. Reclaman un trato “diferente” al tradicional

que condenaban. Y porque sienten vulnerados sus derechos ciudadanos protestan porque “el país democrático que por fin tenemos”, tampoco los protege. Debe entenderlo y corregir su impetuosa soberbia y políticas públicas fallidas.



**CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
CASTILLO DE NAIPES**

Como toda obra que se construye con materiales corrientes o en lugares pantanosos, sin el debido cuidado de las reglas básicas de construcción. Como ese castillo de naipes que se colocan uno encima del otro y al menor cuidado este se desmorona hasta quedar nada con verticalidad. Así en el México contemporáneo que no se puede hacer gala aún de la gran obra que se lleva a cabo para ser ejemplo de una real transformación, del verdadero cambio que toda entidad moderna ocupa para ser ejemplo en este mundo material. En efecto, el Gral. Salvador Cienfuegos Zepeda se queda en prisión hasta que el juicio logre el propósito por el que da a lugar. Acompañado de Genaro García Luna, otro más con la misma acusación, formarán parte de una serie televisiva de Prime o de Netflix. Las acusaciones por las que fueron detenidos son similares y estas debieran ser para muchos funcionarios que están ahora en picota. Para los EEUU una detención como la que estamos viendo, forma parte de un programa de justicia que a su vez le sirve para hacerse de recursos que fueron obtenidos mediante asociaciones delictuosas,

ya sea por lavado de dinero o simplemente por la conspiración en el trasiego de drogas. En México desde hace mucho tiempo era secreto a voces que todos ellos estaban vinculados al tráfico de estupefacientes y de armas prohibidas de uso exclusivo del ejército mexicano, que mediante acuerdos o no, la droga y las armas tenían rutas claramente definidas entre un país y el otro, en este caso entre México y los EEUU, no digamos de otros países como el de Colombia y algunos más. A voces grotescas y ensordecedoras se sabía la existencia de algunos miembros del ejército, funcionarios, gobernadores, empresarios y de otras instituciones que protegían a los Cártels, principalmente al de Sinaloa. Los culichis daban cuenta de la existencia de todo esto que hoy se ventila en la Corte estadounidense. Claro, supuestos y creencias, borregos o mitotes, pero cuando el río suena es que el agua viene a raudales. Suponíamos como muchos otros supuestos, que México estaba comandado por grupos delincuenciales, y no era que estábamos en un error, sino más bien era que se observaba en las calles ciertas incursiones sospechosas en donde quedaba muy claro que los que mandaban eran esos grupos de poder que operaban sin charola del ejército o de la policía federal o estatal. Grupos delincuenciales, ya sea con charola o no, no eran distintos, mucho menos se distanciaban de otros grupos delincuenciales de cuello blanco o de cuello gris, llamados de cuello gris a los grupos empresariales que siguen afiliados las mafias del poder. Hoy todo lo anterior ha dejado de ser un supuesto para convertirse en una realidad. Por mi parte estoy de acuerdo que sean los gringos quienes se coronen por estas detenciones, pues si esperábamos a que México pudiera hacer lo mismo que el vecino país del norte, tendríamos que esperar demasiado tiempo. Nuestra justicia

es tan lenta, como lenta es el paso de la tortuga. No digo que nunca estaremos a la altura de un país moderno que ejecute las órdenes de aprehensión con apremio y soltura. Sé que nos llevará algo de tiempo, pero tengo Fe que llegará el momento donde las leyes en México se cumplan a cabalidad. El show apenas comienza y como bien lo dijera AMLO, que si nos dedicáramos a castigar a los corruptos, no tendríamos ni el tiempo ni los espacios en las cárceles para todos ellos. Por lo pronto el primer capítulo ha comenzado en una serie de quien sabe de cuántas temporadas. La reflexión que podemos hacer es la siguiente: si conjuramos todos el ya no permitir la corrupción en nuestro país, entonces por qué aún seguimos en silencio. ¿Por qué a sabiendas que la corrupción pudiera estar en todos lados, hacemos nada para evitarla? Sabemos que los defensores de todas esas gentes corruptas fueron en el pasado un ejemplo, dicho por ellos mismos, nunca por el reconocimiento del pueblo. Los felipes, los peñas, los diegos, los osorios, los mazos, los lozanos, los junco, los ciros, los Loret, los brozos, las denises, los raymundos, los alatorres los, zuckermann, los sarmientos, los lópez dóriga, los córdova, las micha, los krauzes, en fin, son tantos los que alabaron al viejo régimen que no terminaríamos de nombrarlos a todos. Podemos decir que para muestra un botón, pero no será uno solo, serán muchos botones los que se tengan que apresar. El hartazgo es una realidad contenida en una olla de presión. ¿Por qué tanto fingir, no pensarán en redimirse para morir tranquilos? ¿Por qué esperar tanto? El castillo de naipes ya está casi en el suelo, solo espera a ser barrido. Así sea.

“Si te gustó no dudes en compartirlo, además, puedes manifestar tú opinión en la caja de comentarios. Gracias”

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

odelcastillocarranza@gmail.com



**EL TIEMPO PERDIDO
CARÁCTER POLÍTICO
LEONEL SOLÍS**

1.- En medio del ruido preelectoral que nos generan encuestas pagadas, alianzas de mesa, amenazas de divorcio en partidos políticos y una gran variedad de informaciones en redes sociales, surge un programa que refleja trabajo político de fondo: ¡Sinaloa Quiere!

Es producto de la escucha atenta a ciudadanos en todas y cada una de las comunidades sinaloenses, aparejada a una formación ciudadana en 3 mil 654 comités seccionales y a una estructura que, como la araña, llegó al techo con una tela fuerte de 18 municipios, 24 distritos, 144 sindicaturas y 628 subcomités.

La información base nos dice que es el fruto del Partido Sinaloense, que preside Héctor Melesio Cuén Ojeda, y que tiene que ver con la presentación de la Plataforma Electoral 2021, ya fortalecida.

En política, si un aspirante se presenta en el ejido Emigdio Ruiz, ubicado en los límites de Sinaloa y Sonora o en Santa Lucía en Escuintla, ahí escuchará lo que quiere Sinaloa. Y lo

que no quiere también.

En nuestra opinión, hay cosas tan sencillas como legítimas que los sinaloenses quieren desde tiempo atrás y todavía no logran conquistar: Que los traten como adultos y que no les limiten las libertades que ya conquistaron.

Los sinaloenses anhelan una vivienda propia, con título de propiedad generada, que no la tengan retenida en Infonavit o en los bancos. Muchos ya la están pagando, o ya la pagaron, y el documento ni siquiera está notariado. Son créditos leoninos que no terminan de pagar. Es enojoso.

El sinaloense es alegre, con el gusto por la cerveza y la música, pero les dan un trato de niños, imponiendo horarios de sequía.

El hombre de familia está harto de que la justicia esté en manos de policías, de militares con baja preparación y estima y agentes de tránsito que detienen, muerden o juzgan a bote pronto y a como les pegue en gana.

El sinaloense común quiere más justicia y menos leyes.

Sinaloa es un adulto conquistador y amoroso. Ya conoce sus obligaciones. Respeta el trabajo duro y atiende a su familia.

Por eso es interesante la propuesta de que externe lo que quiere.

Y más interesante sería que le hicieran justicia.

2.- En tiempos electorales, como los actuales, los analistas políticos tratamos de leer al gobernador en turno sobre sus futuras deci-

siones en materia de sucesión, con base a que una obligación central del político en el poder es dejar sucesor.

Tiempos atrás no era muy difícil adivinar que el candidato y seguro ganador lo impondría el presidente de la República.

Alfonso Calderón ya sabía que Antonio Toledo Corro era amigo de López Portillo.

Toledo, a su vez, ni se enredó en ese asunto y nos dijo abiertamente, en pleno vuelo de su aeronave El Ranchero, que era Francisco Labastida. En el tercer piso de palacio uno de los colaboradores de FLO infló los cachetes y confirmamos que era Renato Vega Alvarado. El de Culiacán, por su parte, entregó las llaves al Senador Juan Millán. Sin presidente tricolor las cosas se alinearon para que el hombre de El Rosario, Sinaloa decidiera por Jesús Aguilar, el más político de sus colaboradores, quien triunfó apretado.

Con Mario López Valdez ya sabemos que el presidente panista Felipe Calderón inventó las alianzas de derecha con la izquierda en diferentes entidades y ganó la mayoría de esos laboratorios. No quería un Sinaloa de empuje, innovador en actividades productivas.

Leer a Quirino Ordaz Coppel, escogido en Atlacomulco, puede ser fácil si atendemos que su ADN es empresarial. Es hombre de negocios.

Pero un peloteo de lecturas con observadores nos dice: Quirino ya perdió todos los tiempos y oportunidades que debió haber aprovechado.

Es correcto que debe de tener el derecho de ser el Gran Elector del candidato del PRI, pero de eso a que el elegido sea ganador y por consecuencia dejar sucesor, no está nada fácil.

La mesa arriesga: Hay sólo dos opciones en el PRI, para que QOC pueda salir airoso y con dignidad. Debe escoger entre Mario Zamora y Jesús Valdez. Son dos perdedores del 2018, pero Mario si llegó a la posición (Senador por primera minoría) y Jesús no logró reelegirse en Culiacán. De no ser por Quirino que lo jaló a la administración estatal hubiera quedado banqueado.

Entonces, el que tiene mayor capital político es Mario Zamora, entendiendo que es mayor por el total de votos obtenidos en la elección estatal de Senador, contra los votos de Jesús Valdez, en la elección municipal de Culiacán.

En una entrega anterior se observó que los votos de Zamora prácticamente fueron un regalo del candidato presidencial José Antonio Meade.

Pero como en política se vale y se debe especular, si Zamora es candidato a Gobernador y que lo acuerpen con buenos candidatos en los 9 municipios más grandes y numerosos del estado como son: Culiacán, Mazatlán, Ahome, Guasave, Salvador Alvarado, El Fuerte, Navolato, Rosario y Escuinapa. Municipios que representan el 75 % de los electores del estado y considerando que Jesús fuera otra vez candidato por Culiacán o se mantenga como Presidente del PRI, sería la Gran Oportunidad de tener una elección participativa y competida, con posibilidades de mantener la gubernatura.

Pero el riesgo de que queden hoyos abiertos para Quirino está presente, se concluye.

3.- En la confianza de lo que ya se ha hecho y la seguridad de que se puede hacer más, el rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, doctor Juan Eulogio Guerra Liera, dijo ante rectores de las universidades del país, (reunidos para gestionar mayores recursos presupuestales) que “deberíamos preguntarnos que más nos toca hacer para seguir como palanca de desarrollo activa en nuestro país”.

En la reunión de Consejo de las Universidades Públicas, Guerra dijo que “nuestras inquietudes están homologadas y tenemos una voz fuerte”.

El dirigente universitario se refirió también al requerimiento de apoyo para la educación superior a corto, mediano y largo plazo sin ser insensibles ante la situación del país.

De lo que se ha hecho, el propio secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma lo reconoció así: En la crisis estas instituciones supieron ver una ventana para continuar el aprendizaje y esto es algo que debemos reconocer, y yo los felicito porque dieron pasos decisivos para la consolidación de diversas respuestas educativas acorde a la contingencia y muchas de ellas llegaron para quedarse y van a ser parte del aprendizaje para el futuro fortalecimiento de nuestra educación pública”, manifestó.

ASI LOS VEN...Esta semana el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo a los reporteros, en la mañana, que su esposa Beatriz le traslado una recomendación del Papa Francisco: “ Diga a su esposo que no se canse”...

Como es válida la frase de Piensa Mal y Acertarás es muy posible que en la visita al Vaticano la compañera del presidente le comentara que su esposo se cansa a veces...Realmente es cansado gobernar en México por las luchas diarias, sobre todo al interior...Pero como el poder es la mejor vitamina a lo mejor y saca la tarea...Cuando los humanistas participan en política, a diario vemos acciones sociales...En este caso la legisladora Angélica Díaz quien este mes puso especial énfasis en que todos los consultorios médicos de su partido (PAS) tanto fijos como en línea, redoblen esfuerzos para auscultar a las mujeres para detectar posibles signos del cáncer de mama... Como nunca se necesita el humanismo. Dios los bendiga.



UN BULTO LLAMADO EFRÉN ENCINAS JESÚS ROJAS RIVERA

El director del Hospital General de Escuinapa reconoce más de 200 casos de dengue en el municipio, pero se sabe que son muchos más. La enfermedad transmitida por un mosquito ya cobró la vida de menores y adultos, pero de eso poco se habla, la autoridad municipal y estatal decidieron voltear para otro lado dejando a la suerte a los pobladores. Las acciones de prevención brillaron por su ausencia, algunos dicen que no hubo recursos, otros que la pandemia de Covid-19 quitó el foco de atención y golpeó los programas anuales. Nadie lo sabe de cierto, lo único que consta son los estragos de la enfermedad que llena las redes sociales pidiendo caridad a donadores plaquetarios.

El doctor Efrén Encinas es un bulto dedicado a contar muertos, administrando la ineficiencia, la falta de medicamentos, las protestas de médicos y enfermeras desesperadas ante la injusticia, el coraje de padres de familia que tienen que hacer frente a la enfermedad de sus hijos solos, buscándole por su cuenta.

Al secretario no se le puede pedir lo que no puede dar, el encargado de la salud en Sinaloa está cansado, enfadado y de rodillas. El gober-

nador lo sabe y le pide que aguante, Encinas ya le ha querido renunciar pero a estas alturas del partido, la esperanza está puesta en la campanada final. Que se acabe el sexenio o la honra, lo que llegue primero.

Y reparten culpas, a los diputados federales y locales, a los alcaldes, regidores y síndicos. Y mientras ellos discuten la gente se organiza porque no queda de otra, el Gobierno quedó chiquito del tamaño de un mosquito al que le llaman "vector". Y la gente se tiene que hacer grande, tomar la responsabilidad de su salud y la de su familia, limpiar y desescombrar, aprender a identificar los síntomas en internet y con un poco de suerte recibir atención médica de los que no se han rajado.

Porque si en alguien puede confiar la sociedad es en los doctores, los que no han abandonado el barco y siguen valientes en sus trincheras, haciendo de todo con lo mínimo, malabares de salud en un circo de carencias. Los médicos en Sinaloa son los héroes de esta guerra y hoy, justo hoy se festeja su profesión, mucho tenemos que agradecerles y reconocerles.

Ahora la discusión en materia de salud pública está en el Carnaval del año que viene y la reapertura de los estadios. Aseguran que habrá fiesta en el puerto pero no desfile, el Gobernador Quirino y un tal Químico Benítez creen que las cosas serán como ellos quieran y no como la naturaleza mande. Suponen que el fin de la pandemia se acomodará a sus intereses políticos y económicos sin reparar en las reflexiones que desde Italia, Francia y España nos advierten de un inminente rebrote.

Pero los políticos de este pueblo siempre han sido de visión muy corta, la mediocridad no les permite proyectar escenarios más allá del

"Infonavit Jabalíes", el conocimiento de lo público no les da para leer lo que está pasando más allá de la frontera de San Miguel Zapotitlán. Ellos están pensando en lo "suyito", en su pequeño coto donde ejercen el poder y desfogan sus anhelos de gobernantes.

Y esta es la penosa realidad de la salud pública en Sinaloa, es lo que tenemos, es lo que hay y ni modo. En lo que queda del sexenio, en el ocaso de este gobierno, que la suerte nos acompañe. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com



PANDEMIA, ECONOMÍA Y POLÍTICA ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

Es evidente que en muchos países ha imperado el criterio de impedir una mayor caída de la economía por encima del objetivo de impedir un rebrote de la pandemia, y México no ha sido la excepción. La apuesta ha sido muy riesgosa, pero así sucede en Estados Unidos, España, Francia, Italia, Inglaterra y muchos otros más. El repunte del Covid-19 en esas naciones, incluso con un poder de propagación aún mayor que en su primera etapa, lo comprueba de manera fehaciente. En nuestro territorio ya aparecen las primeras cifras de un aumento de casos.

Los expertos nos advirtieron que con el otoño, y sobre todo con el invierno, el regreso de la enfermedad en aquellos lugares donde se había retraído sería inevitable, pero nunca nos imaginamos que con tanta fuerza como se observa en los países europeos.

La situación ya es tan grave en varios territorios del Viejo Mundo que, al parecer, al margen de la adopción de drásticas medidas disciplinarias, la única posibilidad de que pueda detenerse la expansión del rebrote es con la aplicación de las vacunas cuando estén listas;

sin olvidar que ni estas mismas desaparecerán al virus.

Ahora bien, el factor climático no es el único que interviene en la fuerte reaparición de la pandemia, quizá sea más importante aún la conducta social. Coinciden muchos estudiosos y observadores que las reuniones colectivas, y ya no digamos las masivas y nocturnas, sobre todo de los jóvenes, son la principal causa de la reproducción acelerada y tumultuosa del virus. La situación es tan seria que ya hay regiones enteras, incluso países, que ya están cerrando nuevamente sus fronteras.

A pesar de la profundidad del problema los países desarrollados están en condiciones de adoptar decisiones drásticas. Su fortaleza económica, social, jurídica y política se lo permite; pero en el caso de los países latinoamericanos vemos que, salvo notables excepciones, como Uruguay y Costa Rica, y Cuba por tener un sistema médico más eficaz y un gran control social, no pueden tomar medidas disciplinarias semejantes a las europeas. Tan solo reconociendo el tamaño de la economía informal en sociedades como las nuestras podríamos entender la imposibilidad de mantener confinados a la mayoría de los habitantes.

Y si, además, reconocemos que nuestro capital social, es decir, nuestra capacidad organizativa y respeto a las normas de convivencia social es mucho más débil, entonces podremos convencernos que entre nosotros domar cualquier epidemia es mucho más difícil.

No obstante lo anterior, aun aceptando sin tapujos que un país como México es sumamente complejo y con muchas debilidades estructurales en su economía, sistema jurídico, médico y social, tanto el Gobierno federal

como los estatales y muchos municipales no están tomando las mejores decisiones.

En el caso de Sinaloa, la reapertura al público de los estadios en todo el estado y la realización del Carnaval de Mazatlán parecen medidas que obedecen más a presiones empresariales y a necesidades electorales que a una bien pensada decisión gubernamental de protección a la ciudadanía.

La reapertura de playas y otros espacios de concentración masiva en Estados Unidos y Europa, como en México, y específicamente en Mazatlán, aunque benefició a la economía y el empleo, inevitablemente trajo un mayor contagio del virus. No había manera de contenerlo, sobre todo en nuestro puerto, por la desatención del grueso de los turistas para acatar las recomendaciones sanitarias, y también porque no pocos restauranteros y hoteleros engolosinados con la recuperación económica violaron las restricciones en el cupo de sus instalaciones, mientras las autoridades se hacían ojo de hormiga.

Ante esas experiencias, y las fiestas que armaron los fanáticos del beisbol y futbol en los estadios sinaloenses, las cuales se difundieron en los medios y redes sociales para nuestra vergüenza en todo México, en los próximos días empezaremos a ver un rebrote sostenido del virus.

El colmo será que, justo cuando más descienda la temperatura y aumenten las posibilidades de contagio, se llevará a cabo, aun sin desfile, el Carnaval de Mazatlán, en contraste a lo que se ha decidido en Veracruz y Río de Janeiro, entre otras ciudades, donde se suspenden sus carnavales. El argumento del alcalde patasalada es que Mazatlán “es diferente”. Sí, segu-

ramente por ser los creadores de la tambora, y consumir ceviche y cerveza en abundancia, la kriptonita nos hace los mandados.

Lo cierto es que las autoridades sinaloenses ya están inmersas en la dinámica electoral, y sus decisiones las están subordinando a una lógica política, aun con el alto costo que puede traer a la salud de sus ciudadanos. No quieren que haya desempleo en pleno proceso electoral ni que se suspenda la diversión deportiva y carnavalera.

¡Qué apuesta tan riesgosa!

santamar24@hotmail.com



**EL DOS ES EL PRIMERO,
Y EL DOCE TAMBIÉN**
JOSÉ HUMBERTO CHOZA GAXIOLA

Muy curioso es que una de las características humanas más notables en el humano sea lo lento que somos los hombres, con respecto a nuestro desarrollo personal, tanto psíquico y físico. Así, del mismo modo existe, otra cosa, también sumamente curiosa, relacionada con los animales que requirieran un prolongado periodo de crecimiento tipo tutorial.

Todos hemos sido bebés desvalidos y discapacitados para movernos y desarrollarnos, y sólo tras un periodo muy largo de años y cuidados intensivos alcanzamos la plenitud adulta. En todo ese proceso tan lento de desarrollo, en donde cargamos con otro tanto de desmemoria sobre la propia evolución personal. Ya que solamente contamos, de ese espacio de tiempo, algunos recuerdos tenues de nuestros primeros años, de forma vaga y escasa. ¡Sorprendámonos! ni siquiera recordamos como éramos físicamente durante nuestros primeros años, mucho menos recordaremos como aprendimos los primeros números. Evidentemente el uno no fue el primer número aprendido, pues su carácter singular como expresión de la ausencia de cantidad requiere

de cantidades efectivas. Lo asombroso es que muchas personas creen que el primer número aprendido fue el uno, luego el dos, etc. ¡Grave error! Ya que nuestros padres, tras paciente horas de entrenarnos lograron pusiéramos 1, 2, 3, etcétera, representados con nuestros dedos como respuesta a pregunta oral.

Los estudios de psicología evolutiva han demostrado que el primer número que se aprende realmente es el dos. ¿Están sorprendidos? Ya que para captar cantidades se necesita repetición (dos manos, dos pies, dos ojos, dos dedos, dos sillas, dos platos...) y sólo en una etapa posterior se llega a identificar la unidad, el uno como cantidad susceptible de ser repetida.

Una buena frase de Anatole France: “Primero se ve la escalera y luego se perfila con nitidez el escalón”, y otra todavía mejor, del mismo científico: “la gente que no cuenta, no contará.”

Como pueden ver, amanecí numérico, lo cual me causa inmenso placer. Y, además me obligo a seguir escribiendo, ahora, sobre el número doce que desde hace milenios, cuando Irak aún era Babilonia, el número doce se vio ligado a relojes y calendarios, al servicio de marcar instantes y divisiones del tiempo con graduación circular. Doce meses del año, doce marcas en los relojes analógicos, día de 24 horas, división de la hora en cinco por doce minutos; la graduación de la circunferencia es también de 360 grados que es producto de multiplicar doce por 30 grados.

Lo más difícil para convertirte en un gran matemático, es poder imaginarte y vivir con un cambio del doce por el diez. ¿O sea, escu-

driñar una manera de manejar el tiempo, pasando a una decimalización del mismo?

Por otro lado, históricamente, el sistema de numeración de base 12, de efímera existencia, dejó paso al sistema decimal aritmético, el cual después de mucho tiempo acabo imponiéndose. Pero Dios nunca muere...los sistemas metrológicos de pesos, capacidades, longitudes, etcétera. Y, sus divisiones mantuvieron hasta la revolución francesa, el uso del 12 y sus divisores para fijar los múltiplos y submúltiplos de las medidas.

Para terminar, tan agradable y numérico espacio, las operaciones de dividir por mitades o por terceras partes son esenciales en la práctica. Por algo Platón fue ferviente admirador del doce.



**A RÍO REVUELTO...
APUNTE**
JORGE GUILLERMO CANO

Culiacán de los desfiguros, Sinaloa, 26 de octubre 2020. Ya estaban, pero ahora, con el auge pandémico de la Internet, su agosto tiene todo el año.

Por esa vía de los aparatos en permanente “actualización” y llenos de publicidad y propaganda de todo tipo, llegan las ofertas.

Por ejemplo, en un “sitio” se lee: “Consigo Títulos Universitarios, Organización Educativa legalmente operativa en países de habla sajona, establecida en jurisdicciones del Primer Mundo”, con acreditación mediante “LifeExperience”.

Al que se anime, o vea la ventaja de la recompensa por el cobro, su título universitario “le llegará en días”, incluso (así se lo prometen) “totalmente legal y homologable”. En esos sitios hay “grados y posgrados disponibles, desde 100 Dólares”.

La irregularidad, el fraude, es evidente, pero lamentablemente hay quienes entran al baile

(¿no lo sabrá la SEP?).

También está “Online University, Diplomas Degree”, que ofrece discreción y facilidades para obtener maestrías y posgrados. “Mandamos certificados a todo el mundo”, aseguran.

Para hacer más atractiva la oferta, enfatizan que “no se aplican tests, no se necesitan estudios ni trabajo en cursos”, ni siquiera entrevistas. “Todo mundo es elegible”, dicen, para aprovechar la oportunidad de “ganar dinero y poder”.

No faltará quien diga que esa es otra de las “virtudes” del mundo “global”.

Y, desde luego, la SEP, por ahora en manos de improvisados (federal y estatales) debería investigar al respecto. Solo tiene que “ponerse en línea”, como ellos mismos recomiendan.

EN LAS MISMAS

Hace unos años escribíamos: “automóviles de lujo: Volvo, BMW, Humer, Mercedes y otros, llegan de las colonias ‘residenciales’ y pasean su mensaje de poder y dinero por la ciudad que los mira azorada”.

“Los potentados de la inmadurez que se festeja a sí misma, igual pueden tomar casi por asalto el ‘nuevo malecón’, los puentes de ‘la isla’, que cerrar una calle para exhibir una película pornográfica”.

Los “arrancones”, decíamos, ya les quedan chicos y, si nadie se atreve a molestarlos, llegaran a lo impensable.

Hace años ¿Algo ha cambiado?

Y DE TODOS LADOS

Pero desde hace rato ya no son sólo los “juniors” y los otros: en las colonias periféricas y no tanto surgen imitadores. Unos en carros de marcas más modestas, pero “arreglados”, otros hasta en autos y camionetas un tanto chirudas, que juegan a imitar los excesos del dinero (de donde haya venido).

Con facilidad se pueden ubicar los puntos de reunión desde la “Libertad” hasta la “Díaz Ordaz” y la “Ruiz Cortínez”; de “Tierra Blanca” a la “Loma” y así.

El mal ejemplo, y se sabe, cunde, alentado por la impunidad que se percibe.

Y así ¿cómo?

ACLARANDO COMO SE DEBE

Correcto: “Cuando se renegoció el nuevo tratado (TMEC) en el capítulo de energía solo quedó establecido en dos párrafos el derecho absoluto, soberano de México, para decidir en materia de política energética, de conformidad con la letra y sobre todo con el espíritu del Artículo 27 de nuestra Constitución”, puntualizó AMLO en respuesta a legisladores estadounidenses.

Además: “no tenemos ningún acuerdo energético con Estados Unidos y Canadá”, les dijo López Obrador a congresistas defensores del capital en aquel país. Bien hecho.

“A mí ni me paga Repsol (una petrolera) sino los mexicanos”, agregó.

EN EL TINTERO

-Estamos a unos días de la elección más importante de su historia en Estados Unidos. Veremos si la inteligencia se impone y destierren esa barbaridad trumpiana.

-Esta columna aparece en “Vértice de Sinaloa” (verticedesinaloa.net); Línea Directa (<https://www.lineadirectaportal.com>); Didáctica (<http://www.didaktica.com>); Sitio Telles (<http://www.jorgelustelles.com>); “voces del periodista”, revista del club de periodistas de México (<https://vocesdelperiodista.mx>) y Síntesis de prensa, de Héctor Muñoz; en Twitter: @jgcano1.

Email: cano.1979@live.com.



**CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
HABLEMOS DE LA DISCRECIONALIDAD**

Las teorías administrativas, el total de ellas, se enfocan en el orden y la disciplina.

Toda acción administrativa obedece a un plan y este a un conjunto de acciones que emergen de una o miles de acciones para el servicio a la comunidad de la que se trate. No es desconocido para nadie que toda actividad conlleva a un gasto que justifica el logro de una meta, misma por lo que dicha actividad ha sido necesaria para sufragar el recurso con lo que se logrará avanzar administrativamente.

Cuando existe vaguedad en las decisiones no pueden concretarse puntualmente las acciones que son requeridas para hacer de la administración una entidad eficiente y eficaz. No siempre sobran los recursos económicos para paliar los yerros que por la misma falta de una adecuada administración, los recursos se dilapidan, echando por la borda la objetividad de la propia administración. Hemos dicho que toda política pública deviene de una necesidad de la comunidad que exige un servicio o un producto de la administración pública. Los planes, los presupuestos, los programas, los proyectos, son instrumentos propios de la

misma planeación que precisa puntualmente del costo de llevar a cabo cada acción para una meta determinada. No hay pues tareas que no estén consideradas en un plan táctico o estratégico de la administración pública. Cada tarea se suma al conjunto de tareas que logran de esa manera la actividad que transforma mediante la función precisa para que el directivo tome la decisión correcta dentro del plan estipulado.

Cuando el plan no se concreta con las unidades de medida requeridas, las acciones no pueden ser medidas ni mucho menos consideradas para ser contabilizadas y poder así evaluar el desempeño de cualquier servidor público o privado, según el área de gestión en que se desempeña el trabajador. Cuando la administración no opera bajo esos cánones de eficiencia, eficacia, productividad y congruencia. Cuando la administración está flojamente acomodada donde la exigencia de la calidad administrativa no es exigida como uno de los parámetros de calidad, entonces la vaguedad de la actividad se intensifica haciendo que los dineros presupuestados para cumplir con las políticas públicas se gasten con un índice de discrecionalidad alto, lo que significa que se estará tirando el recurso sin lograr la meta que se hace necesaria lograr. En este caso, el dinero se malgasta dejando a la administración débil y ocasionando la vulnerabilidad de la función pública. Para muchos gobiernos esto que acabo de decir, los obliga a pedir créditos muy caros, que sin justificación, se endeudan haciendo de la hacienda pública una carga innecesaria. Por tal motivo el incremento de impuestos, despidos a empleados, aumento de los hidrocarburos, de la energía, del agua, la falta de inversión en el territorio nacional, la venta a extranjeros de empresas que se convierten en una carga para el estado mexicano,

el aumento de la deuda en el Fondo Monetario Internacional lo que nos obliga a entrar en un loop (bucle) de deuda más deuda más deuda, la subrogación de gastos de servicios a cargo del estado, y es el cuento de nunca acabar, nos llevan al caos económico. La discrecionalidad fue el sello de los gobiernos del régimen Legión de Peña y sus antecesores. Discrecionalidad que nos llevó a la simulación de una acción “NO NECESARIA” y obligada solo para gastar el dinero que otros se llevaban a cuentas privadas en paraísos fiscales. Si no se entiende esto que les comento no podrán entender de dónde AMLO saca dinero para hacerle frente a todo lo que está pasando en México, sin pedir prestado un solo cinco.

Dinero para las grandes obras, para los programas de ayuda, para los anticipos de las vacunas, para el gasto corriente del presupuesto de egresos, para el gasto en el sector salud. La discrecionalidad ha disminuido, principalmente en la recaudación de impuestos, en la compra de medicinas a otros proveedores, en la dispersión de los recursos de mano en mano, evitando el andamiaje que antes existía, evitando el robo de todo lo que se robaban. La discrecionalidad de los recursos era como querer poner agua en una bolsa de paja. Así sea.

“Si te gustó no dudes en compartirlo, además, puedes manifestar tú opinión en la caja de comentarios. Gracias”

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

odelcastillocarranza@gmail.com



**“PERSONA, PARTIDO POLÍTICO, DUALIDAD:
¿POR QUIÉN SE VOTARÁ? REALMENTE VAS
A VOTAR POR ALGUNA OPCIÓN DE
INTERESES QUE ESTÁN “ANTES” DE LA
CARA Y LAS SIGLAS QUE TE PERMITAN
MANUEL CÁRDENAS FONSECA**

Los dueños del poder que permiten tener candidatos a cargos de elección popular, pensando en legisladores, alcaldes o gobernadores, parten de la lógica de asegurar la permanencia de ellos con el poder que les permita seguir impulsando sus intereses de grupo o creencias.

Cada país que presume tener un régimen democrático se apoya en una arquitectura legal que se ha modificado con el tiempo en razón de los márgenes de maniobra que el “momento” les dicta y que es la más conveniente para los fines que persiguen los grupos en pugna por el poder político, si bien tal andamiaje legal en tiempos de paz sufre modificaciones graduales entre las variables de crecimiento o decremento de poder de los actores que igual permanecen en su grupo originario o se mueven horizontalmente hacia otras representaciones o crean las propias separándose de aquél grupo al que pertenecieron, igual por gusto, que por necesidad.

Así, en México, estamos por iniciar el tiempo legal de un año electoral que tiene como antesala la mayor sacudida que ha sufrido nuestra patria en la era post moderna y que se manifiesta por el combate a delincuentes sentenciados en tierras extranjeras y varios presuntos delincuentes mexicanos sujetos a proceso allende las fronteras. Esto sucede por la desconfianza que se tiene en quienes representan la aplicación de la ley y la impartición de justicia mexicanas. Pareciera que cayó la “gota que derramó el vaso” y las caras más visibles hasta hoy son Genaro García Luna y Salvador Cienfuegos Zepeda teniendo como epicentro el juicio y sentencia que recibió el señor Joaquín Guzmán.

En las elecciones a celebrarse el año entrante (2021) destaca el cambio de poder ejecutivo en varias entidades federativas (gobernador) entre las que resaltan, por razones del interés de “combatir” desde el vecino país del norte a la delincuencia organizada del narcotráfico y otros productos de la misma que incluye la renta económica (cuello blanco), los siguientes estados: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Sonora, y Zacatecas. Y si vemos el período de tiempo que abarca la investigación inicial del juicio de Joaquín Guzmán, advertimos que le pega igual a la administración de Fox que a la de Calderón, para luego ampliarse a la de Peña Nieto y a la actual habida cuenta de que muy destacados empresarios de entonces, así como políticos (se incluye a ex gobernadores), tuvieron desempeño con Fox, Calderón y Peña Nieto habiendo sido formados en el sexenio que representó Salinas.

Pareciera que el “Vecino del Norte” decidió actuar conforme a los tiempos del hoy y no

de aquellos que detonaron la conocida como “Decena Trágica” cuyo golpe de estado militar tuvo otros “asegures”, pero igual manos que movieron la cuna y que quedaron manifiestas al firmar el golpista Victoriano Huerta “El Pacto de la Embajada” en la sede de la embajada en México del gobierno de los Estados Unidos de América contando con el apoyo del entonces embajador Henry Lane Wilson.

Regresando al tema de la elección que tiene como preámbulo lo comentado, puedo inferir que las comunicaciones que hubieran existido entre Andrés Manuel (presidente de México) y gobernadores de las entidades señaladas tienen que revisarse y actualizarse por la detención de Cienfuegos Zepeda ya que en esa cuenca electoral se destaca mucho de lo que el gobierno de Estados Unidos de América empieza a combatir con acciones de los tiempos actuales demostrando que, si en México hay impunidad al máximo, ellos serán un freno antes de que se les desborde el problema y se convierta en un “Caballo de Troya” en sus entrañas.

En tanto se da esa revisión y replanteamiento de prácticas que incluye nombres de personas y siglas por donde acomodarlos y que, por supuesto, del resultado de ella saldrán los candidatos impuestos como opciones para el elector, gusten o no, los del poder tienen que revalorar las relaciones de muchos “políticos” que fueron alcanzados por los delincuentes de cuello blanco relacionados con el negocio de las drogas, la trata, el contrabando, el lavado, etcétera.

En México muchos desean que la interpretación de esta situación se de en los términos y conceptos a la mexicana sin querer entender que para los norteamericanos son emporios

empresariales con infraestructura en todo tipo de negocios con líneas de productos y servicios ilegales y otros “lavados” en los que se incluyen tiendas, agencias de carros, constructoras, servicios turísticos y un sinfín de actividades “empresariales” y de fuente de financiamiento.

En esta trama, las masas, por así decirlo, en su emoción, van y vienen patrocinando nombres por las miserias recibidas de parte de muchos pretensos a algún cargo y eso es parte del guión que requiere la naturaleza humana y la obra magna intitulada “Elecciones 2021, preámbulo del 2024, año en que México fue tratado de forma distinta”, y muchos de los aspirantes, sabiendo de sus relaciones con lo legalmente indebido, saben que el vecino no puede llevarse el todo y necesita de gradualidad en sus aspiraciones sin que se acabe la “renta” o la misma deje de producirse, y es por esto último, que vemos a los que no pueden decidir sus aspiraciones andar “desolotados” buscando venderse para que les acomoden en algún casillero bajo cualquier sigla “partidista”, ya que los electores verán impuestos candidatos y siglas y no tendrán otras opciones que las que se les impongan desde los centros de poder que no son las dirigencias partidistas.

Así pues, dañada la quilla del barco con la detención del general que entregó un pelotón en Culiacán sin hacer honor a su nombre (salvador) y deseando tenga debido proceso aunque se haya quedado sin fuego, todo lo platicado tiene que volver a platicarse pues ha quedado claro que alguna mano extraña pudo haber pedido que Durazo ya no continuara en el mamotreto (siempre lo he dicho, escrito y combatido) conocido como Guardia Nacional con los mandos operativos militares que de-

ció esta administración y que a lo que más se dedica es a proteger la delincuencia organizada que tiene tomadas las casetas desde Sonora hasta el sur sureste.

Sin CISEN, sin inteligencia, igual algunos piensan preguntar a @USAmbMex si tienen un filtro que evite más descalabros en este México sin estado de derecho o pudiéramos estar siendo expuestos, que sería igual de terrible, en un tiempo no lejano, a otra decena trágica, pero de los tiempos modernos.

¡Muchas gracias y sean felices!

cardenasfonseca@hotmail.com

www.manuelcardenasfonseca.mx

@m_cardenasf



¡CUMPLE O COBRO FACTURA! COLUMNA VERTEBRAL ERNESTO ALCARAZ VIEDAS

El argumento de que el PRI no ganó, sino que perdió MoReNa, me parece una salida simple ante el difícil y complicado entorno político y social en que nos desenvolvemos. En lo electoral, la confianza, aquí y en cualquier parte, atrae votos. Y el descontento, se aleja de toda explicación y apoyo. En ese momento en la urna, impera el reembolso. El apoyo se canceló.

Hay que separar muy bien lo acontecido en 2018 con lo que sucedió el domingo pasado en Hidalgo y en Coahuila, porque el descontento ciudadano es latente y preocupante, no sólo en lo electoral sino en el mismo entorno familiar y social. El ciudadano no es afecto a partidos políticos. Desconfía de todos. Es más proclive a decidir por candidatos. Y así ha sido demostrado desde 1997, elecciones federales en las que perdió el PRI su hegemonía.

Ante la supuesta e ilógica decisión del elector de votar de nuevo por el PRI, y como justificación al fracaso, sólo atinaron decir que el elector es voluble, que es impredecible. Y que el efecto López Obrador no influyó en los re-

sultados. Y aquí me recuerda lo expresado por Luis Donald Colosio: “¡Cuando el gobierno actúa, el PRI resiente!” Inusual autocritica que repitió en su famoso discurso del 6 de marzo de 1994.

Pero en otros, es la ausencia y negación en reconocer que el ciudadano tiene memoria, espera lo prometido con paciencia, sin rebasar el límite de la tolerancia. Sucede que el electorado resultó ser acucioso revisor y censor dispuesto a señalar el comportamiento ético y político del gobernante, luego de tantas trapecerías y abusos de autoridad de gobiernos pasados, sin creer sea diferente con los presentes.

En consecuencia, llámesele como quiera, la decisión del ciudadano electoral fue un Voto de Castigo contra el que menos agrada y votó por el de su confianza. Y a probar de nuevo con el que le rinda más simpatías...y esperar resultados satisfactorios de beneficio social. Esperanzas temporales de grave registro para quien busca su confianza y el voto.

MoReNa absorbió la misma expresión excluyente y de confrontación que ha mantenido su jefe nato en el gobierno, durante estos casi dos años de gobierno. A estigmatizar a todos, sin referirse a nadie, disolver estructuras autónomas y organismos independientes, cancelar proyectos viables por caprichos ideológicos. AMLO orilló a sus huestes a una batalla campal de todos contra todos. Ojalá entienda, que la confrontación nunca da buenos resultados.

Y así, dividido, desbordadas las pasiones y desorganizado estructuralmente, Morena enfrentó esas elecciones con un saldo. Así se encamina al 2021 con una nueva dirigencia surgida de la división entre sus grupos y

personajes más notables, que difícilmente lograrán reconciliarlos. Más difícil cohesionarlos cuando carece de estructuras de mando y control en muchos estados de la República. Será un proceso relámpago complicado, porque luego de publicarse la convocatoria a elecciones federales, ningún partido podrá realizar procesos electivos internos. Y el plazo vence a principios de diciembre de 2020.

A menos que decidan expedir nombramientos al vapor con riesgos de mayor inconformidad de su militancia y simpatizantes. O, lo más seguro podría ser “lo que diga mi dedito”, como seguramente serán decididas las diversas candidaturas del próximo año. El proceso interno con acusaciones entre Porfirio Muñoz Ledo y Mario Delgado dejó poco margen para que el partido pueda reagrupar sus corrientes internas. La disciplina obligada, no es virtud entre las huestes de MoReNa. Además, la ideología que pregona la 4T, no embona en muchos de quienes ostentan el poder público a nivel estatal o municipal ni tampoco en quienes aspiran a sucederlos.

A pesar de ello, según las encuestas, Morena tiene mejor aceptación en la opinión pública que el PAN o el PRI apoyada en la evaluación de aprobación del presidente, que aún pesa. Su imagen, otrora impresionante, hoy se mueve a la par de MoReNa. Significa, que López Obrador tiende a la baja en su aprobación. Pero mayor que la oposición para dar la batalla con serias posibilidades de ganar.

Pero MoReNa sin AMLO en las boletas, ofrecerá seria debilidad electoral. Si en 2018 tuvo poco más de 10 por ciento que la votación de MoReNa y sus aliados en las elecciones para

diputados federales, ahora, sin él en el proceso, y con el desgaste como presidente y la suma de la feroz división entre los morenos, el escenario electoral puede moverse. Pero la dirección y decisión del voto, estará, boleta en mano, en los electores.

Sin duda aquel embrujo del poder que ejercía Andrés Manuel López Obrador al inicio de su mandato se ha venido diluyendo, porque como presidente, por sí mismo y causas propias, el desgaste del poder lo abrumba, porque el tiempo pasa sin que logre que el País mejore, como fue su ofrecimiento electoral. Y en una sincera evaluación ciudadana, podría dejar de ser el gran referente electoral para MoReNa. Que la economía subyace en los sótanos de su crecimiento, la simulación y la discordia cancelan inversiones y pierden las que ya se tenían, generan incertidumbre. Por eso, sólo recuperando la confianza, se ganan votos.



**CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
HABLEMOS DEL PACTO FEDERALISTA**

El federalismo en México no es nuevo, viene desde la Constitución de 1824: federalismo regionalista. México es un país independiente lo que lo hace separarse del colonialismo que vivió hace siglos. Las razones y los porqués México es hoy un país federalista tienen que ver con la evolución social, económica y política que se vivió en la colonia. México al vivir su independencia hubo quienes trataron de centralizar el poder, siendo Agustín de Iturbide uno de ellos que trató de conservar el poder con base en la monarquía que se había instalado tiempo atrás. La regionalización del estado mexicano, llamadas provincias, se mantuvieron firmes a no ceder espacios para volver al modelo colonial. Siendo una condición que se presentara primeramente en las regiones del país. Podemos decir que el federalismo inicia en la periferia del territorio ocasionando un movimiento de la periferia hacia el centro.

En la Constitución de 1857: federalismo liberal al cooperativo, el presidente Díaz logró en parte constituir las bases del sistema político mexicano. Dichas acciones lograron la inte-

gración de un congreso que asegurara la reelección del titular del poder ejecutivo.

La Constitución de 1917: federalismo centralizador, ya no ponía en duda la existencia del federalismo, dejando las incipientes tendencias centralizadoras que se heredaron del porfiriato, profundizando así dichas tendencias.

Los acuerdos de los territorios ya con entidades políticas para ceder al gobierno central ciertas facultades de manera limitada a favor del gobierno central. De esa manera el control de los ingresos fiscales y la planeación presupuestaria cumplía con el centralismo que habiéndose configurado como tal la federación tenía el poder sobre las demás entidades federalistas. De esa manera el federalismo fue robusteciéndose para lograr el centralismo más conveniente a lo que hoy vemos.

Factores que influyeron fueron: Sustitución de las elecciones indirectas por las directas (eliminando así la fuente de poder de las élites regionales). El reparto agrario. La protección de los derechos laborales. La declaración del Estado como rector de la economía (artículo 27 constitucional). La creación del partido oficial que nace como un pacto destinado al reparto de la cuotas de poder en todos los niveles, ya que incorporó a la vida política nacional a los tres actores gestados por la revolución: el agrario, el obrero y el militar que contaban con poderosas centrales nacionales (es.m.wikipedia.org).

De lo anterior se podrá observar que el federalismo (Pacto Federal) es una entidad concebida para promover el desarrollo equitativo de los que conformaban dicho pacto o de los miembros de la federación. Fue de igual

manera conservar un equilibrio homogéneo de desarrollo de la nación entera sin promover contrastes que significaran desequilibrios sociales y económicos, fortaleciendo la eficaz redistribución de los recursos y las oportunidades de desarrollo del país entero.

Aquí la pregunta que se hace importante es ¿Por qué hasta ahora esos 10 gobernadores insisten en salirse del Pacto Federal? Aun sabiendo que no es posible salirse de él, pues se trata de un ordenamiento constitucional que guarda y mantiene equilibrios de la equidad entre los estados de menores ingresos y de mayor necesidad de desarrollo. El sureste, que ahora está siendo “beneficiado” por las inversiones de mega proyectos, los otros estados del norte argumentan inequidad en las prerrogativas a las que pueden acceder para invertir en sus estados. Estos mismos estados del norte quienes anteriormente gozaron de los excedentes del petróleo en el momento en que México tenía como favoritos a esos mismos estados que hoy protestan por no ser ellos los favorecidos con las inversiones, que según ellos, la necesitan más que en el sureste, y que por mucho tiempo fueron los privilegiados del régimen Legión de Peña y de sus antecesores.

El sureste es una región digna de proveer servicios turísticos detonando de esa manera la región histórica que por mucho tiempo estuvo abandonada y que en este sexenio de López Obrador finalmente llamó su atención. Obras como el Tren Maya, la Refinería Dos Bocas, del Corredor Transístmico de Tehuantepec que conectará Coatzacoalcos, Veracruz con Salina Cruz, Oaxaca. Con ello el desarrollo de infraestructura carretera y la red aeroportuaria, incluyendo un gasoducto para abastecer a empresas y consumidores domésticos.

El sureste estuvo sumido en la pobreza por muchas décadas dejando el desarrollo en el norte del país por así convenir a los estados que se alejaban de las etnias indígenas de las cuales no querían saber nada de ellas. Ese clasismo exacerbado que repudia y discrimina al indígena nativo de nuestro pueblo de México. Un racismo del que no quieren saber nada de ellos y una voluntad política que dimana del poder económico del que estaban acostumbrados. Un federalismo que equilibra el desarrollo equitativo de nuestra nación y que concentra los poderes en el Presidente de México. Un federalismo al que ya no ven beneficio esos 10 gobernadores que tratan de alejarse de nuestro territorio, promoviendo de esa manera balcanizar a México. Traidores a la patria por el solo interés de pretender desasociarse de México por no controlar más el presupuesto de la nación.

“Si te gustó no dudes en compartirlo, además, puedes manifestar tú opinión en la caja de comentarios. Gracias”

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

odelcastillocarranza@gmail.com



SUFRIMIENTO VS. DRAMA
ROSA MEDINA

El sufrimiento es una sensación motivada por cualquier condición que somete al sistema nervioso de desgaste físico o emocional; sin embargo, el drama es solo una representación teatral de una obra literaria, acción más trágica o realista.

Al día de hoy, a 8 meses de una pandemia que se hizo visible ante nuestros ojos, pues, hasta entonces supimos la que se venía por planeación. Nos han tocado estas dos palabras, una que va desde el sentir y la otra que va más acompañada a la apariencia. A la apariencia que, “digo que me importa, juzgo a los demás, pero hago lo contrario”.

En efecto, habremos muchos o pocos que nos ha hecho mucho daño este suceso, pues se han ido amigos, primos, hermanos, padre o madre, abuelos, tíos. Hay quien ha perdido a toda su familia de un tirón. Este 2020 está lleno de dolor, de sufrimiento es así. Y de drama se acompaña para solidarizarse con quien convenga, pues hay quien realmente diga: “a ese no le importa nada lo que pasa”.

¿O, no?

Quizá, pero al que no le importe nada como especulan, tal vez viva e intente ser más feliz. Quizá cada día tenga que seguir con dolor o temor, ante una realidad donde no es una opción no salir, y no es que no le importe, sino que simplemente la vida continúa, y no se nos dio para sufrir y estar dramatizando día tras día una obra literaria escrita por la oscuridad, donde coacciona nuestra libertad y nos sanciona si hay una verdad, llenándonos de toxicidad y negatividad.

Una pandemia hay, pero una vida aun con felicidad se puede llevar. El miedo no es una opción, ni el sufrimiento es alentador. Bajar más nuestra vibración es agotador.

El sufrimiento nos acompaña, y acompañará, pero de cada uno de nosotros dependerá el drama que le queramos dar. Pimienta y sal, mucho sabor hay que dar. Y subir la vibración con AMOR será.

No veas lo que pasa a tu alrededor, ve lo que no te dejan ver. Pues hay quien de drama es, y solo juzga a aquél, que en sí, su debilidad es...

Se AMOR.

Bendiciones ☐

RMC



CALAVERAS CON CARÁCTER
CARÁCTER POLÍTICO
LEONEL SOLÍS

1.- Pedro Tapia, el contador, nos advirtió en una charla:

La muerte, al igual que el lobo, ahora si va llegar

porque en el 2021 se trata de recaudar.

EL fisco ya tiene dientes y en Hacienda no hay dinero

y el empresario chiquito no tiene ni monedero.

Con el SAT hay que moverse en una danza muy fina,

si presentas buenas cuentas sigues gozando tu vida

porque con las nuevas reglas se mete hasta la cocina.

A la Doña no gustó que le espantara a sus clientes y se lo llevó al panteón para corregir su lista, porque con esta pandemia necesita un fiscalista.

2.- Mi querido Andrés Manuel (dijo la parca al preciso) traes un juego muy extraño: La Cuarta Transformación era para mexicanos, pero los mejores premios son para el americano.

Eso enoja a mandatarios, con mínimo presupuesto para la seguridad, mientras se cierran fronteras con la Guardia Nacional.

Los adversarios critican que entregaste al general y ya le quitaron fuegos que no podrá disparar.

En los Estados Unidos viven muchos mexicanos y te apoyan con remesas y los que son ciudadanos tienen su voto ya listo, para votar por el Trump en casi todas las mesas.

En política exterior jugaste bien una mano y te echaste a la bolsa a todo Washingtoniano.

En política interior la cosa se pone dura porque disidencia hay, pero también hay paciencia.

Vine por ti apurado, concluye la dama inquieta, porque me enteré que el Papa se informó que estás cansado.

Pero ahora que te veo no luces desaliñado, ya te queda bien el traje y el cabello traes pintado.

Quiero conocer tu lista de 15 gobernadores, pues pienso llevar conmigo a dos que tres senadores.

3.- A Quirino no le inquieta saber que viene la muerte pues ya aprobaron sus cuentas y corrió con mucha suerte.

Dispuso en su testamento descansar en Mazatlán donde puso sus canicas por toda la eter-

nidad.

En cuanto a la sucesión, no decidirá enredarse, porque si el que paga manda con la silla puede quedarse.

Como Diosa del Destino la Parca le sugirió: Escoge a los diputados de la próxima elección, pueden guardar tu memoria, pero no tu corazón.

4.- Con la nueva directiva Morena va a desechar a toda la chafería para poder continuar.

Ahí cabe la de un cobarde, se escucha una voz cascada, a los que no los encuesten se los lleva la Tiznada.

La guadaña está afilada y está por cortar cabezas para dejar el espacio a los que ganen sus mesas.

Tatiana ya no será candidata a Nuevo León, pero AMLO le prometió una nueva comisión.

A la Imelda Castro Castro se le abrió una claraboya y reclama a 4 vientos el boleto en Sinaloa, sin detenerse a pensar en planes de Rocha Moya.

5.- Se pone bueno el asunto dijo la muerte sonriente, pues muchos ya se lanzaron, pero hay uno que está fuerte.

Es de un partido local, con trabajo desplegado, que significa un imán para los de fuerza chica, con ánimo de juntarse y hacer un conglomerado.

5.- En el PRI Jesús Valdez está fuerte de verdad, pero su partido sigue con signo de corrupción.

Está tentado a llamar a quienes tienen valor para servir a la gente con toda su vocación.

Por eso la muerte dijo: me los llevo de una vez. El que sabe de política ya tiene nombre de pez.

Sinaloa ya merece un hombre o mujer queridos, que busquen la innovación en desarrollo integral y que no lleguen al pueblo para ser mejor servidos.

Pude mencionar a más pero Estrada no me deja, pues ya no se puede velar en ninguna funeraria y al panteón se podrá entrar el Día de la Candelaria.



EL VIEJO DILEMA DEL FEDERALISMO Y EL CENTRALISMO JESÚS ROJAS RIVERA

Hay dos formas de entender el federalismo, la primera como ideología, como forma de estructurar el pensamiento político, en ese sentido, se es federalista como se puede ser socialista, liberalista, conservador, centralista o anarquista, etc. La segunda es sobre las características o formas del Estado, particularmente en la naturaleza de su administración pública o régimen interior de gobierno. El federalismo aboga por la soberanía de los estados sujetos por libre derecho a un pacto federal con ciertas características, de esto en el mundo hay una infinidad de variantes en las naciones federadas.

El centralismo, apuesta por un poder político centralizado, concentrado y unificado, encabezado por el titular del Ejecutivo o el Jefe del Estado en cualquiera de sus formas. En su régimen administrativo faculta al poder central a tomar decisiones en las regiones, provincias o demarcaciones. En México este debate no es nuevo, tiene siglos y me gustaría compartir con ustedes algunas reflexiones oportunas ante el debate actual de los 10 gobernadores “federalistas” enfrentados contra el Presidente “centralista”.

Para hablar de federalismo debemos regresar a las postrimerías del México provincial o los inicios del México independiente, en los difíciles años que siguieron a la emancipación española. De 1821 a 1824, cuando la discusión pública nacional estaba en el régimen interior que adoptaría la “nueva soberanía”. Dos bandos ideológicos enfrentados, centralistas y federalistas o imperialistas y republicanos.

Cuenta el doctor Luis Medina Peña, del CIDE, que en 1823 las élites provincianas ejercieron presión sobre la pretensión centralista de Agustín de Iturbide, quien entró en una tensión política “centro-periferia”, es decir, que algunas provincias no reconocían el poder del Imperio recién constituido y llamaban a la abdicación del Emperador y la instauración de la República. Para entonces y previo a la Constitución de 1824 estaban ratificadas 23 diputaciones provinciales con representación de las élites locales, es decir, se daba el primer paso en el federalismo mexicano, por la autonomía relativa que los representantes de Chiapas, Chihuahua, Nuevo León, Jalisco, Texas, Nuevo Santander, Oaxaca, Puebla, etc. Tendrían para defender los intereses locales o regionales en el pacto constituyente de 1824, pila bautismal del federalismo mexicano.

El 4 de octubre de 1824 se promulgó la Constitución y en ella, la República reconocía a 19 estados y 5 territorios y la sede de los poderes de la Unión. Cada uno de los estados federados estaban facultados de plena autonomía para la elección de su gobierno local y su Congreso, nace en la idea de insignes juristas como Valentín Gómez Farías, Carlos María de Bustamante, Miguel Ramos Arizpe y Lorenzo de Zavala el principio de la división tripartita del poder.

Pasados los años, los debates entre la forma de gobierno siguieron en el segundo imperio, las guerras de Reforma, el porfiriato y la Constitución de 1917. El mismo postulado que tenemos hoy, con 10 gobernadores que “replantan” al menos en la relación tributaria “el pacto federal” entre las entidades y el gobierno de Andrés Manuel.

La “Alianza Federalista” incluye a los gobernadores Martín Orozco, de Aguascalientes (PAN); Javier Corral, de Chihuahua (PAN); Miguel Ángel Riquelme, de Coahuila (PRI); Ignacio Peralta, de Colima (PRI); José Rosas Aispuro, de Durango (PAN); Enrique Alfaro, de Jalisco (MC); Diego Sinhue Rodríguez, de Guanajuato (PAN); Silvano Aureoles, de Michoacán (PRD); Jaime Rodríguez, de Nuevo León (Independiente); y Francisco Cabeza de Vaca, de Tamaulipas (PAN); quienes hacen un llamado a la revisión de la carga tributación y la distribución de los recursos públicos.

Un frente común de gobernadores que exigen un diálogo con el Gobierno federal para llegar a acuerdos necesarios y urgentes en el replanteamiento del “Nuevo Federalismo”. De ninguna manera se puede ver como un acto separatista, queda claro que el llamado no es a la ruptura del Pacto Federal, porque eso además de imposible sería una locura. Pero sí es un llamado al diálogo, al debate plural y abierto entre los gobernadores y el Presidente que mucha falta hace a nuestro País en estos momentos en donde una sola voz se escucha. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com



CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
LAS CASAS DE CAMPAÑA Y EL 2021

No es lo que usted se imagina, esos distritos que se estructuran para construir las estrategias de las campañas políticas, los discursos y formar a las gentes que estarán al frente para llevar a los candidatos a ser elegidos por los electores. No es como otrora atestiguamos, donde el candidato ungido por el gobernador o el presidente en turno, hacía un imaginario de cómo justificar el haber ganado el puesto en una campaña tibia y sin la fuerza que convenza. Ya no vemos esas organizaciones de miles de gentes caminando por las calles entregando panfletos, ensalzando las virtudes de quienes se consideraban ganadores por el hecho mismo de ser compadre del político que mangoneaba al estado mismo. Hay una oposición totalmente desarticulada, sin dirigentes que convenzan y que crean en ellos. Hay la desilusión de una estructura que se desmorona en pedazos por los viejos vicios de corrupción e impunidad. Hay un desdén para ser elegidos candidatos del PRI, del PAN, del PRD, del MC y de otros partidos que no podrán alcanzar el mínimo porcentaje para seguir gozando de los dineros del pueblo.

Todos quieren ser candidatos de Morena. Estamos en la recta final de una de las elecciones más importantes que ha habido en el país. Estará en juego los 500 escaños de la cámara de diputados federales. En total serán más de 21 mil puestos por los que será los comicios más grandes de la historia de México.

Exactamente serán 21,368 cargos y 15 gubernaturas en disputa. Sin duda la complejidad del próximo evento electoral tendrá el INE su prueba máxima y se verá forzado a dar buenos resultados en la organización del proceso, incluyendo la capacitación y los nombramientos de la planilla de cada mesa de los distritos correspondientes. Quizás por ello la oposición no encuentra una formulación para disputarle a Morena los cargos que se jugarán en el país. Esa situación que se presenta, ya con demasiado poco tiempo, es que vemos el trabajo sucio y con dinero, para hacer creer a la ciudadanía o a los electores que Morena se está despedazando. La prensa ha pulido una estrategia mediática que puede resultarles favorables a ciertos partidos, pero no a todos. La disminución de las simpatías electorales de los partidos hegemónicos es una realidad que se observa en cada estado de la república, los gobernadores han pretendido hacer el juego sucio, pero nunca contaron con la capacidad política de AMLO para desnudarlos en cada jugada pretendida por ellos. Nada les funciona y el desespero es cada día mayor. Sin duda las mañaneras han jugado el papel más importante para develar las maléficas intenciones de cada personaje del ámbito empresarial que pretende llevarle agua al molino de algunos partidos. Nada les funciona. El desespero es mayor y el tiempo hace tic tac. Imagine usted lector los procesos que deberá hacer la oposición para poner en cada cargo al personaje que pueda ganar. Imagine usted lector



FEDERALISMO A LA MEXICANA
ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

el nivel de componendas con las que tendrán que lidiar para sumar, y no restar, simpatías electorales. 15 gubernaturas que harán de los partidos una entidad de lucha y disputa para elegir al abanderado. Sin estructura lo veo imposible, quizás el PRI pueda lograr hacer eso, pero el problema que tendrá es que no habrá gente que quiera competir con esas sigla. En el PAN lo veo difícil pues esa organización está confrontada desde hace tiempo. Veo más fácil que las organizaciones empresariales coopten a los partidos e impongan a los personajes con el perfil empresarial, un riesgo alto pues no son políticos que sepan mentir y traicionar a un electorado cada día más avisado. Las casas de campaña están como esas del Zócalo, muy pequeñas y vacías, nadie quiere estar dentro de ellas.

Lo dije y lo repito, el movimiento Frenaaa nació muerto, pues no existe el liderazgo que amalgame y convenza con hechos, y no con dinero, y menos si nadie juega al 21 por las noches con los pocos que se quedan a dormir en ellas. Las casas de campaña que otrora presumían los políticos para atender a la gente, hoy ya no existen, están en los medios de comunicación, en la organizaciones empresariales y en algunos políticos con mucho dinero, menos en la sedes de los partidos políticos. Así sea

“Si te gustó no dudes en compartirlo, además, puedes manifestar tú opinión en la caja de comentarios. Gracias”

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

odelcastillocarranza@gmail.com

El federalismo en México ha sido más una aspiración que una realidad. Y en gran medida ha sido así porque nuestro País más que inspirarse en el modelo de organización política territorial de Estados Unidos simplemente adoptó su forma y no su funcionamiento. No podía ser de otra manera porque nuestras realidades siempre han sido muy diferentes.

Estados Unidos, desde el Siglo 18, encontró en el federalismo la fórmula para un acuerdo político, jurídico, administrativo y fiscal entre los diferentes grupos colonizadores y sus élites que fueron poblando su territorio en continua expansión.

México, con una historia totalmente distinta, tan solo partiendo de la etapa colonial o la Nueva España, estableció desde un principio un poder político y recaudador férreamente centralista que ni el México independiente con la Constitución de 1824, ni el México reformador con la Constitución de 1857, ni el México revolucionario con la Constitución de 1917, pudo modificar. Al contrario, en cada etapa se fue haciendo más centralista. México es muy

complejo en su biodiversidad y multiculturalidad, y lo es también en su muy desigual desarrollo económico-social y organización política constitucional. Todos esos factores han influido para que en nuestro País el federalismo sea, oh paradójica, marcadamente centralista.

El federalismo, tal y como lo inventaron los estadounidenses y le dieron cuerpo Madison, Hamilton y Jay, implica un alto nivel de descentralización y equilibrio de poderes entre los estados y Washington D.C. o el poder federal. En México, a partir del porfiriato imperó el poder central sobre los estatales y, sobre todo, el presidencial, el cual, además, subordinó a los otros poderes federales, el Legislativo y el Judicial. Esta tendencia se agudizó durante el priato, se flexibilizó durante el docenato panista y regresó con la 4T.

Durante los dos sexenios panistas (2000-2012), dos gobiernos priistas estatales, Millán en Sinaloa, Enrique Martínez en Coahuila, y uno perredista, el de Ricardo Monreal en Zacatecas, al ser los impulsores de la Conagodieron, durante el sexenio de Vicente Fox, un paso para intentar un mayor equilibrio entre los poderes de los estados y el Ejecutivo federal. Ciertamente, desde Los Pinos, Miguel de La Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo impulsaron algunas medidas administrativas descentralizadoras, pero lo hacían desde el centro de la estructura de poder político nacional y no eran resultado de movimientos o, al menos, de esfuerzos políticos de los gobernadores.

Pero la Conago no hizo mayores esfuerzos por establecer un verdadero federalismo. Más bien, a decir de Leo Zuckerman, posibilitó que los gobernadores se convirtieran en una es-

pecie de virreyes en sus estados. En Sinaloa, Juan S. Millán, aprovechando la ausencia de un Presidente en Los Pinos, forjó algo muy cercano a un maximato después de desocupar el Tercer Piso del edificio de Gobierno en Culiacán.

En el presente y en medio de una crisis con múltiples rostros, siete gobernadores panistas, dos priistas y un perredista han creado la Alianza Federalista como una reacción a diferentes decisiones políticas del Gobierno que encabeza López Obrador. La más reciente e importante es el enconado reclamo por el manejo de la distribución del presupuesto público, al que acusan de injusto y centralista.

El desacuerdo que se manifestó primeramente al inicio de la pandemia, cuando tres gobernadores del noreste de México le exigieron a AMLO más recursos para enfrentar la crisis sanitaria fue aumentando su intensidad al sumar más mandatarios estatales e incorporar más demandas hasta llegar a sintetizarla en una de gran complejidad: un nuevo pacto fiscal.

El argumento central de los gobiernos del norte, particularmente de los fronterizos (aunque no todos porque ahí no participa Baja California), es que ellos aportan muchos recursos a la federación pero reciben poco para enfrentar sus necesidades.

La respuesta del Gobierno federal es que el pacto fiscal vigente no lo creó la 4T sino la administración de Felipe Calderón y que la distribución de recursos solo obedece a lo ahí establecido. Esto quiere decir, dice Hacienda, que, en caso de haber existido un esquema de inequidad, los gobiernos locales tuvieron casi 13 años para manifestar su inconformidad.

Ciertamente, las reglas del juego en la distribución de recursos financieros no las inventó Morena, y también es cierto que hay inocultables intereses partidarios en la postura de los gobernadores opositoristas. Es claro, por ejemplo, que Enrique Alfaro, Gobernador de Jalisco, aprovecha cualquier tribuna que le permita fortalecer sus aspiraciones presidenciales para 2024; pero al margen de ello, lo importante es preguntarse si la ciudadanía de esos estados, o por lo menos amplias capas de su población, están dispuestos a respaldar la petición de sus mandatarios por reformular no tan solo el pacto fiscal federal sino la misma Constitución para un nuevo federalismo.

El desafío aliancista es serio, pero, en realidad, no cuenta con la suficiente fuerza política, a pesar de la participación de estados tan importantes como Jalisco y Nuevo León, para lograr su propósito. El proceso político-jurídico sería largo (por lo menos dos años de luchas y debates constitucionales), donde la mayoría de los gobernadores priistas, y por supuesto morenistas, no están de acuerdo. Dice, por ejemplo, Héctor Astudillo, Gobernador tricolor de Guerrero, entidad que depende en extremo de los recursos federales: “Lo peor que nos puede pasar en México es que en plena pandemia, nos coloquemos enfermos, pobres y confrontados”.

Sí, hay que reformular el federalismo, pero en el actual intento hay mucho oportunismo y poco respaldo ciudadano. Por lo menos, hasta el momento.

santamar24@hotmail.com



**ESCRITORES MEXICANOS
DESDE LA CONFRATERNIDAD
JOSÉ HUMBERTO CHOZA GAXIOLA**

Tengo la firme intención de reunir una serie de escritos de destacados escritores mexicanos de lengua española. Con la maravillosa idea de que estos creadores de nuestras letras, que están dispersados, dejen de estarlo. Es muy posible que los resultados sean insólitos y de valía especial. También puede ser lo contrario, más, sin embargo, creo que vale la pena el esfuerzo, con ello que los lectores de estos artículos tengan la posibilidad de disfrutar el placer de divertirse, ya que, si logro obtener cercanía entre los eruditos y los lectores queridos, mi afán estará cumplido.

Juan José Arreola. Locuaz como siempre, arrebatada la atención utilizando el movimiento de manos, gestos mágicos, que lograban invariablemente, que su charla iniciara varias veces. Sorprendido quedé al leerle lo siguiente: “Ahora me ocurre lo que les ocurre a muchos hombres: leo con retraso. Encuentro de pronto libros que debí leer en el momento que aparecieron. No lo deploro. Recién llegado a México, en 1937, me dio por leer las obras completas de Freud y de algunos de los autores más importantes de la escuela psicoa-

nalista de Viena. Luego cayeron en mis manos dos libros que continúan con esa línea y que me han inquietado mucho, porque me aclaran el origen de mi vocación y las vicisitudes que la han acompañado. Me refiero a Psicoanálisis del escritor, Edmond Bergler y a La separación de los amantes de Igor Caruso”.

“Si buscáramos un ejemplo humano, real, otra historia clínica para el libro de Bergler, sería mi propia vida. Yo soy el cuarto hijo de unos padres que tuvieron catorce, y que viven para contarlo, como digo en el prólogo de Confabulario.

Primero fueron dos hermanas; luego nació mi hermano Rafael... un muchacho hermoso desde niño, rubio y de facciones muy finas. Después nació yo. Mi hermano era delgado, como una espada de trigo. Y yo fue naciendo moreno con el pelo oscuro y lacio, además, además fui gordo, desde mis primeros meses hasta mis primeros años. Y ¿sabes cómo me pusieron cuando yo era un niño de tres años? Juan el Mahecho. Mal hecho en dos sentidos: malhecho como criatura, y malhecho porque todo lo hacíamal. Somos descendientes de una familia de artesanos. Mi hermano mayor era un mecánico genial. Hacia maravillas de juguetes infantiles y yo hermano menor e imitador, dominado por la belleza física del mayor y por su inteligencia aplicada a la materia que dominaba... y yo no. Por eso fui Juan el Malhecho”.

“Entiendo, ahora que, en cierto modo yo luché originalmente contra mi madre y contra mi hermano. Contra ella, porque tuvo y creo que todavía tiene, a pesar de todas sus penas, predilección por ese hermano mayor, su primer hijo varón. Y cuando comenzamos a ir a la escuela, yo inicié esa lucha sorda, esa lucha

oscura de realizarme ante los demás, no por los procedimientos habituales de los niños. Yo no fui hábil en los juegos. Fui torpe para las canicas y los trompos. Nunca pude luchar ni boxear como lo hacían los demás”.

“En cambio, el primer triunfo de mi vida tiene que ver con la literatura. Cuando mis dos hermanas y mi hermano mayor asistían a la Escuela de San Francisco, en Zapotlán me llevaban a mí, porque mi madre me mandaba para liberarse de mí la casa...



EL INTRÍNGULIS GRINGO
APUNTE
JORGE GUILLERMO CANO

Culiacán de los desfiguros, Sinaloa, 02 de noviembre 2020. Mañana, las elecciones en Estados Unidos y el recuento oficial que, aunque el voto temprano inició hace unas semanas, puede durar unos días más. Se trata de una elección crucial para ese país y, dada la hegemonía militar y las presiones económicas que pueden ejercer, también para muchos otros países (como el nuestro).

¿Será el fin de la barbaridad trumpiana que tiene asustada a la “inteligencia” estadounidense?

La mayor parte de la ciudadanía de Estados Unidos está más que preocupada ante una posible reelección de Trump y por las condiciones políticas y culturales que le permitieron el acceso al poder.

Pero el especulador inquilino de la Casa Blanca sigue teniendo millones de apoyadores, entre los que se cuentan el KKK, los neonazis, supremacistas blancos, racistas y otras yerbas, pasando por un deterioro cada vez más

profundo de la cultura política en ese país.

CON TODO Y VENTAJA

Joe Biden, el candidato del Partido Demócrata, llega con amplia ventaja en las encuestas, pero enfrente está la amenaza de Trump de no reconocer su derrota y hasta de un “autogolpe” de Estado, lo que apenas hace unos años era totalmente impensable en aquel país.

Desde mañana por la noche veremos qué pasa y qué hace el dudoso magnate, que es producto de un sistema que ya se está viendo los extremos a los que puede llegar.

En el escenario post electoral, y lo que nuestros países de América Latina pueden esperar, si bien hay claras diferencias entre el candidato Demócrata, Biden, y el estrambótico abanderado del Partido Republicano (Trump) en el fondo se impondrá la “defensa” de los intereses de la plutocracia de aquel país, con el que sea.

Pero, sin duda, en la parte más consciente de la ciudadanía estadounidense, y en el resto del mundo, se espera que Trump salga de la presidencia. No hay discrepancias en que es un peligro para su propio país y para el mundo todo.

Este martes, pues, la parte medular del proceso electoral en Estados Unidos. Los fantasmas (y los de carne hueso) al acecho. Pronto se verá si en ese país las instituciones todavía funcionan o se imponen las trampas trumpianas y se instalan en el mundo bananero.

Lo que pase, muy pronto se verá.

LOS RICOS MÁS RICOS DEL MUNDO

Informes recientes indican que la riqueza de las cinco familias más pudientes del planeta, que actualmente se calcula en 621 mil millones de dólares, se incrementará todavía más en los próximos meses.

De hecho, mientras centenas de millones de seres humanos se hunden en la miseria en estos tiempos pandémicos, los grandes ricos del mundo lo son cada vez más.

Solamente la familia Walton, los dueños de la cadena Walmart, en el primer lugar de la lista mundial, tiene una fortuna de 215 mil millones de dólares, más que las reservas internacionales del Banco de México (un poco menos de 200 mil millones de dólares).

En el segundo lugar del quinteto está la familia Mars (industria alimentaria) con 120 mil millones de dólares; le siguen la familia Koch, 109 mil 700 millones de dólares; la familia Al Saud (petroleros: 95 mil millones de dólares) y la familia de la India, Ambani, con 81 mil 300 millones de dólares.

A nivel mundial, la desigualdad se agudiza sin remedio a la vista, las disparidades son alarmantes y la inestabilidad social está a punto de provocar estallidos imprevisibles, pero nada detiene a los plutócratas.

PANTEONES CERRADOS, CANTINAS ABIERTAS

Desde ayer, y hoy, con panteones cerrados, otros semi cerrados o semiabiertos (pero estadios y cantinas abiertas) se celebra en Sinaloa el Día de los Fieles Difuntos y Todos los Santos (Día de muertos).

Es una tradición muy mexicana que también se sigue en países latinoamericanos como Bolivia, Ecuador, Guatemala y Argentina, incluso entre la población católica de Estados Unidos.

Pero con todo y restricciones, hay quienes han estado acudiendo a los panteones. El cierre, como otras medidas que se han implementado, se podría evitar con otras alternativas que requieren de inteligencia, lo que parece no haber en la oficialidad.

EN EL TINTERO

-En materia de seguridad y combate a la delincuencia, en México (y en los estados, desde luego, como este Sinaloa que ves) debería haber algo de autocrítica y reconocer que, hasta ahora, nada parece funcionar.

-Siguen los desfiguros de Muñoz Ledo y muchos más en Morena. Nada bien le hacen a su partido-movimiento.

-Esta columna aparece en “Vértice de Sinaloa” (verticedesinaloa.net); Línea Directa (<https://www.lineadirectaportal.com>); Didáctica (<http://www.didaktica.com>); Sitio Telles (<http://www.jorgelustelles.com>); “voces del periodista”, revista del club de periodistas de México (<https://vocesdelperiodista.mx>) y Síntesis de prensa, de Héctor Muñoz; en twitter: @jgcano1.

Email: cano.1979@live.com.



VIENE EL INVIERNO LA NUEVA NAO ALFONSO ARAUJO

Ante un nuevo endurecimiento de regulaciones que restringen la movilidad, se están observando protestas en varias ciudades de España e Italia. Por lo menos en Barcelona, Bolonia y Florencia, se han tornado violentas, con pequeños incendios en las calles y con choques físicos entre la policía y la gente que protesta. Varios países de Europa están en medio de un repunte grave de casos: Italia y Alemania han visto alzas preocupantes, y España, Francia e Inglaterra están más descontrolados aún. Esto se debe tanto a la temporada invernal que se acerca, y a que las reaperturas llevadas a cabo no se han podido hacer bajando lo suficiente el nivel de riesgo. Los expertos en cada país adelantan más problemas en el invierno.

Hay que decirlo de nuevo: las medidas de restricción de movilidad eran una bala de plata de un solo uso; para poder usarla había que reaccionar de inmediato y hacerlo de forma muy enérgica. “Media cuarentena” con libre tránsito entre ciudades no era la opción. Sin embargo, muchos países en Asia como Corea, Taiwán y Mongolia, mostraron alternativas efi-

cientes: restricciones no tan extremas como China, o bien restricciones muy enfocadas por zonas, y combinadas con políticas de reducción de riesgo. Estas políticas ya las conocemos: uso generalizado de mascarillas, concientización del distanciamiento social, no eventos masivos, e higiene. El Dr. Anthony Fauci lo repitió hace unos días en EEUU: “Es muy frustrante porque lo que se necesitan son medidas simples, pero no se llevan a cabo.”

Pues bien, dichas medidas no han resultado ser tan simples de implementar: dos problemas que se han vuelto comunes en varios países de Occidente son: (1) que debido a la tibia y atrasada aplicación de políticas públicas, la crisis se ha alargado muchísimo, causando graves problemas anímicos en las poblaciones; y (2) que las políticas públicas se han politizado innecesariamente, causando polarización e ideologización de medidas que no debían ser vistas sino desde el punto de vista sanitario. Desde Asia, la gente ve con estupor a Occidente, incrédulos ante la actitud de no usar mascarillas “porque restringe mis libertades” o porque son signo de medidas que quiere impulsar el rival político. El espectáculo es absolutamente incomprensible.

Como se ven las tendencias las cosas van a empeorar en invierno. No hay cosa más apremiante en este momento que los gobiernos tomen de una buena vez una política de comunicación clara y sin ningún tipo de ambigüedad. Urge.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China

alfonsoaraujog@gmail.com

klaishu@hotmail.com



**CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
TRUMP REELECTO**

No tengo la primicia ni la esfera de cristal para ver el futuro, sin embargo tengo el sentido de la intuición un poco agudo y en ese sentido creo que Trump será elegido por cuatro años más. La lógica para decir lo que digo se sustenta en la capacidad de los ricos para seguir haciéndose más ricos. Algún otro pudiera pensar en grandes formulaciones que tienen que ver con política exterior y con la política interior de los EEUU. Otros pudieran decir que el trabajo de Trump ha sido el más pésimo de todos los tiempos y que nunca supo cómo responder al suceso más importante de todos los tiempos; la pandemia con la enfermedad del COVID-19 originada por el virus SAR-CoV-2.

Otro sector de la población puede argumentar que desde la llegada de Trump lograron rescatar la supremacía blanca que ya habían perdido, todos esos grupos extremistas que fueron entendidos por un similar a ellos. Quizás un desquiciado que sabe hacer dinero, pero no sabe hacer política. Un personaje que hizo que los ricos fueran más ricos y que estos tuvieran ciertas canonjías por el hecho de serlo.

Un nacionalista que quiere volver a hacer grande a los EEUU. Ignoro en qué sentido es que esa retórica logra mover a una parte del pueblo estadounidense. El capital tiene padre y este es el modelo económico que lo protege y lo cobija. Las grandes fortunas en el mundo no son de algunos cientos de millones de dólares, sino de miles de millones. Podemos ver que Jeff Bezos tiene nada menos que 117 mil millones de dólares. Seguido por Bill Gates con algo así de 94 mil millones de dólares. En tercer lugar Bernard Arnault con 86 mil millones de dólares. Un cuarto lugar es para Warren Buffet con la cantidad de 63 mil doscientos millones de dólares. En quinto lugar se coloca Amancio Ortega con 58 mil millones de dólares, y allí la dejo, pues de tantos miles de millones de dólares y con tanta hambre en el mundo se me revolvió el estómago.

No hay duda, la inequidad y la concentración de la riqueza hace de los gobernantes algo así como gerentes nacionales o sea, ellos NO MANDAN.

Trump no es la excepción a pesar de ser millonario, pero no compite con los grandes, o sea, no es invitado a ciertos lugares, no es considerado miembro de algunos grupos de poder.

Creo que Trump será reelegido por el hecho mismo de ser un atrevido y lengua suelta, pues no muchos gobernantes se atreven a soltar amenazas a diestra y siniestra, como tampoco imponer aranceles a países que ya pueden responderle.

Estados Unidos pasa por una situación difícil y complicada, la pandemia ha agudizado su estatus económico, social y tecnológico. También ha sido golpeado por el racismo exacer-

bado que violenta la ley y crea en las calles los enfrentamientos entre los que dicen guardar el orden y la sociedad negra. El movimiento “Black Lives Matter” ha cobrado vida en ese país defendiendo a los afroestadounidenses quienes han vivido el desprecio de los blancos, principalmente de las autoridades que son quienes los que han violentado.

Un país que nunca tuvo el permiso libre y abiertamente para manifestar el repudio a las clases menos dominantes. A los inmigrantes, A los negros, A los árabes, A los musulmanes, A los mexicanos y a los centroamericanos. A la supremacía blanca se le había olvidado cómo era insultar a todos aquellos que no correspondían con su pensar ni con el color de su piel ni con el color de sus ojos.

Cabello dorado, ojos azules o verdes, blancos de piel si noson del KKK, serán los supremacistas o los nazis. Que juntos podrán y de seguro lo harán, dejar a Trump por cuatro años más.

“Si te gustó no dudes en compartirlo, además, puedes manifestar tú opinión en la caja de comentarios. Gracias”

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

odelcastillocarranza@gmail.com

Didáctica

POR OSWALDO DEL CASTILLO