



EDITORIAL JULIO 2018

EL MES DE JULIO SIGNIFICÓ PARA EL PUEBLO DE MÉXICO UN TRIUNFO QUE DIFÍCILMENTE VAYAMOS A OLVIDAR. PRIMERO PORQUE SE HIZO PATENTE LO QUE HEMOS DENOMINADO DEMOCRACIA. SEGUNDO PORQUE SENTIMOS UN AIRE DISTINTO EN EL AMBIENTE, ESE AIRE DE LIBERTAD Y EQUIDAD. EMPEZAMOS CON EL DÍA PRIMERO CON ESA SUERTE DE TODOS LOS PRINCIPIANTES, LOS RESULTADOS ELECTORALES FUE ALGO QUE MUCHOS VEÍAMOS VENIR. NO OBSTANTE DE LO ANTERIOR, OTROS TANTOS VIVIERON LA SORPRESA DE SU VIDA. HABÍAMOS ADVERTIDO EN NO POCAS VECES QUE ALGO SE ESTABA TRAMANDO PARA DESVIRTUAR LOS RESULTADOS DE ESE PROCESO SEXENAL. NO PUEDO NEGAR QUE SE AVIZORARON MUCHAS PRUEBAS, PUES NADIE TRATÓ DE OCULTARLAS Y SE MIRARON EN ABUNDANCIA. VIMOS LA INTROMISIÓN DE PROPAGANDA MASIVA EN CONTRA DE LOS CANDIDATOS Y VIMOS TAMBIÉN IRREGULARIDADES QUE ESTUVIERON A PUNTO DE ECHAR ABAJO EL MISMO PROCESO DE ELECCIÓN. ERA OBVIO QUE SI LA GENTE SALDRÍA A SUFRAGAR, COMO ERA LO ESPERADO, EL FRAUDE PLANEADO O NO, SE LES IRÍA DE LAS MANOS Y NO PODRÍAN OPERARLO, COSA QUE ASÍ SUCEDIÓ. UN POCO MÁS DEL 63 POR CIENTO DEL ELECTORADO DEL TOTAL, SALIÓ DE SUS CASAS PARA FORMARSE EN LAS FILAS DE LAS CASILLAS, QUE POR CIERTO, LOS FUNCIONARIOS DE ÉSTAS HICIERON UN GRAN TRABAJO. SIN RESTARLE IMPORTANCIA A LA INSTITUCIÓN ENCARGADA DE LA ORGANIZACIÓN Y MUCHAS VECES VITUPERADA POR OTROS MUCHOS, HICIERON LO QUE LES CORRESPONDÍA HACER; RECONOCER QUE EL PUEBLO MANDA. UN PROCESO ELECTORAL MANCHADO CON MUCHA SANGRE, PUES FUERON MÁS DE 140 LOS ASESINADOS POR ESTE ENCARGO DE PRETENDER SER CANDIDATO A ELECCIÓN POPULAR POR LOS DIVERSOS PARTIDOS EN COMPETENCIA. POR UN LADO LOS EMPRESARIOS MOSTRARON EL BRAZO FUERTE PARA TRATAR DE PERSUADIR EL VOTO EN CONTRA DE UNO DE LOS CANDIDATOS, AL PUNTERO. LA FUERZA ECONÓMICA CONCENTRADA EN ELLOS, MÁS LA FUERZA POLÍTICA, MÁS LA FUERZA DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS, NO LOGRARON DISMINUIR UN ÁPICE LOS PORCENTAJES TAN ALTOS DEL PUNTERO DE LA ELECCIÓN. NO DIGAMOS LA PROPAGANDA PAGADA EN LA PRENSA, EN LOS MEDIOS TELEVISIVOS, EN LAS REDES SOCIALES, Y SÚMELE USTED EL ESCURRIMIENTO DE DINERO PARA LOS ORGANISMOS DEPENDIENTES DEL SISTEMA ACTUAL DE GOBIERNO. EL ESTABLISHMENT O LA ESTRUCTURA ORDINARIA DEL PODER, SE VIO ENDEBLE Y RAQUÍTICA ANTE LA MULTITUD QUE EMPEZABA A MANIFESTARSE EN LAS CASILLAS ELECTORALES. LAS FILAS DE ELECTORES POR CIENTOS, POR MILES, NO DEJARON DESCANSAR A LOS FUNCIONARIOS DE LAS CASILLAS, QUE ACUDIERON PARA LLENAR LAS URNAS DEL VOTO CIUDADANO, VALIOSO EN ESE MOMENTO EN QUE SE ESTABA FORMANDO EL PUNTO DE QUIEBRE DEL SISTEMA VIEJO Y ANQUILOSADO. LOS OPERADORES DE LOS DEMÁS PARTIDOS SE VIERON EN LA NECESIDAD DE NO LLAMAR MÁS A LA GENTE A SALIR A VOTAR, PUES LOS QUE SALÍAN, SUFRAGABAN EN CONTRA DE LO ESTABLECIDO. EL CANDIDATO DE LAS PREFERENCIAS EN UN CORTO METRAJE LLAMADO “ESTO

SOY” DIJO “A PARTIR DEL PRIMERO DE DICIEMBRE ATENDERÉ ALLÍ—SEÑALANDO EL PALACIO NACIONAL—O ME IRÉ A LA CHINGADA—NOMBRE DE SU RANCHO EN TABASCO—”.

ESTE MES DE JULIO HA SIDO PARA TODOS UN PERIODO DE INTENSO TRABAJO, PUES LOS QUE SE VAN, ESTÁN HACIENDO LO POSIBLE PARA DEJAR LAS MISMAS HUESTES ARRAIGADOS AL SISTEMA DE GOBIERNO ACTUAL. DE IGUAL MANERA, EN LOS CONGRESOS LOCALES, QUE MUCHOS YA SOY DE MORENA PARA LA PRÓXIMA LEGISLATURA, ESTÁN TRATANDO DE DARLE LA VUELTA AL USO DEL PODER, MODIFICANDO CIERTAS LEGISLACIONES PARA NO VERSE SOMETIDOS AL IMPACTO DE MORENA. EN ESE MANDATO ESTÁN LOS GOBERNADORES EN FUNCIONES. HABREMOS DE ENTENDER QUE EN ESTE ASUNTO DE LA POLÍTICA ES DE ESPERARSE TODO.

JULIO HA SIDO INTENSO EN LO REFERIDO A LA POLÍTICA, LA AGENDA NACIONAL NO HA DEJADO DE SER IMPUESTA POR EL GANADOR DE LA CONTIENDA. LAS PROPUESTAS PARA EL CAMBIO TIENEN LA MARCA DE MORENA Y ELLOS ESTÁN PRÁCTICAMENTE EN TODO LO QUE SE ESTÁ LLEVANDO A CABO. LAS EXPECTATIVAS SON ALTAS Y HABREMOS DE SER CAUTOS PARA VER QUE EL MUNDO GIRE AL REVÉS DE COMO HA GIRADO ACTUALMENTE. POR LO PRONTO, LA ESPERA HACE DESESPERAR A MUCHOS QUE ESTÁN POR EL NOMBRAMIENTO NUEVO. LA HISTORIA TIENE NUEVOS ELEMENTOS PARA LOS QUE LA ESTUDIAN, Y DE ELLA SE APRENDERÁ, ESPERO YO, MUCHAS COSAS QUE NO DEBEN REPETIRSE PARA NO VIVIRLA DE NUEVO.

ATENTAMENTE
DR. OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
RESPONSABLE



**LA ILUSIÓN NO ES ALGO QUE
NO PODAMOS TENER**

**CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Por ninguna causa entenderé que todos los que tenemos ilusiones de algo o en alguien pueda ésta convertirse o convertirnos en seres humanos frustrados. Las ilusiones son parte de los imaginarios que construimos todos y que contemplan deseos y añoranzas por tener o gozar de algo verdaderamente significativo para la vida de cada uno de nosotros o para todos. En este proceso que estamos por cerrar este primero de julio, no es la excepción a la regla, los candidatos hacen uso de una retórica que va más allá de una mera instrumentación para otorgarles el voto y de esa manera ellos sean agradados para ostentar el cargo por el que luchan obtener. En esa tesitura los mensajes que debieran contener toda esa fuerza enigmática para hacernos soñar, se conmutó por el mensaje de odio, de amargura, de desesperanza, de atrocidades que por no ser ellos los que llevan la puntuación mayor, se hacen acreedores de la mala campaña que han proferido y que en cierta forma nos dieron circo, maroma y teatro y poca

sustancia. Los candidatos, todos, deben saber que nos hartan con tantas mentiras y algunas verdades, y que hay algo en que deben pensar antes de hacer y decir frente a las personas que los escuchamos y que tenemos ilusiones y deseos y que sabemos de antemano que las promesas pueden cumplirse o incumplirse y que en el afán de creerles dicen muchas cosas que le quitan valor a sus discursos. Somos un pueblo explotado desde la colonia, somos un pueblo que se harta de estar viendo que ustedes los políticos no hacen otra cosa que pretender llevarse lo que es nuestro. Y no digo de las cosas materiales, sino de quitarnos la parte que nos sostiene como humanos que son nuestras ilusiones y nuestros sueños. Ignoro quien los habilita para ser políticos, si es la ambición misma o es el deseo de servirnos realmente, si son los intereses transnacionales o son sus propias ganas de ser alguien. Si les empuja el deseo irrefrenable de la riqueza o es ese deseo de nunca querer ser pobre nuevamente, si fue una de esas razones, creo que escogieron el camino equivocado, finalmente darán cuenta de ello. Si bien es cierto que tener ilusiones nos llevan a gozar imaginarios más elevados, también los es que esos imaginarios nos dan la energía por ir por aquello que queremos para nosotros y para nuestras familias. Esos sentimientos que nos convierten en humanos son los mismos que llevamos dentro de nosotros y seguramente son los culpables de que votemos por uno y no por el otro. Esos sentimientos son parte de nuestra naturaleza y son los que nos ayudan a tomar las decisiones más importante de nuestra vida, son producto también de nuestra razón de ser humanos. Querer separar mediante el esquema de la racionalidad una elección o decisión haciendo uso, no sé de qué, para elegir al candidato-presidente es definitivamente no entender



**MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA**

la naturaleza humana. En definitiva, claro que hacemos uso de la emoción, del sentimiento, del dolor, del sufrimiento, del coraje, de la amargura, del odio, de la frustración, del pesar, para elegir a nuestro presidente. Nunca decidiremos con entera racionalidad, pues esta es limitada. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com

El pasado miércoles 30 de mayo, el vestíbulo de El Colegio de Sinaloa abrió sus puertas para recibir a familiares, amigos y público en general que asistieron a la presentación de “Cuadernillos de Ejercicios de Matemáticas”, con la presencia de su autor el profesor Guillermo Castro Ugalde y como moderador el colegiado, José Ángel Pescador Osuna. “Cuadernillos de Ejercicios de Matemáticas” funcionan como material de apoyo que refuerzan y evalúan la comprensión de los infantes. Están diseñados para la comprensión en alumnos desde primero hasta sexto año de primaria. Cada cuaderno divide los desafíos matemáticos en cinco bloques, acorde a la estructuración de los libros de texto que la Secretaría de Educación Pública otorga gratuitamente en las escuelas de educación básica. Su autor el profesor Guillermo Castro Ugalde nació en Salvador Alvarado y estudió para profesor en la Escuela Normal de Sinaloa. Realizó la especialización en matemáticas en la Normal Superior de Tepic. Fue director y maestro de primaria en la Secretaría de Educación Pública. Fundó y dirigió en compañía de académicos el Instituto del Noreste. También es autor de los libros de: Fracciones comunes, Geometría, Álgebra, Aprendiendo a dividir, trigonometría y Geometría Analítica.

La Universidad Autónoma de Sinaloa asumió la presidencia del Consejo Ciudadano del Premio Nacional de Periodismo para el periodo 2018-2019. Durante la Primera Asamblea General Extraordinaria del mismo, se llevó a cabo el proceso de elección donde la UAS resultó electa por unanimidad para ostentar este cargo que estaba bajo la responsabilidad de la Universidad de Guadalajara, cuyo rector y presidente saliente, doctor Miguel Ángel Navarro Navarro, tomó la protesta correspondiente al Rector de la Casa Rosalina, doctor Juan Eulogio Guerra Liera. El Consejo Ciudadano del Premio Nacional de Periodismo aglutina a universidades que no sólo luchan por transmitir el cocimiento, la educación y el arte sino fortalecer un gremio, mediante la promoción del Premio Nacional de Periodismo, participar en la profesionalización de los comunicadores y periodistas, entre otros puntos. El Premio Nacional de Periodismo se ha posicionado como el mayor reconocimiento ciudadano al trabajo, compromiso y responsabilidad de quien se desempeña en el trabajo periodístico. El Premio Nacional de Periodismo está integrado por 33 instituciones educativas, fundaciones, cámaras y asociaciones civiles y surgió en el año 2001 como una iniciativa ciudadana para reconocer el trabajo de los medios de comunicación como instancias de interés público y otorga el Premio a los periodistas que sobresalen por su desempeño y ejercicio cotidiano del derecho ciudadano a estar informado, por la calidad de su trabajo y por la oportunidad periodística ejercida en beneficio de la opinión pública.

“Gala” fue una mujer extraordinaria en todos los sentidos, sin ella, Salvador Dalí no hubiera sido quien fue, pero era misteriosa y compleja, situación que no gustó a una sociedad machista que la tachó de arpía. Así se expresa Monika

Zgustova, que acaba de publicar “La intrusa”, un retrato íntimo de esta mujer decisiva.

La actriz Angelina Jolie, criticada en múltiples ocasiones por su delgadez extrema, protagonizará la película de fantasía “Come Away”, una cinta que unirá las historias de Peter Pan y Alicia en el País de las Maravillas. Este largometraje plantea que Peter y Alicia son hermanos y los sitúa antes de viajar al País de Nunca Jamás y al País de las Maravillas, respectivamente. La cinta puede resultar interesante por la magia que engloba ambas historias, aunque en lo personal, debo confesar, que tengo mis reservas, ya que de pequeña cuando escuché el cuento de Alicia en el País de la Maravillas, a través de un disco que me regaló una madrina, me da miedo.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



FE DE RATAS
JESÚS ROJAS RIVERA

La semana pasada escribí sobre el Partido Independiente y su dueño, la titulé “Serapio y su partido atrapa todo” dije que esa institución pública se inscribía según la Ciencia Política en los partidos “catch-all”, dije también que perderían el registro en esta elección y que sería una nueva derrota política en la larga, muy larga lista de derrotas de su dirigente. La verdad es que a mi gusto fue una columna ligera, a otros actores de mayor peso y relevancia política les he escrito con verdadera severidad.

La semana pasada desperté su furia e intolerancia, el aludido pronto acudió a exigir réplicas a esta casa editorial. En ellas Serapio me acusó de todo, dijo lo que quiso -cosa que no me incomoda en lo absoluto-, pero no quedó ahí, al día siguiente su esposa arremetió también en redes sociales, me advirtió de una demanda por mi ejercicio editorial, además de acusarme de “misógino” y otras tantas barbaridades. Inmediatamente me comuniqué con mis abogados, les comenté el caso y les participé de los pormenores. Les anticipo, legalmente me van a hacer lo que el viento a Juárez y nada amainará mi postura respecto al bodrio electoral de Serapio Vargas.

El partido de Serapio representa una burda “tomada de pelo” para los ciudadanos al retomar la figura de las candidaturas independientes para organizarlas en “un partido”, esta grosera aberración ideológica juega con la inteligencia de los electores porque es evidente que los candidatos independientes lo que buscan es el concurso de sus aspiraciones fuera de las estructuras partidistas.

Pero Vargas Ramírez, en el rústico entendimiento de lo público, viendo una oportunidad de negocio con ganancias millonarias, creó con apenas 9 mil 206 personas el partido “Independiente de Sinaloa” que no es otra cosa, sino la construcción de una franquicia política que nos costará a los sinaloenses 2 millones 948 mil 855.85 pesos tan solo en este año electoral. Debo señalar aquí que en junio de 2017, el dirigente estatal designó a su esposa Alicia Valverde como tesorera de la institución en un franco acto de nepotismo, que gracias a la presión social y crítica de diversos medios de comunicación se revirtió tiempo después.

Sostengo que Serapio Vargas es un vividor de la política que comenzó en el PRI de Navolato allá por los años 90, que en sus últimas aventuras apoyó la falaz candidatura independiente de Frías Castro en el proceso electoral pasado, mismo que terminó levantándole la mano a Quirino para recibir un cargo público en compensación por su campaña “palera”, de todo esto, Vargas fue el coordinador de la estafa.

Para colmos, como muestra de la intolerancia y frustración que ronda en la franquicia de Serapio, esta semana la nota nacional la dio Atanacio Loza candidato a Diputado local por el Distrito XII al golpear a un guardia de seguridad en el Congreso local. Esto es lo verdaderamente preocupante en estas diferencias con Serapio,

porque si bien, los abogados pueden asegurarme vencerlo en tribunales, nadie puede asegurarme que las posturas violentas de él o sus rijosos, vayan contra el que firma esta plana.

Soy absolutamente consciente de la responsabilidad ética y legal que tienen los columnistas al publicar en un medio de comunicación. En los más de cuatro años que tengo escribiendo columna semanal en este rotativo jamás me habían amenazado con una demanda. En estas mismas planas he dicho lo que he querido en ejercicio pleno de mi libertad de expresión. Se han enojado varios, pero nunca he sido reconvenido por ningún medio y he tenido la madurez para reconocer los errores de los que nadie está exento, soy garante en este espacio de las oportunas “fe de erratas”.

Respeto absolutamente los juicios que los lectores tengan sobre las opiniones de este columnista. Agradezco la solidaridad de todas y todos los que se comunicaron por diversos medios para reiterarme su apoyo en este ejercicio de libertad. Al final, la valoración sobre la lectura o no de estos párrafos debe estar en ellos, los que viernes a viernes me honran con su tiempo. Reitero mi compromiso de seguir escribiendo libre, para gusto o disgusto de los políticos de siempre.

****Fe de erratas**** Lo que debo reconocer, es que en la columna anterior dije erróneamente que su esposa Alicia Valverde iba en primer lugar de la lista plurinominal en su partido y no es así, el primer lugar de la lista corresponde a Evelia Villareal. Aclarado lo anterior, en lo demás me sostengo hasta sus últimas consecuencias. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com
<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



FE DE RATAS
JESÚS ROJAS RIVERA

La semana pasada escribí sobre el Partido Independiente y su dueño, la titulé “Serapio y su partido atrapa todo” dije que esa institución pública se inscribía según la Ciencia Política en los partidos “catch-all”, dije también que perderían el registro en esta elección y que sería una nueva derrota política en la larga, muy larga lista de derrotas de su dirigente. La verdad es que a mi gusto fue una columna ligera, a otros actores de mayor peso y relevancia política les he escrito con verdadera severidad.

La semana pasada desperté su furia e intolerancia, el aludido pronto acudió a exigir réplicas a esta casa editorial. En ellas Serapio me acusó de todo, dijo lo que quiso -cosa que no me incomoda en lo absoluto-, pero no quedó ahí, al día siguiente su esposa arremetió también en redes sociales, me advirtió de una demanda por mi ejercicio editorial, además de acusarme de “misógino” y otras tantas barbaridades. Inmediatamente me comuniqué con mis abogados, les comenté el caso y les participé de los pormenores. Les anticipo, legalmente me van a hacer lo que el viento a Juárez y nada amainará mi

postura respecto al bodrio electoral de Serapio Vargas.

El partido de Serapio representa una burda “tomada de pelo” para los ciudadanos al retomar la figura de las candidaturas independientes para organizarlas en “un partido”, esta grosera aberración ideológica juega con la inteligencia de los electores porque es evidente que los candidatos independientes lo que buscan es el concurso de sus aspiraciones fuera de las estructuras partidistas.

Pero Vargas Ramírez, en el rústico entendimiento de lo público, viendo una oportunidad de negocio con ganancias millonarias, creó con apenas 9 mil 206 personas el partido “Independiente de Sinaloa” que no es otra cosa, sino la construcción de una franquicia política que nos costará a los sinaloenses 2 millones 948 mil 855.85 pesos tan solo en este año electoral. Debo señalar aquí que en junio de 2017, el dirigente estatal designó a su esposa Alicia Valverde como tesorera de la institución en un franco acto de nepotismo, que gracias a la presión social y crítica de diversos medios de comunicación se revirtió tiempo después.

Sostengo que Serapio Vargas es un vividor de la política que comenzó en el PRI de Navolato allá por los años 90, que en sus últimas aventuras apoyó la falaz candidatura independiente de Frías Castro en el proceso electoral pasado, mismo que terminó levantándole la mano a Quirino para recibir un cargo público en compensación por su campaña “palera”, de todo esto, Vargas fue el coordinador de la estafa.

Para colmos, como muestra de la intolerancia y frustración que ronda en la franquicia de Serapio, esta semana la nota nacional la dio Atana-

cio Loza candidato a Diputado local por el Distrito XII al golpear a un guardia de seguridad en el Congreso local. Esto es lo verdaderamente preocupante en estas diferencias con Serapio, porque si bien, los abogados pueden asegurarme vencerlo en tribunales, nadie puede asegurarme que las posturas violentas de él o sus rijosos, vayan contra el que firma esta plana.

Soy absolutamente consciente de la responsabilidad ética y legal que tienen los columnistas al publicar en un medio de comunicación. En los más de cuatro años que tengo escribiendo columna semanal en este rotativo jamás me habían amenazado con una demanda. En estas mismas planas he dicho lo que he querido en ejercicio pleno de mi libertad de expresión. Se han enojado varios, pero nunca he sido reconvenido por ningún medio y he tenido la madurez para reconocer los errores de los que nadie está exento, soy garante en este espacio de las oportunas “fe de erratas”.

Respeto absolutamente los juicios que los lectores tengan sobre las opiniones de este columnista. Agradezco la solidaridad de todas y todos los que se comunicaron por diversos medios para reiterarme su apoyo en este ejercicio de libertad. Al final, la valoración sobre la lectura o no de estos párrafos debe estar en ellos, los que viernes a viernes me honran con su tiempo. Reitero mi compromiso de seguir escribiendo libre, para gusto o disgusto de los políticos de siempre.

****Fe de erratas**** Lo que debo reconocer, es que en la columna anterior dije erróneamente que su esposa Alicia Valverde iba en primer lugar de la lista plurinominal en su partido y no es así, el primer lugar de la lista corresponde a Evelia Villareal. Aclarado lo anterior, en lo demás me

sostengo hasta sus últimas consecuencias. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



**‘ESA EXTRAÑA SEÑORA’ LLAMADA SOCIEDAD CIVIL
KRATOS
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ**

En una democracia en pleno proceso de consolidación, la participación ciudadana es de vital importancia para que las instituciones funcionen.

Así se lo expresé a un querido amigo, ahora miembro de uno de los equipos de la campaña presidencial y futuro representante popular, quien no tardó en cuestionarme: “¿quién es esa “extraña señora” a la que llamas sociedad civil? Si tanto les importa México, ¿por qué no hacen política y se ensucian “tantito”? O mejor aún: ustedes son como “comités de campaña” en lo oscuro”. Se refería a la capacidad de algunos grupos de introducir su agenda al espacio público.

Por sus afirmaciones, sospecho que no estamos de acuerdo, por lo menos en dos aspectos fundamentales: la noción de lo que “es público” y el rol de la sociedad civil. Me explico.

Primero, la idea de ciudadanía en las democracias contemporáneas no tiene nada que ver con el monopolio de la acción y de la decisión que reclaman para sí algunos, varios miembros, casi toda la clase política en México. “Lo público” nos convoca a todos, de lo contrario haríamos de nuestro país un bien privado, del cual sólo algunos usufructúan a su propio beneficio y que está a subasta cada seis o tres años, según sea el puesto público del cual hablemos. México no es parte de ningún botín. Esto debe quedar claro el primero de julio, gane quien gane.

Segundo, las organizaciones civiles estamos llamadas a participar en el cambio que proponemos a través del diagnóstico, la propuesta, el monitoreo y el ajuste, y de emplazar a los funcionarios e instituciones a escuchar posibles soluciones, entregar información y rendir cuentas. No buscamos sólo señalar, estamos listos para proponer, para indicar “cómo sí”, porque después de la elección existe un mañana.

Quiero entender qué es lo que desconcierta, y tengo una ligera idea. Lo que no es común es la labor de emplazamiento: que la sociedad civil, con datos en mano y evidencia de las mejores prácticas, exija en forma pacífica y por las vías legales de la democracia el cumplimiento de metas, la honestidad en el manejo de los recursos y la transparencia en la toma de decisiones.

Sabemos, y hemos padecido en México, la falta de una larga tradición de exigencia ciudadana con base en evidencia. Aunque, y hay que subrayarlo, existen ejercicios igual de meritorios en el ámbito de lo filantrópico.

Quizás éste sea el principal mensaje para los tres candidatos a la Presidencia de la República presentes y, para “el ausente”, en la Tercera

Cumbre Ciudadana donde se dieron cita más de 350 organizaciones el pasado 29 de mayo, con el objetivo de dialogar sobre la construcción de un “Estado democrático de derechos sin corrupción ni impunidad”.

Para quienes integramos la sociedad civil mexicana, el poder de actuar se llama libertad. Y ahí sí, somos uno solo, porque el cambio social con el que soñamos no será producto de una evolución natural de la cosa pública. Es, ha sido y será consecuencia de una auténtica revolución por hacer de este país, el país de tod@s nosotros.

A nosotros nos toca insistir, una y otra vez más, generar oportunidades donde nos advirtieron que sería imposible encontrar márgenes de maniobra; reconstruir puentes donde alguna vez existieron y tender otros nuevos donde no se idearon.

Nuestra perseverancia y nuestra pasión no está inscrita en ninguna de las plataformas de los candidatos, porque Cumbre Ciudadana no se construyó pensando “en ellos”, sino en nosotros, en el México de nuestros anhelos.

Los buenos ciudadanos no nacen, se hacen. Margaret Mead, precursora del concepto de género a finales de la década de los años 30, pilar del movimiento activista que defiende el rol de la mujer en nuestra sociedad, solía afirmar: “Nunca dudes que un pequeño grupo de ciudadanos pensantes y comprometidos pueden cambiar el mundo. De hecho, son los únicos que lo han logrado”.

Habrà tiempo para verificar quié n tenía razón y corazón en el fundamento de sus argumentos.

Por lo pronto, seguimos siendo grandes amigos; mi cariño y respeto para “él”.

Que así sea.

juanalfonsomejia@hotmail.com

Twitter: @juanmejia_mzt



**LA TRANSFERENCIA DE PRIVILEGIOS
LA NUEVA NAO
ALFONSO ARAUJO**

Estar en China como extranjero ha sido un privilegio durante los últimos 40 años, desde la apertura al mundo promovida en 1982 por el Presidente Deng Xiaping.

Durante décadas los extranjeros con expertise en temas de interés para este país hemos gozado de innegables ventajas. Los directores generales de empresas extranjeras, o bien directores contratados por empresas chinas para modernizar sus industrias, han gozado de paquetes de incentivos fabulosos, incluyendo salarios altísimos, escuelas gratis para los hijos (lo que ha inflado espectacularmente el costo de las escuelas privadas), apartamentos exclusivos, choferes, cocineros y un largo etcétera. Básicamente, un extranjero con talentos deseables, desde administración moderna hasta capacidad de enseñar idiomas, ha podido vivir en China como un rajá.

Un caso relacionado con México son las líneas aéreas. Como la industria aeronáutica china es la que crece a la mayor velocidad del mundo, el

país no sólo ha dado jugosos contratos a Airbus para fabricar aviones, sino que se ha dedicado a “importar” pilotos capacitados de todos lados. Sólo en Shanghai hay una comunidad de 45 a 50 pilotos mexicanos — muchos de ellos ex pilotos de Mexicana— que han engrosado las filas de las aerolíneas chinas con su voraz necesidad de talentos que soporten su crecimiento. ¿Sus sueldos? Super atractivos. ¿Prestaciones? Como dije: apartamentos en zonas de lujo, todas las necesidades para sus familias... pero hay un problema, por supuesto. El problema es que esta bonanza se acabará. ¿En cuánto tiempo? Ellos (los pilotos) calculan que será en unos 8 ó 10 años. ¿La razón? No es una sino tres: que los chinos planean las cosas, las planean a largo plazo, y son exactamente lo opuesto de malinchistas.

Ellos quieren esos privilegios —los privilegios del talento— para su propia población, no para gente externa. Y para lograr eso invierten, como es necesario, grandes cantidades de recursos en capacitación. Hoy mismo hay programas nacionales de scouting en zonas rurales para reclutar jóvenes para la Escuela Nacional de Pilotos. El objetivo es tener en diez años una cantidad suficiente de talentos locales para dar abasto a las aerolíneas que crecen en el país. Esto pasa desde la mencionada apertura de 1982, en todas las industrias: primero fueron la industria pesada y luego la automotriz, han seguido la electrónica y ahora incluye a la de pilotos. Lección: aprender a no ser dependientes del exterior para el talento.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China
alfonsoaraujog@gmail.com



**¡¡QUE ALGUIEN ME EXPLIQUE!!
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Debo confesarles que al principio, cuando Andrés Manuel empezó diciendo que la mafia del poder hacía esto o esto otro y que ellos gobernaban en México, no me resultaba muy claro este asunto. Conforme pasó el tiempo y vimos en cada campaña electoral que de pronto se orquestaba una andanada de injuriosas campañas en contra del Peje, empecé a dar crédito a lo que él se refería como la “mafia del poder”. Por muchos años nos han vendido la idea que México es democrático y sus gentes también. Que las reglas del juego están escritas basadas en principios y normas y que existe una ley que regula los procesos electorales, y bueno, un mundo de cosas que nos han hecho creer, todo para no voltear a ver lo que realmente hay o existe en nuestro querido México. Finalmente quedó a la vista de todos los intereses, los privilegios, las componendas, las complicidades y agréguele usted lector lo que más se le acomoda a esta muestra de enojos de los grandes empresarios en México, empezando por Carlos Slim, luego entonces con Germán Larrea, y por último de Alberto Baillères, entre otros.

Específicamente ellos son los que finalmente sacaron la casta de PRivilegiados.

Resulta a todas luces que ellos ahora temen por sus dineros al llegar AMLO a la presidencia de México, temen a la modificación del Status Quo que los tenía en el mayor de los estados de confort. Ellos son los que presumen que México está como está por la inversión que ellos hacen de sus dineros aquí en nuestro territorio nacional. Ellos son los que se dicen llamar dioses del comercio internacional. Con el más del 60 % del capital en México, estos hombres tratan de arrodillar a AMLO. Tratan de ponerlo de rodillas como uno más de la pléyade de servidores al servicio de ellos. Nos quieren muertos vivientes y desde luego que caminemos por nuestro México como tales. Si otros empresarios están pensando sumarse a esos tres, yo les digo que la piensen un poco más. México es y debe seguir siendo el país de las oportunidades para todos y no para unos cuantos. El temor de perder los privilegios que hasta hoy tienen, no debe llevarlos a mostrar sus monstruos internos y dejar ver la inmundicia existente en algunos, estoy claro que no lo son todos, pero sí en algunos. Fortunas de más de 60,000 millones de dólares en manos de un hombre aquí en México hace que nos sintamos agredidos, lastimados y claro, con profundos desencuentros entre la sociedad misma. Entre los tres suman más de 90,000 millones de dólares ¿puede usted imaginarse lector en el nivel de compromisos de estos hombres con los gobiernos llamados por AMLO de la mafia del poder?, ¿se imagina usted lector en manos de quienes estamos? La acumulación de grandes capitales hace que la desigualdad sea más evidente y más lastimosa. Entiendo el miedo de estos hombres y creo que aquellos que saben hacer fortunas y no temen, son los

más. La advertencia en el escenario político y social es que a la sombra del poder político ya no habrá forma de hacer más dinero. En eso estoy completamente de acuerdo con AMLO y es por ello que será presidente de México. Así sea

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**CRIANZA Y COMPORTAMIENTO SOCIAL,
UNA RELACIÓN DESCUIDADA
VISOR SOCIAL
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ**

Muchas veces se ha dicho y es una “verdad de kilo”, que nadie llega a la hermosa tarea de ser madre, o padre, con preparación formal para cumplirla. Nadie va a una escuela a que lo preparen y le ofrezcan un manual para guiarse.

Sin formación previa, enfrentamos la responsabilidad de la crianza, la más delicada que nos presenta la vida; la que sustenta el desarrollo de la persona en todos los aspectos. ¿Cómo la abordamos? ¿A partir de qué referentes? ¿Con qué consecuencias más probables?

Para bien y para mal, se es padre y madre por imitación e intuición, mucho más que por preparación. Para bien, porque aún desde la ignorancia, muchas de las dificultades que se enfrentan se vencen gracias al amor y la esperanza que le acompañan. Para mal, porque lamentablemente, muchos de los errores que se cometen tienen consecuencias dolorosas para toda la vida.

Ni el sistema educativo, ni el de salud, ni ningún otro sistema público, han entendido la seriedad de esto. Por ello, la ausencia de políticas apropiadas para atenderlo.

Según las ciencias del comportamiento, la crianza es la formación más íntima que recibe el individuo y de la que se derivan los efectos socializantes de mayor trascendencia. Son todas las acciones que emprenden las madres y los padres para dar sustento, promover el desarrollo integral y la formación de un sentido y un plan para la vida en las hijas e hijos.

La crianza es una tarea que exige la aplicación de todas las habilidades intelectuales, emocionales y sociales para atender y conducir el crecimiento y el desarrollo de las y los hijos. Es cuidar, sustentar, guiar, retar, evaluar y acompañar a las y los hijos, con la esperanza (y plena incertidumbre) de que el resultado será positivo.

Por ello, psicólogos como Henry Wallon la refieren como el enigma de la vida. En ella todo cuenta, pero no cuenta igual para todos, no cuenta en absoluto y quizá tampoco para siempre.

El motor o eje más importante de la crianza es el estilo de autoridad sobre el que se finca. La autoridad es el conjunto de principios con que se aseguran armonía interna y bienestar en los integrantes de una familia o de un grupo, así como las actitudes que se asumen de frente a ellos y que condicionan la interacción.

La psicología del desarrollo, con al menos 50 años de investigación, ha concluido que hay básicamente cuatro estilos de crianza: autoritario, negligente, permisivo y democrático. La

diferencia en estos estilos la marcan tres cosas: 1) La forma en que las madres y los padres dan afecto a sus hijas e hijos, 2) Cómo regulan el comportamiento de estos y, 3) Qué tan congruentes son ellos en lo que hacen y exigen.

Las madres y padres autoritarios son de poco afecto y limitadas expresiones de cariño para las hijas e hijos. En la regulación de comportamiento buscan obediencia ciega, son extremadamente estrictos, directivos e intolerantes; siempre están corrigiendo a sus hijos y les limitan en extremo las libertades. No son muy congruentes entre lo que dicen y hacen, pero no toleran que se les haga ver eso.

Las madres y padres negligentes son fríos y dan nulo respaldo afectivo a sus hijas e hijos, no se implican en sus sentimientos, cumplen sus obligaciones parentales como a la fuerza y poco se interesan en lo que eso causa. Son cómodos, no se interesan por el orden y no ponen reglas para no tener que supervisarlas. Tienden a ser extremadamente complacientes y a exagerar la cantidad de sus regalos materiales cuando “andan de buenas”. No les interesa ser congruentes y no aceptan observaciones sobre su forma de comportarse.

Las madres y padres permisivos son cálidos en efecto para sus hijas e hijos, pero no buscan estar cerca de ellos para conocer lo que sienten y piensan. Tienen nula exigencia para ellos y ofrecen libertad sin referentes ni límites, además que no les corrigen para la mejora. Buscan ser congruentes en sus comportamientos, pero no aceptan observaciones cuando son incongruentes.

Las madres y padres democráticos son cálidos en el afecto para sus hijas e hijos, buscan

estar cerca de ellos y recurren a diferentes expresiones de cariño para comunicarse. En la regulación del comportamiento ponen reglas y consecuencias claras y supervisan que se cumplan. También buscan ser congruentes y abiertos a las observaciones que sus hijos les hacen sobre su comportamiento de padre y persona.

Los efectos de estos estilos de crianza en la formación de la persona son muy diferentes, pero el de mejores resultados es el democrático. De éste se reconocen los hijos con mejor desempeño intelectual, emocional y social. Son los de mayor creatividad y de mayores habilidades para establecer relaciones sociales armónicas.

Los de peores resultados son el negligente y el permisivo. Las y los hijos de padres negligentes destacan por su inestabilidad psicológica, sus fáciles conflictos con la autoridad, por su insensibilidad al dolor ajeno y la tendencia a crear dominios a toda costa. Con facilidad entran al delito y tienden a ser abusivos. Quienes fueron formados por padres permisivos tienden a ser entusiastas y vivaces pero inmaduros y fácil presa del engaño; no controlan sus impulsos, no saben tomar decisiones, carecen de autocontrol y abandonan con facilidad las tareas y compromisos.

Las hijas e hijos criados bajo estilo autoritario tienden a ser explosivos y poco tolerantes; extremos en sus emociones y también autoritarios, con propensión al uso de la fuerza. Son inseguros, pero pueden llegar a ser muy eficaces en lo que se proponen.

No habría que sobredimensionar los efectos de la crianza, porque el factor humano es muy flexible y dinámico, pero la investigación dice que mucho de la estabilidad psicosocial de las

nuevas generaciones y mucho de la estabilidad de la convivencia social dependen de cómo se ejerce ésta. Tomarlo en cuenta parece sensato y hacer esfuerzos por emprender verdaderos programas de formación de padres y madres puede resultar en grandes ganancias. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi; amojardin@gmail.com



LA ESTRATEGIA DEL MIEDO YA NO FUNCIONA ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

La estrategia del miedo no les ha servido gran cosa a los candidatos del PRI y el PAN para intentar detener al abanderado de MORENA. Salvo algunas capas sociales clase medieras y, sin duda, entre los principales magnates del País, que han creído la propaganda negra de que les van a expropiar sus propiedades y que se va a perder el régimen de libertades democráticas, el grueso de los mexicanos ignora tales absurdos.

Las dos más recientes encuestas de casas demoscópicas reconocidas, Reforma y Bloomberg, le conceden 52 por ciento, la primera, y 45 por ciento, la segunda, a AMLO. Es decir, en relación a su encuesta anterior, estas empresas encontraron que el tabasqueño sube alrededor del 5 por ciento. El Peje sigue rompiendo el techo.

No obstante que las inyecciones de miedo han servido para muy poco, sus ideólogos tienen la intención de escalarla, diciendo que en junio estallará la violencia en México. Al menos eso fue lo que dijo el martes pasado Diego Fernández

de Cevallos en el noticiero vespertino de Pepe Cárdenas. Textualmente enfatizó: “el País va a estar en llamas en junio”.

¿De dónde saca su pronóstico Fernández de Cevallos y con qué intenciones? ¿A quién quiere asustar el líder panista y por qué? ¿Por qué habría de incendiarse México en junio? ¿Quiénes lo harían? ¿Qué buscarían?

Es evidente que al único que se quiere perjudicar con esos pronósticos apocalípticos es al puntero en la contienda electoral porque sistemáticamente lo han querido asociar con la violencia. Sin embargo, si hay conatos de violencia anti electorales estos no podrían provenir sino del mismo gobierno, de sus aparatos sindicales corporativos y/o de sus socios en el crimen organizado. Un ejemplo: en las pasadas elecciones estatales sinaloenses hubo una violencia intimidatoria que intentó inhibir la participación electoral aunque no funcionó.

Aun con todo y esa estrategia inhibitoria nada parece detener la decisión ciudadana de votar por el cambio no tan sólo de partido en el poder sino, implícitamente, de régimen. Esto sería así cuando vemos que, según nos dicen nuevamente la gran mayoría de las encuestas, el PRI no ganaría ni una sola elección para gobernador y perdería su hegemonía en la Cámara de Diputados y en el Senado, y probablemente también perdería el grueso de las alcaldías en disputa. Este escenario abriría las posibilidades de la balcanización o la desaparición del PRI a corto plazo.

En este contexto sorprende la declaración de Mario Zamora de que la estrategia de seguridad de Enrique Peña Nieto “es un fracaso”. Hasta donde se sabe ningún candidato priista se había

atrevido a calificar de tal manera la política de combate al crimen organizado del atlacomulquense.

Es evidente que el mochiteco cobra distancia de Peña Nieto y se diferencia de su amigo José Antonio Meade quien no se anima ni a tocar con un ala de mariposa a Peña Nieto. ¿Por qué lo hace así Zamora? Bueno, él y muchos más sabemos que Peña va a ser el ex Presidente más repudiado en la historia de México y que no tendrá ningún poder después del 1 de diciembre de este año. También Mario Zamora implícitamente nos está diciendo que él no le debe su candidatura al inquilino de Los Pinos sino a su amigo Meade; pero, sobre todo, lo que pretende el egresado del Tec de Monterrey es demostrar independencia y personalidad propia frente al desprestigio del esposo de La Gaviota. ¿Por qué lo hace? Bueno, simplemente, porque va muy abajo en las encuestas; tal y como van las cosas se ve muy difícil que ingrese al Senado. El lastre del PRI y de Peña está arrastrando a Zamora.

Hasta el momento los únicos firmes en Sinaloa rumbo a la Cámara de Senadores son Rubén Rocha e Imelda Castro, la tercer banca se la disputan Cuén, Clouthier y Zamora.

Ahora bien, el creciente desprestigio de Melesio Cuén tanto por su ausencia en dos debates, su injerencia ilegal y dañina en la UAS ya denunciada formalmente por un grupo de estudiantes, así como por la posesión de una riqueza que le va a ser muy difícil de explicar, es muy probable que le reste miles de votos ante la ciudadanía. Todo ello sin contar que la caída de Anaya en las encuestas y la desorganización y la poca simpatía que le muestra el panismo sinaloense también lo van a afectar.

Clouthier puede aprovechar esos espacios pero

todo depende de su estructura de apoyo y de la capacidad de trabajo en las redes sociales.

A un mes de las elecciones del 1 de julio se va dibujando una notable transformación del mapa político mexicano, donde no tan sólo habrá un nuevo partido en la Presidencia de la República sino también en el Senado, la Cámara de Diputados y en los gobiernos de nueve estados de la República. Muy seguramente habrá una hegemonía morenista en una nueva estructura de poder político.

Posdata.

La operación de un intento de fraude está en marcha, pero la desventaja tricolor es tan grande que, según Raymundo Rivapalacio, Peña Nieto ya tiró la toalla. Y según la revista Proceso el cuartel de Anaya está dividido y con los ánimos por los suelos.

santamar24@hotmail.com



ESTAS CAMPAÑAS QUE VES APUNTE JORGE GUILLERMO CANO

*Ya se van a acabar, por ventura

Culiacán, 04 de junio 2018. En los casi cincuenta años que tiene este escribiente de andar en eso que suele llamarse periodismo, nunca, lo que se llama nunca, había visto un proceso electoral más sucio, corrupto (véanse si no las candidaturas “independientes” que inventaron el INE y el TRIFE) e irresponsable, a más de oneroso e inmerso en el descrédito fundado de la gran mayoría del pueblo mexicano.

No es cosa de preferencias o adhesiones, de rechazos o apoyos: es una realidad tan clara como triste, que ilustra penosamente nuestra situación de atraso cultural y político. Aparte, y de manera central, desde luego, el aparato oficial, con sus trampas y corruptelas.

Actores de sobra conocidos, de los colores que sean y que igual se cambian de “partido” un día sí y otro también, como cambiar de calzones,

si el caso fuera (muchos de los candidatos, hablando genéricamente, muy probablemente no se los cambian a menudo) nos inundan de “mensajes” que rayan en la tontería, que son supina muestra de lo que nos espera pues algunos de ellos habrán de “llegar”, por obra y gracia de esta “democracia” que ves.

Gran parte de la sociedad, con la proporción del caso, que está inmersa en la corrupción, dígame lo que se diga, en estricto no hace más que mirar los toros desde la barrera del “feis” y colaterales.

¿DEJAR HACER Y PASAR?

La “opinión pública” (más lo último que lo primero, pues aquello requiere de un mínimo apego a la razón) y la vox populi, que no es lo mismo pero es igual (y que cada vez se aleja más de la vox Dei) deja hacer y pasar mientras muchos se enrolan en “cruzadas” que, en estricto, carecen de causa (y de cruzados reales, por cierto) si del fondo del problema se trata.

Vale, en todo sentido, lo que he publicado ya en varias ocasiones anteriores, pero que sigue teniendo plena vigencia a unos cuantos días de la mexicana elección, luego del proceso electoral más sucio de que se tenga memoria.

La opinión pública se relativiza sin remedio; la reflexión está casi ausente y no hay vocación analítica (para eso están ahora “redes” y enredados). Así, las directrices de pasillo, qué le vamos a hacer, se convierten en divisa de las decisiones colectivas.

Todo se presenta como hecho consumado y de común así opera porque los receptores, incluyendo a los que de nada se enteran y luego “deciden”, no son partícipes ni actores democráticos.

Los ecos que llegan marcan la diferencia mientras se apuesta, en el fondo y a contrapelo del discurso racional, a la inmovilidad, la pasividad, el alejamiento de la cosa pública.

Seguirán llegando, mientras el pueblo no se mueva.

Y en momentos de lucidez regresa la pregunta: ¿De dónde salieron? ¿Qué justifica, de veras, esas presencias? ¿Qué pasa?”

LOS PLEITOS DE LA FARSA

Pero ya van a terminar esas campañas que ves, esos remedos del “compromiso” que se convierte en vil farsa de la promesa que se sabe tramposa. La cruzada de la figuración se dibuja cada vez más con trazos tan claros como su inocuidad en hablando de la democracia real y el interés general.

En efecto, y sin sombra de duda, de lo que se trata es que se pierda de vista el hecho inconcuso de que son los dueños del dinero, utilizando a una “partidocracia” de poder relativo y delegado, quienes han decidido y tienden a seguir decidiendo el futuro político del país (y de Sinaloa, desde luego).

Con los pleitos de la farsa, para los que bien sirve el circo del INE y anexos, las manías victimizantes, la mentira y la exaltación de “diferencias” inexistentes, todo mediáticamente delimitado, se trata de sustituir a la realidad. Y de que el pueblo se lo crea (muchos se lo creen, lo que hace más trágico el panorama).

Que no se repare en la irrelevancia (si la contrastación es con el interés de las mayorías) de cada llevada y traída “coalición” a cuyo cobijo,

ni caso hay en que se niegue, medran políticos oportunistas de toda laya.

Y no deja de significar como referente de la “calidad” de tales alianzas la condición de ciertos epígonos saltimbanquis, más que conocidos, sin mérito propio, ni ajeno (pero igual se lo apropian, con la suma material).

Es en esa tesitura que se encuentran los desfiguros de “grandes” empresarios explotadores, enviando cartitas y presionando a sus empleados para que no voten por el que temen. Cuando el desenlace se de, el acuerdo llegará raudo. Se verá puntualmente.



**JUSTOS Y OBJETIVOS
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Toda reflexión personal resulta complicada cuando quienes nos escuchan y leen piensan diferente. Pero se debe ser perseverante y tolerante para entender que la comunicación es de dos vías y de doble sentido, porque somos diferentes, y pensamos distinto. Debemos aprender a escuchar y exponer... y replicar con sustento. Con frecuencia buscamos acrecentar nuestros conocimientos y experiencias, pero nos cerramos al simple diálogo y al contraste de ideas. Negamos con nuestra actitud que la comprensión lleva implícito ejercer el raciocinio y la voluntad de coincidir o disentir para corregir y aprender. Que debemos transitar en la pluralidad y adquirir la paciencia necesaria para entendernos y crear la armonía grupal.

¿Qué nos confronta? Todo lo que nos afecta y que nuestro juicio sea rebatido. No se trata de justificar hechos sin ninguna asidera razonable y justa. Lo ilegal, lo injusto y lo turbio no merece consideración alguna. Se trata de no prestarnos a la defensa a ultranza ni caer en el cinismo. Lo que está mal hecho hay que criticarlo...y de ser

posible, exigir sanción. Quien delinque debe ser castigado. Y si estoy aterrado por la inseguridad, apostemos a entenderla y proponer salidas de solución y no hacer mayor la confrontación social. Esto sería lo correcto, entender la realidad y reflexionar sobre sus causas, sin caer en una actitud pasiva y conformista, igual que agresiva e intolerante. Ninguna es válida porque no hay entendimiento.

Todos tenemos derecho a decir lo que pensamos y esperar un mínimo de respeto cuando expresamos lo que nos aqueja o nos irrita y porque nos asiste el derecho de exigir respuesta ejerciendo la crítica y el análisis personal, sea objetivo o no. Ser justo y exigente, es el punto. Lo primero escasea y lo segundo es generoso y controversial en el mundo digital que nos desenvolvemos.

¡Imagínese ser justo, ecuánime y comprensivo! En familia, ¿lo somos? En el trabajo, ¿así actuamos? En la política, ¿así nos comportamos? En el ejercicio de la Democracia, ¿nos conducimos como demócratas? ¿Somos tolerantes ante los pesimistas y radicales? En la política salen a relucir todos los defectos y sinrazones, contradicciones y narrativas urbanas con la tendencia de cuestionar al adversario ante la opinión pública. Otros para convencer, y los más, alterar los estados de ánimo contra el estado de cosas. De ahí surge tanto el discurso propositivo como el engañoso e insolente, que poco aporta al acuerdo.

Nadie puede imponer un criterio excluyente y arbitrario pues se atenta contra la pluralidad social en que vivimos. Sería atentar contra el libre albedrío y contra la democracia social que nada tiene que ver con ideologías ni estratos sociales. Su nutriente es la ciudadanía por igual, y el bienestar colectivo, su razón de ser. La libertad de expresarnos, de pensar, sentir, y opinar se

sustentan básicamente en nuestros principios y valores. Son derechos inalienables, que tiene un límite: Donde empiezan los derechos de los demás.

Así debemos revisar el desarrollo del proceso electoral. Confiar en los ordenamientos electorales y legislativos que nos estimulen a reconstruir una sociedad civilizada, armónica y confiable. Que tengamos la certeza que la autoridad ciudadana que nos representará en las casillas actuará con responsabilidad. ¡Qué no se expanda la idea que en las casillas se fragua el fraude electoral! Seguro estaremos en una contienda cívica sin alteraciones mayores. A eso debemos aspirar. Las posibles irregularidades estarán en el territorio electoral, no en las casillas. Y de ser así, el rejuego comicial en los tribunales.

Habrà quien proteste contra el escrutinio de los funcionarios de casilla, a pesar que es realizado por consenso y la participación de los representantes partidistas. Y a pesar de hacerse públicas en la misma sede de su instalación. Por el estilo serán criticados los resultados preliminares y en fin el proceso en su conjunto. Aún a pesar que cada partido cuenta con el acta de escrutinio correspondiente. Lo describo porque ya se está difundiendo la comisión de un fraude electoral. Es una estrategia dañina que no puede erradicarse desde 1994, año en que se instauraron las encuestas para fines electorales. Porque no se han modificado los estilos de actuar de los partidos, dirigentes y candidatos quienes entre críticas y denuncias hacen que los conflictos de interés se resuelvan en los tribunales electorales.

Hoy, la ciudadanía ha tomado más conciencia y está cuestionando severamente distintos procedimientos de los diferentes actores políticos, poderes fácticos, candidatos y dirigentes. Se les

exige que actúen con respeto a la ley, que motiven a la ciudadanía y no la confronte. Que los candidatos convenzan con sus propuestas, que nos digan qué y cómo van a tratar de resolver los graves problemas sociales. Que se conduzcan con honestidad política y respeto al voto ciudadano.

En lo que resta de la campaña, debe imperar el respeto y la tolerancia ciudadana a las distintas opciones electorales. Que la insidia por la supuesta operación del “fraude electoral” no denigre la actuación de los funcionarios ciudadanos y representantes partidarios en las casillas. Estoy seguro que la legalidad imperará: Recibiremos la boleta luego de haber acreditado estar inscrito en el Listado Nominal; el elector se aísla y vota en la soledad de la mampara, y finalmente, los funcionarios de casilla cuentan los votos y los hace públicos en la misma sede donde está instalada. Esperemos que reine la armonía y que la confrontación ciudadana no llegue a los extremos de violencia y ruptura.



**MÁS ALLÁ DEL PRIMERO DE JULIO
OSWALDO DEL CASTILLO
CORTOS REFLEXIVOS
2018: EL CAMBIO**

Cambiar implica muchas cosas, una de ellas es dejar de hacer lo mismo de siempre. Esa vieja frase de Albert Einstein, de no esperar algo distinto haciendo lo mismo, es significativamente cierto. El cambio va más allá de una mera modificación de las cosas. Cambiar es trascender, es hacer historia y de esas que nunca se olvidan. No es dejar un hábito por otro hábito o una droga por otra o un defecto por otro, simplemente es hacer algo que nunca habías hecho y por el cual brillas con brillo propio. Es sentirte orgulloso de lo que eres y de lo que haces, es dar cuenta de la fuerza interna que se impone al bien en todo lo que haces. Cambiar es desconocimiento de lo que eras y te presentas con una nueva figura y un nombre distinto. Cambiar no es poner a un gobierno por otro, ni a un presidente por otro, cambiar implica hacer a un lado el sistema de cosas e implantar otro que pueda darnos mejores resultados. Cambiar no es echar a la basura los muebles de tu casa y comprar nuevos, cambiar es transformar tu casa siendo realmente un

ser humano diferente. Cambiar no es clonar ni repetir, no es modificar manteniendo una base que no soporta lo que edificas sobre ella. No es seguir caminando por arenas movedizas, sino caminar firme y con rumbo cierto. Cambiar es hacer valer tu poder de ciudadano y no permitir imposiciones del más poderoso. Un cambio contiene la fuerza del espíritu y la conciencia del sabio, contienen también los grandes y mejores deseos de ser distinto y no continuar siendo el mismo de siempre. Es dejar las viejas huellas por donde todo mundo ha caminado y construir nuevas rutas y nuevos senderos por el que transitas.

Cambiar es dejar de ser improductivo para convertirte en eficiente y eficaz en todo lo que haces. Es elevar con firmeza el espíritu y ver desde la cúspide un nuevo panorama. Debemos estar conscientes que el cambio debe darse con las personas dispuestas a cambiar y con el deseo de transformarse. Pues lo anterior no implica que debamos reemplazarlas, sino más bien, transformarlas en otras personas para que sean impulsores de más cambios. Todo eso comienza con un nuevo liderazgo que se enfoque en la niñez con nuevos procesos educativos fomentando desde la raíz misma el deseo de construir un nuevo México. El mejor momento del ser humano es cuando empieza a dar significado real a la propia naturaleza del ser, manteniendo el origen de su esencia humana sin desviarlo de su propia perfección. La educación deberá ser esa que conlleve a mantener al ser perfecto, sin desviaciones que hagan doblar su naturaleza, manteniéndola firme e incólumes. Fomentar el estudio de las bellas artes, la filosofía, la lógica, la historia, las matemáticas, la ética, con el fin de hacer crecer el espíritu de la verdad y de la grandeza humana. Ese es nuestro reto y contigo o sin ti, debe alcanzarse para poder crecer

en todos los ámbitos de la economía humana. Por ello, debemos dejar de hacer lo que siempre hemos hecho, si queremos lograr lo que nos proponemos. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



LOS MILITARES, LA DEMOCRACIA Y LOS CANDIDATOS MANUEL CÁRDENAS FONSECA

Las fuerzas armadas en nuestro país han tenido un destacado papel en la “instauración de la democracia”, desde aquellos tiempos en que resguardaban los paquetes electorales y sólo tenían acceso a esos locales creados como “bóvedas siniestras” los del gobierno o partido en el poder, después la Cámara Federal de Diputados se erigió en el gran elector para que, cumplida la hazaña, se quemara la documentación y, así, se registraba la historia.

Sin embargo, a raíz de la mal llamada “guerra contra el narco” (así intitulada por el panpri de Calderón y mantenida por el pri de Peña), de la violación a la ley y de mandar a las fuerzas armadas a realizar empresas que no le son permitidas en la Constitución, pues no hay estados de excepción declarados por la autoridad, se ha generado una desconfianza y pérdida de respeto a los uniformes castrenses, por parte de la sociedad.

Las fuerzas armadas, en la costumbre fáctica de gobernar, han dejado de hecho zonas de excepción y muchas, aunado a la incompetencia operativa, ya que la legal es evidente en las funciones encomendadas (así reconocido y confesado por el secretario de la defensa nacional señor conocido en la terracería como “sinfuego”[con minúsculas]).

Los crasos errores de las fuerzas armadas en constantes abusos y violaciones a la ley, están ampliamente documentados y hasta lo que a principios de Peña Nieto era la única autoridad que mantenía la confianza (Marina), en los últimos tres meses la misma se desvaneció totalmente y muestra de ello es el ataque y denostación a un grupo de activos de la Secretaría de Marina en el estado de Jalisco.

Los medios y los candidatos, principalmente PRI y PAN hacen declaraciones defendiendo a los marinos por la agresión sufrida en días pasados en Jalisco, y sí, es reprochable la conducta de quienes pudieran haber cometido las agresiones, pero, a como estamos viendo desde hace años, igual fue un montaje como muchos que han realizado para desencadenar otra andanada de balas sin ton ni son (dejo de lado Ayotzinapa, Toluca, Tlatlaya y demás).

Hay dos muy recientes antecedentes del pésimo actuar de los marinos en tierra firme (habrá que mandar a los soldados al mar) y uno de ellos se dio en Jalisco hace casi tres meses y, del evento, los medios y el gobierno federal con bombo y platillo anunciaron la detención de un presunto responsable financiero de un cartel.

Desplegaron toda una narrativa de cómo con inteligencia y demás embustes, lo habían atrapado y qué cree usted caro lector ¡todo lo de la

forma de aprehensión era una farsa montada! Lo que establecieron los marinos en las actuaciones fue una vil mentira y al juez, que se le acercó un video de ciudadanos que se hizo viral en las redes, no le quedó de otra que soltar al presunto pues quedaba por demás demostrada la sarta de mentiras y abusos de los integrantes de la secretaria de marina (con minúsculas) y, ni modo que el almirante no estuviera enterado y, si no lo enteraron del engaño no merece ser Secretario, y así en ambos escenarios es muy vergonzosa su actitud y desempeño.

Pero, en días pasados, hace casi dos semanas, nuevamente mienten descaradamente, sin pudor alguno, y arman expediente de detención contra un líder de Michoacán (apodado el abuelo), nuevamente despliegan la “fuerza informativa” y ¡pácatelas!” vil mentira, y se les vuelve a repetir el numerito de un video de un ciudadano que comprueba sus vilezas y mentiras, de sus ilegalidades, abuso de la fuerza letal (inclusive con mujer e hijo [niño]) disparándole a la camioneta y a quien se atravesara sin ton ni son incluyendo a los ocupantes que dejaron el vehículo que se empezó a incendiar, y aún en tierra les disparaban. Pues bien, reitero, con un video de un ciudadano, nuevamente quedó descubierta la gran mentira, la infamia de los cuerpos de la secretaria de marina, y el juez tuvo que soltar al detenido.

Y, entonces, salen los gritos y aspavientos de candidatos mencionados (PRIAN) por una agresión a marinos (que no se justifica) que viene precedida de dos eventos criminales muy recientes (días) por parte de los marinos y ninguno de los candidatos pidió se ajusticiara al Secretario de Marina por abuso de poder, extralimitación de funciones, encubrimiento de subalternos, falsedad en declaraciones, etcétera, etcétera.

¿Es tan incompetente el Secretario de Marina que permite lo engañen de manera tan infantil?

¿Es tan cómplice el Secretario de Marina de que se armen “expedientes” y declaraciones falsas de toda falsedad y se abuse de la fuerza letal cuando ni armas tiene el detenido en Michoacán como queda evidente en el video casero que los exhibió?

Debieran los candidatos estar exigiendo que se llame a declarar ante autoridad jurisdiccional a la cadena de mando de la Secretaría de Marina por mentir, por armar expedientes falsos, por abuso ilegal de la fuerza letal.

Nuevamente es tiempo de explorar y discutir si las fuerzas armadas deben seguir bajo el mando de militares que se solapan entre sí o cambiar y nombrar a un civil al frente de cada una de las dependencias (Ejército, Fuerza Aérea y Marina).

Nuevamente hay que discutir si vale la pena tener un Estado Mayor Presidencial que se hace cómplice de las otras dependencias castrenses y trae al Presidente a ciegas al margen de que llegan a la provincia y toman el mando ante la estúpida actitud de los gobernadores.

El híbrido que se está gestando después de la llamada “dictadura perfecta” es altamente grave. Ya en una ocasión el integrante del club de Bilderberg, Colin Powell, le declaró a Joaquín López Dóriga, a razón de su retiro como Secretario de Estado del gobierno estadounidense y su gira de despedida dejando el pliego de mortaja en cada país, aquí, en México, nos recetó: de izquierda, de derecha, e inclusive militar, el que decidan los mexicanos. Ante el cuestionamiento de que, en aquél entonces Andrés Manuel López Obrador iba muy arriba en las

encuestas y si el gobierno de Estados Unidos tendría algún problema con que en México se tuviera un gobierno de izquierda.

Recordemos que desde el gobierno de Fox se empezó a trasminar la estructura estatal y municipal con militares en “retiro” y, actualmente, las dependencias de los gobiernos estatales de seguridad pública, las áreas correspondientes de los ayuntamientos, en cerca del 95%, están atendidas por militares “retirados”, así también los penales, de tal suerte que la cadena de mando de los civiles está seriamente vulnerada por la comunicación y empatía que hay entre criminales no militares con “militares” a cargo de las estructuras de combate a, y custodia de.

En este sentido, bien hace López Obrador en abrir el debate en el tema al cuestionar la utilidad del Estado Mayor Presidencial.

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

1.- Parece que la elección que se asoma no tiene precedentes.

Se calcula que votarán alrededor del 70 por ciento de los ciudadanos inscritos en el padrón electoral y que, según registro, son 89 millones de ciudadanos.

Estamos hablando de 62 millones 300 mil votantes, de los cuales, según encuestas, el 52 por ciento tienen como decisión votar por Andrés Manuel López Obrador de Morena, Encuentro Social y Partido del Trabajo. Es decir son 32 millones 396 mil electores.

Nadie en la historia de las elecciones presidenciales ha rebasado los 20 millones, de ahí el viejo grito: ¡20 millones jajaja, veinte millones jajaja!, que le cantaron a Carlos Salinas de Gortari.

Ahora bien, los que crean que puede presentarse el fraude no están equívocos, pero si fuera de la realidad.

Hay un programa de 15 días atrás que asomó la posibilidad de poner en circulación, el día mismo de la elección, 10 millones de tarjetas Monex con un valor que fluctuará entre los 5 a los diez mil pesos por votante.

Recientemente Manuel Bartlet dijo el fraude siempre se espera y se presenta. Nada más que esa operación es exitosa cuando la diferencia no rebasa los 300 mil votos; pero con estas proyecciones no se puede.

2.- Es por ello que Ricardo Anaya, el candidato del Frente por México, con sólido segundo lugar en las encuestas expresó en su exitosa gira por Sinaloa que “el presidente Enrique Peña Nieto y el candidato Andrés Manuel López Obrador hicieron un pacto de impunidad en el que Presidencia deja libre las elecciones y en reciprocidad AMLO deja libre a Peña Nieto”.

Cuando se le preguntó a Anaya el por qué afirmaba que hay un acuerdo, expresó, palabras más palabras menos, que lo que se ve no se pregunta.

Un día antes Anaya dijo que mientras que AMLO perdonaría a EPN, “yo lo voy a enjuiciar y encarcelar”.

Y como juego que tiene desquite ni quien se pique se le respondió con un video (primera versión) en el que Juan Barreiro, hermano del supuesto lavador de dinero, Manuel Barreiro, expresa que si gana Anaya se van a ir hasta las nubes, en pago al financiamiento de la campaña.

El queretano califica de falso lo filmado con un: “responsabilizo al presidente Peña de lo que me pueda pasar a mí y a mi familia. No me doblarán”.

Todo un novelón y un papelón.

3.- Como institución, la Universidad Autónoma de Sinaloa, tiene un gran valor social y su rector en turno es una figura pública siempre apreciada y bien recibida en toda comunidad sinaloense, por el bien que genera en cada seno familiar.

No es fortuito pues que cada representante social de importancia se hiciera presente en la ceremonia del Primer Informe del Segundo Periodo de Juan Eulogio Guerra Liera, con el gobernador Quirino Ordaz Coppel como invitado especial en un ambiente sin conflictos y con relaciones muy cordiales y tersas. Muy diferentes a las de hace seis años.

Una frase de Quirino lo dice todo: “Ir de la mano con la Universidad es ir de la mano por un mejor Sinaloa”.

Por su parte el rector Guerra, que le toca ahora enfrentar los embates de cada proceso electoral, asoma en su discurso actitudes claras y correctas cuando expresa: “que nadie pretenda involucrarnos en sus afanes políticos. La agenda de la UAS la fijamos en la UAS”, aclaró.

Líneas antes dijo que “la Universidad Autónoma de Sinaloa ha estado y estará siempre por encima de coyunturas políticas de manera especial, ante cualquier situación y sin temor alguno, esta Alma Máter habrá de defender, de forma irrestricta, la dignidad de sus estudiantes”, expresó.

4.- No tenemos que ir muy lejos para encontrar al destinatario de esta última línea, porque su nombre fue inscrito en una denuncia en la FEPADE.

Se trata de Oscar Valdez López, un hombre de mando en el Ayuntamiento de Culiacán y cercano al Grupo Culiacán, al que también pertenece Luis Vega, candidato a diputado plurinominal por el PRI y personaje central en la investigación de Chihuahua por destinar recursos de gobierno a las campañas políticas del 2016.

Oscar Valdez fue señalado por la UAS de manipular a un grupo de ingenuos estudiantes de preparatoria para que acudieran al INE a denunciar a maestros universitarios con el tema de proselitismo político a favor del Partido Sinaloense.

No es cualquier cosa esta alusión y acusación reafirmada por el rector Guerra. Tiene la base de una denuncia ante FEPADE, por manipular estudiantes que ignoraban el asunto a denunciar en el INE.

Para Oscar, quien negó la manipulación, este caso es como la tinta indeleble para votar. Tarda varios días en quitarse la mancha, pero queda la quemadura.

4.- Con motivo de la celebración del Día de la Libertad de Expresión, decretada en México por el presidente Miguel Alemán el 7 de junio de 1951, recordamos que, en Sinaloa, hace 45 años, se registra un momento histórico en la tarea de acercar elementos de verdad, con responsabilidad, a la comunidad sinaloense: Nace “Así es la Política” y lo funda Ramiro Valenzuela Medina.

Es un semanario para informar, pasar revista y analizar los acontecimientos políticos y sociales, más allá de la noticia diaria que registraban los periódicos de los años setentas.

Ramiro prometió, en su primer número, un periodismo crítico, ágil y honesto con el lema La Verdad a Su Servicio y con el sello del respeto a la pluralidad y a todos los proyectos de construcción de una mejor sociedad sinaloense.

Su promesa fue cumplida y el compromiso extendido por quienes conformamos el colectivo inteligente que informa, analiza y entrega la verdad semana a semana, bajo la conducción de Ramiro Valenzuela Guerrero, su hijo.

Para honrar el ejercicio de la verdad, la Asociación de Periodistas de Los Mochis, que dirige Edgardo Vasquez Mungarro, decidió otorgar la Medalla al Mérito Periodístico a Ramiro Valenzuela Padre y entregarla a Ramiro Hijo.

Huelga decir que es un orgullo recibir este galardón para quienes, cada semana, en impreso y en redes sociales, editamos Así es la Política.

Significa también un compromiso para seguir con la frente en alto en la búsqueda y difusión de la verdad.

La alta aceptación ciudadana con la que ahora contamos solo pueda mantenerse con un periodismo que aporte a las mejores causas regionales y que siga empujando por una nueva cultura política.

Que así sea.

5.- En el pasado reciente las campañas políticas locales presentaban un ingrediente muy humano cuando el candidato obsequiaba a los pobladores algunos utilitarios como mandiles, encendedores, camisetas, cachuchas, plumas y hasta paraguas.

Con la fiscalización de los gastos de campaña, que contabilizan hasta las botellas de agua que se toman los jóvenes en los cruceros, pero sobre todo con la falta de imaginación de los pretensos, esta efectiva propaganda ya no se obsequia.

Los taqueros, por ejemplo, se ponen los mandiles y sus comensales observan los lemas y los logos de los candidatos y se les quedaba en la memoria.

Son campañas desangeladas.

Y deshidratadas nos completa divertido un joven que entrega trípticos del Partido Verde con el logo Tu Bienestar es Nuestro Deber y que comenta que todo el día en el sol y no les hacen llegar ni una botellita de agua.

Pero eso podría ser lo de menos, porque lo realmente serio es que se mencione que hay partidos con estructura tradicional cuando ya no es verdad.

El PRI, en su cancha, está sufriendo para atraer representantes para las casillas y los que se han presentado en la fidelidad histórica se encuentran con un retrasado calendario de capacitación.

Hay candidatos que te mandan información de giras en zona rural cuando se da el hecho de que el mayor número de electores está en la ciudad.

Luego de su impacto en redes por lo de su Pack, de Paola Moncayo, candidata en el distrito 17, ya no se ha sabido mucho y de Jesús Ibarra del Panal sus oficinas no tienen identificación.

Tomás Amador del 15 si trae campaña por la base de poder magisterial que tiene su familia, en tanto que Faustino Hernández trae buena labor de proselitismo en La Cruz, según nos reportan.

Lo que si hay que observar es que después de esta elección alguien tiene que quedarse con el PRI estatal.

La figura más visible para ese puesto es Antonio Tony Castañeda porque representa el poder político de Quirino Ordaz y la intención de incidir en el poder del empresario Jesús Vizcarra.

Tony tiene plataforma ya ganada.

ASÍ LES VEN...El informe del rector contenía grandes logros en materia de cobertura, de nuevas carreras de posgrado, de calidad en las preparatorias y otros números gruesos; pero se destacó más el discurso del respeto a la UAS... Son notas que deberían alcanzar un nuevo valor informativo en esta semana...Dios los bendiga.



**OSWALDO CASTILLO CARRANZA
CORTOS REFLEXIVOS
2018: EL CAMBIO**

Indudablemente estamos frente a un cambio, de lo que sea, pero será un cambio. En la visión de muchos el cambio no aporta lo suficiente por considerarse una acción futura y cuando hablamos de futuro éste se nos antoja incierto y con muchas dudas al respecto. Hablar del futuro implica tener argumentos sólidos que nos permitan asignarle en el presente condiciones de confianza que nos ayuden a sentirnos respaldados por todo aquello que viene. Los visionarios agregan mucha confianza a los eventos del porvenir, quizás por eso son visionarios. Otros podrán decir que los visionarios se adelantan a las cosas como si ellos supieran lo que viene. Para efecto de considerar este corto reflexivo como algo reflexivo, habremos de considerar que el futuro tiene tres formas de verlo: el primero como algo totalmente incierto. Segundo; como algo parcialmente cierto y el tercero como algo cierto, que en ese caso no tendríamos ninguna incertidumbre en las acciones por emprender. Para el primer caso, nos basamos mucho en estadísticas tratando de prever los eventos en

función de la ocurrencia de ciertos eventos en el pasado. Un ejemplo sería, si planeamos un evento para un juego deportivo que será dentro un mes, por decirlo, habremos de revisar el pasado para dar cuenta si en esa fecha planeada ha habido algún fenómeno meteorológico: ya sea lluvia, tormenta, ciclón, tempestad, nevada, etcétera. Con el único propósito de que en ese día del evento no haya suspensión por causa de alguno de esos fenómenos. También habremos de ver si en esa fecha planeada no hay otro tipo de evento que pudiera restarle importancia al evento planeado. De no haber algo que nos preocupe, el evento futuro tiene cierto nivel de certidumbre. Si es al contrario y encontramos irregularidades en esas fechas entonces la planeación del evento debe considerar todas esas vicisitudes que puedan asegurarnos, al menos, el menor número de interrupciones y garantizar con un mayor porcentaje el éxito del evento. Para el segundo caso podemos ver el futuro con ciertas posibilidades de certidumbre, aunque repito, sigue siendo incierto el futuro, pero por ejemplo, si regularmente llueve en ciertas fechas es seguro que en ese periodo no programe nada. Y para el tercer caso, la certidumbre es la característica que nos ayuda a planear con un bajo riesgo de incertidumbre, para tal caso sería aventurarnos y con muchas posibilidades de éxito, sin dejar de respaldar las acciones con acciones altamente supervisadas. Para el caso que nos ocupa, el papel del nuevo presidente será, desde luego si está comprometido con cumplir con las promesas de campaña. Para la sociedad civil su responsabilidad sería la de supervisar las acciones de su programa por realizar en el sexenio. Una base social comprometida implicaría la exigencia permanente del cumplimiento de lo que prometió, convirtiéndose la sociedad misma en el gran fiscal social. Se acerca la fecha para tomar la decisión, una

de las más importantes de ésta década y quizás de esta centuria o de este milenio. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



LA ELECCIÓN MEXICANA EN EL MERCADO DE APUESTAS JESÚS ROJAS RIVERA

En el mercado de la predicción todo, absolutamente todo tiene un valor de apuesta. Se apuesta en carreras de galgos, peleas de box, partidos de futbol, básquetbol, beisbol, etc.

Independientemente del deporte o la actividad, para ganar se requiere solo una cosa, predecir el resultado futuro, en lo básico, quién gana o quién pierde, en lo complejo con cuánto se gana o con cuánto se pierde.

La elección presidencial de México no queda fuera de esto, hay apuestas e indicadores, un verdadero mercado de predicciones electorales. La Universidad neozelandesa de Victoria Wellington estableció un modelo llamado "Predict It" para investigar cómo los mercados pueden pronosticar eventos futuros, incluso en la política.

"Utilizamos la sabiduría de la multitud", dice el portal www.predictit.org para poder descifrar lo que habrá de pasar en un evento. Con este

mismo modelo se pronosticó así el resultado de la final de la Liga de Campeones entre el Real Madrid contra el Liverpool, las apuestas para el partido más importante de Europa estuvo 79 por ciento para el Madrid, 18 por ciento al Liverpool y solo un 2 por ciento al empate. La sabiduría popular se impuso, el resultado por todos conocidos marcó 3 "pepinos" para los españoles y 1 para los ingleses.

Para la elección de la Presidencia de México, los números de predictit comienzan el 2 de febrero de 2018, cuando Meade aparece en escena para la casa de apuestas. 54 por ciento AMLO, 21 por ciento Anaya, 12 por ciento Meade, 8 por ciento Margarita. Desde entonces Andrés Manuel no deja de estar en la preferencia de los apostadores, la distancia se acrecienta o se reduce pero nunca por debajo del segundo lugar que se disputa en intermitencias entre el abanderado del Frente por México y el del PRI-PANAL y Verde.

De ahí podemos mencionar los "picos" y los "abismos", AMLO el 27 de febrero llegó a estar en los cuernos de la luna entre los apostadores, 85 por ciento para el tabasqueño. El domingo 22 de abril se realizó el primer debate presidencial, las apuestas ese día -tiempo de Nueva Zelanda- cerraron alto para López Obrador casi 80 por ciento, Meade antes del debate estaba arriba que Anaya por 2 por ciento, pero a partir de ahí las cosas cambiaron, el primer lugar mantenía amplias preferencias sobre los contrincantes, pero Anaya despegaba sobre su competidor José Antonio Meade, quien el 3 de mayo tocó fondo con apenas el 8 por ciento de los momios.

Hasta ayer que consulté la página, la última proyección marcada era la del domingo 6 de mayo, es decir con un mes de retraso respecto

a la fecha actual. La información no marca el debate del 20 de mayo, y el último reporte deja ver las siguientes preferencias: López Obrador 75 por ciento, Anaya 15 por ciento y Meade 10 por ciento en términos brutos.

Según los usuarios de Predict It, Andrés Manuel tiene definida la elección, todas las apuestas van con él. Pero aquí es donde viene el truco de las casas apostadoras y para ello tendríamos que revisar los resultados de otras elecciones en donde "la sabiduría de la multitud" falló. Donde la casa de apuestas no perdió, sino que pagó a los poquitos que apostaron en contra de la mayoría, a esos poquititos que no saben de apuestas pero entienden de política.

El caso más radical pasó en la elección de Hillary Clinton contra Donald Trump donde las casas de apuestas más conservadoras daban un 75 por ciento de probabilidades a la demócrata sobre el republicano. Es más, Paddy Power uno de los principales sitios de internet para apuestas electrónicas pagó por adelantado al "dar por hecho" el resultado tres semanas antes con un 81 por ciento.

Los momios no son perfectos, se equivocan como se equivocaron en Italia, Reino Unido y Colombia que es el caso latinoamericano de referencia más cercana en distancia y tiempo. No quiero decir con esto que los apostadores se equivocarán el 1 de julio. Sobre los resultados electorales debemos tener tres cosas muy claras: a) Lo que queremos que suceda. b) Lo que probablemente suceda y c) Lo que sucederá. Esto último nadie los sabe de cierto y si lo sabe es brujo. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com
<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



**MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA**

Desde hace 44 años, el cinco de junio celebramos el Día Mundial del Medio Ambiente, la fecha más importante en el calendario oficial de las Naciones Unidas para fomentar la conciencia y la acción global a favor de la protección del medio ambiente. Cada Día Mundial del Medio Ambiente se elige un país anfitrión diferente en el que tienen lugar las celebraciones oficiales. El enfoque en el país anfitrión ayuda a resaltar los desafíos ambientales que allí se enfrentan y es una forma de apoyar sus esfuerzos, por lo que este año el anfitrión fue India. Hoy en día, los gobiernos y organizaciones emprenden actividades que reafirmen su preocupación por la protección y el mejoramiento del medio ambiente, con miras a la conciencia de los problemas de éste. El Día Mundial del Medio Ambiente ha ayudado a concientizar y crear presión política para abordar preocupaciones crecientes como la reducción de la capa de ozono, la gestión de productos químicos tóxicos, la desertificación o el calentamiento global. Cada Día Mundial del Medio Ambiente se centra en una preocupación ambiental particularmente apremiante. El

tema de 2018 es vencer a la contaminación por plásticos. Las bolsas de plástico de la compra eran una rara novedad en 1970, pero ahora son un producto omnipresente en todo el mundo. Se fabrican un billón de bolsas cada año y después llegan hasta las profundidades más oscuras de los océanos, la cima del Monte Everest o hasta los casquetes polares, y han creado grandes desastres ambientales. Un planeta #SinContaminación por plásticos es elegido como el tema del Día Mundial del Medio Ambiente 2018. En Culiacán muchas acciones se llevan a cabo para conmemorar éste día y recordarnos que nuestro planeta, el único que habitaremos, y por ende tenemos que cuidar, una de ellas es la realización del “Tercer Reciclación Electrónico”, evento organizado por el Centro de Desarrollo Ambiental y AccionaRSEComunidad Sinaloense A.C, con la finalidad de contribuir al medio ambiente con el reciclaje de artículos electrónicos, ya sea de uso doméstico o que y estén en deterioro. El objetivo es ayudar a la preservación y el cuidado del medio ambiente. La meta de aparatos electrónicos es alrededor de más de 15 toneladas de basura electrónica. Qué se puede reciclar: computadoras, celulares, laptops, impresoras, televisiones, grabadoras, cables, consola de videojuegos, discos compactos, disquete, teléfonos, cámaras, tarjetas electrónicas, controles, electrodomésticos, línea blanca, cartón, pet, archivo muerto, entre otros. La cita es el próximo 15 de junio a partir de las nueve de la mañana en Carretera a Navolato, km nueve y medio, número 9514 Colonia Alto de Bachiguato (adelante del Aeropuerto). Pilas alcalinas, tóner y lámparas fluorescentes no participan. También en ese marco como ya es tradición en un evento promovido por la empresa GEN, se llevará a cabo el concurso “Glamour Sustentable”, cuyo objetivo es concientizar al público

en general sobre la importancia de construir una mejor sociedad, cambiando hábitos hacia el reciclaje y la reutilización de materiales. La idea es crear ropa con material de re-uso y que se distinga por su arte y creatividad.



**#EDUCAATUCANDIDATO
KRATOS
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ**

A inicios de la semana pasada, Mexicanos Primero presentó la plataforma digital #EducaATuCandidato. Un ejercicio que tiene por objetivo informar a la ciudadanía sobre la propuesta educativa de los candidatos a la Presidencia de la República, sin dejar por ello de invitar a los aspirantes a que fortalezcan su propuesta.

#EducaATuCandidato es el primer ejercicio en el que se comparan los proyectos educativos de quienes aspiran gobernarnos. Reúne cuatro fuentes de información, una oficial, como es el Instituto Nacional Electoral (INE) y tres más en las que se reconoce el valor del diálogo público y especializado entre los aspirantes y la sociedad civil, me refiero a los colectivos de Primera Infancia, Diez por la Educación y Cumbre Ciudadana.

La plataforma presentada ante los medios de comunicación se construye a partir del marco conceptual del estudio presentado por Mexicanos Primero en el mes de febrero de 2018 cono-

cido como “La Escuela que queremos” (<http://www.mexicanosprimero.org/index.php/educacion-en-mexico/como-esta-la-educacion-estado-de-la-educacion-en-mexico/la-escuela-que-queremos>), en el que se hace un “corte de caja” sobre 17 políticas públicas que, con base en la evidencia nacional e internacional, se caracterizan por orientarse a desafiar el contexto social particular de “la escuela”.

Para el análisis de la propuesta educativa de los candidatos presidenciales se toma en cuenta la plataforma electoral registrada ante el Instituto Nacional Electoral y las respuestas en los foros convocados por los colectivos del Pacto por la Primera Infancia, 10 por la Educación y la Tercera Cumbre Ciudadana.

Los resultados sorprenden. De una escala de 0 a 10, los mejores proyectos educativos no rebasan el puntaje de 4.1, es el caso del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia y de la coalición Todos por México. En el caso de la coalición Por México al Frente, el puntaje es de 3.1 mientras el proyecto de Jaime Rodríguez no rebasa el 2.8.

La constante en los proyectos educativos de todos los candidatos es la falta de una visión integral sobre la función social de la educación. Al no tener claridad sobre este punto, sus proyectos no responden a una interrogante esencial: escuelas, ¿para qué? De existir una perspectiva clara, entonces presentarían políticas públicas destinadas a hacer de la escuela el motor de la transformación social en el país, lo que todavía no es el caso.

Así surge #EducaATuCandidato, como parte de una convocatoria con base en los principios de corresponsabilidad sobre el deber “público”, de

participación ciudadana en el fortalecimiento de nuestras instituciones y de la defensa del derecho a aprender de la niñez y juventud en México. Con miras al debate del próximo 12 de junio en la ciudad de Mérida, Yucatán, donde uno de los segmentos será dedicado al proyecto educativo de los aspirantes a gobernarnos, no los dejemos solos. Apoya al candidato de tu preferencia y ayúdalo a “ponerle cosas a su mochila”, a reforzar su proyecto.

Más allá de los “buenos deseos”, basta mencionar que todos los candidatos mejoraron su propuesta al haber sido convocados por la sociedad civil a los tres foros antes mencionados. El debate, la discusión pública, el intercambio franco y abierto de posturas beneficia a las y los niños, pero también a los candidatos al precisar su propuesta.

La plataforma educaatucandidato.org, no busca convertirse, en ningún momento, en un juicio sumario donde se pretenda imponer una visión. Forma parte de una conversación en la que los ciudadanos lanzamos una doble interrogante: ¿te interesa, si o no, la educación de las niñas, niños y jóvenes en México? Si es el caso, ¿qué necesitas conocer para acompañar de manera más informada y corresponsable al candidato de tu preferencia?

Quizás lo más común sería esperar y dejarlo todo en manos de quién propone. El problema de una visión de esta naturaleza es que siempre resulta incompleta. Para que un proyecto político tenga mayores posibilidades de éxito, no basta con que alguien ofrezca, sino se hace necesario elevar la calidad de lo que se demanda. La educación es un proyecto social o de lo contrario, no hay proyecto. A la sociedad civil nos corresponde participar en el cambio que

proponemos y no mantenernos como figura de ornamento.

Desde sus orígenes, Mexicanos Primero promueve el cumplimiento del derecho humano a la educación a través de propuestas en política pública. Con base en evidencia generamos un diagnóstico, lo que a la postre nos permite proponer políticas públicas encaminadas a hacer de la escuela - y sobre todo de la escuela pública - el vehículo de la transformación educativa. Si la educación es responsabilidad de todos, mantenernos como meros espectadores sería incongruente con nosotros mismos, con la visión de ciudadanía que promovemos pero más aún, con las y los niños a quienes nos debemos.

Para amplios sectores de la población, la educación representa la única oportunidad de vivir en un México más justo e incluyente, y la escuela, el instrumento idóneo en la materialización de nuestros anhelos. Aún estamos lejos de que todas las niñas, niños y jóvenes estén, aprendan y participen en la escuela, pero el proceso hacia esa realidad ya está en marcha.

La participación ciudadana fortalece el funcionamiento de nuestras instituciones. La democracia es un proceso vivo que se construye todos los días. #EducaATuCandidato y ayúdalo a contar con una propuesta a la altura de tus aspiraciones.

Que así sea.

@juanmejia_mzt



**CUARENTA AÑOS DE APERTURA
LA NUEVA NAO
ALFONSO ARAUJO**

China celebra este año el 40 aniversario de la inauguración de su Política de Apertura Económica. Por esa política, China finalmente rompió el ensimismamiento en que había estado durante un periodo de casi tres décadas dominado por factores ideológicos y con graves repercusiones económicas.

Retraso tecnológico, hambruna, aislamiento internacional: todos resultados de ese mirarse al ombligo de forma enfermiza. La política de apertura, inaugurada por el presidente Deng Xiaoping, comenzó con el establecimiento de algunas zonas económicas especiales y la aprobación de inversiones extranjeras pero con un cuidadoso plan viendo cinco décadas en el futuro, para abrir sus industrias paulatinamente y en fases.

No hay medias tazas para decirlo: los resultados han sido espectaculares. Esa apertura al mundo por parte del país comunista, abrazando (con cuidado) el mercado y relaciones internacionales, fue lo que catapultó a China a ser lo que es hoy. En ese periodo de tiempo, China sacó de

la pobreza a una cantidad de gente sin paralelo en la historia de la humanidad y alfabetizó a más personas que las que viven desde Alaska hasta Argentina. Su apertura estructurada fue la razón.

Para celebrar, entre otras muchas cosas, esta semana se ha organizado el evento “Foro de Talentos Internacionales de Zhejiang 2018”, al que estoy asistiendo. Es una serie de conferencias y actividades de match-making entre universidades y centros de investigación extranjeros, y oficiales y potenciales inversionistas chinos.

La provincia de Zhejiang, la tercera más rica del país y la número 1 en inversión en tecnologías nuevas, recibe más de mil científicos con proyectos innovadores cada año, a quienes atrae tanto con incentivos económicos (salarios de 5 a 7 mil dólares mensuales, casa y apoyo para sus familias) hasta con políticas de creación de laboratorios especiales para proyectos con alto valor estratégico.

La provincia tiene 12 “centros de atracción de talentos” en sendas ciudades y este año se introducirán nuevas políticas para no sólo poder invitar a científicos individuales, sino que habrá “plataformas” que puedan invitar a instituciones e incluso países. Canadá y Sudáfrica ya están apuntados y México, a través del Tec de Monterrey, también. Así como cerebros migrantes levantaron la industria de EEUU en el siglo 20, los chinos están tomando ese modelo ya bien probado para sus industrias de nueva generación.

Apertura. Te lo digo Pedro para que lo entiendas Juan.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China

alfonsoaraujog@gmail.com



**A GABRIELA SOTO, PERIODISTA INTACHABLE, TALENTOSA Y VALIENTE.
ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ
CANDIDATOS MIGRANTES**

A raíz de que José Antonio Meade acusó de “secuestradora” a Nestora Salgado brotó otro tema que también pretendía invalidar la candidatura de la candidata a senadora por parte de Morena. Se mencionó que la policía comunitaria guerrerense había adquirido la nacionalidad estadounidense y eso la invalidaba como posible Senadora porque así expresamente lo establece el artículo 32 de la Constitución Mexicana. Incluso en estas páginas abordó el tema mi colega Joel Díaz Fonseca.

En efecto, el referido artículo establece que “El ejercicio de los cargos y funciones para los cuales, por disposición de la presente Constitución, se requiera ser mexicano por nacimiento, se reserva a quienes tengan esa calidad y no adquieran otra nacionalidad. Esta reserva también será aplicable a los casos que así lo señalen otras leyes del Congreso de la Unión”. De aplicarse rigurosamente este artículo Nestora y también Napoleón Gómez Urrutia no po-

drían ser senadores. Sin embargo, el artículo 37 constitucional, el cual fue reformado en 1997, señala que la nacionalidad mexicana es irrenunciable; por lo tanto, aquellos que adquieran otra nacionalidad no pierden la de origen y con ello pueden ser portadores de una doble o múltiple nacionalidad.

Así que claramente observamos una controversia constitucional que tendría que ser resuelta. En estos casos, dice la Revista Jurídica de la Universidad Panamericana, campus Guadalajara, que “generalmente los derechos políticos (votar, ser votado, ejercer un cargo público, etc.) corresponden exclusivamente a los nacionales que además tengan la calidad de ciudadanos. La doble nacionalidad obliga a plantearse la forma en que pueden ejercerse dichos derechos. La solución frecuente es que quienes estén en esa situación sólo podrán hacer valer sus derechos políticos en el país en el que establezcan su domicilio. La ciudadanía del otro Estado no se pierde, queda suspendida y puede utilizarse sólo en caso de que mude su domicilio a ese otro país”.

Al margen de esta discusión jurídica está, por otra parte, el antecedente de que ya ha habido varios diputados federales y estatales que poseían la doble nacionalidad y no se señaló conflicto alguno.

El primer diputado federal con doble nacionalidad y que tenía su residencia en Estados Unidos fue Eddy Varón Levy, del PRI, quien llegó a serlo en el año 2000 y presidió varias comisiones, entre ellas la de Población, Fronteras y Asuntos Migratorios.

El caso más sonado de este género fue Andrés Bermúdez, el del “Rey del Tomate, migrante zacatecano quien fue Alcalde de Zacatecas y posteriormente diputado federal por parte del PAN en 2006.

El PRD tuvo en José Jacques Medina su primer diputado federal migrante con doble nacionalidad. Él residía en Los Ángeles, California, desde los años 70 y fue legislador en 2006.

Jesús Martínez, quien emigró con su familia desde los 60, fue diputado local en Michoacán en 2007, también representando al PRD, y él también gozaba de las ciudadanía de Estados Unidos y México.

Por si fuera poco lo anterior, el pasado 6 de febrero de 2018, según información oficial del Congreso de la Unión “Diputados que integran la coalición Por México al Frente (PAN-PRD-MC) informaron que buscarán promover que migrantes mexicanos ocupen candidaturas para diputaciones, federales y locales, a fin de que tengan más actividad en la vida política del país. En rueda de prensa, celebraron que en San Lázaro actualmente exista un diputado migrante, Salvador García González (MC), suplente de Clemente Castañeda Hoeflich, quien pidió licencia al cargo el pasado 15 de diciembre”.

Concluyen los diputados del PAN, MCy PRD: En México “falta por impulsar la presencia y participación de los compañeros migrantes, que tienen una vida política muy activa en los Estados Unidos. Y los partidos que integramos el Frente estamos dispuestos de integrar a estos compañeros en las candidaturas... “se tienen

que “abrir las puertas de nuestras instituciones a aquellos mexicanos que han salido (del país) y a sus descendientes”.

Y no tan solo la legislación federal permite que haya legisladores migrantes con doble nacionalidad, también lo establecieron a nivel estatal Michoacán, Zacatecas, Jalisco, Chiapas y la Ciudad de México.

México no es el único país que permite el voto en el extranjero y la participación de migrantes con doble nacionalidad en los congresos de sus países de origen, son decenas de los cinco continentes.

Sin duda tal hecho responde a una realidad en la que viejas concepciones jurídicas, culturales y políticas ya no embonan. La migración es una dinámica masiva e intensa de la sociedad global que exige de las instituciones nacionales reajustes permanentes. La gran diferencia con la globalización del capital, por cierto muy del gusto de José Antonio Meade, es que la migración es más una globalización desde abajo, desde el mundo del trabajo, los desplazados por la violencia, el hambre, los desastres naturales y la reunificación familiar, y esa no la parece entender el candidato del tricolor.

Posdata

Peña Nieto declaró que México ya era la sexta potencia turística mundial. Muchos declararon que en este sexenio el turismo extranjero había aumentado extraordinariamente gracias a esta exitosa administración. Desafortunadamente no es así. Las estadísticas crecieron porque una nueva metodología incluye a los mexicanos que residen particularmente en Estados Unidos y Canadá y viene a ver a sus familias. Y sí, en los

hechos son turistas, pero alrededor del 80 por ciento llega a sus propias casas o de sus familiares. Es decir, no hay más turistas extranjeros, son mexicanos que antes no se contabilizaban como turistas, lo cual, sin duda, era un error.

santamar24@hotmail.com



**LLEGÓ EL MOMENTO DEL CAMBIO
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: EL CAMBIO**

La tercera y quizás sea la vencida, por dos veces he tenido la decepción en mi persona. Por dos veces he sentido la desesperación y el enojo por enfrentar el abuso de las autoridades por la imposición de un presidente que no ganara la presidencia de México. He esperado con júbilo el momento y he sentido la desesperación, ahora sí, de vivir la tercera experiencia de votar por el candidato de mi preferencia. Lo digo con dignidad aunque esto me cueste fricciones con cercanos y algunos no muy cercanos a mi persona. No soy de lo que navegan con bandera neutra, ni de los que le siguen la corriente a nadie, quizás por ello mantengo en mi lista de amistades solo algunos pocos que ven en mí a un loco que a un renegado. Soy pasional y por ello puedo pasar por las dos cosas.

Aunque intenten decirnos que razonemos el voto, cómo decirles a los que han perdido a su hijo, y es tiempo que no lo encuentran todavía, que no se dejen llevar por el odio ni el

coraje, ni el sufrimiento, ni por la amargura y que voten razonadamente. Para empezar no se entiende cuando dicen que votemos razonadamente. ¿Qué necesitamos razonar al momento de tachar la boleta?, nada, simplemente dar cuenta de cómo nos va antes de tacharla y luego entonces, tacharla, es todo. O si razonar el voto es hacer cálculos matemáticos acerca de la economía macroeconómica, o hacer un estudio de desempleo, o calcular la carga productiva por los próximos 10 años para el caso de que gane Canallín, o Mid o el mocha manos, o AMLO. ¿Eso es lo que dicen los empresarios con razonar el voto? Yo más bien les diría a todos que razonar implica dar cuenta de una realidad que nos hace el día y si esa realidad no te gusta, pues entonces tienes el derecho de tratar de cambiarla, pero no con los mismos.

Dicen los empresarios que tienen el pleno derecho de opinar acerca de los presidentiables, y claro que lo tienen, lo que no se vale es inducir el voto por uno de ellos, ya sea otorgándoles premios o canonjías o diciendo cosas irreales de ellos. ¿Por qué no dicen los empresarios que con el sistema actual ellos han vivido plenamente gozando de los privilegios que el sistema les da? Y entonces entenderemos mejor la situación. Los golpes de pecho de muchos de ellos por una Fe católica queda en nada cuando en aras de mantener sus intereses se obligan a perder el mundo. Quedan un poco más de 2 semanas y no veo cómo remontarán los puntos que les lleva Andrés Manuel a los tres candidatos de la contienda. He observado que han arreciado con la misma propaganda de antaño, con lo que demuestran su ceguera en los asuntos políticos electorales. Hubiese sido más sano si los empresarios no hubiesen puesto to-

dos sus huevos en la misma canasta, y si hubiesen pagado a expertos para no cometer los yerros cometidos hasta ahora.

Lo cierto y habremos de aceptarlo, que seguramente haremos historia todos aquellos que vayamos con el ganador. Que imprimamos con esa tacha valiosa el nombre de Andrés Manuel López Obrador, en el recuadro de MORENA.

También es cierto que no puedo ocultar la alegría que me da el imaginario de saberme participe de haber sacado a los ratas del gobierno peñanietista. Que muy ganada tienen el privilegio de ir a la cárcel. El próximo programa de tele que filma el privilegio de mandar, se hará en los separos de la cárcel más cercana a los estudios. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**EL CONTRIBUYENTE PAGA LA BASURA
JORGE GUILLERMO CANO
¿DE DÓNDE SALIERON?
¿ALGUIEN PIENSA QUE SON LOS MEJORES?**

Culiacán, 11 de junio 2018. Cuando estamos en la recta final de estas campañas que ves (o lo que nos hacen ver, pues debajo de la mesa están las otras campañas) el desenlace es del todo previsible: obtendrán su cuota los peones de la farsa; la mejor tajada se la llevarán los que ponen la torta y de nuevo perderán México y Sinaloa, sin remedio, en el sentido amplio que cada vez se entiende menos.

“Con cualquiera de los que ganen, los que sean”, dije y repito.

Y viendo el panorama volvemos a la cuestión: ¿De dónde salieron? Nos preguntamos un día de estos, entre sorprendidos y confusos, rebasados por un estado de cosas que rehúye toda lógica ¿Cuáles son sus méritos probados y dónde están los referentes de su brillantez?

Sepa, los accidentes, imprevistos y paradojas, construyen caminos disímolos y desenlaces

imprevisibles. Se suponía, y ahí la tragedia, que deberían ser los mejores en el sustento del interés general, del progreso y la superación humana.

No lo son en la enorme mayoría de los casos y dígase, sin descargo de lo fundamental, que lo mismo sucede en casi todas partes, por no decir todas.

Hay excepciones pero son eso, rarísimas, y el común es decepcionante. En el extremo, los relevos se piensan ubicados por encima de su matriz generadora. En lo cotidiano y terrenal, el auge de los charlatanes.

Pero de elecciones se habla y lo mismo se puede decir de “movimientos” y “frentes”, a más de grupos que se cuelgan de las tragedias y venden esperanzas como remedios callejeros.

LA CLOACA SINALOA

En tanto, en el plano local, para hablar de lo que está más cerca, cínicos “estrategas” se dedican a calumniar, a propalar mentiras a sabiendas, a enlodar a quienes, ellos creen (pero sus patrones son los principales responsables) son sus “enemigos” o ven como obstáculo para seguir medrando con lo que el amo les tira. Éste, desde luego, se regodea ocultando la mano que tira la piedra (pero no es suficiente).

Los contribuyentes pagamos el sostenimiento de cuarteles ignominiosos con “especialistas” cuya credencial es la “capacidad” para el escarnio de los enemigos (y calumniar por los riesgos que la cobardía “enfrenta”).

Que no será del agrado de muchos y muchas enredados en las tales redes lo aquí dicho, ha de ser. Me vale. Pienso que se tiene que decir, alguien tiene que decirlo en este mar de la in-consecuencia y la mentira como divisa de tanto cínico en campaña.

CASI TODOS, POR NO DECIR TODOS

Si ciudadanía hubiera, lo que se tendría que hacer es emplazar a denunciantes anónimos o embozados a presentar las correspondientes querellas, que se investigara y al final se procediera en consecuencia, castigando la culpa o la mentira, pero es de suyo difícil cuando cobardemente se esconden en las faldas del patrón en turno.

Si no se da la cara, si no se presenta la denuncia de lo que sea y se sigue la vía legal, cualquiera sea el caso, entonces carecen por completo de credibilidad, no merecen la mínima atención y sólo las mentes débiles les darán crédito.

Pero casi todos, por no decir todos, están en el rejuego de las infamias y algunos destacan por mérito propio. Ahí están, no se pueden ocultar, su condición los exhibe.

De esa manera cualquier especie calumniosa, así raye en la estupidez, cobra lugar en esta anomalía normalizada en que vivimos, aunque, en efecto, no pase, por su propio peso, de los pasillos de radio Bemba.

Y ese es otro problema que tiene un impacto negativo mucho mayor: la forma en que esta sociedad que ves se “informa” y acepta cuanta basura se le presenta con el tufo insoportable de la mentira.

UNA DE LAS ENCUESTAS

De lo que está cerca, pues, o parece que está cerca: de las últimas encuestas, cada vez más cuestionadas en su credibilidad pues apuntan según la divisa marcada ya se sabe cómo, algunas, muy pocas, merecen atención.

Una, de las que pudiéramos llamar marginales, arroja los siguientes datos sobre la contienda por el Senado en Sinaloa: Rocha Moya (Morena) con el 39% de la preferencia electoral; Manuel de Jesús Clouthier (independiente) 21 por ciento; Melesio Cuen (PAS) el 20% y Mario Zamora (PRI) 8 por ciento. Un 12% afirma que por ninguno de ellos votará.

La muestra fue de 400 electores entrevistados con una sola pregunta, de manera aleatoria en lugares de concentración urbana en Culiacán.

Lo que realmente suceda, ya falta poco para saberlo

(cano.1979@live.com).



¿EL VOTO ÚTIL, UNA DECISIÓN BIEN PENSADA? COLUMNA VERTEBRAL ERNESTO ALCARAZ VIEDAS

Me gusta razonar sobre los escritos y las opiniones de los buenos analistas y amigos pensadores que escudriñan entre las diversas narrativas porque nos acercan más a nuestro raciocinio y nos ayuda a tomar una mejor decisión con respeto a lo que se determinará el 1 de julio. La controversia por nuestro voto crece día a día. Hay escritores moderados y prudentes y panegiristas desproporcionados y defensores a ultranza. Y muchos otros que asumen posicionamientos al margen de lo que el entendimiento da.

Tomar decisiones lo mejor fundadas es lo deseable, pero igual de respetable será una inclinación en contrario motivada por el impulso que sea. Ya se dice que “la elección se va a ganar por la emoción y no con la razón”. Como sea, el voto es válido y cuenta. Muchos tenemos ideas muy bien pensadas que nos emocionan y abrigan esperanzas de satisfacción personal, de progreso familiar y comunitario. A veces pudiera

ser una fijación y aplicamos el sentir en lugar de razonamiento consistente. Pero el punto es asumir con responsabilidad una determinación lo más cercana posible a nuestros principios y valores. Aunque frente a ellas, tengamos otras que nos hagan titubear.

Eso es lo que están provocando las encuestas que proponen, en su mayoría, a López Obrador como el puntero a ganar la elección por lo que ronda en el ánimo ciudadano la idea de cambio, sin llegar al significado. Y suelen salir al paso otras como la que se muestreó en el programa de José Cárdenas elaborada por POP GROUP que ubica a José Antonio Meade a sólo 5 puntos de Andrés Manuel López Obrador: Que AMLO tiene 32 % de preferencias y Meade 27 por ciento. Y así, entre spots y encuestas nos la hemos llevado. Por eso resulta ocioso cuestionarlas o abonar a su favor.

Es natural que al examinar opciones distintas rechazemos algunas en la medida que no sean afines a nuestro interés. Así se ha desarrollado la elección: Sublimamos al candidato de nuestras preferencias con atributos que nos hacen creer en un futuro mejor, sobre todo cuando la adversidad se acerca o nos acecha. Y sin rasgarnos las vestiduras ni perder la cordura, hagamos lo que nuestra conciencia nos dicta y lo que consideremos correcto. No importa que otros digan que estamos equivocados. Nuestras decisiones son tomadas con un ánimo de razón y certeza y no construir con nuestro voto un ensueño irrealizable.

Se insiste en dos ingredientes importantes para tomar una decisión: El conocimiento que sobre el proyecto tengamos y nuestra propia conciencia, que incluye el valor y sentido por lo que luchamos. Lo que nos pueda asegurar tranquilidad, estabilidad y esperanza de un mejor porvenir. Poner el valor personal como ingrediente primario porque de ahí derivan los trazos de

nuestro “Ciclo de Vida”: nuestro desarrollo integral y el de nuestras familias.

Recordemos que nuestra existencia es un laboratorio de aciertos y errores, de éxitos y tropiezos, pero nunca de claudicación o abandono a nuestro proyecto de vida. ¿Nuestras mejores armas? La entrega estratégica y la perseverancia de espíritu. Sin dudas ni regatear esfuerzos, firmeza y determinación es la clave. ¡No la indecisión!

Por eso y de cara al 1 de julio y a escasas 3 semanas de las votaciones la demanda actual en la agenda de candidatos y partidos, es el VOTO ÚTIL. ¿Pero cómo se describe, y mejor, cómo se identifica? Sin tecnicismos...muy sencillo: El “Voto Útil” es un tipo de votación táctica. Es un voto racional que se emite por una opción diferente a la de su sincera y original preferencia, pero que no tiene posibilidades de ganar. El elector busca que su voto embone en algunos aspectos con la agenda que impulsa otro candidato diferente al de inicio o para evitar la victoria de un candidato ajeno o contrario a sus intereses.

¿Por qué se insiste en el voto útil? Porque en el escarceo electoral de las mediciones sobre preferencias se advierte la posibilidad de modificaciones electorales debido al elevado porcentaje de indecisos y el altísimo índice que no responden a los cuestionarios de los encuestadores. Y eso gravita en el ánimo de los actores políticos en competencia de que las cifras previas a las votaciones pueden ser diferentes. Y al final de la jornada, determinantes.



¿EN QUÉ MOMENTO LOS RICOS RAZONAN SU VOTO?

**CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: EL CAMBIO**

Creo que en ningún momento. Respuesta aprontada y de fácil entendimiento. Los ricos no razonan su voto, el interés que ellos tienen los lleva a tomar sus decisiones, sean razonadas o no. Ahora ese argumento de razonar nos lleva a repensar y si ese fuera el caso, repensar no significa responder con la mejor respuesta, simplemente puedo pensar en algo por mucho tiempo, lo que no me garantiza que mi respuesta sea la mejor. Pero adentrémonos un poco más y dejemos al sentido común en el quicio de la primera puerta que atravieso en el laberinto del razonamiento. Razonar implica poder relacionar ideas o conceptos de muy diversos entendimientos y concluir o formar los juicios propios o personales.

No quiero verme muy académico en este corto, pero trataré, a mi capacidad, de entender este asunto y no verlo como un subterfugio para proferir cosas negativas a los empresarios de nuestro país. Los ciudadanos o la población que habita nuestro territorio ha tenido mucho

tiempo para repensar las cosas, en ese ejercicio casi siempre las conclusiones son casi las mismas con algunas pequeñas diferencias que tienen que ver con las circunstancias personales en que se vive ese momento. Es muy cierto que una gran cantidad de personas hemos sido ultrajadas en nuestros derechos por causas tan distintas que pudiéramos escribir un volumen grande de todas ellas. Repensar ha sido, creo, un ejercicio cotidiano, pues a saber que nuestra economía no alcanza para lo más indispensable, las familias mexicanas repensamos qué comprar y hasta dónde comprar. Siempre habrá un saldo negativo en este asunto de las necesidades y del dinero que se ocupará para satisfacerlas. Repensar si mi hijo o hija estudia o no, si trabaja o no, si toma camión o se va a pie, si come o no. Son tantas, pero tantas cosas que necesitamos repensar, que se convierte en un conflicto el solo hecho de pensar para luego volver a pensar. En ese viejo dilema del rico, que propinándole siempre al pobre una creencia a su favor y nunca a favor del pobre, diría yo, cómo justifica que el empoderado adinerado le pida a su némesis de siempre que razone el voto.

En qué cabeza cabe pedirle a tu verdugo que te mate en el primer golpe, que de no hacerlo te exigiré que lo hagas en el segundo. Cómo entender este asunto en el que el poderoso adinerado te haga entender que tu decisión verdaderamente tiene poder, el poder que necesitas para que no te siga explotando. Cómo razonar para poder concluir que estar el poder te resulta tan beneficioso que una vez que lo dejas ya no ocuparás más trabajos para poder seguir viviendo, pues ya tienes empresas, petroleras, propiedades, cuentas bancarias, y dinero de a montón.

Cómo razonar que en este México lindo y querido y lleno de colorido, vive uno de los hombres

más ricos del mundo, ese que te pide que razones tu voto. La conclusión al respecto es: CLARO QUE NO. VOTARÉ POR EL QUE ME PEGUE LA GANA. Así sea.

EL MIEDO ES EL ENEMIGO QUE TE ACECHA DE DIA Y DE NOCHE Y CUANDO DUERMES, ES EL QUE TE CANTA LA CANCIÓN DE CUNA. Oswaldo del C.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



**“LA CAJA DE PANDORA”
MANUEL CÁRDENAS FONSECA**

Por más que he intentado no hablar de los debates de candidatos presidenciales, después de ver el martes pasado el último de ellos, me es inevitable decir que estos ejercicios, que por supuesto son de gran utilidad en las democracias, en nuestro país se han convertido en espectáculos o talk shows, en donde las estrellas son los moderadores y en donde casi ningún candidato ha entendido qué es lo que quieren escuchar los ciudadanos y qué es lo que puede motivar su voto.

En este último debate vimos a un candidato Anaya iracundo, que no les hablaba a los votantes, sino a sus competidores, amenazándolos y hostigándolos. Vimos a un candidato Meade empeñado en mostrar que sabe mucho y que ha estudiado mucho, pero que su conocimiento no le ha servido mucho en su ejercicio profesional para contribuir a construir un mejor país. Una actitud que suena más a gesto de arrogancia, que lo aleja de la mayoría de los ciudadanos y que desconoce que la confianza ciudadana no

se gana con cifras, sino con empatía. Vimos a un candidato López Obrador que se sabe ganador, que siguió hablándole al corazón de los mexicanos y ofreciéndoles la esperanza de un México mejor, atendiendo los temas que más les preocupa. Y del cuarto candidato mejor ni hablar.

Lo que sí nos dejó este debate es la sensación entre sus participantes (incluidos los moderadores) de que “este arroz ya se coció” y que estos ejercicios deben tener otros formatos, menos aburridos y que sirvan a los ciudadanos para emitir su voto. Sin embargo, en la ley de las probabilidades todo puede pasar y más en el México surrealista en el que las “autoridades” se las gastan, y “gacho”. ¿Verdad Murillo Karam?

Pero la política es la política y a pesar de que los resultados electorales parecen ya ser muy claros para todos, los partidos, sus candidatos y sus voceros, siguen dando “patadas de ahogados” y mantienen la discusión sobre cómo debe ejercer su voto el ciudadano.

Los llamados “estudiosos” “analistas” y hasta los propios políticos se empeñan en calificar y clasificar permanentemente la expresión más importante de la vida democrática que es el voto ciudadano. Así han creado conceptos bajo premisas falsas y sin duda, movidos por intereses estratégicos y mercadológicos, como el de voto útil, el voto razonado, el voto de castigo, el voto del hartazgo y hasta el que el presidente de Nueva Alianza llamó el “voto culero”, el de “inguesu” (uf, señor).

¡Vaya con estos pretendidos sabios que se dicen concedores de la psicología del votante!

Tal parece que para ellos, cuando el ciudadano no coincide con lo que quieren, entonces es inmaduro e incapaz de tomar una decisión acertada, por lo que hay que llamarlo a emitir un voto útil y razonado.

Es decir, un voto útil es el que beneficia su causa y un voto razonado es el que coincide con sus intereses y con lo que ellos quieren. Una vez más el ciudadano votante es sólo un rehén de los intereses de grupo, que no piensa y que no sabe tomar decisiones.

A todos ellos se les olvida que el voto es unipersonal, es útil para el que lo emite en libertad y por voluntad propia; es razonado para el ciudadano que decide otorgárselo a un candidato en específico, en el que ven mayores expectativas futuras de bienestar, y votan con emoción y con la mente.

A todos ellos se les olvida que cuando un ciudadano emite su voto, expresa la confianza en sus instituciones (a pesar de sus dudas) y decide, en propia conciencia, si está conforme con el status quo, u opta por buscar el cambio. Esa es su decisión y es tan válida como la de cualquier otro.

Por supuesto que hay distorsiones del voto ciudadano, y de esto conocemos muchos los mexicanos. Pero estas distorsiones no son propias de los ciudadanos, sino de los gobernantes y de los propios políticos, que aprovechan la pobreza y las carencias de muchos mexicanos para comprar o para manipular su decisión. Entonces para este grupo de delincuentes electorales, el voto sí es útil y razonado, ¡vaya cinismo!

Me refiero a este tema porque ya me parece hasta insultante, que los partidos a los que no les favorecen las encuestas se empeñen en estar llamando a los ciudadanos al “voto útil”, sin entender que si no les favorece la voluntad ciudadana, seguramente es porque no ofrecen las mejores propuestas ni responden a lo que la gente quiere, ni ofrecen las mejores alternativas para tener un país más justo, más seguro y con mayor apego a la ley.

Si bien el concepto de “voto útil” y su aplicación han tenido su relevancia para desterrar gobiernos con tintes dictatoriales que se empeñan en permanecer en poder; esto se ha dado en contextos muy específicos en donde existe un acuerdo en la mayoría de la población, en la necesidad de cambiar al gobierno que los afecta.

Hoy los partidos y políticos mexicanos desvirtúan el sentido de este concepto y pretenden aplicarlo, a la petición de que se sumen a sus intereses ciudadanos que no simpatizan con ellos, por el solo hecho de que simpatizan menos con el candidato puntero, aunque su partido no gobierne. Qué vivos estos canijos que pretenden manipular al ciudadano y robarle la libertad de su voto, así le han robado su patrimonio, pero su fe y esperanza no lo lograrán...

Si el voto no se trata de ganar o perder, se trata de votar por lo que uno cree y de apostarle a construir un mejor futuro.

Y qué decir del “voto razonado” al que han llamado varios empresarios a sus trabajadores, como si ellos no tuvieran la capacidad de saber y decidir qué candidatos les satisface más. Y a final de cuentas, desconociendo que la democracia y su expresión en las urnas no está exenta de sentimientos y emociones.

En sentido contrario, también justifican el que los ciudadanos no voten por ellos, sino por otro candidato, el hartazgo social y el “voto antisistema”. Tal pareciera que no existe virtud alguna en otro candidato, ni visión de futuro de los ciudadanos. Nada más equivocado; yo estoy convencido que el hartazgo social no se expresa por la vía institucional sino por otros medios.

Sí, es cierto, los mexicanos nos sentimos decepcionados y traicionados por gobiernos, que abrieron “la caja de Pandora” y nos inundaron de todos los males posibles: inseguridad, corrupción, pobreza, impunidad y marginación, pero aún conservamos la esperanza de que podemos tener un mejor México e ir resolviendo estos problemas con otros gobernantes.

Quienes nos han gobernado, abrieron esta “caja de desastres”, no por curiosidad como Pandora, sino por incapacidad y corrupción. Por eso estoy convencido que los mexicanos votaremos no por hartazgo que pretenden hacernos creer, sino que nuestro voto será un “voto de esperanza” útil y razonado, que cree que podemos tener un mejor país, con mayores oportunidades para todos.

Yo convoco más bien a que todos los ciudadanos emitamos un voto como nos lo garantizan nuestras leyes, un voto libre directo y secreto, el que nos deje más satisfecho, emitido con el corazón, con la razón o con los dos. Un voto del cual nos sintamos orgullosos y seguros.

Así, mi voto será útil y razonado, o antisistema, o de hartazgo o como le quieran llamar los testarudos engaña bobos: finalmente será mi voto y “ya saben por quién” será.

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



**MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA**

Gabriel Leyva Solano, nació en la villa de Sinaloa (hoy Sinaloa de Leyva) en 1871. Fue precursor de la Revolución. Estudió en el Colegio Civil Rosales de Culiacán, donde inició su carrera de leyes, que no pudo terminar. Fue maestro rural. Escribiente de Juzgado. Pasante de abogado, juez de Primera Instancia en Ocoroni, Sinaloa. Se dedicó a la defensa de campesinos contra el despojo de tierras. Maderista, asistió en representación de su Estado a la Convención Antirreleccionista de Tívoli del Elíseo en la Ciudad de México, en 1910. Jefe del maderismo en Sinaloa, empezó a prepararse para la lucha armada, pero traicionado por uno de sus compañeros, fue denunciado, hecho prisionero, conducido a Culiacán y días después asesinado en las cercanías de esa capital, en Cabrera de Izunza, el 13 de junio. Por ello, con el izamiento de la bandera nacional a media asta en la Plaza Cívica de Palacio de Gobierno, inició la conmemoración del 108 Aniversario Luctuoso del ilustre sinaloense, Gabriel Leyva Solano, acto encabezado por el subsecretario de Planeación Educativa de la SEP y C, Jorge Herrera Espinosa en representación del Gobernador Quirino Ordaz Cop-

pel. Posteriormente, las autoridades civiles y militares se trasladaron hasta la Rotonda de los Sinaloenses Ilustres ubicada sobre el boulevard que lleva su nombre, donde montaron guardia de honor en su memoria e hicieron un reconocimiento al trabajo incansable como maestro rural, defensor de campesinos y luchador de la Revolución Mexicana. Correspondió a la alumna de tercer grado de la Secundaria “Jesusita Neda”, Paulina Gámez León, dar lectura a la reseña de este insigne sinaloense.

El comité de Patrimonio de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) examinará a finales de este mes la candidatura mexicana del Valle de Tehuacán-Cuicatlán con el objetivo de que sea inscrito en la lista de Patrimonio Mundial. La candidatura para su inscripción como “sitio mixto” se describe como “Valle de Tehuacán-Cuicatlán, Hábitat primigenio de Mesoamérica (México)” y será analizada durante la 42 reunión del comité de Patrimonio de la UNESCO que tendrá lugar del 24 de junio al 4 de julio en Manama, Bahrein. Por “sitios mixtos” la UNESCO define a aquellos que tienen “valores a la vez culturales y naturales”. Se trata de la segunda vez que se presenta la candidatura del lugar, enclavado en los Estados de Puebla y de Oaxaca, que en un dictamen previo recibió el visto bueno como “sitio natural” pero que tiene pendiente su reconocimiento como “sitio cultural”. La candidatura mexicana será una de las treinta que serán analizadas por el comité que se reunirá en la capital de Bahrein del 24 de junio al 4 de julio para examinar su eventual inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO. La solicitud mexicana es una de los tres sitios mixtos y uno de las dos únicas que se presentan de Latinoamérica, junto a otra de Colombia, y será examinada previsiblemente el 29 de junio. La lista de Patrimonio Mundial de la

UNESCO tiene mil 73 sitios inscritos en la actualidad y México, con 34 enclaves, es uno de los países que más lugares tienen en la lista a nivel mundial, y el primero de América Latina.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



MÉXICO ENTRE LAS ELECCIONES Y EL MUNDIAL JESÚS ROJAS RIVERA

El gusto por el fútbol en México no es menor, según el estudio Sport Data Value de Capital Mx, 63 millones de mexicanos se dicen “aficionados” al balompié, el 76 por ciento de ellos son hombres y el 24 por ciento son mujeres.

La evaluación estima que por la temporada mundialista la atención a temas relacionados con fútbol se incrementa en un 12 por ciento. Casi 70 millones de mexicanos atentos a lo que pasa en Rusia, la selección, las figuras, los goles, las porterías, los árbitros y todos los pormenores del gran evento internacional. De las elecciones, de las elecciones dejarán de acordarse.

Javier Marías, escritor español, articulista en el periódico El País y miembro de la Real Academia Española, escribió sobre el fútbol: “Lo que sí sé es que no hay deporte que más angustie, cuando es angustioso. Es más, debo, en mi caso particular confesar que las pocas cosas que me hacen reaccionar hoy en día, de la misma forma -exacta- que reaccionaba cuando tenía 10 años

y era un salvaje. La verdadera recuperación semanal de la infancia”.

El autor de “salvajes y sentimentales” explica con detalle literario sobre las emociones que provoca el deporte que fácilmente puede desplazar el interés de la gran masa social.

Lo tienen muy claro en las oficinas de campaña. Para escribir la presente columna consulté a varios amigos inmersos en diversos procesos electorales en el país. En campañas nacionales y locales resalta la misma preocupación: “El Mundial nos va a comer la agenda, ya me ha tocado antes, los electores dejan de poner atención en las campañas, están en otra cosa y los canales de comunicación se cierran de manera abrupta”, me dijo el coordinador de campaña de un candidato a Senador en el norte del país.

“Nosotros armamos una estrategia desde el principio, con mercadólogos y comunicólogos nos vamos a meter hasta el fondo en el tema del Mundial”, me confesó el jefe de campaña de un candidato a Gobernador con amplias posibilidades de triunfo.

Contemplar estrategias electorales en el marco mundialista es prácticamente una obligación.

Leo Zuckermann escribió en su columna del Excelsior hace meses: “Lo que es un hecho es que el Mundial de fútbol siempre exagera el sentimiento nacionalista de un país y México no es la excepción”, pero ¿A quién beneficia o perjudica la Copa Mundial? ¿Qué candidato pierde o gana con esta justa deportiva?

La respuesta se conjuga con el contexto de la elección, que prácticamente hace un alto a 17 días de la jornada electoral. Tal como lo afirman los jefes de oficina o estrategias de campaña, la comunicación entre candidatos y electores deja de fluir, se dispersa o simplemente toma un nuevo cauce, quedando las campañas electorales en una especie de “letargo”.

Entonces esto beneficia al puntero en las encuestas, beneficia a los candidatos y candidatas que tienen mayor preferencia electoral en sus distritos, estados o municipios.

Pero este fenómeno no sorprende a los más experimentados gurúes de campaña. En la elección presidencial podemos ver ejemplos de comunicación político electoral mundialista.

En el video-spot de Anaya, en donde los niños dicen que el ganador del Mundial será México, es un ejemplo claro de lo que expone Zuckermann sobre el “apelo nacionalista”.

También lo hizo José Antonio Meade, quien en el debate, utilizando valiosos segundos de intervención saludó a los aficionados del fútbol deseándoles buena suerte a los seleccionados nacionales.

Andrés Manuel no ha comunicado gran cosa sobre fútbol, pero estoy seguro lo hará, además es el puntero, al que, -en teoría- el ánimo mundialista afecta menos. Los expertos coinciden en que en la Copa del Mundo de Alemania 2006, “la fiebre” mundialista influyó, pero no fue determinante para los resultados electorales. La gran pregunta ahora será ¿Qué tanto influirá Rusia en los resultados 2018? Luego le seguimos...



**¿VOTO ÚTIL...PARA QUIÉN?
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: EL CAMBIO**

Se pregona en las plazuelas, en las ágoras, en los coliseos, y en cada recinto donde ocurre un sínfin de gentes a escuchar algo. Las peroratas, los discursos, los exordios, los introitos, y todo aquello que se pueda arengar con el fin de convencer, persuadir, atemorizar, para lograr que el ciudadano vote por el que uno quiere que vote. Este asunto del voto útil lleva un NO votes por ese. Votar y ser votado, la razón misma de elegir y ser electo. Somos seres racionales y en cada acción que hacemos lleva algo de razonamiento, pero cuando alguien te dice “razona”, entonces seguramente te está diciendo que estás actuando mal, o claro, no me estás haciendo caso. Para qué otorgar un voto al perdedor, si con hacerlo me convierto en lo mismo. ¿Para qué dar mi voto al que ya no puede remontar la decisión de la mayoría? Si la votación de este primero de julio se da en los términos de las encuestas, tendremos un momento histórico. Pues a saber que el ganar con más del 50% se cumple el prefacio de la segunda vuelta, en una primera votación. Sería algo verdaderamente envidiable para los países demócratas, lograr elegir a alguien en una primera vuelta. Con

AMLO se puede lograr y llegaría a ser el presidente, por primera vez, elegido por la mayoría de los mexicanos. Asumiendo claro, que el porcentaje de la votación sea también histórica. La retórica del voto útil se aplica únicamente cuando el establishment se ve afectado y con un alto porcentaje de certeza de que los políticos que lo conforman pierdan sus canonjías. Pero sigamos esculcando este asunto del voto útil. La aplicación de este perfil cosificado en la utilidad misma de la conveniencia útil y pragmática, niega por sí misma la ideología, ésta que le da sentido a la estructura por la cual existen ambos. La materialización y la conveniencia del ejercicio del poder se le subordinan al interés bruto de ganar solo por ganar. Se olvida que somos una composición humana con principios, ideales, sueños, esperanzas, que promueven todas ellas, el sentir humano en el acto mismo de vivir la cotidianeidad. Se olvida que somos de carne y hueso y pretenden hacer de nosotros, seres inanimados, que en aras de intentar quitarnos esa humanidad quieren que pensemos y actuemos como autómatas. Hablar de la inteligencia del hombre, en cuanto al hacer de ese ser, es precisamente dejarlo ser humano. Ahora bien, los intelectuales de este país han olvidado que el bien común es mucho mejor que el bien individual, ya tuvimos una gran muestra de esto último, entonces pedirnos el voto útil pensando ellos que no pensamos, y tratando de decirnos que somos de bajo intelecto y que le apuestan a que no entendamos el verdadero significado de esa petición, para que millones de electores se vayan con la idea de que el voto útil es lo mejor. Ahora bien, darle el voto útil a un inútil para qué. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**CARÁCTER POLÍTICO
LEONEL SOLÍS**

1.- Con base en la realidad de las encuestas y lo que se vive en las calles en esta campaña, los candidatos del PRI, con sede en Culiacán, se reunieron días atrás para evaluar sus posibilidades para el día de la elección; que se les avizora complicado.

Hay quienes van bien (o iban) como en el caso de Aarón Rivas Loaiza candidato a diputado federal y hay otros que observan complicaciones para llegar con felicidad a la meta; entre ellos el candidato a alcalde Jesús Valdez y el que aspira a diputado federal Jesús Ernesto Millán Pietsch, de quien se informa fue el convocante y anfitrión en casa.

Como el PRI ya huele la derrota a nivel nacional las consecuencias en casa se empiezan a notar en las calles y la cobija que los cubre a todos tiene sus rasgaduras, pues los votos extras que obtenga Morena en esta elección se les quitarán al partido tricolor.

El candidato principal del grupo, Jesús Valdez, reporta una preocupación real en el sentido de

que supone que ganará; pero no con la proporción de la elección pasada, lo que lo hará decer en sus aspiraciones futuras.

Los indicativos observados son los siguientes: Ausencia visible de apoyo desde la plataforma de poder que lo llevó a la alcaldía. Debilidad de su viejo equipo de campaña. Poca respuesta de la estructura del PRI para nombrar y pagar a los representantes de casillas. Y, el crecimiento de partidos como Morena y PAS.

Un actor importante en el triunfo de Valdez en la elección pasada fue el entonces alcalde Sergio Torres, quien cumplió el compromiso de allegarle votos. Ahora no se observa que trabaje en ese proyecto pese a su posición de miembro de gabinete estatal. Igual alejamiento del alcalde Antonio Castañeda, en tanto que los grupos de la zona de San Lorenzo no están muy entusiasmados; por algunos compromisos no cumplidos.

En lo electoral se dice que Morena le arrancará votos y, de los 8 mil que obtuvo Imelda Castro, el propio Jesús Estrada Ferreiro puede arrancarle otros 10 mil mas, que sumados a los 35 mil que obtuvo el PAN y los casi 58 mil de Robespierre Lizárraga del PAS, el panorama es gris.

El crecimiento de Lizárraga Otero ha sorprendido en todos los círculos partidistas, ciudadanos y empresariales, lo que agrega al calentamiento de Culiacán.

En el caso de Aarón Rivas candidato a diputado federal lleva buen paso; pero el libelo que circuló en redes sociales, acusándolo de relaciones non sanctas, lo pueden perjudicar. Si esos ataques continúan y los recogen en instancias electorales, como lo pretenden sus enemigos,

lo pueden sacar de la contienda, tanto la presente como la futura.

¡Esa si es guerra sucia!

2.- Los otros candidatos de la alianza PRI-VERDE-PANAL son locales y tropicales: Andrés Félix en el 12 sin trabajo que reportar; Arturo Torres Sato en el 13 poco conocido; Jesús Ibarra del 14 con el mismo chip de representación de empresarios en política; Tomás Roberto Amador Carrasco del 15 que llevaba paso impresionante por el apoyo magisterial, hasta que le pusieron a una maestra quejosa de que se le apartó del proyecto.

En el 16 está Irma Moreno con una personalidad política popular y con mucho trabajo por hacer, porque el asunto no está fácil.

En el 17 Paola Gárate sigue su chamba y ya dejó a tras el asunto del PAK; pero sin avances, al igual que Carlos Montenegro en el 18 distrito.

Faustino Hernández del 19 es el candidato que mejor campaña reporta y aunque en un acto ganadero se fue de paso asegurando que su sector tiene 50 mil familias, la verdad es que si puede hablar de respaldos.

En síntesis, de los 19 distritos locales que se suponen tienen voto duro, los tricolores tienen alto riesgo de perder 5 de ellos, dicen los estudios que se elaboraron desde el mismo PRI.

Ellos son: el 12, el 14, el 16, el 17 y el 18. El 13 de Torres Sato está en la zona geográfica de Aarón Rivas y con ese tractor es posible que la libre.

Es por ello que el mismo presidente del PRTI René Juárez, según leemos en un medio de la

CDMX, exhorta a sus propios militantes a votar por los candidatos de su mismo partido, lo que indica que el voto duro ya no lo es tanto.

3.- El debate presidencial tuvo muchas propuestas esta vez; pero los cañonazos, las verdades disfrazadas de broma y las imágenes acapararon ojos y oídos.

Y en esa línea del que tenga ojos que vea y el que pueda escuchar que lo haga, llama la atención como Jaime Rodríguez el Bronco bromea con las encuestas y nos dicen a todos: “Ya hay que ponerle la banda presidencial a Andrés Manuel y nos ahorramos toda la inversión de las elecciones”. También dijo: “Andrés Manuel, tú te encargas de eso”, en referencia a las medicinas gratis en centros de salud.

Son bromas, pero no dejan de ser un apoyo desde el gobernador con licencia; quien regresaría sin problemas a Nuevo León.

Pero el Peje no salió tan inmaculado. Ricardo Anaya le recordó que durante su administración en el gobierno de la Ciudad de México adjudicó directamente contratos por 171 millones de pesos a la empresa Río Boó. Eso no es ilegal; pero el conflicto de interés hace dudar de la limpieza de actuación.

Otro negativo es el contraste en las imágenes, ya que AMLO se vio veterano, como lo es; se muestra cansado y en muchas ocasiones se le notaron rictus de dolor e incomodidad.

Una vez que pasó el debate se revisó la actividad en plataformas de la red y Andrés Manuel obtuvo 50 mil 287 opiniones favorables y por primera vez tuvo un buen paquete de negativos: Unas 4 mil 524 opiniones en contra.

Pero la profecía no cambia y, como ya dijimos, el tabasqueño gana a menos que pase un evento sumamente extraordinario.

4.-El asunto de la mala calidad en el servicio de energía eléctrica; los apagones por vientos y lluvias Y la alta facturación, es un tema ciudadano en estos días.

Hay tres factores que se conjugan para el sufrimiento familiar en esta época:

El tiempo de calor en el que todos demandamos más energía para vivir y ésta se mueve por los mismos cables. Se congestiona. Luego los diablitos, los árboles pegados a los cables y otros estorbos

El tercer elemento es que la CFE ya no es una empresa. Son tres: La que transmite; la que distribuye y la que la entrega, comercializa y nos cobra a todos, ciudadanos y negocios.

Pero como toda empresa cobra mucho pero no abona nada.

En el caso de la CFE está obligada a pagar, hasta dos veces, por el valor de la energía que no nos dieron durante el apagón.

Pero como eso no se socializa pues seguimos sufriendo para pagar y sin poder quejarnos, ya que ahora la atención es desde un robot telefónico.

Gracias y si tienen tele y corriente alterna hay nos vemos Si Dios Quiere.



**LOS ORATES
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: EL CAMBIO**

Al calor de las campañas hemos visto a grandes personajes de la política mexicana y miembros del sector empresarial discurrir discursos fuera de toda lógica. La última fue la del Sr. Diego Fernández de Cevallos, político de gran cepa y abogado de profesión. La desesperación por alcanzar al puntero en las encuestas lo ha orillado a proferir argumentos que no están en la cordura del político, y si bien él siempre se ha conocido como el “Jefe Diego” hoy ha perdido su sano juicio. Pero recordemos quien es el “Jefe Diego”. En 1988 apoyó la quema de los paquetes electorales, ese hecho fue considerado como un suceso polémico en la política nacional. En 1993 obsequian al “Jefe Diego” los terrenos de Punta Diamante (Acapulco) que comprenden nada menos que 60 mil metros cuadrados. El regalo venía de parte del gobernador Ruiz Massieu, cuñado de Carlos Salinas de Gortari. En 1994, el despacho del cual es socio, el ex candidato logra que la SHCP devuelva a la empresa Jugos del Valle mil 800 millones de pe-

sos por concepto de IVA y IEPS. En el 2003, retó a Andrés Manuel López Obrador a presentar pruebas, el jefe de gobierno capitalino lo señaló como abogado defensor de los dueños de los predios de El Encino. Diego Fernández de Cevallos se le acusa de haber urdido junto con Carlos Ahumada la filtración de los vídeos que evidencian la corrupción de algunos de sus funcionarios, todo eso tiene que ver con la confrontación entre el panista y Andrés Manuel. Pues bien, la enemistad es evidente en ambos y no para allí, hay muchas más de esas acciones que se han registrado en la historia nacional y que muestran el o los motivos por el que Diego o el “Jefe Diego” le tiene odio a AMLO. El día 11 de junio a escasas dos semanas y media de las elecciones y precisamente a un día del tercer debate presidencial, Diego vuelve a hacer un llamado “desesperado” a la nación diciendo que el PRI y el PAN harán todo lo posible para que no llegue el “orate” de López Obrador” a la presidencia de México.

El enfrentamiento entre estos dos personajes no es oculto pues está a la vista de los mexicanos y existen vídeos en que AMLO le dice lo que piensa del “Jefe Diego”. Hasta este momento las campañas presidenciales han colmado al electorado de mensajes de odio y han sido señaladas como las más sucias de la historia política de México. Ahora ven muy cerca la llegada de AMLO a la presidencia y eso los ha encrespado al grado de sentirse vulnerados. El electorado de hoy ya no les cree ni una palabra más, vaya, no les cree, incluso en la mínima declaración de amor a sus propias madres. Así de grave es el asunto, además de la condición en la que estamos la mayoría de los mexicanos. Y habré de creer que en verdad tengo algo de orate en creer en AMLO y más de creer que será el próximo presidente de México. Así sea.

Feliz día del Padre

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



**EL FEDERALISMO EDUCATIVO
KRATOS
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ
LO LOCAL COMO RESPUESTA**

En 2013 se concretó una de las reformas constitucionales en materia educativa más importantes en la historia de México. La modificación al Artículo 3º y su legislación reglamentaria provocaron la armonización de las leyes estatales de educación de todas las entidades con el marco regulatorio federal.

No obstante, la transformación de un sistema educativo no se reduce a una reforma legal. Las reformas constitucionales y legales de 2013 tuvieron como propósito modificar “las reglas del juego”; esto ya sucedió. El proceso en el que estamos inmersos ahora, la implementación de estos cambios, exige cambiar actitudes, políticas y prácticas en contextos específicos. Estos cambios no se pueden mandar desde el centro.

Mucho se ha discutido sobre la falta de resultados efectivos del proceso, la distancia entre lo que dice la ley y su puesta en marcha en los

estados o bien, del poco o nulo impacto que los cambios legales han reflejado en el aula.

Si bien es cierto que la discusión focaliza los obstáculos políticos del proceso, ello no debe pasar por alto los obstáculos técnicos que debemos superar, entre ellos la lógica federalista del marco de acción. En pocas palabras, al preguntarnos sobre cómo pasamos del diseño de un marco legal a la transformación auténtica de prácticas en el aula, no podemos dejar de lado el arreglo federalista vigente.

En 1992 con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica se transfirió a los Gobiernos estatales la obligación de encargarse de la dirección de los establecimientos educativos bajo todas las modalidades y tipos (educación preescolar, primaria, secundaria y para la formación de maestros, incluyendo la educación normal, educación indígena y educación especial). Asimismo, se estableció la obligación de los municipios de dar mantenimiento y equipamiento a las escuelas sirviéndose de los recursos que reciban del gobierno estatal y atendiendo las recomendaciones de los nuevos concejos municipales. Finalmente, el Gobierno Federal y los gobiernos estatales adoptaron la creación de la carrera magisterial y la sustitución del titular de la SEP en las relaciones jurídicas existentes con los trabajadores adscritos a los planteles y demás servicios que se incorporan al sistema educativo estatal.

Posteriormente, con la reforma al artículo 3º Constitucional y posteriores reformas a la Ley General de Educación, expedición de la Ley General del Servicio Profesional Docente y expedición de una nueva Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, se destinaron competencias específicas en cada una

de las leyes para cada nivel de gobierno y para cada autoridad involucrada en la prestación y evaluación del servicio educativo nacional (Secretaría de Educación Pública Federal, Autoridades Educativas Locales u Organismos Descentralizados, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y autoridades escolares).

En Mexicanos Primero nos hemos dado a la tarea de entender lo local desde hace años, a través del Índice Compuesto de Eficacia Escolar (ICE), el Índice de Desempeño Educativo Incluyente (IDEI) y el Índice de Cumplimiento de Responsabilidad Educativa (ICRE). Este último ha cobrado particular importancia al situarse en la coyuntura de la implementación de la transformación educativa y las obligaciones de los estados en éste ámbito.

Fortalecer la capacidad y compromiso de los agentes de cambio, entonces, depende más de la red de apoyo en lo local, que del nombramiento del titular en la Secretaría de Educación Pública (SEP) federal. A nivel estado, se debe asegurar que las niñas, niños y jóvenes estén, aprendan y participen desde los 3 años hasta la educación media superior; seleccionar, contratar y promover a maestros, así como hacerse cargo de su formación inicial y continua; atender la conformación de plantillas en las escuelas y cuidar las condiciones laborales de los maestros; proveer el acompañamiento debido para hacer realidad el modelo educativo y garantizar un aprendizaje incluyente; promover la participación de las familias en las comunidades escolares; asignar contrato de obra para infraestructura escolar y dar asesoría para que se pueda aprovechar tanto de los materiales didácticos en las aulas como de la autonomía escolar.

Para decir que “la reforma educativa no funciona”, es preciso entender: ¿qué está haciendo la Ciudad de México para cumplir con su oferta de inclusión?; si Colima y Nayarit siguen a merced de la voluntad del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), lo mismo que Oaxaca y Michoacán con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), ¿significa entonces que los niños deberán seguir esperando a que su derecho a aprender se respete?; Sonora dio un gran paso adelante en logro de aprendizaje en secundaria, lo mismo que Puebla al haber incorporado la participación de las y los niños en preescolar, ¿qué hicieron y por qué otros estados no lo hacen?; mientras la federación sigue buscando la forma de activar el Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED), Coahuila, Guanajuato y Querétaro cuentan con sistemas bastantes más eficientes; Jalisco cuenta con dos generaciones de directores que arriban a las escuelas normales mediante concurso, ¿qué le impide a la federación impulsarlo a nivel nacional? Nos está faltando entender qué tiene que suceder para inspirar esta serie de cambios en todos los estados y en el sistema educativo nacional en su conjunto.

Ningún gobierno estatal tiene por qué retroceder en su camino de garantizar el derecho a aprender de las y los niños de su estado aun si el Gobierno de la República así “lo dispone”. Éste ha sido un error, considerar al Secretario de Educación Pública como “jefe” de los secretarios de educación pública en los estados; o, lo que es lo mismo, pensar que se trata de UN SOLO sistema educativo y no de 32 sistemas educativos estatales que responden a contextos particulares.

Lo local no es el problema, es la respuesta a las necesidades de ajuste que proclaman; pero, las nuevas futuras autoridades deben darse a la tarea de entender.

Que así sea.

juanalfonsomejia@hotmail.com
@juanmejia_mzt



HAY QUE HONRAR Y CUIDAR A LOS PADRES VISOR SOCIAL AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ

El día de mañana se festeja el Día del Padre. Quiero empezar este escrito mandando un afectuoso saludo a todos los que tienen esta maravillosa experiencia, deseándoles que pasen un día feliz, lleno de cariño y felicidad, con sus seres más queridos. Mando un abrazo muy especial a mis 10 hermanos y a mis dos cuñados, que son padres en todo lo que significa; a mi padre, mi mejor sentimiento y el compromiso de honrar su memoria y enseñanzas.

Para quienes tienen la fortuna de aún tener a su padre vivo, les invito a que le visiten, que si están muy lejos le llamen por teléfono y de la forma que ustedes puedan y sientan, le digan que lo quieren, le hagan saber lo importante que es para ustedes y todo lo que ha significado contar con él. No dejen pasar la ocasión, que aunque el festejo se ha mercantilizado mucho, es una oportunidad inmejorable para recordarles a nuestros “viejos” lo importantes que son en nuestras vidas.

De acuerdo con la psicología del desarrollo, las necesidades más importantes del adulto mayor son sentirse querido, sentirse útil y sentirse acompañado. Para ellos, los intereses materiales son muy elementales y pocas veces significativos, pero si tiene la manera, llévele algo que le guste mucho y que le sirva igual; úselo de medio para decirle lo que quizá en palabras no le saldría como quiere.

No importa que entre usted y él haya desacuerdos o diferencias no resueltas; no importa las razones por las que pueda existir un sentimiento herido. El valor de un padre es mucho mayor que el de sus actos. Sus errores, cuando los hay, tienen una razón que termina siendo ínfima comparada con el cariño que les significamos.

Solo fuera de sus facultades mentales, un padre desea hacer daño a sus hijos. Si esa fuese la razón, entonces no hay razón qué reclamar. Con la madre y con el padre siempre debe haber lugar para el perdón y las consideraciones máximas. Ellos, como cualquiera, son seres imperfectos y como tales cometer errores.

Así que, respetando la rutina que le conoce, lleve lo más temprano que se pueda y dele un abrazo fuerte y cálido, o llámele. Dígame que es el Día del Padre y que, si no tiene otros planes, le gustaría estar con él y pasarla muy bien. Antes, haga un sondeo exhaustivo que le ayude a ver qué cosas pueden gustarle y serle de utilidad y trate de tenerlas preparadas para dárselas.

Si usted es de las personas que no solo tiene a su padre, sino que lo tiene viviendo con usted, o usted está encargado de sus cuidados y bienestar, deténgase un poco y reconozca lo importante que es tenerlo. Dese tiempo para valorar su presencia y agradecer la oportunidad que

tiene de abonarle un poco a la deuda que empezó cuando hizo su parte para darle la vida.

En muchos casos, el avance de los años ha puesto a los adultos mayores en condiciones físicas y mentales deterioradas. El cuidado que necesitan es más demandante y quizá más costoso y agotador.

Para usted y para quienes se encargan de cuidarlos se presenta un desgaste natural que con frecuencia termina en agotamiento o enfado. No caiga en la tentación de considerar esto una razón válida para desarrollar sentimientos y pensamientos negativos acerca de ellos.

La vida de un adulto mayor está plagada de desventajas naturales, que pueden llevarlo a la segregación. Contra su imagen y posibilidades actuales juegan el paso del tiempo y la memoria que tenemos de su pasado.

No será difícil que usted recuerde a su padre como un hombre fuerte, brillante, independiente, de decisiones y autosuficiente, pero ya no lo es, o ya no le parece tanto. Ahora su salud física y mental están disminuidas y su desempeño ya no ofrece lo que hace poco podía. Ahora, en mucho depende de lo que usted pueda darle.

Seguramente enfrenta una dificultad adicional con él, porque la mayoría de los de su edad cree que pueden lo que antes podían y no aceptan que se les diga lo contrario. En su afán de confirmarse como autosuficientes, con frecuencia motivan desencuentros para los que hay que armarse de paciencia y amor.

Los adultos mayores necesitan tiempo, ambientes amigables y oportunidades prácticas para ir reconociendo que están en una nueva etapa de

la vida. Si lo logran, la convivencia con ellos es mucho más fácil y productiva; el tiempo que lo retarden será de relaciones difíciles y ambientes estresantes.

Según la psicología del adulto mayor, los años no siempre conllevan deterioro mental. Muchas personas alcanzan edades muy avanzadas manteniendo buena memoria, buen manejo de emociones y buen nivel de razonamiento.

Sin ser datos conclusivos, la investigación ha encontrado que una buena salud mental durante la tercera edad depende de la actividad intelectual y social que se tenga. Los adultos mayores tienen menos probabilidad de sufrir deterioro intelectual si se mantienen activos conversando, leyendo, o siendo instructores de algo.

Su condición emocional sigue siendo sana si cuenta con redes sociales de apoyo, si se siente útil y si encuentra evidencia de que es importante para sus seres queridos.

Por eso es muy importante aprovechar oportunidades como la que ofrece la celebración del Día del Padre, para dar a nuestros “viejos” motivos de bienestar. Hay que honrarles y hacerlos felices. No hay por qué regateárselos, se lo merecen. Ese boleto ya lo pagaron y toca a sus hijos hacérselo válido.

Para quienes nuestros padres ya murieron, la tarea es mantenerlos en nuestra memoria y conversaciones. Hay que recordar sus dichos, sus consejos, sus enseñanzas y sus regaños. Eso los mantendrá vivos y nos hará sentir bien con ellos y con nosotros mismos. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi; amojardin@gmail.com



LA FABRICACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD ELECTORAL ARTURO SANTAMARIA

Es entendible que un candidato aun yendo muy rezagado en la contienda electoral declare que pueda ganarla, tal cual sucede con Anaya, Meade e incluso El Bronco; y no es que necesariamente lo crea sino que está obligado a decirlo porque así lo exige una competencia política, de no hacerlo demuestra ausencia de vocación de poder.

Pero que un analista o comentarista político sostenga que a poco más de dos semanas de llevar el voto a las urnas todo puede pasar, que nada está definido, oculta bajo esa idea sus deseos de que el candidato de sus preferencias, pero con casi nulas posibilidades de triunfo, sea competitivo, o abiertamente asume una posición política a favor de un candidato de sus preferencias ideológicas (o de sus vulgares favores monetarios).

Sin embargo, no puede negarse que medios muy influyentes, así como la intensa guerra propagandística en las redes sociales, han fabri-

cado la idea de que todas las encuestas son inciertas y por lo tanto totalmente subjetivas o que, la cantidad de votantes indecisos es tan ancha que impiden decir a estas alturas quién tiene mayores probabilidades de ganar.

Es muy cierto que ninguna encuesta ni ningún analista, por más experimentado y sabio que sea, puede afirmar que un candidato que encabeza la contienda electoral, aun con un margen de ventaja de 30 por ciento, como sucede ahora con López Obrador, tiene cien por ciento asegurado el triunfo. No obstante, pensar e incluso asegurar que todos los candidatos tienen las mismas posibilidades de triunfo no es más que ingenuidad, o fanatismo ideológico.

El militante o simpatizante de un partido tiene todo el derecho de seguirlo creyendo o deseando, pero cuando el que se pretende analista o columnista político sostiene la misma opinión se distancia totalmente de un mínimo de objetividad.

Habrá que esperar las encuestas posteriores al encuentro de Mérida, pero las más recientes, incluyendo la que dio a conocer la Coparmex el mismo día del tercer debate, hablan de una enorme ventaja de Andrés Manuel López Obrador. El organismo empresarial, del que supongo nadie va a acusar de pro morenista, encontró en su muestra que el Peje lleva un 39.5 por ciento de las preferencias, por 18.6 de Anaya, 12.1 de Meade, 2.0 del Bronco y 27.8 que no sabe por quién va a votar o no respondió.

Y si, como normalmente sucede, los llamados “indecisos” distribuyen proporcionalmente su voto entre los diferentes candidatos y más particularmente entre los punteros, pues la balanza ya está muy inclinada hacia AMLO.

En el análisis inmediatamente posterior al pos debate predominó, entre los comentaristas y no, por supuesto, entre los representantes de los candidatos, la tesis de que muy poco va a cambiar en las preferencias electorales. Así es; López Obrador no brilló, en ninguno de los tres lo ha hecho, Meade estuvo elocuente y conocedor pero sin emoción, como siempre, Anaya fue más agresivo que en las dos veces anteriores y muy articulado en su discurso, como por norma lo es, el Bronco ocurrente tal cual es; pero el Peje sólo necesitó nadar de parguito para administrar su enorme ventaja y muy seguramente seguir de líder indiscutible.

Ahora bien, no sorprendería que tal y como ha sucedido después de los anteriores debates, a pesar de lo poco destacado de sus intervenciones, que AMLO acreciente su ventaja.

Aunque no fuera así, lo más importante de las siguientes encuestas es ver dónde sitúan a Meade. Si nos guiamos por la encuesta de la Coparmex y las de Reforma, Parametría y Oraculus, que es un concentrado de varias, Meade ya no tiene chance alguno de alcanzar a Anaya; pero si, sorpresivamente, lo colocan en el segundo sitio, Peña Nieto y el PRI van a agarrar aire para intentar el fraude. Su operativo ya está en marcha desde hace semanas, más, no sería ni mínimamente creíble un triunfo de Meade si en las próximas encuestas continúa en tercer lugar; necesitan colocarlo en segundo para lanzarse a fondo.

El fraude priista tendría que ser el más grande de la historia para desconocer un muy posible triunfo de Morena. El Peje aventaja con aproximadamente 20 millones de votos a Meade, es una cifra gigantesca y ni siquiera los más experimentados magos de la alquimia tricolor, como

René Juárez, podrían modificarla; pero Peña Nieto y sus operadores no dejan de soñar ni de abandonar sus atávicas costumbres políticas. El PRI siempre será el mismo. Nunca cambiará.

santamar24@hotmail.com



**¡CON ILUSIÓN DE GANAR NO CON TEMOR A PERDER!
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Imposible no expresar mi alegría ante la virulencia política que se vive en el País. En mis sábados de café preguntaba frecuentemente a excelentes futbolistas y mejores estrategias por qué a Juan Carlos Osorio, el entrenador de la Selección Mexicana, lo trataban tan mal especialistas y comentaristas deportivos cuando como pocas veces México logró la calificación sin sobresaltos o esperanzados al cruzamiento de resultados de los otros contendientes. Ningún riesgo, incluso dos o tres partidos antes ya tenía México la clasificación al Mundial.

Yo entiendo que es todo un proceso de experimentación para definir con quien integrar la selección para luego construir la estrategia final a seguir. Que tantas variaciones en la alineación partido a partido eran en extremo delicado. Día tras día en la radio, la televisión y en la prensa escrita se señalaba la terquedad del señor Osorio de mantener su táctica, a tal grado que levantó una ola de incertidumbre y rechazo que hasta yo, debo decirlo, me subí en ella en alguna ocasión. Ser extranjero tampoco le fa-

vorecía, pues en México tenemos “tlatonís” mejor preparados que el colombiano.

Y más arreciaron las críticas luego de seleccionar a los 23 jugadores que integrarían el plantel. Qué por qué Rafael Márquez, en su ocaso deportivo. De todo le llovió, todo le dijeron, de más lo calumniaron y hasta el abucheo a los jugadores que se produjo en el Estadio Azteca y la fiera consigna contra su entrenador: ¡Fuera Osorio! Una condena colectiva pocas veces vista, a escasos días del inicio del Mundial. Y así se fueron a competir a Rusia. Y siguió con sus variables, demostrando una gran fortaleza y resistencia a las críticas severas e insultantes. Y peor, porque en el camino lo esperaba una derrota contra Dinamarca. ¡Me imagino un ambiente grupal de pesadilla!

Pero ante Alemania, ese ánimo adverso fue sustituido por el coraje, y por fin la aparición de una buena estrategia futbolística con un buen cuadro que la cumplió. Pero algo me queda a la reflexión, luego del triunfo de México sobre Alemania por 1 a 0, con el extraordinario gol de Irving “Chucky” Lozano, por algunas afirmaciones que ofreció en entrevista el entrenador Juan Carlos Osorio: ¿Qué les dijo a los jugadores en el vestidor?, le preguntaron. ¡“Qué salgan a jugar con la ambición de ganar y no por el temor de perder! Si ganan, el triunfo es de ustedes, y si perdemos, la derrota es mía”. Nada de críticas ni de justificaciones a su manera de dirigir: Humilde ante la gran victoria, les dedicó a sus “detractores” el triunfo. Y les dijo, “buscaremos mayores logros”. Y a una pregunta incisiva sobre por qué el ingreso de Rafael Márquez, expresó: “Necesitábamos experiencia y serenidad en la zaga para defender la ventaja”.

Siempre he sido un convencido que la actitud mental y la elevada autoestima son invariables recursos personales y colectivos para sobresalir y responder con éxito a cualquier reto. Trans-

forma porque genera confianza y seguridad. Y así se vio en la cancha a un grupo de jugadores con calidad profesional y entereza deportiva.

El domingo, vivimos una terapia nacional de unidad porque nuestra Selección compitió ante un Grande, y jugó, como un Grande. Pero la grandeza del triunfo contra los alemanes se enaltece cuando escuchaba las siguientes estadísticas: Alemania llegó invicto luego de las eliminatorias: anotó 43 goles y sólo le anotaron 4 tantos. Otro dato: México es el primer y único país de la CONCACAF que le ha ganado a Alemania en un mundial. ¿Suficientes méritos? No. Va esta última cita que escuché: La Mexicana es la única Selección no europea que le ha disputado un partido a Alemania en un Mundial, sin admitir gol. Sí. Ni Argentina, Brasil, Uruguay, Chile...ni de Asia ni de África...

Un estado mental poderoso y confianza plena sobre lo que se ha trabajado, parecen ser la clave de ese primer y complicado partido. Es el primer triunfo, con sabor a gloria. Vienen otros partidos, y esperemos resultados favorables. Y sin echar campanas al vuelo, creo que en este partido, se derrotó al derrotismo. La confianza personal y grupal venció al temor de la derrota. Y finalmente se desvaneció, por ahora, esa frustración del gol en contra que con frecuencia nos castiga en los últimos minutos de juego. ¡Sí, sufrimos mucho, pero hemos gozado más! Creo que los muchachos y su entrenador merecen el apoyo y la comprensión de la afición futbolera nacional. Y esperamos, que lo que saben hacer los muchachos, lo sigan haciendo bien.



**¿QUÉ HAY EN LA CABEZA DE EPN?
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: EL CAMBIO**

Somos muy dados de hacer la broma y reírnos de todo lo que mal hacemos con nuestra libertad, y si, debo entender que entendemos mal este asunto de la libertad. Creo que por ello los políticos le apuestan a que los mexicanos sigamos entendiendo por libertad lo contrario a lo que deba hacerse en México, será por eso que dicen que “voten libre”. Libertad es hacer valer la ley. Es exigir pero también cumplir. Es dar y recibir en términos de justicia, de igualdad, de respeto.

Los 10 decretos que Peña recién firmara para anular la veda del uso de las aguas nacionales, crea un parteaguas con respecto a los usos que este vital líquido debiera tener. 300 cuencas de las 756, suministran el 55% de las aguas totales de la nación y habremos de entender que los intereses personales o de grupo están por encima de los intereses de la nación entera y por supuesto de los mexicanos. Aguas que seguramente se irán a la minería, a la industria refresquera, al fracking, método para la extracción de hidrocarburos en la que se contamina el agua y que de manera irreversible la podamos usar de

nuevo para la vida humana. Y como siempre, el distractor principal es el fútbol o en este caso las elecciones. Lo que también me sorprende es la pasividad de las cámaras que no se les oye la voz por ningún lado, mucho menos a ese partido que presume de cuidar los recursos de México, ese tal Partido Verde, ¿dónde estás? Seguimos preguntándonos ¿qué tiene Peña Nieto dentro de su cabeza?, ¿por qué hace lo que hace?, los mexicanos lo recordaremos como el vende patrias, así pasó ya a la historia de México. Al menos en Venezuela tienen a un líder que no vende la patria de los venezolanos, aunque lo tilden de dictador, Maduro está defendiendo los recursos de su pueblo. Posiblemente al llegar López Obrador dé para atrás esos decretos, seguramente así sucederá, pero el trago amargo quién nos lo quita en estos momentos, la alegría del gol de México a Alemania, nos la arrebató la noticia de esos 10 decretos. La marca PRIAN ya es obsoleta, aunque la sigan defendiendo millones de prianes. Llegamos a ese punto de no reversa, avanzar si, para atrás ni para tomar aviada. Y vaya, yo sí creo saber que tiene dentro de la cabeza el mentado Peña, piñas es lo que tiene, puras piñas que nos ha dado durante décadas y nosotros comiéndolas, aun escaldándonos la boca por ingerirlas. Ese sabor amargo y en veces agridulce nos ha llevado a sentir que nada podrá salvarnos de esta generación de políticos rapaces, políticos que perdieron el rumbo hace mucho tiempo, olvidando lo que los mexicanos quisimos que nunca olvidaran; la honorabilidad de servirnos como pueblo, como nación. Seguro estoy que no me cansaré de repetir que el peor presidente que tuvo México, se llamó... vaya hasta se me olvidó su nombre. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**“AGUAS CON EL AGUA”
MANUEL CÁRDENAS FONSECA**

¡Lo que nos faltaba! A pocos días de la contienda electoral y en un ambiente de celebración futbolera, desde las alturas del Ejecutivo Federal se tomó la decisión de publicar diez decretos que eliminan la veda en 300 cuencas hídricas de todo el país, que constituyen el 40 por ciento de las 756 que existen en México y que concentran el 55 por ciento de todas las aguas superficiales con las que contamos.

Así, por decreto, por la sola opinión de un puñado de burócratas, y la decisión de un Ejecutivo, que no por ser legal es correcta y pertinente, se abre la puerta y el riesgo para la privatización del agua, a expropiarles a los núcleos agrarios, a las comunidades indígenas y a todos los mexicanos, este vital líquido, para ponerlo al servicio de los intereses de grupos empresariales. Por decreto, se está poniendo en riesgo la disponibilidad futura de agua en nuestro país.

Pero lo que no hacen por decreto (que podrían), es declarar la veda en cuencas en donde la sobreexplotación y la contaminación las han ll-

evado prácticamente al agotamiento, y ahí está el caso de Chihuahua nada más como ejemplo. Pero claro estas decisiones no se toman, porque están en juego importantes intereses económicos.

De acuerdo a las propias cifras oficiales, las descargas industriales generan 340% más de contaminación que las descargas municipales. Además la demanda industrial de agua es cada día mayor y se espera que para el año 2050, sea de 400 por ciento más que la de ahora, mientras que el incremento para el uso doméstico será de 130 por ciento.

Triste futuro nos espera, si no defendemos este recurso fundamental para el desarrollo del país y para el bienestar de la sociedad. Ya no es posible tolerar que de manera discrecional se tomen decisiones que afectan a toda la sociedad, es necesario impulsar reformas que fortalezcan la participación social y la del poder legislativo en este proceso y en el diseño de políticas adecuadas de cuidado, explotación y uso del agua, que proteja al medio ambiente, que establezca mecanismos de control precisos y señale prioridades.

Si algo ha caracterizado a los gobiernos de las últimas décadas ha sido la gran irresponsabilidad que han mostrado con respecto al manejo de nuestras cuencas hídricas. Y no se necesita ser experto para saber del grado de deterioro que tienen las cuencas hídricas en México. Más de 32 por ciento de las aguas superficiales del país están contaminadas y la mayoría de los acuíferos y cuencas están sobrexplotados.

Hasta ahora no ha existido un programa integral y serio sobre el manejo del agua en México, lo

que ha prevalecido es la discrecionalidad, las ocurrencias, la opacidad y la poca participación social en la toma de decisiones. Es urgente que esto cambie.

Ahora (quizá debería decir una vez más) con argumentos para nada convincentes, las autoridades federales nos pretenden hacer creer que con la eliminación de la veda, de un día para otro, en casi la mitad de las cuencas hídricas que tenemos en todo el país, tiene el loable propósito de cuidar nuestros recursos hídricos, de proteger ecosistemas y el medio ambiente. Nada más equivocado

Resulta un mucho contradictorio que se cambie la veda, por la apertura, con reservas parciales, argumentando que así se protegen los ecosistemas, el medio ambiente y hasta el suministro a la creciente población en esas zonas del país.

Estos decretos no responden a un programa integral nacional de cuidado del agua, en donde se establezcan limitaciones y regulaciones precisas (fuera de los volúmenes a reservar o explotar) y en donde se garantice la adecuada explotación, uso y aprovechamiento de los recursos hídricos del país, sin ponerlos en riesgo y sin comprometer áreas naturales protegidas. Lo que sí hacen es dejar la puerta abierta a la privatización a través de títulos, concesiones y otros mecanismos sea utilizados a favor de actividades empresariales, o administrado por privados en los municipios.

De igual forma, estos decretos dejarían en indefensión a comunidades indígenas y núcleos de población, que cuentan con 50 mil títulos que no han sido actualizados o que no están vigentes de acuerdo a la Ley de Aguas Nacionales y

que no serían reconocidos de acuerdo a lo que establecen los propios decretos.

Me parece que estos decretos responden más al interés de cumplir con los compromisos de suministro a actividades empresariales como la minería y los hidrocarburos, que tienen una alta demanda del recurso, pero que también son altamente contaminantes

Las crecientes necesidades de agua son una realidad en el país que no debe ser menospreciada, pero los recursos deben ser utilizados de manera sostenible, sin ponerlos en riesgo, estableciendo prioridades, y en el marco de un programa integral, que establezca en la ley que las modificaciones y adecuaciones, deban hacerse por la vía legislativa y no mediante decretos ejecutivos como hoy sucede.

A pesar de lo que el gobierno sostiene, en México no existe un programa de cuidado y aprovechamiento de aguas y las decisiones se toman de manera coyuntural por parte del Ejecutivo, sin responder a una planeación estratégica, con un cronograma específico y en donde se evite la toma de decisiones discrecional.

Bajo este escenario, la aprobación de estos decretos que eliminan la veda en cuencas hídricas que contienen más del 55 por ciento de las aguas superficiales del país, generan grave incertidumbre, riesgos de privación y concentración del recurso, desconocimiento de derechos de los núcleos agrarios de las cuencas y posible afectación de ecosistemas.

No debemos permitir que se nos expropie un bien fundamental para todos los mexicanos; debemos alzar la voz y expresar nuestras opiniones. La política del agua en México no puede ser producto de la decisión de un solo poder y

de las recomendaciones de unos cuantos “expertos”; debe ser construida directamente con las comunidades y el poder legislativo; debe ser clara y transparente y bien planeada.

Como en muchos otros temas, ya no es posible que los gobiernos en México sigan actuando a espaldas de la sociedad y motivados por intereses poco claros. Es hora de hacer un cambio verdadero y debemos empezar por el cuidado del agua.

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



CARÁCTER POLITICO LEONEL SOLIS

Como Andrés Manuel López Obrador es Peje pero no lagarto y su triunfo está a la vuelta de la esquina, el gobierno de Quirino Ordaz se prepara para convertirse en el más pejista de México y, a su vez, el tabasqueño diseña una relación cercana con quienes representan el colectivo inteligente, los sectores de productividad y los que mueven las masas en esta franja del pacifico mexicano.

1.- Juntos haremos historia va más allá de un lema de propaganda, tiene que ver con que se vaya generando una percepción de gobierno exitoso desde su salida.

A como lo practica Andrés Manuel.

No descartamos un evento extraordinario que trate de impedir el arribo al poder de AMLO; pero nadie se queda parado con la tempestad encima.

La “expertiz” de Quirino Ordaz en el campo de las finanzas públicas está en práctica. Se pre-

sentará un escenario de fortalezas legales y cuentas claras y correctas.

Eso le permitirá una buena relación con el gobierno federal y será sujeto de apoyo y créditos.

Estamos hablando específicamente del manejo financiero de Gobierno del Estado.

El uso de los fondos que se entregaron a los municipios, como parte del ramo 33 es tema aparte.

El ejemplo a la mano y a la vista es Guasave. La administración Armentista compró lámparas LED a una empresa china que ya las había desechado de sus estantes por inservibles. Al poco tiempo de instalación ya no funciona el 15 por ciento de ellas. Pero el pago de 2 millones y medio mensuales se sigue cumpliendo.

Y como el hilo se rompe por lo más delgado ya se imaginará usted a quienes van a revisar.

No es un voto muy útil votar por quienes no serán bien vistos en el centro del poder.

2.- Las redes sociales son muy importantes para todo gobierno que requiera aceptación general. El manejo efectivo de las mismas está en los adultos con buena educación.

Aquí entra la Universidad Autónoma de Sinaloa con su colectivo inteligente de maestros, estudiantes y egresados, con fuerza social y gobernabilidad.

Es una institución interesante para el programa de alta educación y viceversa.

Si la UAS le acepta a Amló hacer convenios con

la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, la relación convendrá al proyecto de alta educación, cobertura e infraestructura.

3.- En cuanto a los sectores de productividad que en Sinaloa que son ejemplo nacional, atentos y listos para seguir sus proyectos de inversión, comercialización y exportación de productos y servicios.

No hay peligro a la vista.

4.- Por lo que respecta a los que mueven las masas no hay empacho en reconocer, por ejemplo, que Héctor Melesio Cuén Ojeda tiene la fuerza para llegar a la senaduría por el árbol frondoso en que se convirtió el Partido Sinaloense y por su plataforma de poder que es la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Al propio López Obrador le convendría este enlace legislativo y político con Sinaloa y con el mismo Movimiento Ciudadano.

En esta lucha se habla de grupos con fuerza. Si lo fueron cuando ejercían gobierno, pero sin ese tercer piso no representan nada o casi nada.

Existe un malovismo vigente porque recientemente fueron gobierno. No supieron trabajar sus campañas de salida y salieron desprestigiados.

Pero eso no los detiene para convocar al voto cruzado; sobre todo en sus espacios familiares del norte de Sinaloa.

Es parte del pleito contra Mario Zamora Gastélum, quien, sin Meade en Los Pinos, no significaría nada.

El ejemplo encarnado de esta animadversión

es el exhorto que empezó a circular, el viernes, desde el celular de Genaro García, que a la letra dice:

“Vamos con todo en contra de Mario Zamora tope donde tope. NO debe llegar.

A darle ok toda tu gente: Familia, amistades, empleados, clientes, y demás”.

Y lógicamente la propuesta es apoyar a su paisano Zenén Xochihua para diputado federal y reforzarlo con el voto para el Frente; a favor del candidato a senador Héctor Melesio Cuén Ojeda.

Y como no niegan sus amistades sólidas la consigna es Álvaro Ruelas para presidente municipal y todas las diputaciones locales para el PRI.

El Whatsapp de Genaro García remata con un: “Así vamos a votar nosotros; si no tienes otro”

¡Hay tiro! como dice Julio César Chávez.

5.- Hay una buena noticia para la competitividad en Sinaloa, que nos beneficia a todos.

El ducto que traerá al gas natural de Chihuahua a Sinaloa se terminará en la primera semana de julio. Su llenado a presión (o empaquetado) se hará en las dos semanas siguientes para detectar fugas y corregirlas.

Rolando Martínez de Meza, representante de Transcanada estuvo el pasado jueves en la sede del Grupo VIZ para informar que el conflicto en Chihuahua se superó con una nueva ruta.

El gas significa energía barata en el mercado. Los primeros beneficiados serán Pinsa de Leo-

vigildo Carranza, Su KARNE de Jesús Vizcarra, Productos Chata de la familia Machado, Café Marino de los hermanos Lizárraga y La Marina de Mazatlán del clan Berdegué.

También habrá beneficios para conjuntos habitacionales del poniente de Culiacán (Valle Alto, Stanzas, Bellavista, entre otras). Será a la mitad del año que viene.

Su Karne atraerá el ducto de La Costera hasta su planta. Construirá sin esperar años. Tendrá planta y desde ahí la llevará a los asentamientos humanos mencionados. El beneficio es social. Las tarifas se elevaron un 25 por ciento por la CFE.

El gas también traerá beneficios para las finanzas públicas. El Gobierno del Estado es de los principales usuarios de la energía.

El gobierno recibe Mil 712 recibos de luz. Tan sólo en un año, de mayo del 2017 al mes de abril del 2018 pagó 212 millones de pesos en puros recibos de luz, como se dice.

En la entrega anterior les hablamos de tres empresas diferentes de la CFE: La que transmite energía desde sus plantas. La que distribuye y la que comercializa.

Ahora habrá una cuarta empresa: CFE Suministrador Calificado. Esta emigra del suministro tradicional a un mercado eléctrico mayorista para negocios.

ASI LOS VEN...Del campo de los comunicadores, dos noticias. Una buena y una mala. La buena es que Laura González Bon, periodista y comunicadora destacada forma parte de la Comisión de los Derechos Humanos que nom-

bró el Congreso del Estado. La mala es que murió el colega periodista y amigo desde El Debate de la Región del Évora, Aureliano Pérez Rodríguez...Cena en los salones del Country Club reunió a todos los compadres y amigos cercanos de Cuén Ojeda, convocados por Angélica Díaz Quiñonez y sus hijos...El gran salón estuvo abarrotado...Hay políticos que no juntan ni a su familia en Navidad...Ahí definió sus principales propuestas, siete de ellas ya elaboradas como iniciativas de ley entre lo que destaca lo agrícola...el uso del agua y la investigación y desarrollo...Una de las prácticas de campaña de todos los partidos, que seguramente va a desaparecer, es ofrecer calcomanías a los automovilistas en los cruceros...Nadie, o casi nadie, las quiere...Nadie quiere ser identificado con políticos y menos comprometerse, de facto, al voto...La mayoría de los hombres de negocios desistieron de hacer campaña al interior de sus empresas...Crear empleos no es patriotismo...sus empleados son fuente de ingresos para ellos...Entre más empleos generen más ricos se hacen...Para que mezclar lo que puede perjudicarlos en esta época de odios contenidos... Piense, decida y vote...Dios los bendiga.



VOTO DIVIDIDO, CONTROLES AL PODER JESÚS ROJAS RIVERA

Lo que más quisiera el ganador de la elección presidencial es quedarse también con mayoría en las cámaras y eso no sucederá. La Cámara de Diputados y Senadores serán plurales en su composición, difícilmente un solo partido alcanzará las mayorías calificadas, porque las absolutas no las permite la Constitución. Hay cláusulas, y existen precisamente para evitar controles absolutistas.

El pasado 13 de junio, el historiador mexicano y uno de los intelectuales nacionales más reconocidos en el mundo, Enrique Krauze, compartió una reflexión sobre el “poder absoluto”, dijo que los líderes absolutistas de derecha y de izquierda, fascistas o comunistas causaron grandes males a sus países. Dijo también que el Siglo 20 en América Latina el poder absoluto de las dictaduras militares, caudillos revolucionarios o populistas provocaron hambre, desolación y muerte.

Habló también del poder absoluto del presidencialismo mexicano en tiempos del PRI, donde se tenía al menos la garantía de la “no reelección” pero aun así se causó mucho daño al perseguir y suprimir a la oposición. El poder absoluto, corrompe absolutamente, y en el dicho del intelectual, lo mejor es reflexionar para no dar todos los votos a un mismo partido político.

Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón, Enrique Peña Nieto gobernaron sin tener el apoyo mayoritario de su partido en el Congreso. Necesitaron construir alianzas, negociar con la oposición y hacer valer los principios de la democracia respecto al equilibrio del poder.

México no debe regresar a las tentaciones autoritarias, sobre todo cuando los líderes suelen poner en entre dicho la confianza en las instituciones del Estado. Pensar en darle el poder mayoritario a un solo partido político en un irreflexivo voto de todas las boletas electorales es un verdadero atentado a la democracia.

Lo es, porque el voto debe ser reflexionado, de conciencia y no de consigna. La arenga de los partidos políticos a pedir un “voto parejo”, es eso, una proclama de conveniencia para ellos, que les dará mayores réditos pero de ninguna manera quiere decir que sea lo más conveniente para la endeble democracia mexicana.

El votante debe conocer bien al candidato o político a quien le concederá el voto. Debe reflexionarse en sus propuestas, valorar su trayectoria, su capacidad y preparación. Conceder votos masivos no ayuda en nada a mejorar las condiciones de un país con enormes carencias en materia de cultura política. Votar a ciegas es un riesgo que no debemos correr como sociedad.

Me sumo al llamado que hace el intelectual mexicano para no dar un voto a ciegas, un voto de odio o un voto sin razón. Dependiendo de la entidad federativa donde viva, usted tendrá cinco o seis boletas electorales, cada una cuenta una historia diferente. No es lo mismo votar por uno que por otro. Reflexione muy bien sobre lo que se gana y lo que se pierde, votando por tales o por cuales.

El voto a la alcaldía es un voto de afinidad y eficiencia, de estilos de gobierno y propuestas de solución a los problemas de la comunidad como recolección de basura, alumbrado, vialidades, agua y servicios. El voto para diputados federales y locales es un voto de afinidad ideológica y representación en temas un poco más complejos pero no menos importantes, es el espacio de los contrapesos, de los equilibrios y de las discusiones de los temas públicos más importantes como la aprobación de los presupuestos y la asignación de los recursos. Al Senado van los hombres y mujeres de inteligencia y capacidad probada, reflejo de una madurez en el entendimiento de los asuntos públicos porque ahí se representa el Pacto Nacional, la Cámara que pone freno al Presidente en temas tan importantes sobre la gobernanza interior y la política exterior.

Y por último el voto a los titulares del Ejecutivo, de la Nación y los estados. En donde usted debe evaluar por supuesto la capacidad del candidato, su trayectoria y la visión que tiene sobre el futuro de nuestro país, su plan de gobierno o plataforma política. Yo tengo bien definido los votos federales que habré de depositar en la urna porque tengo bien claro el camino que debe seguir nuestro País. Sigo reflexionando los votos de mi entorno próximo, porque a veces la elección más difícil es de eso que tenemos

más cerca y por ello nos afecta más. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



**ES POSIBLE...ES POCO PROBABLE
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: EL CAMBIO**

Soy ingeniero y al serlo, mi inclinación es un poco más hacia los números. Al verlos en las encuestas, que habitualmente nos llegan por todos lados, sus indicadores no dejan de colocar a AMLO como el virtual ganador de esta contienda que se avecina para este primero de julio. Al decirnos éstas que es el virtual ganador, no nos está diciendo que sea real, pero habremos de dimensionar este asunto de lo virtual. De joven aprendí que los números son muy persuasivos cuando se trata de convencer a alguien y claro, hablar de números es hablar de formulaciones. Y aunque hay en esos números ciertos indicadores que pueden cuestionarse, lo cierto es que esos cuestionamientos no dejan de preocupar a quienes siempre se han guiado por ellos. La incertidumbre de verse en desventaja, ya sea en un segundo o un tercer lugar en las preferencias electorales, no les permite el descanso que desean a los candidatos que se encuentran en esos lugares de la competencia. Y podrán decir, hacer o pretender hacerlo

creíble, que al momento de la elección, el elector cambiará su decisión o su voto por el que no había pensado votar, no creo que eso suceda, pues el electorado ya tomó la decisión de sacar al PRIAN del poder. Estamos claros que aunque los números ponderan muy alto a AMLO, no le asegura el triunfo, por lo que habremos de decir que es posible que pierda. Las probabilidades de muchos encuestadores y principalmente de este diario español El País, calcularon una probabilidad del 94% de que AMLO será presidente. 5% de probabilidad de Anaya y un 1% de Antonio Meade. Los medios de comunicación, todos, han declarado el avance de AMLO en las encuestas y con sus especialistas, tratan de explicarnos el éxito de la campaña de los operadores de Morena, también nos dicen cuáles han sido los fracasos de los demás, en una forma de entender esta realidad que vemos y que para muchos es imposible que esté sucediendo.

Para efecto de este corto diré que el sistema que protege al PRIAN han mandado a sus testaferros a declarar la necesidad de votar cruzado, en un afán de evitar, según ellos, la concentración del poder en un solo partido, lo que no están diciendo es que el poder, en sí mismo, se encuentra en las cámaras, tanto de diputados como la de senadores y no quieren alejarse de esos nichos de poder que les aseguran los privilegios que han tenido siempre. Habida cuenta de lo anterior, Enrique Krauze alega que el poder concentrado corrompe, ocasionando pobreza en los países que han tenido la suerte de tenerlo, a ello, debo decirle que esa tesis no se cumple en nuestro sistema político, pues a pesar de no contar nuestro sistema con la gran mayoría en las cámaras, la corrupción les entró hasta tuétano, ocasionando más de 50 millones de pobres y algo así como diez millones en ex-

trema pobreza. Los vídeos por las redes sociales no dejan de circular arengando en contra de esta situación, que morena pudiera tener mayoría en ambas cámaras.

La ciudadanía está decidida a otorgarle la confianza a AMLO, a la esperanza de México, por ello, la masa ciudadana está ansiosa por echar en la buchaca de la mesa de elecciones, la bola que representa el cambio. Por lo anterior habremos de entender que existe una posibilidad que Andrés Manuel López Obrador no ganase la elección, pero también habremos de decir que es poco probable que pierda. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



CIENCIA BINACIONAL LA NUEVA NAO ALFONSO ARAUJO

La semana pasada tuve el honor de asistir a la firma de dos acuerdos de cooperación entre el Tec de Monterrey y dos universidades chinas: la Zhejiang University of Technology (ZJUT) y la Hangzhou Dianzi University (HDU). Como ya he mencionado en artículos recientes, la provincia de Zhejiang es la provincia china que más ha invertido en ciencia e innovación en los 15 años, así como en crear convenios con universidades de todo el mundo para mejorar su acceso a conocimiento de punta, que pueda ser puesto en práctica de inmediato. Parte de su estrategia “China 2025” que pretende posicionar al país como líder mundial en varias industrias basadas en tecnología de siguiente generación.

Los convenios firmados son más o menos generales, pero subrayan la importancia de la cooperación en investigación en temas de interés mutuo, como ingeniería avanzada, electrónica y biotecnología. Además, el trabajar a la famosamente llamada “velocidad china” es un acuerdo sobreentendido en el desarrollo de estas nuevas

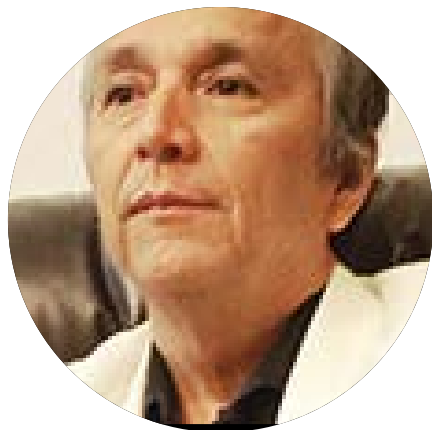
relaciones. Por ejemplo, para este noviembre ya se plantea la invitación a uno de los profesores más destacados de HDU —experto en el complejo ramo de manufactura de “obleas” de semiconductores— a participar en un evento de promoción de emprendedores tecnológicos del Tec. Por otro lado, la ZJUT y dos instituciones cercanas a ella ya ha hecho invitaciones a profesores investigadores del Tec a realizar estancias de investigación en China, trabajando en la industria biomédica, por ejemplo en desarrollo de aparatos para detección de enfermedades o de rehabilitación.

Una de las cosas más sorprendentes, a decir de los mismos investigadores que han recibido las invitaciones, es la visión de la planeación que está teniendo lugar en China. Por ejemplo, la mayoría de los profesores que hacen intercambios de investigación en el extranjero están acostumbrados a estancias cortas de algunos meses, hasta años sabáticos. Algunas veces, las estancias pueden extenderse a dos o tres años en los casos de post-doctorados.

Pero las instituciones chinas les hacen nuevas preguntas. Un profesor experto en desarrollo de sensores para la industria de aparatos médicos, recibió estas preguntas en una entrevista telefónica: “¿dónde ves que vaya el desarrollo de tu tecnología dentro de 10 y 15 años? ¿Puedes imaginar qué nuevos retos va a enfrentar y qué nuevas ramas de investigación se crearán?” Y sobre todo, “¿estás dispuesto a crear una relación de largo plazo de esos alcances?”

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China

alfonsoaraujog@gmail.com



LA SELECCIÓN, EL 1 DE JULIO, Y EL CAMBIO DE MENTALIDAD ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

Hace siete u ocho años escribí un libro sobre fútbol, identidad y neonacionalismo. En él me pregunté si el fútbol también era un campo societario donde se reflejan rasgos persistentes de una idiosincrasia nacional o una personalidad colectiva nacional, y para ello observé los casos de las selecciones nacionales de Brasil, Argentina, Uruguay, Italia, Inglaterra, Alemania y México.

Fue sorprendente que numerosos antropólogos, historiadores, sociólogos, filósofos, psicólogos, periodistas, escritores y ex futbolistas de esos países que escriben sobre fútbol relacionan insistentemente las características estereotípicas de los pueblos de esos países con el estilo futbolístico de sus selecciones nacionales. Quienes llevan la mano en los estudios del fútbol desde diferentes disciplinas son los argentinos e ingleses. De otros deportes, los gringos han escrito toneladas de investigaciones académicas y ya no se diga periodísticas. Los mexicanos, particularmente en la Universidad Iberoamericana, lo han empezado a hacer consistentemente y

con mucha calidad. En la UAS, por cierto, hay una tesis de maestría en historia que habla del fútbol callejero o informal.

Los argentinos han dicho de su propio fútbol, y más particularmente de su selección, que conjugan aspectos muy visibles de su cultura nacional: talento creativo y una gran capacidad para el engaño. En el fútbol, como en la guerra y la política, el engaño es fundamental. En este deporte se refleja en la finta y la táctica del contragolpe. Por ejemplo, Maradona y el juego de Argentina contra Inglaterra en el Mundial de 1986 que se celebró en México, sintetizaron a la perfección esas dos características dice un psicoanalista gaucho: un gran talento y el engaño llevado a la perfección, a la cual los argentinos llaman “viveza criolla”. Los goles de Maradona en ese encuentro, uno donde dribla a siete contrarios con el que demostró un talento fuera de lo común, y el que anotó con la mano sin que el árbitro lo percibiera, con el que dio una cátedra de engaño insuperable, demuestran mucho de lo que son los argentinos en otros campos sociales: talentosos pero también frecuentemente tramposos, según dicen muchos de sus propios estudiosos.

Los jugadores alemanes, dicen sus observadores, son la mejor representación de un espíritu indomable y la más viva expresión del funcionamiento de una maquinaria casi sin falla, lo más cercano a la perfección. Y si bien la sociedad alemana no es perfecta, ninguna lo es, sí presume enormes atributos organizativos, disciplinarios, laborales e inventivos. Y, tal y como la ha demostrado en su historia, se ha levantado de las ruinas para, en poco tiempo, convertirse en una sociedad muy exitosa. Es decir, sus futbolistas reflejan con mucha fidelidad rasgos históricos de la personalidad colectiva teutona. Los futbolistas mexicanos, y más particular-

mente la Selección tricolor, salvo dos o tres excepciones, como Hugo Sánchez o el Chicharito, nunca han sido vistos ni dentro ni fuera del País como deportistas de calidad mundial.

Los más severos críticos de la Selección Mexicana han sido los propios mexicanos. Se ha dicho de ellos que carecen de una personalidad segura, que son inconstantes, irresponsables, distraídos, y cuando salen al extranjero, acomplejados. En los sesenta se empezó a decir que padecían el “síndrome del Jamaica Villegas”, un jugador que en México era un feroz defensor que en su terruño podía detener a cualquiera y cuando salía con la selección al extranjero se achicopalaba ante los rubios y altos jugadores europeos o frente a los fuertes y habilidosos mulatos brasileños porque necesitaba los picosos tacos que se mamá le cocinaba. En los 70, el periodista Manuel Seyde bautizó a los seleccionados mexicanos como los “ratones verdes” porque corrían asustadizos ante sus rivales.

Y, bueno, el filósofo mexicano Samuel Ramos en los años 30, y en el ensayista y poeta Octavio Paz en los 50, así como decenas de intelectuales más en diferentes épocas, incluso en la actual, han dicho que los mexicanos somos iguales que los futbolistas: acomplejados, fieseros, inconstantes, indisciplinados, mentirosos, tramposos, individualistas y carentes de espíritu crítico, entre otras tantas deleznable características. Es decir, los futbolistas sólo reflejaban lo que éramos la mayoría de los mexicanos. Ante el gobierno priista: agachados. Ante el patrón autoritario: agachados. Ante el padre autoritario: agachados. Y ante la madre proteccionista: abusivos.

Las mentalidades nacionales, o regionales, son construcciones históricas de larga duración. Para que sufran cambios drásticos, de visible

ruptura, la historia debe caminar mucho. Bueno, pues parece que, en el caso de los mexicanos, estamos viendo un cambio importante de mentalidad que empezó a brotar con mayor claridad con la juventud de los años 60 y 70, y que se reflejó, sobre todo, en los movimientos estudiantiles de esos años. El 68 fue el año emblemático. Los cambios se empezaron a dar en todos los campos, en unos más en otros menos. El arte, la academia, la ciencia, las relaciones entre hombres y mujeres, entre padres e hijos, y también el deporte y la política, entre otros espacios, han sido sujetos de transformaciones modernas importantes.

Los futbolistas mexicanos que han emigrado a Europa son los que mejor representan en el deporte este cambio. Y, aun con todo y las críticas anteriores que se le han hecho, la Selección que le ganó a Alemania, podrían estar representando desde su campo una generación de mexicanos, o al menos una corriente importante de ellos, sin complejos, más decidida, responsable y organizada.

Y lo mismo está sucediendo en la política. En 2018 estamos viendo un deseo profundo de cambio. La gran mayoría ha dejado de temer a un sistema autoritario, controlador y corrupto. El PRI es el representante más auténtico de un México que está quedando en el pasado. Este año representa una ruptura histórica con una mentalidad política premoderna, oscura, antidemocrática, corrupta. El PRI tiene el apoyo aproximado de una quinta parte del electorado; es decir, de la ciudadanía que aun quiere vivir con la corrupción y el verticalismo. Y ya no podrá recuperarse porque la mayoría de los mexicanos ya no quieren lo que el PRI representa.

Y si AMLO y Morena triunfan el 1 de julio, como todo parece indicar, le exigiremos más que a nadie, una política honesta, abierta, democrática. No toleraremos ningún desvío.

santamar24@hotmail.com



**YO LOS ACUSO
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA ELECCIÓN**

En estos momentos de intensa reflexión, si es que la hay, sería muy bueno que lográsemos arribar al nivel de conciencia que se necesita para este próximo evento del primero de julio. Existen dos propuestas, la primera, continuar con el sistema que hoy tenemos. La segunda, cambiarlo. Ustedes finalmente depositarán el voto por el modelo que desean tener. Para antes trataré de apuntar algo que para mí es de entera importancia, pues en los países del mundo, los hay aquellos que verdaderamente propician el desarrollo humano y económico y que son ejemplos para el resto del mundo que vivimos. Es cierto que la ciudadanía está polarizada en dos visiones del México que debiera ser y del sistema político nacional que requiere para serlo. He escrito mucho acerca de ello, pero la necesidad de los mexicanos, económicamente hablando, es tan grande que no es posible convencer a nadie de lo que tienen y quieren, en aras de su propio interés. No los culpo a ustedes, pero sí culpo al sistema por ser como somos y por llevarnos a conflictuarnos al extremo.

Todo por el interés abyecto de los políticos que quieren seguir gobernando a costa de todo.

Pudiéramos pensar que somos producto de nuestro esfuerzo, de nuestro trabajo y que por ello, somos como somos. Pero no, somos así, porque el sistema de vida que tenemos es moldeado por el sistema político que nos ha gobernado por muchos años, nos han moldeado la psique, a tal grado de actuar como actuamos. Y de no poder ver lo enajenados que estamos.

Somos, claro está que no todos, apáticos, paternalistas, dejados, mentirosos, corruptos, tranzas, flojos, incrédulos, y póngale usted lector, todo lo que se imagina que somos los mexicanos. Y la pregunta sería ¿por qué somos así? No basta decir que somos de una manera, más bien bastaría con vernos actuar en la vida cotidiana para preguntarnos ¿Por qué actuamos así? Y así obtendremos la respuesta a la primera pregunta. Actuamos así, porque así fuimos hechos para actuar, así fuimos formados, así fuimos educados, así fuimos adoctrinados. Y todo eso es producto del sistema al cual servimos, que para servirlos de la manera que les conviene, fuimos formados así.

Pudieran decirnos los psicólogos, o los sociólogos que actuamos a imagen y semejanza del creador. Que hacemos lo que tenemos que hacer como un programa de actuación. Que para actuar de manera diferente, debemos educarnos diferente.

Por todo lo anterior:

Yo acuso a todos los que por conveniencia, intereses, voluntades, que anidan en las mentes de voraces y perniciosos políticos y funcionarios nos orillan a ser personas sin el sen-

tido de la responsabilidad, de la superación, de la lucha permanente, del cambio continuo, del éxito constante, de la búsqueda permanente, del análisis minucioso, de la contradicción como método, de la búsqueda de la razón como sistema de cambio, de la inconformidad para lograr la superación constante, de la investigación como una forma de transformar, del disenso para encontrar una mejor forma de vida, de la discusión para cambiar y mejorar la estructura cognitiva, de la lucha permanente para lograr nuestros sueños, del arte para identificarnos con el creador, de la música para vivir lo intocable, de la historia para no repetirla, de la filosofía para encontrar nuestro origen, de la lógica para saber pensar, de las matemáticas para razonar.

Yo acuso al sistema de gobierno actual, por evitar la formación del verdadero ser humano que el mundo necesita, que yo necesito ser.

Yo acuso a los perniciosos y trastocados políticos que nos llevaron y nos siguen llevando a lidiar con nuestros propios demonios.

Yo acuso a los corruptos, que en el afán de vivir sus enajenantes sueños de grandeza, nos sometieron y nos siguen sometiendo a la pobreza general de nuestra población mexicana.

Yo acuso a los empresarios que no tienen llenadera, por mantener a millones de trabajadores con sueldos de hambre que no les alcanza para completar la canasta básica para vivir con dignidad.

Yo acuso de traición a la patria, a todos los funcionarios de gobierno que se encuentran violando las leyes, por no respetar la letra que se consigna en la Constitución Política de los Es-

tados Unidos Mexicanos.

Yo acuso a las autoridades que se encuentran en este momento haciendo el fraude electoral y a todos aquellos que no denuncian las acciones que se están haciendo, y que evitan con ello, cambiar los destinos para bien de su propio futuro.

Yo acuso a todos los ciudadanos que por necesidad venden su destino y lo dejan en manos de todos aquellos que les seguirán mintiendo y empobreciendo.

DI NO AL FRAUDE ALECTORAL

Por todo ello:

Yo acuso a quienes juraron servirnos, a quienes juraron respetarnos, a quienes juraron velar por nuestros intereses, a quienes juraron salvaguardar nuestras riquezas, a quienes juraron velar por nuestros sueños.

YO LOS ACUSO PARA QUE SEAN JUZGADOS POR TRAICIÓN A LA PATRIA.

A TODOS LOS JOVENES DE MÉXICO LES PIDO HAGAN VALER SU DERECHO DE VIVIR EN UN PAÍS LIBRE Y VERDADERAMENTE DEMOCRÁTICO. YA BASTA DE CORRUPCIÓN.

VOTO MASIVO PARA MORENA.

Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



DE LOS MÍNIMOS... APUNTE JORGE GUILLERMO CANO

Según el Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana de Ciudad México y Puebla, el salario mínimo debería ser de 638 pesos diarios. Ese sería correspondiente a los índices de productividad y precios en nuestro país.

En contraparte, la Coparmex propone un alza de nueve pesos (de 88.36 a 98.50 pesos diarios). Éste último es el que, según fuentes enteradas y cierta lógica, será puesto en vigor dentro de poco.

La diferencia, como se ve, entre 638 y 98 pesos es notable de suyo, pero los dueños del dinero no ven justo que sus enormes ganancias mermen, así sea en una mínima proporción.

Así las cosas, patronos y gobierno cómplice seguirán violando el artículo 123 Constitucional que a la letra dice: “Los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia,

en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos”.

¿Alcanza para eso el salario mínimo actual y el que propone la Coparmex?

ESE CENTRALISMO QUE NO SE VA

El centralismo es un fenómeno que tiene muchas y variadas expresiones y, desde luego, se nutre también con las actitudes de quienes lo sufren. Causa y efecto, el centralismo se enreda en las prácticas culturales, las formas de dominio y manipulación propias de sociedades como la nuestra.

Por lo demás, el centralismo está en todas partes. Lo que cambia es el grado, matiz e intensidad con que se expresa. De lo urbano a lo rural, de las cabeceras municipales a las sindicaturas, de la capital del país a los estados; en todos los planos: político, económico, académico, periodístico y cultural.

Por supuesto, para que el centralismo surta efecto requiere de ciertas condiciones.

En primer término de una actitud (en los destinatarios de las determinaciones centralistas) sumisa y dispuesta a aceptar las imposiciones. Es decir, de una mentalidad colonizada.

En sus aspectos más terrenales, aparentemente inofensivos, el centralismo se da también cuando se privilegia la opinión de académicos, periodistas, comentaristas, analistas, reporteros, etc., por el solo hecho de que viven y laboran en el centro donde, ciertamente, se toman casi todas las decisiones.

Y el “centro” es una tipificación del poder, así que para los incautos puede estar en cualquier

lugar, aunque sus expresiones primarias se remiten a lo apuntado líneas arriba.

¿Males menores? -Será.

UNAS DE LOS EXPLOTADORES

Ahora resulta que uno de los empresarios más cuestionados de México, Germán Larrea, del Grupo México (minas) pide a sus empleados votar contra “el populismo” y que “piensen” el voto.

En una muestra simple de la desvergüenza patronal, el empresario minero dice estar “preocupado” por sus empleados. Habrase visto.

En lo que constituye delito electoral, Larrea prácticamente ha llamado (les envió una carta) a sus empleados explotados a votar contra AMLO.

Con llamados y presiones similares, Germán Larrea, Alberto Bailleres (el dueño de la GNP que no paga ni la grúa), Eduardo Tricio, Claudio X. González, Alejandro Ramírez y otros, están violando la Ley electoral, pero nada se va a hacer.

Lo que es un hecho es que sus temores se verán concretados: el que satanizan es ya inalcanzable. Lo que después suceda con las expectativas del pueblo, ya se verá.

EN EL TINTERO

-En los días que faltan para “la madre de todas las elecciones” en México, cínicos “estrategas” preparan las últimas andanadas de calumnias, mentiras a sabiendas y medias verdades, para afectar a quienes ellos creen (pero sus patronos

son los principales responsables) son sus “enemigos” o ven como obstáculo para seguir medrando con lo que el amo les tira. Éste, desde luego, se regodea ocultando la mano que arroja la piedra (pero no es suficiente).

-Lo peor del caso es que los contribuyentes pagamos el sostenimiento de cuarteles ignominiosos con “especialistas” cuya credencial es la “capacidad” para el escarnio de los enemigos (y calumniar por los riesgos que la cobardía “enfrenta”).

-Que sigue el sueño viento en popa y México derrotó a Corea (del sur) con altibajos en su juego. Que se mantenga así, es la esperanza de millones de mexicanos, en el paliativo emocional siquiera ante tanta tragedia.

-Y si resulta algo más, o mucho, a ver cómo se cuelgan de eso los infumables políticos de todos colores.

(cano.1979@live.com).



**LA SELECCIÓN MEXICANA
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA ELECCIÓN**

El fútbol no es un deporte en el que los mexicanos podamos estar a la par de los países que lo desarrollan con técnicas y recursos muy por encima de los que tenemos los mexicanos. No por tal razón, estamos vetados para jugarlo a la altura de cualquier país. Los mexicanos, al igual que los alemanes, o los suizos, o los argentinos o brasileños, tienen lo mismo que ellos, probablemente nos haga falta un ejemplo de grandeza que nos haga creer que podemos estar a la altura de cualquiera en el mundo. El deporte como la ciencia o las artes, son disciplinas en las que deben comprometerse, si se quiere arribar a ellas. Las capacidades del hombre se complementan según la constitución física de cada región/país donde nacen los deportistas o donde se dé su entrenamiento. En tal circunstancia, las habilidades, capacidades y destrezas de cada personaje se ligarán a los deseos de lo que ellos quieren ser. Estamos claros que hay algunas capacidades que vienen con la raza a la que pertenecen, los hay altos, fuertes,

desarrollados muscularmente, desarrollados intelectualmente, lo que les permite, posiblemente, llegar más pronto al nivel de competitividad que a otros. Pero también el territorio tiene mucho que ver, los que nacen en países fríos donde la nieve se da todo el año, el deporte que pueden practicar son todos los relacionados con la nieve. Lo mismo pasa en los que nacen en las llanuras o explanadas territoriales en las que puedes desplazarse con mayor facilidad, por ejemplo correr largas distancias por la misma necesidad que tienen de trasladarse de un lugar a otro. Otros países tienen muy claro la inversión en los atletas, en las instalaciones, en los programas alimentarios, en los tiempos para ejercitarse, en las condiciones de vivienda, escuela. Mentalizar no solo a los atletas o a los que tienen habilidades o destrezas para el deporte, sino también otorgarles las condiciones antes mencionadas para que puedan desarrollar al 100 todo lo que son. Necesitamos un programa especial para desarrollar en el niño, las habilidades que le son propias y para todos los ciudadanos, programas que nos permitan crecer como humanos inteligentes. Necesitamos de ser formados en el ámbito de la competitividad y del esfuerzo propio y grupal. Requerimos de la disciplina del ahorro y del gasto razonado. Para lo anterior debemos tener cubiertos, al menos, las necesidades de alimento, vivienda, transporte, ropa y calzado. Un país que descuide estas necesidades u obligaciones no podrá ser una potencia mundial jamás. Los sueños solo podrán lograrse si contamos con los elementos obligados y necesarios para alcanzarlos. Logros incipientes son solo para alegrías momentáneas. No son duraderas. Cada mexicano que está mirando el fútbol está pensando en el momento en que la selección pierda y no en que gane el próximo partido. Para luego entonces, cuando suceda, digamos: bueno nos duró algo

la alegría. Tengo la esperanza y el deseo de que México gane el próximo juego, me atreveré a pronosticar el marcador para mañana (1-1). Y para el primero de julio (3-1) a favor de AMLO. Vamos México. Así sea.

DI NO AL FRAUDE ELECTORAL

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



¡AHORA, A REFLEXIONAR EL VOTO!

**COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Hoy a medianoche se terminan las campañas electorales. Quienes aspiran a gobernarnos y a representarnos hicieron su esfuerzo. El resultado del domingo 1 de julio dirá quiénes fueron eficaces y quiénes mostraron mejor estrategia para atraer a los ciudadanos. Quizá sean catalogadas como las más competidas en la historia, no sólo por ser concurrentes y más comprometidas, sino porque se utilizó con mayor énfasis la diatriba, la acusación y el desprestigio de unos contra otros. Pero los negativos de los perfiles propuestos abonaron mucho a la descalificación y a la denuncia.

Siguen estos tres días de reflexión ciudadana para depositar en las urnas nuestro voto. Hay que advertir que se observa una “Conciencia Colectiva Silenciosa” difícil de descifrar pero que presagia sorpresas electorales. Las preferencias electorales de tantas “fotografías” tomadas en distintos momentos, tuvieron su movilidad constante. Hoy, quedan paralizadas y como referentes para dar cauce a la meditación y al

análisis sobre el valor que el voto pueda significar para cada ciudadano: Impulso al futuro o Vuelta al Pasado.

No se trata de negar u ocultar lo malo y dejar de reconocer lo que se ha hecho bien. Tampoco arrojarse por la ventana importantes avances, y empezar de cero. Lo que se está fraguando no es una campaña de la esperanza como lo pregona AMLO, es una movilización del rencor. Y esto es un destino no deseado.

Y de aquí al domingo, son días para reflexionar: ¿La votación ciudadana se dará por el enfado y el hartazgo social? Y si por la decisión tomada, ¿se resolverán todos nuestros problemas? ¿Volverá la normalidad y desaparecerá la rabia social? ¿Y qué futuro del País prometido nos espera? Son preguntas previas al día de las votaciones que nos deberemos hacer para que, más allá de la irritación presente, no pongamos en riesgo nuestro futuro. Un porvenir que todos los candidatos presidenciales nos propusieron, pero no lograron convencernos del todo, cómo lograrlo. Como en toda elección: Alegorías en competencia, promesas de campaña y sacudir emociones. Pues bien, ahora lo que sigue es sacudir nuestras conciencias y decidirnos por una u otra opción.

Y en el día de la votación conducirnos con civilidad y cordura. Las votaciones se observan complicadas. Y hay que decirlo: Estamos viviendo emociones de cólera incontenibles, que peligrosamente nos divide y confronta.

Y con razón, por las amplias expectativas y contrastes en las propuestas de los candidatos y por el discurso disruptivo y antisistémico del candidato puntero que impulsa un cambio integral de Régimen, refractario a las instituciones y lejos de generar certidumbre.

Crear que con el sólo ejemplo de creerse una persona impoluta acabará con la corrupción, y

todos los funcionarios del País, de todos los niveles, actuarán conforme a su patrón de conducta. Y además, pretende convertirse en adalid de la moral social nacional.

Ahora llegó una nueva consigna a su discurso: El Fraude Electoral, el de siempre. Pero no busquemos ese “fraude electoral” imaginario en las casillas. Las urnas estarán resguardadas por ciudadanos que representan la pluralidad nacional. Créame que cada uno de los funcionarios tiene sus preferencias, y habrá, en 30 estados del País con elecciones federales, hasta 4 representantes de partido en las casillas para vigilar el proceso de votación y defender el sufragio. Para su entorno cercano, la ley electoral es muy clara y la denuncia instantánea de los presentes, permite resolver de inmediato cualquier anomalía que interfiera en el proceso de votación.

Por ello, y para evitar posibles conflictos post electorales, las votaciones deben transcurrir en armonía y civilidad. Va a ser un encuentro entre vecinos que nos saludaremos, recibiremos nuestras boletas y votaremos en la soledad y secrecía. Solos y nuestras conciencias y convicciones.

Y sin caer en la réplica de narrativas de campaña, debemos precisar: No se está votando por un candidato, se está votando por una opción. Se trata de decidir por el más preparado y el de más experiencia en la cosa pública, y sobre todo, por un conciliador que garantice la gobernabilidad política y la estabilidad y armonía social en el País. El voto es por México y por un mejor porvenir. La DECISIÓN ES NUESTRA...Y DE NADIE MÁS.



MÉXICO PEOR QUE TRUMP EN MIGRACIÓN MANUEL CÁRDENAS FONSECA

Ahora sí que México, con el Secretario Videgaray, ha estado muy activo en denunciar la separación de menores de sus padres que ingresan sin papeles a los Estados Unidos y hasta se prepara un proyecto de resolución para ser presentado al Consejo Permanente de la OEA (Organización de los Estados Americanos), en donde formalmente se expresará una enérgica condena a estos hechos por parte de México.

A nadie nos queda duda que lo que está pasando en los Estados Unidos (que hasta ahora ha llamado la atención internacional) es un acto reprobable que lastima conciencias y viola derechos humanos, aunque los “americanos” sostengan que se está cometiendo un delito al ingresar a su país sin papeles, y es delito grave y no prescribe, porque se violan sus leyes migratorias. En todo caso, aunque sus leyes los respalden, no debemos olvidar los derechos de los menores.

Pero esto no es algo nuevo en ese país, como tampoco lo es la discusión migratoria en Europa

y que acaba de dar un vuelco que obligó a apoyar a Italia. Diversos reportes de organizaciones de derechos humanos reportaron que entre 2014 y 2016, más de 147 mil menores migrantes de México y otros países centroamericanos fueron detenidos por autoridades migratorias estadounidenses.

Lo que sí no deja de sorprenderme es el descaro con que actúan los gobiernos de nuestro país; somos “candil de la calle y obscuridad de la casa”. Muy buenos para defender causas en otros países y muy malos para hacerlo al interior de nuestro país. Aquí sí parece aplicar ese dicho de “hágase la voluntad de Dios en los bueyes de mi compadre”; la actual administración y la herencia que dejó el ahora candidato a senador Osorio Chong en la materia migratoria o de población es vergonzosa, deleznable y un botín de sinvergüenzas.

Muy poco se nos dice oficialmente, por más que se denuncie por voces ciudadanas, de los problemas que enfrentan los migrantes que se aventuran sin papeles en nuestro país y de las condiciones deplorables que enfrentan en las estaciones migratorias que funcionan como verdaderas cárceles.

Hasta donde sepamos en México no se enjaula a los niños migrantes, pero sí se les encarcela y se les expone a una gran cantidad de vejaciones, al robo y al abuso de muchos tipos. La propia Comisión Nacional de los Derechos Humanos ha reportado que entre 2014 y 2016, se detuvieron en México más de 40 mil niños migrantes no acompañados, a los cuales se les retiene por largo tiempo y se les separa de sus padres en muchos casos. Ahora entonces esos gritos desgarradores de muchos debieran darlos contra el gobierno mexicano y arreglar las instalaciones y equipar y capacitar al personal.

Insisto que antes que nada lo que tenemos que hacer es empezar a “limpiar la casa” y evitar que en nuestro país se cometan abusos como los que criticamos y condenamos en otras latitudes.

Todos hemos oído las historias de la llamada “La Bestia” en la frontera sur y hemos conocido de casos particulares de violaciones, asesinatos, robos y secuestros a los que se exponen estos migrantes, con la complacencia de las autoridades migratorias y de otras autoridades.

Lo cierto es que nuestro país ha sido muy competente para poner cuotas en las delegaciones del Instituto Nacional de Migración, pero no de deportados, ya que según reportes que nos llegan las cuotas son de dólares y, al parecer, esto se agudiza con el actual General recién nombrado como Coordinador de Delegaciones de ese Instituto y, el Secretario Navarrete Prida, al parecer, no tiene el alcance para ponerlo en orden.

Si algo es claro en México, es que no hay control de las fronteras ni en el sur ni en el norte; por ellas ingresan drogas, armas, dinero y cualquier tipo de mercancía ilegal, así como grupos de delincuentes sin ningún problema, sin sufrir controles serios por parte de las autoridades del Instituto Nacional de Migración, de las de Aduanas del SAT o hasta de las fuerzas armadas. Por nuestras fronteras entran toda clase de calamidades y nadie las ve, nadie se da cuenta. Yo me pregunto ¿o nuestras autoridades son incapaces o están coludidas? Claro que mi conclusión es que están coludidas, ¿O será que las drogas, las armas y los migrantes aparecen por generación espontánea en nuestro país? Creo que ya sabemos la respuesta.

Tan sólo como ejemplo, en México, ingresan anualmente de manera ilegal más de 250 mil armas de diversos calibres y sólo el 14 por ciento de estas armas ilegales que ingresan por la frontera son confiscadas. Y qué decir de los millones de dólares que se mueven por la frontera norte, sin ser detectadas por las autoridades (¿será?).

En la frontera sur el caos es aún mayor, el tráfico de armas, droga, trata, oro y maderas es incalculable y existe paso libre a todas las personas sin documentos y por supuesto para “maras” “kaibiles” y todo tipo de violencia organizada que ingresa al país para seguir cometiendo delitos y para seguir sometiendo a los migrantes centroamericanos que buscan en México refugio y sólo encuentran mayores riesgos para su seguridad y para las de sus familias.

Cierto es que a México se le acusa de tener leyes migratorias restrictivas, que ponen muchas trabas para el ingreso legal a muchas nacionalidades particularmente latinoamericanas; pero lo que no se dice es que en los hechos, tenemos una política migratoria y de fronteras permisiva, de negocio ilegal, en donde la ley escrita no se aplica y la única que prevalece pareciera ser es la de moneda de curso legal en Estados Unidos, léase dólar americano.

Simplemente hagan el ejercicio realizado por un servidor para demostrar a las autoridades su negocio hace 20 años y, más recientemente, hace 5. Ingresen cinco automóviles con placas mexicanas provenientes de USA y verán que sólo, si acaso, se detiene uno y para revisión de mercancías, a nadie le piden acrediten su nacionalidad, así que en carros con placas mexicanas (igual hasta falsas) entran ilegales, delincuentes y drogas, armas y dinero ¿Así o les explico con

manzanas a los del negocio llamado Instituto Nacional de Migración que recién estrena nuevos cajeros?

Es mucho lo que tenemos que hacer para aplicar nuestras leyes, más lo que tenemos que hacer para que Cancún, CDMX, y otros puertos de entrada dejen de ser la mina de dólares que registran los corruptos del INM. Aunque se enojen muchos mexicanos y americanos amigos o conocidos míos, debo aceptar que el gobierno de Estados Unidos de América ha sido muy, pero muy tolerante con nosotros. ¡Ah! ¿Ya se les olvidó que durante el sexenio en que “gobernó” el boquiflojo de Fox expulsábamos a Estados Unidos más de medio millón de mexicanos al año? Qué decir de Calderón y, con Peña, se lo dije a Osorio en repetidas ocasiones, de descaro total. No escondamos en culpas ajenas las propias.

¿Podrá Navarrete Prida medio componer la ausencia de estado de derecho en la materia, los abusos sin ton ni son, las cuotas de pillaje que quieren imponer recién llegando estos militarciotos de pacotilla para que el Presidente Trump deje de tener tanta razón?

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



**A CUATRO DÍAS
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA ELECCIÓN**

El juego no acaba hasta que se acaba, dicen los que saben del beis-bol. Si bien cada entrada consta de 6 outs. Entonces se han jugado 51 outs. Por lo regular en cada competencia se busca igualar las capacidades de cada equipo para que la contienda resulte todo un desafío, tanto para uno como para el otro, dependiendo del número de competidores que entran al juego. Los juegos, siempre o casi siempre involucran al espectador para sumar las energías que se encuentran en las gradas. El espectador hace un papel imprescindible en la contienda que está por verse y es que el espectador anima o desanima a algunos de los competidores o a ambos. Cuando el juego se da solamente en la capacidad de los competidores, podemos observar que los equipos presentan estrategias para ganar, éstas se ven en las tácticas del juego, pero si existe una intencionalidad por parte de alguno que se encuentra fuera del juego, pero que tiene la autoridad suficiente para incidir en el resultado, entonces el juego pierde el interés en sí mismo. Cuando el poderío de un equipo es sumamente

fuerte, la fragilidad de los demás equipos queda en evidencia. Pues bueno, eso que acabo de decir es exactamente lo que ocurre con este proceso de elecciones que estamos viviendo hoy en México. Hay hasta el momento un rival que presume de la fuerza para ganar y otro que presume de las instituciones para revertir el triunfo del que lo tiene ganado. ¿En qué momento se igualan las fuerzas para que el resultado sea verdaderamente creíble? Si la competencia se deja correr solamente por las capacidades de cada contrincante, entonces se ve claro al triunfador. Sin embargo, existe lo que se le llama “ventaja constitucional”, que en apariencia ésta no se involucra en el juego, simplemente es regulatoria, pero aquí en México juegan hasta las piedras de la barda perimetral del estadio donde se hace el juego. En otras palabras, las instituciones que debieran regular la contienda juegan a favor de un equipo y en contra del otro. A lo que simplemente se le llamaría en el argot del juego “jugar con dados cargados”.

Estamos tan solo a cuatro días de la contienda electoral y todo indica que ya hay un ganador por adelantado, sin embargo habremos de esperar a que las instituciones regulatorias de este proceso digan quién ganó.

Ante la situación que se ha estado observando en muchos estados de la república mexicana, de la compra de votos, debemos decir que esas acciones no cambiarán la decisión popular, pues es ya hartamente conocida la tendencia del seguro ganador. En todo caso de insistir en el fraude que se ha venido observando en la compra del voto popular, lograrán colocar en un segundo lugar al candidato que da origen a la compra de dicho voto. De insistir en esa situación, las regulaciones del juego pierden el sentido para lo que fueron hechas, alejando al espectador a que el juego se juegue sin ellos.

Si este primero de julio vemos eso, seguramente

las siguientes elecciones poca gente irá a las urnas y el “sistema democrático” de nuestro país se perderá. La legitimidad en el proceso dejará de tener la fuerza para gobernar e imponerse al mundo. Entonces estaríamos viviendo la etapa del hombre managerial en nuestro país sin reserva ni temor a darnos cuenta que el poder no se encuentra en el presidente de México. Deseo que esto que menciono no sea parte de un artilugio de las personas que no les interesa el pueblo de México y que solamente van por la riqueza territorial y de nuestra nación. La defensa del territorio está en juego, si no lo ves o no lo has visto, te invito a que lo veas y lo reflexiones. Di no al juego de dados cargados. Di no al fraude electoral, di no a la venta y compra de votos, di no a las mañas de las instituciones de las que dependemos para un juego sin trampas. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com

**EL DÍA “D”
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
RUMBO AL 2018: LA ELECCIÓN**

Por fin llega ese día de la gran batalla, un día para muchos como cualquier día, sin embargo, este día es el día de la ilusión, de la esperanza, de la concordia. Es el día para sanar México, para el comienzo de una nueva era jamás antes imaginada. Es el día donde el rencor pasa a la simpatía, dónde el dolor se convierte en elección. Dónde el sufrimiento empieza a dar cuenta del descanso. Muchos, millones de personas, y en esos millones me cuento yo, y claro, tú también. Esperar tiene su recompensa, porque habremos de saber, que la espera es un momento para permitirle al universo el acomodo de un nuevo arreglo de cosas. En este mundo que vivimos, esos arreglos no se dan de manera fácil, pues los humanos hacemos todo lo posible por no modificar lo que ya nos tiene acomodados en el espacio que nos movemos. Cambiar o modificar, nos somete a un esfuerzo que muchas veces no queremos hacer, y eso nos impide conocer nuevos horizontes nunca

antes explorados o muy poco conocidos. No quiero pecar de ingenuidad y creer que las cosas se moverán solamente porque el universo así lo quiere, el universo ayuda cuando los humanos como yo, deseamos otra realidad mejor de la que tenemos, y cuando se suma el deseo con la fuerza universal, entonces puede darse el cambio esperado. Siempre he pensado que el paradigma entrante no se instala sin el esfuerzo y el coraje que necesita para poder desplazar al paradigma saliente. Tampoco espero que la instalación de ese nuevo paradigma se instale ipso facto, habremos de ver muchas dificultades para verlo funcionar en este nuevo escenario político. Existen miedos e incertidumbres a flor de piel y no nos es ajeno dar cuenta de todo ello, sin embargo, la visión alentadora de muchos de ese futuro que está por venir, es más cierto y benévolo que la realidad que tenemos y vivimos actualmente. La apuesta está hecha, y los momios están a favor del cambio. ¿Qué pasaría si en ese despertar encontramos una realidad no esperada? O sea, que el paradigma que debiera salir se enraizara aún más. Creo que estoy manejando eventos un tanto difícil de que sucedan, pero sin abusar de esa confianza que me tengo a mí mismo, debo admitir que lo que se está haciendo por el viejo y anquilosado sistema político mexicano y que muchos mexicanos lo están aceptando y participando de muchas maneras, puede darnos una sorpresa asombrosa. Y es que en una población con extrema pobreza, podemos esperar todo. Y cuando digo todo, es todo. La entrega de despensas, de dinero, de los programas sociales, de las obras del gobierno, de las ayudas, de las influencias, en fin, todo. Deseo que este Día domingo podamos librarnos de las más insanas intenciones de pretender remediar nuestra situación económica vendiendo el voto, que

al hacerlo, seguramente vivirás en las mismas o peores situaciones de las que vives actualmente. Viva la libertad, la solidaridad, viva la igualdad, viva México. Así sea

VOTO MASIVO A MORENA
AMLO PRESIDENTE 2018

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA**

Un ciclo de encuentros organizados en diversas localidades de Nueva York ha mostrado mediante conversaciones, degustaciones y exhibiciones el arte enraizado en la tradición de siete exitosas mujeres del estado de Oaxaca. Titulado “Mujeres oaxaqueñas: la tierra y la luz”, el ciclo cuenta con una chef, una maestra mezcalera, una diseñadora con enfoque social, una ceramista, una tejedora tradicional, una bailarina y una artista del performance. El ciclo, del 26 al 29 de julio, abarca diversas locaciones de Manhattan. Organizado por el Instituto Cultural de México en Nueva York y el grupo civil Poco a Poco, los encuentros sirven además como una reflexión sobre la tierra y el sentido de pertenencia, la identidad femenina y el impacto del trabajo creativo innovador en las comunidades. Una de las participantes es Pastora Gutiérrez Reyes, mujer zapoteca fundadora de Vida Nueva, la primera cooperativa operada por mujeres en la comunidad de Teotitlán del Valle, que ofrece desde 1997 oportunidades para la independencia financiera y servicios educativos

para la comunidad. Entre los proyectos productivos impulsados por Vida Nueva destaca la creación de textiles, que venden directamente en la comunidad. Su trabajo, además de recursos económicos para las 14 mujeres que laboran en la cooperativa, les ha ganado el reconocimiento público en Teotitlán del Valle.

Alain Badiou (Rabat, Marruecos, 1937), escritor, filósofo y profesor en la École Normale Supérieure de París, responde desde la sabiduría de los grandes filósofos a los problemas que asaltan a la juventud y entre sus obras más destacadas están “Teoría del sujeto”, “El ser y el acontecimiento” y “Manifiesto por la filosofía”, además de “La verdadera vida”. Radicado en París, Badiou señala en esta novedosa entrega que ya está en las librerías del país en su versión al español que “más allá de los espejismos consumistas por todos bien conocidos, es posible desarrollar una vida verdadera, plena y sabia”. La traducción de Adriana Santoveña deja ver que se trata de un mensaje dirigido a los jóvenes de hoy día. Tratándose de una obra de Alain Badiou, está claro para el lector que nadie encontrará en estas páginas un apagado sermón conservador ni una exhortación a que se sume, de una vez y para siempre, a las egoístas filas del capitalismo. Lo que hay es una invitación a reinventar la existencia, a crear una vida verdadera que no se limite ni a la obediencia ni al consumo y que relumbre en los dominios del arte, el amor, la ciencia y la política.

Canal 22, la señal cultural de México, continúa inmerso en el ambiente futbolístico con motivo de la Copa del Mundo FIFA Rusia 2018 y por ese motivo preparó una programación especial. Todos los martes, jueves y viernes “Más fútbol” acerca al televidente al país ruso y al balompié con dos producciones originales: “Futbolista de Erick” (18:00 horas) y “Entrevista con futbolis-

tas” (18:30 horas). El primer programa, conducido por Erick Fonseca, muestra un recorrido por algunas de las ciudades más relevantes como Kazán, Moscú y San Petersburgo, se informó en un comunicado. A lo largo del viaje, el actor y presentador exhibe aspectos representativos de cada ciudad, desde la comida típica hasta las sedes mundialistas. En lo que respecta a “Entrevista con futbolistas” se cuentan historias personales, trayectorias y experiencias de los jugadores iberoamericanos que quedaron inmortalizados por sus hazañas en torneos tanto nacionales como internacionales. Es el caso de los mexicanos Manuel Negrete y Claudio Suárez, así como los españoles Julen Guerrero y José Ángel Iribar, y el colombiano-italiano Iván Córdoba.



**VOTAR, UN ACTO DE PRIMERÍSIMA
NECESIDAD
VISOR SOCIAL
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ**

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.

Ya mañana son las elecciones. Aunque suene como tantos spots que hemos estado escuchando y viendo, lo cierto es que sí será un día muy importante. Muchos indicadores locales, nacionales y hasta internacionales hacen pensar que esta elección representará un parteaguas en la vida nacional.

Hay que ir a votar. No podemos desaprovechar la oportunidad de ir a dar nuestra opinión sobre lo que vivimos y ejercer nuestro derecho a decidir sobre qué tipo de gobierno queremos tener.

Las últimas elecciones han estado muy desoladas, el voto ha rondado apenas el 50 por ciento del padrón electoral. Muchas personas no votaron porque pensaron que daba igual votar que no votar y han tenido que enfrentar algunas consecuencias muy desagradables.

Si usted ve y siente lo que millones de mexicanos vemos y sentimos, seguramente tendrá

como prioridad para mañana ir a votar y lo hará muy temprano. No dejará que se tomen decisiones sin que se incluya la suya. Con su voto dejará constancia de que le importa lo que pasa y está dispuesto a vigilar lo que se haga.

Irá a votar y con su voto dirá qué tan de acuerdo está con que la gasolina y los productos de primera necesidad estén cada vez más caros, los salarios y las prestaciones laborales estén más disminuidas, los servicios de salud sean más difíciles de conseguir, haya más gente con hambre y desesperanza, el peso valga menos cada día, la educación de sus hijos cueste más y siga siendo de mala calidad y las calles, como la mayoría de los espacios públicos, estén cada vez más inseguros. Irá a votar porque ya no se quiere quedar callado(a) o ya no quiere que otros sigan decidiendo por usted.

La jornada electoral del día de mañana es la más grande y cara de la historia. Según cálculos sobre las cifras oficiales, todo el proceso costará alrededor de 28 mil millones de pesos, algo así como 300 pesos por cada voto posible.

Quizá usted, como muchos ciudadanos, se siente cansado de la campaña, de tanta información exagerada y falsa, de los “dimes y diretes” entre candidatos y partidos y hasta se asume como desilusionado por la política. Solo tenga presente que si no vota renuncia al derecho que tiene y da lugar a que otros decidan por usted.

Si usted no vota, dejará que todos esos malos políticos, que lucran con la ignorancia y la negligencia lo sigan haciendo. En cambio, si vota dejará claro que le importa lo que pasa y que será un ciudadano vigilante de lo que se haga en su nombre.

Las y los funcionarios públicos tienen la responsabilidad de atender las demandas de la sociedad, pero con frecuencia lo olvidan. Lo hacen con más confianza cuando la ciudadanía permanece callada y no exige que le cumplan.

Muchos políticos se aprovechan de que la gente no participe para hacer lo que les conviene u obtener beneficios fuera de la norma. Cuando la sociedad aprenda a ejercer su voto y se decida a exigir el cumplimiento de la ley, otra será la realidad.

Con el voto decimos si aprobamos lo que se ha hecho y qué tanto nos atrae lo que se propone. No votar es como aceptar que todo está bien o que lo que de plano no nos importa lo que se haga.

No sé cuál sea su percepción, pero muchos pensamos que alrededor de nueve meses de campañas, abiertas y encubiertas y muchos años de no ver “horizonte prometedor”, no hacen más que validar la frase del ex presidente francés Charles de Gaulle, “... La política es demasiado seria como para dejarla en manos de los políticos...” Ahora, agravada con la posibilidad de la reelección para algunos puestos.

El voto es nuestra voz más fuerte y nuestra arma más poderosa. Hay que usarlo para aprobar lo que nos gusta y para reprobar lo que no nos gusta.

Si lo que hemos estado teniendo como servidores públicos no nos satisfacen, por la razón que sea, ahora se los podremos decir de manera contundente. No importa si es cercano o parezca que “nos conviene” en lo particular. Las decisiones que ellos toman impactan a todos

por igual y los beneficios particulares que su cercanía pudiera ofrecer son intrascendentes, comparados con algunos efectos de sus malas decisiones.

Este domingo, con nuestra credencial de elector vayamos y de forma silenciosa, pacífica e inteligente digamos con nuestro voto quiénes queremos que administren nuestras contribuciones y a quiénes queremos confiar parte de nuestras esperanzas. A la hora de cruzar la boleta tengamos presente que estamos dando un aval, no un cheque en blanco.

Una vez pasada la elección, con las y los candidatos que sean elegidos por la mayoría, trabajemos por una sociedad más sana, más pujante y más exitosa. Esos logros no podrán ser resultado solo del proceder de quienes queden como nuestros representantes.

La sociedad necesita ser más exigente y más participativa. Las decisiones y las acciones que hay que emprender para que tengamos un país más justo y más próspero apenas empiezan con nuestro voto.

A partir del lunes 2 de julio hagamos el esfuerzo por mantener la convicción que dio sentido a nuestro voto y comprometámonos a no dejar más las decisiones políticas solo a los que se dedican a la política. Por más inteligentes y bien intencionados que sean, necesitan de nuestro ojo vigilante y nuestras acciones decididas. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi; amojardin@gmail.com



CON ESLÓGANS NO SE COME (I) LA NUEVA NAO ALFONSO ARAUJO

No le quiero aguar la fiesta a nadie, pero como cada sexenio, gran parte de nuestro país está de nuevo inmerso de plano en ese ritual de éxtasis-decepción. Lo que necesitamos es un cambio de mentalidad y eso normalmente empieza por ingerir —a regañadientes— grandes dosis de realismo sin diluir. Para eso, es bueno poner las cosas en contexto: es bueno ver historia. Vamos a ver un poco de historia muy contemporánea, que nos es más relevante que lo que le haya pasado a los romanos.

Tenemos a China, Japón, Corea del Sur y Taiwán. Son cuatro países con ciertas similitudes culturales y grandes diferencias geográficas y demográficas. Todos ellos estaban, después de la Segunda Guerra Mundial, en la lona. Con economías devastadas y atrasadas, problemas sociales gigantescos como sólo se pueden ver en periodos de postguerra, y en la más abyecta necesidad. Los tres pequeños hoy son potencias industriales y China, por su tamaño aún no puede pero está en vías de convertirse en una

sociedad de clase media. Todos ellos, a pesar de sus increíbles avances siguen teniendo problemas fuertes como todos los países, pero son un modelo aspiracional para un país emprobleado como México.

Pero. A esos cuatro países no les bastaron los eslógans. Claro que los usaron, pero si con buenas intenciones fuera suficiente, México sería Shangri-la. Los tres de ellos gozaron de grandes cantidades de transferencias de dinero y de tecnología por parte de EEUU, mientras China tuvo también ayuda de la URSS, aunque más limitada. Además de esta ayuda, los cuatro países tuvieron una visión nacional a futuro, una disciplina férrea y gobiernos que los empujaron —de diferentes formas— a salir de la miseria y convertirse en jugadores mundiales.

¿Cuánto les tomó? Una generación y pico: 30 a 35 años. Esa es la gran diferencia con México: nuestro país afronta problemas graves pero no insuperables, otras naciones los han salvado. Pero entendamos que se necesita, si todo va bien, de un mínimo de tres décadas.

Nuestros sexenios tenían eslógans y quizá el mejor de todos fue el de Miguel de la Madrid: “Renovación Moral” y “La Solución Somos Todos”, seguido por el “Solidaridad” de Salinas. No funcionaron porque no eran pensados como visión a futuro sino como frase de coyuntura. El primero de julio tendremos nuevas (renovadas) intenciones pero, ¿con qué visión? Es incontestable que La Solución Somos Todos: en Asia nos lo han demostrado; pero nuestros planes de corto plazo no alcanzan.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China
alfonsoaraujo@gmail.com

‘ EL NUEVO GOBIERNO NACIONAL Y QUIRINO ORDAZ ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

Ante el inminente triunfo de López Obrador brotan muchas preguntas sobre el futuro del PRI y del gobierno estatal en Sinaloa.

Aunque Quirino no era conocido por Enrique Peña Nieto hasta que lo recomendó David López como candidato a Gobernador, logró muy pronto sus simpatías y visibles apoyos ya instalado en el Tercer Piso. ¿A cambio de qué? No sabemos, pero en las tradiciones políticas priistas los respaldos, sobre todo cuando de finanzas se trata, no son gratuitos, y menos cuando hablamos de los políticos atacomulquenses.

En los cinco meses que le restarán a Peña Nieto la relación ya no será la misma con Quirino, el inquilino de Los Pinos estará sumamente preocupado en su futuro, nada bueno por cierto, y las relaciones con los gobernadores pasarán a un plano secundario. Lo más probable es que el grupo compacto peñanietista se empiece a desintegrar a partir del 1 de julio y los clanes tricolores que sobrevivan cobren revancha con los tolucos.

La balcanización priista parece inevitable ante la debacle, pero es muy probable que, a diferencia del sexenio 2000-2006 cuando gobernó Fox, no habrá una Conago dominada por el PRI. Es decir, los priistas difícilmente tendrán un eje que los aglutine, y ante ello, los gobernadores con ese sello andarán al garete. Recuérdese que la dirigencia real del PRI está en Los Pinos no en Insurgentes Norte. Los priistas sin la Presidencia de la República carecen de un liderazgo único y aglutinador.

Durante el sexenio foxista Juan S. Millán, en un contexto menos crítico para el PRI que el actual, en alianza con más de una veintena de gobernadores de su partido y del PRD creó la Conago, y pudo mantener las riendas políticas de su instituto e incluso las del PRD y de algunos sectores del PAN en Sinaloa. Incluso, como varios gobernadores tricolores más, se convirtió en un verdadero virrey con poderes estatales casi absolutos. Sin embargo, a partir del 1 de julio es muy probable que empecemos a vivir un corte histórico profundo en la historia política mexicana en el que el PRI sea una fuerza política minoritaria tendiente a desaparecer y por lo mismo los pocos gobernadores priistas que resten no tendrán los asideros para convertirse en nuevos virreyes.

En un contexto con esas características Quirino tendrá que aprender a hacer política de una manera diferente.

Sin duda que el Gobernador de Sinaloa buscará acercarse a López Obrador a través de Rubén Rocha Moya, inminente Senador, pero también lo podría buscar mediante Manuel y Tatiana Clouthier. Rocha Moya y Tatiana van a ser figuras claves en la política sinaloense y en la relación con Andrés Manuel López Obrador,

pero el nuevo Presidente va a establecer nuevas reglas políticas y Quirino no contará con todos los recursos políticos y financieros para el control de su partido y menos para el conjunto de la clase política estatal.

Por ejemplo, los alcaldes de Morena no tendrán por qué subordinarse al Tercer Piso como sucede en la actualidad con los priistas y Quirino no debería intentar hacerlo porque cometería un error muy grande.

Quirino va a necesitar mucho de los senadores y diputados de Morena, y también de los frentistas, para mantener la gobernabilidad del estado y, por lo mismo, tendrá que negociar y no imponer porque no tendrá la fuerza, ni su partido, para hacerlo.

La presencia de los diputados federales y senadores priistas va a ser mínima, así que Quirino Ordaz obligatoriamente va a tener que acercarse a los representantes de Morena y el PAN; pero tendrá que calcular con mucha finura si va a ser oposición o va a buscar acuerdos con los diputados y senadores morenistas y con AMLO.

López Obrador llegará a Los Pinos con mayor fuerza política y legitimidad que Vicente Fox. Su bono democrático será mucho mayor. En 2000 se esperaba el inicio de un cambio de régimen y no sucedió. Fox no tuvo los arrestos ni el talento para hacerlo. El guanajuatense traicionó las expectativas que tenía la ciudadanía mexicana de un cambio profundo.

En la nueva coyuntura AMLO ha dicho que no va a fallarle al pueblo mexicano, si es así se tendrá que construir un nuevo régimen político donde no tan sólo se inicie el combate a la corrupción sino a establecer nuevas relaciones con

el conjunto de los actores políticos y sociales. Tendrá que devolverle autonomía al Estado y no subordinarlo a ninguna pandilla política ni a intereses empresariales oligárquicos, pero también tendrá que romper con el corporativismo sindical. Tendrá que buscarse una relación distinta con los medios de comunicación, donde no haya complicidades y se respete la plena libertad informativa.

En efecto, tal y como dijo López Obrador en su discurso del Estadio Azteca, estamos ante una enorme oportunidad de iniciar una nueva etapa histórica en México. No la podemos dejar escapar y para eso necesitamos actuar plenamente como ciudadanos democráticos; es decir, respetuosos de la ley, pero también como practicantes de la crítica y la participación cívica en todos los niveles y rincones del País.

santamar24@hotmail.com



**RENDICIÓN
KRATOS
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ**

Recién terminé de leer “Rendición”, de la autoría de Ray Loriga, premio Alfaguara de novela 2017. Una historia sobre la autoridad y la manipulación colectiva de nuestras sociedades, expuestas ante la mirada y el juicio de todos. “Castillos de naipes” que, ante la renuncia de nuestra posible identidad, se ven derruidos; sí, las instituciones son los hombres que las encarnan.

Narrada en primera persona por Edmundo, esposo de “ella” - sin nombre -, viuda del dueño de la finca donde fungió como capataz, “padre” de Julio, un niño “recogido” a las puertas del hogar donde Pablo y Augusto crecieron, para luego ser envidios a la guerra sin que a la fecha se tenga noticia de ellos en el frente de guerra.

De origen humilde, Edmundo se ve obligado a dejar la comarca que habita con su mujer y el niño, hacia un destino desconocido. La guerra dura ya una década y nadie sabe a ciencia cierta cómo transcurre. No importa, en la ciudad

transparente todo será distinto, pues es de dominio público y misteriosamente alegre.

En la ciudad transparente, hasta los recuerdos desaparecen; no existe intimidad y ni siquiera se puede tener miedo. La identidad de la persona se desvanece, la pareja se deforma, las familias se confunden, el sentido de la colectividad se sobrepone, la autoridad se esconde, la confusión reina en todos y cada uno, porque viven felizmente el sentido de la igualdad, hasta que alguien se atreva a despertar su conciencia y asumir las consecuencias. La autocomplacencia es un veneno para el desarrollo del espíritu de libertad.

Edmundo solía sorprenderse de los efectos de asegurar el bienestar y hasta la partición “del otro”: “Siempre es igual, todo son buenas palabras hasta que uno quiere hacer algo por sí mismo y entonces aparecen los problemas [...] ¿Cómo es que lo soportan los demás? ¿Es suficiente con que te pongan la comida en el plato para soportarlo todo? Ciertamente es que no había visto a nadie aquí pasar hambre [...]” (LORIGA, Ray, Rendición, Barcelona, Random House Editores, 2017, p. 185) El asistencialismo nos hace sentirnos irremediabilmente excluidos del “bien común”.

Ante la necesidad de dejar atrás “ese pasado”, dejamos de ver lo que aprendimos y nos encerramos en discursos huecos. “Más vale tomarlo con calma”, asegura Julio muchos años después de habitar la ciudad transparente: “[...] para eso nos trajeron aquí, para que empezáramos a aceptar la idea de adaptarnos, pero hay quien no puede con ello”. A todo nos adaptamos, dirían algunos; pero para otros, es el aniquilamiento del espíritu. De manera más concreta, adormece las responsabilidades que como individuos tenemos cada uno de nosotros.

Lo mejor de todo es que la transformación sucede frente a los ojos de todos y de cada uno. La mayoría se calla, pero nadie, absolutamente nadie se puede llamar “sorprendido”. En la “ciudad transparente” no se engaña a nadie, más que aquél que prefiere hacer caso omiso o más bien, se ha rendido y ha entregado su voluntad para sólo sobrevivir.

La posibilidad de un futuro mejor es parte de la historia por un pasado que prefieres olvidar, casi a cualquier precio; siempre frente a los ojos de todos. Una novela para situarnos cada quién desde su “circunstancia”. Se las recomiendo.

Que así sea.

PD. Son tiempos electorales, imposible manifestarnos en tiempos de la veda electoral.

juanalfonsomejia@hotmail.com



HACIA UN NUEVO MAÑANA CORTOS REFLEXIVOS OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA

Como en esas películas gringas cuyo final siempre es alentador y esperanzador. Las nuevas fuerzas que lucharán para un porvenir más justo, y más incluyente en la jerarquía de la igualdad. Viene la etapa de los retos, de acuerdos y negociaciones para lograr la unión de un pueblo que fue separado desde hace muchísimos años. México no es el pueblo unido, ese que presumimos al exterior, México es un pueblo lleno de desigualdad, de inequidad y de discriminación. México necesita de un presidente que amalgame esas diferencias y nos haga ver que todos somos mexicanos. En este proceso recién pasado, observé cómo la gente odia a su propia gente, que aras de mantener un ideal del sistema corrupto y anquilosado, hacía menos al que estaba del lado de los pobres. Hoy, primero los pobres, será una acción un poco o un mucho alejado del discurso; eso espero. Y claro, las expectativas son muchas, pero todo ser inteligente sabe que primero se habrán de colocar las bases para construir al México de todos. El mensaje del presidente electo fue

claro y alentador, el respeto a la propiedad privada y la observancia a los contratos privados en donde vaya en riesgo la soberanía de la nación serán revisados y de haber algo de sospechosismo, se procederá a la demanda judicial. Nunca nada fuera de la ley y nada ni nadie por encima. Los artilugios para llevar recursos al bolsillo de los que mandan, será una opción que se castigará con cárcel. Y el que es buen juez por su casa empieza, así lo dejó ver el Sr. Presidente electo. Elecciones ejemplares como hacía mucho no se tenían en México, un poco más del 64% de los electores registrados salió a votar, lo que implicaba un trabajo descomunal para llevar al cabo el proceso de votación en las casillas del país. La pejemanía se instaló como algo que defiende la marca. En el país, el efecto AMLO llevó a los candidatos a tener la preferencia electoral. Habremos de reconocer el trabajo y el liderazgo de Andrés Manuel de tantos años, un luchador social que le embarga el derecho de justicia y de equidad. El hombre que se roza con el pueblo, el que visita cada hogar existente en el territorio nacional, un argumento sólido para demostrar que siendo necio, testarudo, persistente y trabajador tiene su premio al final de la jornada. Un ejemplo de trabajo y persistencia para la juventud mexicana, que en su mayoría, no acomoda adecuadamente este asunto del trabajo en grupo. Debemos tener en cuenta que la comunidad debe ser primero, integrarse a ella le otorga más ventajas que hacerlo de manera individual. La colectividad es un asunto de derecho de los ciudadanos y solamente juntos podemos hacer historia, algo más de lo que se hizo. Seguro estoy que será lento el avance para cambiar a México y las mentes de los mexicanos, pero también seguro estoy que se avanzará. De lo anterior debemos tener muy claro que el cambio es general, nunca parcial y en eso nosotros debemos de contribuir.

Si no quieres convertirte en corruptor no hagas nada que lo propicie, y en caso de que por un accidente se cometa una falta, habremos de pedir disculpas y someternos a la infracción correspondiente. No pretendamos exigir lo que no podamos dar. Tendremos que erradicar el coytaje existente en las oficinas del gobierno, que para todo, te piden un moche, que algunas veces no estás dispuesto a dar, y cuando alguien te lo pida, denunciarlo. Así deberemos de actuar, si no, no nos quejemos, que la culpa será nuestra. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com

