

# Didáctica



MAYO



## EDITORIAL MAYO 2018

MAYO, EL MES DE LAS MADRES, EL DE LAS BATALLAS, EL DEL MAESTRO Y DEL ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE JAVIER VALDEZ CÁRDENAS. TAMBIÉN ESTE MES HA SIDO UNO DE LOS QUE EN TODOS LOS MEDIOS SOCIALES, EXCLUYENDO LA PRENSA NACIONAL, SE HAYA HABLADO O MENCIONADO EL FRAUDE ELECTORAL QUE SE HARÁ ESTE PRIMERO DE JULIO DE 2018. Y SI ES DE EXTRAÑAR QUE A PESAR DE QUE SE HABLE TANTO DEL FRAUDE, NO EXISTAN ALZAMIENTOS DE VOCES QUE TRATEN, AL MENOS, EN LA APARIENCIA, DE SOFOCAR TODA ESTA RETAHÍLA DE RUMORES Y QUE EN ALGUNOS CASOS, YA HAYA EVIDENCIAS QUE ATESTIGÜEN QUE REALMENTE EL FRAUDE ELECTORAL ESTÁ EN PROCESO DE EJECUTARSE ESTE PRIMERO DE JULIO.

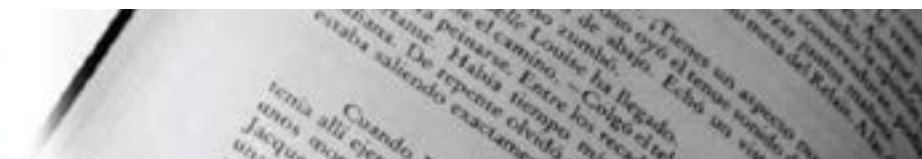
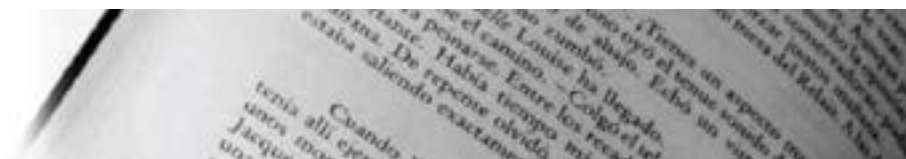
LLAMA FUERTE LA ATENCIÓN QUE EMPRESARIOS, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y ORGANISMOS QUE ESTÁN ENFOCADOS A ESTE PROCESO, NO INTENTEN AL MENOS, DENUNCIAR O DESMENTIR TODOS ESTOS RUMORES. SE TIENE LA OPORTUNIDAD DE ORO QUE EN ESTE PROCESO, ÚNICO POR CIERTO, MANDEMOS UNA SEÑAL AL MUNDO DE QUE EN MÉXICO LAS COSAS NO SON COMO ELLOS LA PIENSAN. SI BIEN, DE EXISTIR EL BLINDAJE QUE PRESUMEN LAS INSTITUCIONES REFERIDAS AL CUIDADO O SALVAGUARDA DE ESTE PROCESO ELECTORAL, ES EL MOMENTO DE DEMOSTRARLO Y VELAR PARA EL CUMPLIMIENTO DE UN PROCESO LIMPIO.

Y AUNQUE LA INERCIA NOS EMPUJA A PENSAR MAL, NO QUEREMOS ATINARLE. EN ESTE ASUNTO DE LAS ELECCIONES EN MÉXICO, LOS GOBIERNOS HAN PRESUMIDO QUE HAN INVERTIDO ENORMES CANTIDADES DE RECURSOS PARA TENER LA CONFIANZA PLENA DE QUE NO VER-

EMOS PROCESOS TURBIOS QUE INDIQUEN LA MALVERSACIÓN DE ESOS RECURSOS EN ARAS DE IMPONER A UNO O A MÁS CANDIDATOS QUE NO HAYA O HAYAN SIDO ELEGIDOS POR ESE PROCESO ELECTORAL QUE PRESUMIMOS AL MUNDO DE SER LOS MEJORES. LA TRASPARENCIA EN ESAS ACCIONES DEBERÁN CONTENER LOS ACCESOS, QUE DE MANERA FÁCIL PUEDAN VERSE LOS PROCESOS, QUE PERMITAN DAR CUENTA DE LA HONORABILIDAD DE LAS INSTITUCIONES. EL MES DE MAYO FUE TAMBIÉN EL PARTE AGUAS DE MARGARITA ZAVALA, QUIEN DECLINARA POR LA PRESIDENCIA DE MÉXICO.

TENDREMOS QUE ADMITIR QUE EL PROCESO NO HA SIDO UN EJEMPLO DE PULCRITUD, Y SI DE MUCHAS PUBLICACIONES QUE DEBIERAN HACERNOS SENTIR MAL. NO OBSTANTE DE LO ANTERIOR, DEBEMOS DE RECONOCER EL ENORME TRABAJO DE AMLO QUE HA REALIZADO POR EL PAÍS. LA CAMPAÑA ELECTORAL ESTÁ DANDO SUS ÚLTIMOS ESTERTORES, POR LLAMARLOS DE ALGUNA FORMA. POR LO QUE SEA, EL TRABAJO ES DESCOMUNAL Y PRÁCTICAMENTE, PIENSO, ACABARÁN RENDIDOS AL CANSANCIO Y AL AGOTAMIENTO QUE DEVIENE DE TANTO ESFUERZO FÍSICO Y MENTAL. NO RESTA MÁS DE 4 SEMANAS PARA QUE TODO ESTO TERMINE Y GANE QUIEN GANE, QUE GANE BIEN, Y POR EL BIEN DE TODOS, HAGAMOS HISTORIA.

**DR. OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**  
**RESPONSABLE**





**¿CRISIS CONSTITUCIONAL EN SINALOA?  
COLUMNA VERTEBRAL  
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Es lamentable que denunciar un presunto delito tan recurrente, como es el acoso sexual, pueda llegar a convertirse en una crisis constitucional. Sin duda, cualquier ciudadano acusado por el mismo delito estaría pasando una severa crisis personal y familiar, y sin duda, buscando cómo defenderse y solventar el conflicto a favor. Tendría sólo dos opciones: esperar que se haga justicia o estar dispuesto a pagar su culpa. El acoso sexual no es un tema que genere asombro, pero sí alerta. Abultados expedientes residen en los juzgados, pues es una conducta tan indeseada como recurrente. Sólo hay que recordar el conflicto de Bill Clinton con su becaria Mónica Lewinsky que sacudieron las estructuras políticas de Estados Unidos. Se impuso la cordura política e institucional: seguramente se enmendó el delito en especie a favor de la denunciante, y al Presidente Clinton, aunque incurrió en perjurio ante la Comisión Legislativa que investigaba el caso, se le perdonó. Algo similar ocurre en Sinaloa. El Presidente del Supremo Tribunal de Justicia confronta una in-

vestigación por acoso sexual de parte del Fiscal General. Un quebranto institucional que de inicio debió ser una querrela jurídica, que no sé si por un conflicto personal o político, nada bueno aporta a la credibilidad de las instancias de Procuración e impartición de Justicia. Y el desenlace menos deseado: Que culmine en un quebranto constitucional. No se puede concebir que una supuesta agresión contra una funcionaria judicial escale a las más altas esferas de la gobernabilidad en el Estado. Y menos, que un ataque personal a la integridad de la mujer, sea quien sea, rompa con el equilibrio de poderes. En una actitud desesperada el Presidente del Tribunal se manifestó inocente y comprometió despojarse del fuero, cuando es la Constitución la que se lo otorga, y el Poder Legislativo el que se lo quita. Pero no renunció al cargo para iniciar una indagatoria sin influencia del poder Judicial. Extraño, viniendo de él. ¿Por qué expreso que podría llegar a un quebranto constitucional? Porque si bien hoy es un diferendo entre esas dos instancias, un posible resolutorio hará que se involucren el Poder Legislativo y el Ejecutivo del Estado. Ya el portavoz en el Congreso anunció que no entrarán en esa controversia. O sea, que lo resuelvan ellos. Lo cierto es que por el giro del diferendo institucional es claro advertir la participación no deseada de los restantes dos poderes del Estado. ¿A poco el Ejecutivo Estatal no está midiendo las consecuencias? Seguramente su oficio institucional, más allá de la división de poderes, tendrá relevancia en la solución del conflicto. Por lo demás, inquieta que si la Fiscalía sigue adelante con la investigación y declara procedente una demanda penal, la resolución vendría acompañada de la incertidumbre ciudadana, debido a que, sin congruencia jurídica alguna de magistrados y jueces, a través de un desplegado, le otorgaron, por anticipado, la solvencia



**POLÍTICAS PÚBLICAS Y EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO (CUARTA PARTE)**

**JORGE GUILLERMO CANO**

**POLÍTICAS PÚBLICAS Y EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO (CUARTA PARTE)**

moral y ética que se le cuestiona. Y se politiza el asunto cuando al Fiscal General se le acusa que violentó el “debido proceso”, porque no cuidó la secrecía del caso. Está bien. Pero ya cerraron filas y le otorgaron un “perdón anticipado”. ¿Quién resolverá si ya la estructura judicial litigó mediáticamente y exoneró al inculpado? No se trata de ser moralista a ultranza ni fiero inquisidor contra estas conductas delictivas. La querrela en cuestión no es un delito menor. Seamos claros. Que una mujer, sea quien sea, interponga una querrela por acoso sexual merece atención inmediata, una investigación a fondo y una pronta y justa resolución. No importa que el demandado sea orgánicamente jefe de la demandante, porque precisamente esta condición prevalece en la comisión de estos delitos. El punto es que se llegue hasta dónde se tenga que llegar para esclarecer la verdad jurídica. Aquí lo que importa, más allá de ser un personal o político, la denuncia debe ser esclarecida con singular justicia.

- \*Problemas, políticas públicas y educación
- \*Los objetivos, en el plano declarativo
- \*Y no se ha pasado del discurso

Las líneas, directrices y estrategias comprendidas en las políticas públicas tienen como referente natural las prioridades del desarrollo en el ámbito de referencia; desarrollo de orden general, se entiende, por lo que las diversas acciones del poder público deben ser consistentes con los objetivos en esa dirección. En ese orden de ideas, la educación, en tanto quehacer fundamental del Estado para la preservación y progreso del colectivo, ha de ser consistente con los requerimientos que plantea el contexto derivado de un esquema relacional emergente.



Desde la definición de diccionario, el término esquema hace referencia a una representación gráfica de algo, atendiendo a sus características más notables, y relación alude a situación entre cosas, correspondencia y nivel entre las partes que se representan en el esquema.

Así, por esquema relacional entiendo una estructura representada y configurada de manera que deriva a formas específicas de operar nexos entre las partes, de acuerdo con una lógica que se desprende de la configuración esquemática. Y emergente porque surge de una realidad diferenciada en la cual encuentra sentido.

Por tanto, no es novedad radical el marcado énfasis en la importancia de lo educativo en su relación con el desarrollo nacional, pues siempre ha estado presente con las naturales diferencias y matices que determinan épocas y circunstancias.

#### UN ENFOQUE UTILITARIO

En el plano mundial, fue a principios de los años sesenta del siglo pasado que “algunos economistas empezaron a sostener que la educación era (junto con la investigación) una de las claves del crecimiento económico: a un país le interesaba invertir masivamente en ese sector” (Husén, Torsten, “Problemas contemporáneos de la educación”, en Sobre el futuro de la educación hacia el año 2000, UNESCO, Narcea, Madrid, 1990, p. 41).

No se trataba solamente de capacitar al individuo para enfrentarse con éxito a los retos emergentes de la sociedad, sino también de proporcionar “las técnicas y las competencias adecuadas para facilitar su ubicación cuando

las modificaciones estructurales de la economía necesitaban reorientaciones de carrera” (Idem).

Aunque recuperable en sentido lato, el que se refiere a la función social designada, se trata de un enfoque utilitario de la educación en el sentido de su adecuación a nuevas exigencias de las economías; la atención creciente, en un proceso que fue a más desde esos años a la fecha, pondría el acento en esa característica, primordialmente.

En la actualidad, en los debates sobre la relación educación-desarrollo nacional, se da por sentado que el desarrollo social y económico de un país depende de que logre formar profesionales competitivos, que tengan como referencia el contexto mundial y sus exigencias emergentes.

A las instituciones de educación superior se les emplaza a que rediseñen su oferta educativa, considerando la realidad global y los parámetros que impone para la competencia entre las economías, partiendo de referentes como la interdependencia y la interacción entre los países.

#### LAS ADECUACIONES PRAGMÁTICAS

Las exigencias de (buena) calidad y excelencia a la educación superior (y a la educación, en general) presentan un común denominador: que formen profesionales con las destrezas necesarias para poder participar en un contexto emergente, atendiendo a sus directrices y observando sus parámetros.

Un problema que presenta esa relación unidireccional es que la perspectiva que se asume como social, particularmente en los últimos tiempos de la Globalización (perspectiva que en estricto no es de carácter general), se impone

sobre lo que podemos ubicar como una visión universitaria en extenso; es decir, la adecuación, de común acrítica, tiene a subsumir en su pragmática el quehacer todo de la Universidad.

En la visión universitaria, comprensiva de su naturaleza y su quehacer designado, la función se definiría en un marco de equidad y corresponsabilidad, sobre la base del interés común, de modo que la identidad institucional sería correspondiente a los objetivos más relevantes y generales de la comunidad de referencia, aunque en puntual relación con los de orden general.

De no ser así, puede suceder que se haga de la universidad, aún sobre el reconocimiento declarativo de su esencia como espacio de la reflexión y creación de conocimiento, un elemento de logística en el entramado del capital en expansión.

#### LUGAR DE LA EDUCACIÓN EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE MÉXICO

La educación, en todos sus niveles, y la educación superior en particular, con diferencias de matiz e intensidad (por ejemplo, las directrices y exigencias para la educación superior hasta los años sesentas eran diferentes a las que se presentan en tiempos de lo global) así como de estrategias puntuales, siempre han ocupado un lugar de primera importancia en el discurso oficial del Estado mexicano.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 del gobierno mexicano, se precisa que “las políticas públicas que impulsará se distinguirán por una franca decisión de promover la innovación en todos los ámbitos siempre bajo el imperativo de acrecentar el desarrollo humano”, expresando “la convicción de que la educación es uno de los factores privilegiados para el acceso al

conocimiento y, en consecuencia, para lograr el bienestar y el desarrollo de las personas” (Programa Nacional de Educación 2001-2006, p. 216).

#### UNA CUESTIÓN RETÓRICA, NADA MÁS

Al evidente carácter declarativo, enunciativo de propósitos cuyas formas de concreción no se puntualizan, se suma lo reiterativo, lo que ha sido una constante del discurso educativo oficial en el gobierno mexicano.

En 1989, el entonces presidente de México, Carlos Salinas de Gortari, expresaba en su Plan nacional de Desarrollo que “se buscará una educación primaria universal, más firme y más útil para la vida; una educación secundaria y media superior mejor definidas y más flexibles en las opciones que abre; una educación superior de excelencia e innovaciones, donde el mayor financiamiento respalde la mejor organización, y una educación abierta que restituya y abra un futuro de oportunidades a los más necesitados...” (Salinas de Gortari, Carlos, Discurso de presentación del Programa para la Modernización Educativa, en PME 1989-1994, Poder Ejecutivo Federal, 1989, México).

Desde el punto de vista de la productividad, entendida como la contribución evaluable en la lógica del crecimiento económico, desde el gobierno de Salinas a la educación se le vio más como un insumo, un “componente de la producción”, por lo que se precisa “asegurar la calidad de sus productos, incrementar su productividad, abatir sus costos, racionalizar el uso de sus recursos físicos, financieros y humanos”. Todo ello, “por encima de otros valores educativos que no son tan relevantes o que ya han quedado en la obsolescencia” (Idem).

## EL ANTES COMO EL DESPUÉS

En el Plan Nacional de Educación 2001-2006, se enfatiza que: La educación superior es un medio estratégico para acrecentar el capital humano y social de la nación, y la inteligencia individual y colectiva de los mexicanos; para enriquecer la cultura con las aportaciones de las humanidades, las artes, las ciencias y las tecnologías; y para contribuir al aumento de la competitividad y el empleo requeridos en la economía basada en el conocimiento. También es un factor para impulsar el crecimiento del producto nacional, la cohesión y la justicia social, la consolidación de la democracia y de la identidad nacional basada en nuestra diversidad cultural, así como para mejorar la distribución del ingreso de la población.

En ese orden de ideas, “Un sistema de educación superior de buena calidad es aquél que está orientado a satisfacer las necesidades del desarrollo social, científico, tecnológico, económico, cultural y humano del país; es promotor de innovaciones y se encuentra abierto al cambio en entornos institucionales caracterizados por la argumentación racional rigurosa, la responsabilidad, la tolerancia, la creatividad y la libertad; cuenta con una cobertura suficiente y una oferta amplia y diversificada que atiende a la demanda educativa con equidad, con solidez académica, y eficiencia en la organización y utilización de sus recursos” (PNE, p. 183).

## LA IMPORTANCIA ES INDISCUTIBLE

La importancia de la función educativa en las estrategias y prioridades del desarrollo siempre ha estado presente en el discurso oficial y únicamente ha tenido variantes, en el énfasis que determinada visión particular del equipo gover-

nante le confiere a ciertas exigencias del entorno nacional e internacional.

El tratamiento de lo educativo como “la esperanza de la nación” es una constante (entonces y ahora). El objetivo principal, se dice en el subprograma respectivo de aquel PNE, “es impulsar el desarrollo con equidad de un sistema de educación superior de buena calidad que responda con oportunidad a las demandas sociales y económicas del país, y obtenga mejores niveles de certidumbre, confianza y satisfacción con sus resultados”.

La imprecisión sobre los modos específicos de hacer realidad los altos objetivos, destaca igualmente en prácticamente todos los programas educativos. Es así porque un rasgo que distingue a las políticas públicas en nuestro país, particularmente las del sector educativo, consiste en que la responsabilidad es asumida en el discurso, pero al contrastar propuestas y resultados el balance es de común desfavorable a los segundos. Incluso desde la enunciación de los grandes objetivos, el lenguaje revela resistencias al compromiso definido.

## PERO NO SE PASA DEL DISCURSO

Es en ese contexto que el lugar social del que-hacer educativo reviste la mayor importancia en el discurso político y se ubica como factor central en el discurso sectorial.

Pero si la educación es objeto de la política, incluso factor primordial en las propuestas desarrollistas de los gobiernos, la politización de la academia no es bien vista, antes al contrario es objeto de rechazo y hasta de condena. Si acaso se habla de una cierta “preparación política”, que oculta la intención de lograr aceptaciones acríicas del status, mas no la actoría política

y menos en el ámbito de la política real, la que se ejerce desde el Estado y sus componentes. (Continuará).

(El autor es licenciado en educación (UPN), Maestro en Ciencias de la Educación (UAS) y Doctor en Ciencias Sociales, con especialidad doctoral en Desarrollo Educativo (UAM-Xochimilco).



## QUE DEVUELVAN LAS ENTRADAS

### APUNTE JORGE GUILLERMO CANO

- \*El debate no cumplió expectativas
- \*La consigna: todos contra AMLO
- \*Sin cuestionamientos de fondo
- \*No ganó el electorado
- \*INE y TEPJF, avalando trampas
- \*Permanecen dudas en caso Valdez
- \*Los peligrosos bilingües

Culiacán del caos vial, los baches y los topes, Sinaloa, 02 de mayo 2018. Como se esperaba (para quienes no estamos atrapados en la farándula feisbuquera y colaterales) la inteligencia no tuvo mucho que recuperar del debate del pasado 22 de abril entre los candidatos a la presidencia de México.

Habrán otros dos debates y, desde ahora, todo apunta a que serán más de lo mismo.

Un ejercicio, si así se le puede llamar, inane (vano, fútil, inútil, según define la RAE) de todos los coleros contra uno, al que no lograron mover de su posición claramente delantera; del “hacer montón” contra el que se teme (por ellos) para ver si así; del ataque casi artero para llevar agua

a molinos cuya utilidad está por verse.

La expectativa que el debate despertó, visto por millones, no fue cumplida; no se aportaron nuevos elementos para nutrir una opinión documentada de los presuntos votantes, ni se marcaron las diferencias de fondo que, respecto al sistema en curso, debieran aparecer en opciones realmente distintas.

Pero, ni hablar, adhesiones o militancias aparte (aquí, como se ha visto en nuestros comentarios, ni una cosa ni la otra, sino la crítica sustentada) con o sin debates, Andrés Manuel López Obrador sale ganando y es la realidad que se vive, la que sustenta una profunda inconformidad, la matriz de su aceptación con la esperanza del cambio.

En el debate, parecía desde un principio la consigna (y eso fue): atacar al morenista, siguiendo la pauta dictada por los beneficiarios del “estado de cosas” y mal se vieron ante la evidencia pues fue claro de qué se trataba.

Así las cosas, en el mediano plazo (parece que ya no hay espacio para el largo plazo) para la mayoría desprotegida de la población mexicana, la defensa de López Obrador aparece como razonable independientemente de que se tenga o no esa preferencia electoral. A eso movió el llorado y traído debate.

### ¿PREPARANDO EL TERRENO?

Además, lo que los cuatro coleros hicieron (al tenor de que “órdenes son órdenes”, así se vio) fue tender la cama para que la evidente polarización, de visiones y acciones probables, con la bandera tramposa del “peligro” que representa el puntero, se sitúe en el imaginario colectivo (que es a menudo una representación fantasiosa

de la realidad) prácticamente para lo que sea.

Y ese es el verdadero peligro que los cuatro del cabuz alimentan con sus ambiciones y complacencias. Si cultura política hubiera, el llamado sería precisamente a dejar esa ruta y comportarse con civilidad y respeto a la incipiente democracia que vivimos.

Es de esperar que ese tono continúe, particularmente por parte del impensable candidato Anaya (si cultura política hubiera, ni por asomo sería pretense) la punta de lanza del sistema para tratar de eliminar el riesgo que para ellos representa el candidato de Morena.

¿Que esta es una defensa de AMLO? -Así puede verse, pero en opinión de este escribiente no es más que un reclamo a la incultura política, al arribismo y las malas artes del poder público y privado en este país.

Si ellos no quieren a López Obrador (y están haciendo lo que sea para impedir que sea presidente) para la gran mayoría del pueblo mexicano, profundamente agraviado por el ejercicio impúdico del poder en este país, eso es motivo suficiente para apoyarlo. Ese es otro efecto no deseado (por el sistema) del debate: el tiro por la culata.

Sucedió, pues, que en un contexto en que la contienda está prácticamente decidida (pese a las críticas, muchas fundadas, por los haceres y decires del morenista, lo que aquí hemos señalado con puntualidad) los cuatro coleros se concentraron en el ataque y descalificación del que, razón dixit, ya ven como ganador (“si algo terrible no sucede”).

### LOS ACTORES

Se juntaron un tramposo irredento (hecho candidato por el Trife), una tramposa (candidata del INE), un cacique arribista cuyas malas artes se quieren presentar como las mismas del tabasqueño (pero hay enorme diferencia: Anaya no hizo al PAN y no es el PAN; López Obrador, en cambio, hizo a su partido y en más de un sentido él es el Movimiento de Regeneración Nacional) el propio morenista y el priista “independiente”.

Meade, por cierto, no oculta su clara pertenencia al círculo de poder instalado, mientras los otros dos “independientes” y el panista se la pasan procurando a cada momento una capucha. Como fuera, la quinteta no pudo, no quiso, o las dos cosas, salir del esquema rudimentario del slogan repetitivo y la pose.

Perdidos en el consejo mercadotécnico (acaso AMLO trató de evadirlo, sin mucha suerte) se enfrascaron en una cantinela de spots y especulaciones mediáticas; de infundios y medias verdades, que los metió en el berenjenal del discurso con pretensiones de rimbombante pero que resultó vacío y ocioso.

En estricto, nada del debatito que valiera la pena, que marcara rumbo y distancia radical entre visiones supuestamente encontradas.

### EL GRAN RECLAMO “OPOSITOR”

Cancelado el camino de la argumentación reflexiva, de la contrastación de visiones de país, del desarrollo más allá del discurso; de la propuesta de cambio efectivo que rebasara el lugar común de lo malo evidente, los cuatro de la retaguardia se encaminaron a cuestionar una y otra vez, hasta el cansancio, la propuesta de amnistía que López Obrador hizo, según como ellos la ven, “a la delincuencia”.

La llevada y traída amnistía que, por cierto, fue planteada como una opción a discutir, en sus alcances y limitaciones, en su forma de operación, con la condición de no cancelar el ejercicio de la justicia, en la búsqueda de remedios para este atribulado país que no haya la puerta.

El jovencito Anaya (dicho sea con la reserva de que juventud no tiene por qué implicar lo que éste ilustra) no se cansaba de repetir que él, al contrario del “amnistiador” Andrés Manuel, va a meter a la cárcel a la delincuencia y, bajita la mano, los otros tres del cabuz se sumaban al canto desentonado.

Pues meterlos a la cárcel es lo que han intentado (y de cuando en cuando hecho, luego de acomodar las piezas) los gobiernos panistas y priistas (prianistas, sería más apropiado decir) sin que las cosas se mejoren aunque sea un tanto así y, al contrario, peor se han puesto.

La tal amnistía, en su sentido literal, sería un contrasentido, no hay duda, pero no es de esa manera que AMLO lo planteó, sino como una de tantas ideas que, con las grandes reservas del caso, dadas las circunstancias no se puede satanizar así nada más.

### DEL DEBATE AL MITOTE

Por lo demás, en lo que ya parecía debatito campearon las preguntas sin respuesta porque en su gran mayoría ni preguntas eran, sino juicios sumarios y prácticamente todos encaminados a descarrillar a López Obrador.

Entre los afanes de comedia, algunas propuestas al punto de la insania, como la de “mochar las manos” a los rateros, que hizo el probable manco Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón,



alias “el bronco”, si su propia propuesta prosperara.

De lo recuperable, AMLO apareció, si bien poco contundente y hasta débil por momentos, como el más centrado en su discurso de campaña, seguido por José Antonio Meade Kuribreña, que igual se colgó del ataque orquestado contra el de Tabasco.

### ...Y ESTE ERA UN GATO

Ricardo Anaya Cortés se perdió en la consigna feisbuquera y, como se expuso al día siguiente, mintió en muchas de sus aseveraciones, lo que seguirá haciendo al modo trumpiano.

Margarita Ester Zavala Gómez del Campo, fue incapaz de revertir su pertenencia aunque mantuvo su condición de mujer y hasta admitió algunas liberalidades que sus epígonos no comparten.

Mientras, el falso bronco seguía en la vacilada casi, sabiendo que no hay más qué hacer y Anaya repetía la anti amnistía, buscando con el ataque ver crecer sus bonos, lo que de momento sucedía como en toda mirada superficial.

### QUIÉN DE PLANO NO GANÓ: EL ELECTORADO

En estricto, nada que no hayan dicho ya en los medios, la reiteración de la obviedad, la falta de originalidad, nada fuera de la pequeña estrategia del ataque, menor y torpe, de modo que llegó un momento en que no supieron más que decir y López Obrador se daba el lujo de negarse a la respuesta.

De esa manera, a pesar de lo que hayan dicho muchos medios al día siguiente, al aparecer el recuento reflexivo, hicieron ganar a AMLO, por

si lo ocupara.

Los “analistas financieros”, por su privada parte dieron por ganador al candidato Anaya. Desde luego, no faltaba más.

Como sea, el tabasqueño salió indemne del ataque concertado. Las encuestas del día siguiente del debatito, revelaron que casi el 90 por ciento de los probables votantes no cambiaron su intención de voto y de los que dijeron haberla cambiado, muchos lo hicieron a favor del candidato de Morena.

Entonces ¿Quién ganó?

Viene el segundo debate, el próximo 20 de mayo, en Tijuana, donde, si va, AMLO seguirá siendo el blanco del ataque concertado. Es de esperar que cambie su estrategia y responda a sus detractores con la energía y contundencia que se requieren.

Seguir dejando hacer y pasar al mentiroso Anaya, por ejemplo; al “independiente” priista Meade (quien, bajita la mano, está introduciendo elementos para una controversia legal contra el tabasqueño) en nada beneficia al Morenista. Vamos a ver qué pasa.

### DETRÁS DE LOS NÚMEROS

Las cifras dicen más de lo que parece: el Instituto Nacional Electoral (INE) informó que el Sistema Integral de Fiscalización registra ingresos, de todos los candidatos a la presidencia, por 165.3 millones de pesos. De esa cantidad, 134 millones corresponden al panista Ricardo Anaya, casi el 80 por ciento del total.

En lo que respecta a gastos realizados, el informe registra 157.2 millones de pesos y, de

nuevo, la mayor cantidad corresponde al panista: 118 millones, 75 por ciento del total.

El presidente de la Comisión de Fiscalización, Ciro Murayama, informa también que José Antonio Meade ha gastado 26.6 millones (17 por ciento del total); Andrés Manuel López Obrador, de Juntos Haremos Historia, 9.9 millones; Margarita Zavala, 1.5 millones, y Jaime Rodríguez Calderón, 400 mil.

La diferencia, como se ve, es notable en el caso de PAN y los demás. Por algo será que ingresos hay de sobra para los gastos que seguramente crecerán en gran escala.

### UNA DE RECOMENDADORES

La Asociación de Bancos de México, cuyo presidente es Marcos Martínez Gavica, hizo diez “recomendaciones” a los candidatos a la presidencia del país. El decálogo es una colección de intenciones para alcanzar “el desarrollo económico sostenible e incluyente”.

Las diez recetas a seguir en opinión de los riquísimos banqueros son: 1) Prudencia en la política económica y estabilidad macro; 2) Un Banco Central autónomo; 3) Finanzas públicas sanas; 4) Un tipo de cambio flexible; 5) Libre comercio; 6) Sistema financiero sólido y con libre competencia; 7) Respeto a las instituciones; 8) Respeto al estado de derecho 9); Libertad individual y derechos humanos; 10) Igualdad y justicia social.

La ocho, como ellos la miran, inhabilita prácticamente la diez. Las demás, el discurso de cada sexenio sin que algo se resuelva.

Aunque se trata de lugares comunes y formas retóricas, tales propuestas no son desdeñables

y se han repetido en la historia moderna de México, pero ninguno de los gobiernos posteriores a Lázaro Cárdenas ha hecho algo efectivo para lograrlas.

Pero como de lo que se trata es de exhibir actoría (que tienen sin duda, los dueños del dinero) ahí están las recomendaciones del sentido común, olvidando que en asuntos de impunidad y corrupción esa actoría de los banqueros ha hecho indudable presencia. Pero no se olvida.

### AVALANDO TRAMPOSOS

El pasado lunes 9 de abril, la magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Janine Otálora, dijo con claridad que el fallo que concedió la candidatura “independiente” al falso “bronco”, Jaime Rodríguez Calderón, es contrario a principios básicos que dieron lugar al órgano electoral y sus antecesores.

“Las autoridades jurisdiccionales y administrativas no podemos permitir que cualquiera que aspire a un cargo, de inicio realice acciones que cuestionen su ética y compromiso con la democracia”, expresó Otálora.

Por su parte, el tal “bronco” se concretó a exclamar: “Dios es grande, la fe es grandiosa”.

El TEPJF no tomó en cuenta que su candidato falsificó casi el 60 por ciento del total de sus “apoyos”; las decenas de miles de fotocopias que el aspirante presentó sustituyendo documentación original, ni los 20 millones de pesos de financiamiento cuya legalidad no fue demostrada.

Con todo y eso, el magistrado Felipe Fuentes Barrera presentó un proyecto de resolución cuestionando “la verificación de la papelería” por parte del INE y lo hizo candidato.

Con esa resolución, el TEPJF contribuyó notablemente a la duda que permea a la ciudadanía sobre la imparcialidad del Tribunal y la falta de respeto a sus propias normas. Un factor más que enturbia el proceso electoral en curso.

Y la tal candidatura “independiente” del falso bronco ya se vio para que es, como también la de Margarita Zavala, que igual incurrió en serias irregularidades pero fue avalado, ella, por el INE.

#### CON ESOS DEFENSORES

Carlos Slim salió en defensa del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México (NAICM) cuyos contratos de obra deben ser revisados minuciosamente, pues se trata de un reclamo general y de suyo pertinente.

Se sabe que los señores inversores, banqueros y financieros bolseros, para las obras del nuevo aeropuerto han estado utilizando los fondos de las Afores, en lugar de su propio dinero, como es el caso de Slim.

En el NAICM se está usando el dinero que manejan las administradoras Pensionisste, Inbursa, Profuturo y XXI Banorte, entre otras.

El Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México ha informado que, hasta la fecha, se han invertido 137 mil 232 millones de pesos y es un hecho que al menos un tercio de los contratos se adjudicaron sin licitación de por medio, como lo mandata la ley.

¿Qué es, entonces lo que defienden Slim, banqueros y bolseros? –Más claro no puede estar.

En la misma sintonía de proteger el negocio como sea, el gobierno de la República, a través del vocero Eduardo Sánchez, declara enfáticamente que gane quien gane el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México seguirá, “porque no hay estudios que determinen la viabilidad de que se realice en otro sitios”. Aclarado ¿o no?

#### VIOLA LA CONSTITUCIÓN EL SENADO

A la carrera y por votación dividida, el 25 de abril pasado, el Senado aprobó la nueva Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de un dictamen de la fracción priista.

Senadores del PAN, PT Morena y los independientes, señalan que se viola la Constitución “al otorgar facultades de investigación de delitos y hasta de espionaje a empresas particulares, dedicadas al resguardo de bienes y personas”.

La iniciativa no fue discutida siquiera en comisiones y se considera grave que se establezca en la ley que, aprobada con 57 votos a favor, 36 en contra y tres abstenciones, que “los servicios de seguridad privada son auxiliares a la función de seguridad pública en materia de prevención de delitos”, lo que es violatorio del Artículo 21 Constitucional, advirtió la senadora Dolores Padierna.

#### MÁS ALLÁ DE LO KAFKIANO

Preso uno de los presuntos responsables del asesinato del periodista Javier Valdez, en Culiacán (el 15 de mayo se cumple un año del artero crimen) empiezan a circular las versiones, entre la legalidad y la especulación.

Que al detenido en Tijuana, el pasado 23 de abril, Heriberto N., le pagaron “con una pistola” por el asesinato que cometió con otros dos cómplices que no han sido apresados.

Según ha informado la FEADLE, a Valdez lo asesinaron “porque sus publicaciones molestaron a la gente de Eldorado”, concretamente a la célula comandada por Dámaso López Núñez, El Licenciado”.

Encontrar quien hiciera “el jale” no habría sido mayor problema en un municipio, estado y país, donde se mata por mil pesos, una “pistiada” o una pistola. Y no hay exageración alguna, así están las cosas.

Pero las dudas persisten.

Agréguese lo que pasó en Jalisco con el asesinato de tres estudiantes de cine que fueron diluidos, sus cuerpos, en ácido. Después del “pozolero”, la capacidad de asombro entró en letargo y el horror llega de nuevo.

A ver hasta cuándo.

#### ¿DUYU ESPINGLIS?

El 21 de abril pasado, el empresario sinaloense, Enrique Coppel Luken, dijo que “le da miedo” que las reformas estructurales se echen abajo “porque tenemos un candidato (AMLO) que no habla inglés, casi nunca salió del País, que no estudió”.

Eso, sencillamente, es un soberano despropósito, tal y como sucede cuando los iniciativas privados se ponen a opinar de lo que en realidad no entienden, pero con la pretensión de saberlo todo que les caracteriza.

Metido a estrategia político, Coppel agregó que le gustaría, que “sería favorable” (ya se sabe a quiénes) una unión entre José Antonio Meade Kuribreña y Ricardo Anaya Cortés en contra de Andrés Manuel López Obrador.

“A nosotros nos gustaría, creo que tienen ideas, esos dos, más acordes a lo que puede ser bueno para el País”, dijo el empresario sinaloense.

Pero esa intención tiene otras coincidencias y la especie cobra forma: se busca que Anaya o Meade declinen en favor del otro para ver si así logran parar a López Obrador. Hasta ahora ninguno de ellos da su brazo a torcer y, según se especula, será después del segundo debate o debatito (se verá) el 20 de mayo en Tijuana, cuando se vuelva a evaluar esa posibilidad.

Mientras, “un grupo de empresarios” acudió al INE para plantear “sus preocupaciones acerca de la posibilidad legal de que un candidato presidencial decline su postulación o se sume a otro abanderado”, dio a conocer Lorenzo Córdova Vianello, el consejero presidente del tal instituto.

En eso, Coppel no anda tan despistado.

#### CUIDADO CON ESOS BILINGÜES

Para el empresario Coppel, y muchos otros iniciativas privados, si se llega a elegir “un presidente que no hable inglés, pero que además no haya estudiado (que no es el caso, por cierto) se corre el riesgo de perder lo ganado con las reformas aprobadas con el presidente Enrique Peña Nieto”.

AMLO, “pues no habla inglés, casi nunca salió del país, que no estudió (falso) o sea, yo digo si ustedes quieren contratar a alguien para un



puesto tienen que fijarse en su experiencia en sus capacidades y conocimientos y sus cosas”, agregó Coppel Luken.

Tales genialidades se dieron durante un encuentro con empresarios que organizó la Cancaco Sinaloa.

Conveniente es recordar que Salinas, Zedillo, Calderón y Fox hablan inglés, así sea a contramonte, y los tres primeros han pasado por Harvard, a más que todos ellos se han paseado bastante antes y después de ocupar la silla presidencial.

¿Y qué pasó con ellos? ¿Los iniciativas privados no tienen memoria? –Sí la tienen, es que con ellos les fue muy bien y mejor. Con AMLO, no vaya a ser.

#### EN EL TINTERO

-El jueves 26 de abril pasado, la Cámara de Senadores aprobó una Ley General de Comunicación Social que nada corrige en lo que toca a la relación, siempre puesta en cuestión y bajo sospecha fundada, entre los medios de comunicación, particularmente los “grandes” y los gobiernos. Ley “chayote” se ha bautizado, con razón.

-La nueva ley se aprobó con 60 votos del PRI, PVEM y aliados; 46 en contra, de PAN, PT, Morena y PRD.

-Es bastante probable que el salario mínimo en México aumente a 98.15 pesos diarios (esa cantidad es el límite para la “línea de bienestar”, dice el Coneval). Los empresarios mexicanos, que están siendo presionados por sus pares de

Estados Unidos y Canadá, a fin de conservar el discutible TLC, no se han inconformado con el reporte inicial del Inegi en ese sentido.

-Lo que falta es que la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, gobierno y sindicatos se pongan de acuerdo en el “el momento oportuno”, en términos políticos. Veremos.

-Así sea por el rechazo casi unánime a la propaganda sucia y los ataques calumniosos en contra de Andrés Manuel López Obrador (aunque muchos de sus seguidores cojean del mismo pie) con evidente promoción desde los centros de poder, oficiales y privados, todo indica que, “si no sucede algo terrible”, AMLO se encamina a la silla presidencial.

-Como ya dijimos: los enemigos de Morena están generando un clima de alto riesgo para el país. De lo que suceda, ni los gobiernos ni los iniciativas que están detrás de la campaña del miedo podrán deslindarse.

-El candidato Anaya, luego de que su partido, el PAN, apoyó la reforma educativa en la Cámara de Diputados en 2013, dice ahora que su implementación “ha sido desastrosa” y de ganar las elecciones “se eliminará la evaluación cuya finalidad es castigar a los profesores”. De pronto se da cuenta el panista, cuando fue uno de los que acordaron la tal reforma.

-Simplemente infumables, los cientos de miles de spots radiofónicos y televisivos de los candidatos presidenciales. A ver si en lo que falta aparece la imaginación y la inteligencia (que es mucho pedir, ciertamente).

-Con gran aceptación presentó el amigo y colega Martín Mendoza Flores su libro “Y fueron 92...” el pasado 12 de abril, en la sala Centena-

rio del ISIC. Felicidades.

-Y toda la basura que se esparce en la campaña electorera está pagada con el erario, dinero de la ciudadanía que paga impuestos. ¿Merecido lo tenemos?

-Más de 20 años después de ser práctica recurrente la figura del “arraigo”, que la PGR ha utilizado a su completo arbitrio, de común violando garantías y derechos humanos, la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados aceptó las recomendaciones del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y la eliminó. Una tardía de cal.

-Con la superficialidad que le caracteriza, la organización paraempresarial “Mexicanos Primero” circula un spot donde aparecen cinco niños pidiendo que “la transformación de la educación” no se detenga.

-En el video se dice el simplismo “Quiero una educación que no la tenga ni Obama”. A tono, pues, con la mirada limitada de suyo que ese organismo exhibe, atrapado en la complicidad con el gobierno en turno. Hay también abuso y ofensa en el tal spot, pero así se las gastan y sorprenden incautos.

-Para su “trabajo político”, según expresa en comunicado, dos asesores y dos auxiliares tiene la diputada Yomahara Valenzuela Aceves, del partido Morena, quien era suplente de la diputada con licencia Merary Villegas Sánchez. Lo mismo sucede con el resto de los 40 diputados en el congreso local. Serían 160, entre asesores y auxiliares. ¿Se justifica esa erogación?

-El Apunte, también en el sitio de nuestro amigo Jorge Luis Telles (<http://www.jorgelustelles.com>)

com) y en “Voces del periodista”, revista del Club de Periodistas de México ([vocesdelperiodista.com.mx](http://vocesdelperiodista.com.mx)).

-La edición 187 de “Vértice de Sinaloa” en la Internet: <http://verticedesinaloa.net>. Su correspondencia: [cano.1979@live.com](mailto:cano.1979@live.com).



**SINALOA: INFLUYENTES RECOMENDADOS**  
**MANUEL CÁRDENAS FONSECA**  
**SINALOA: INFLUYENTES RECOMENDADOS**  
**¿VERDAD JSM Y QOC?**

Mientras todos los mexicanos nos empeñamos desde diferentes tribunas en fortalecer las instituciones que tanto trabajo nos han costado construir, algunos de los personajes que las integran se esfuerzan por desacreditarlas, usándolas como plataforma para sus filias y fobias y para dirimir sus controversias personales con otros individuos, o para encubrir sus faltas y delitos.

Qué vergonzosa resulta la confrontación pública que se está dando entre el Fiscal General del Sinaloa, Juan José Ríos Estudillo y el Presidente del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, Enrique Izunza Cásarez, en donde sus diferencias personales han comprometido la credibilidad de la procuración y de la impartición de justicia en nuestra entidad. Ambos propuestos por sus relaciones con el “poder” existiendo cientos mejores. ¿Verdad JSM? ¿Verdad QOC?

¿Cómo se puede pedir a la sociedad que crea en la justicia y en el cumplimiento de la ley en Sinaloa, ante este “show” ridículo protagonizado por quienes encabezan las instituciones de justicia de la entidad? Pero bien dicen que “no

tiene la culpa el indio sino el que lo hace compadre”, por eso me pregunto, ¿en dónde está el Congreso, para frenar a estos “payasos” y a todas luces inadecuados funcionarios, y devolverle a las instituciones de justicia sinaloense su seriedad, su fortaleza? Lo anterior incluye a sus “padrinos”.

¿Hasta cuándo los sinaloenses tendremos que seguir soportando que las instituciones de justicia estén tomadas por individuos que han mostrado reiteradamente su incapacidad y su falta de compromiso con la justicia y con el bienestar de la sociedad y que han llegado a esos cargos impulsados por intereses de grupos o por “compadrazgos políticos”? Por eso no extraña que en Sinaloa, no exista la justicia para la sociedad y sólo sea una aspiración no cumplida en la que ya muy pocos creen; y sí exista el encubrimiento de funcionarios y empresarios “poderosos”.

Y tan malo el “giro” como el “colorado”, ni a cuál irle, los dos tienen “cola que les pisen” y su enfrentamiento lo único que ha dejado claro es que no les importa ni la justicia, ni los sinaloenses, sino sólo sus intereses y sus diferencias. Triste realidad.

Ambos servidores públicos, están marcados en su trayectoria, por una historia de incapacidades, complicidades y malas actuaciones, pero por alguna razón no tan clara (que muchos podemos imaginar) han sido premiados con cargos sin merecerlos, lo que ha dado lugar a esta farsa que atenta contra las instituciones de justicia sinaloenses.

Pero más allá de sus antecedentes, el comportamiento que han tenido en esta pugna pública debiera significar su destitución pronta y sin lamentos por parte del Congreso del esta-

do, pero éste sigue al parecer de “lacayo” del gobernador en turno. ¿Existirá algún diputado que se salve?

El Fiscal General del Estado violó la secrecía de la investigación y el debido proceso al hacer público que el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la entidad tiene presentada una denuncia en su contra por acoso sexual, por parte de una jueza, y a ello súmenle toda la discusión mediática que ha mantenido sobre el tema. Si esto no es suficiente para que el Congreso actúe y los destituya, entonces no sé qué se necesitaría para hacerlo.

Por el otro lado, el Presidente del Supremo Tribunal de Justicia, debe hacer frente a la acusación que pesa sobre él, sin escudarse en su cargo y sin contar con el apoyo de la institución. Ha mostrado también su incapacidad para el cargo y su desconocimiento de la ley al declarar que renunciaría a su fuero, pero sin renunciar al cargo, cuando el fuero es irrenunciable y sólo lo puede quitar el Congreso a través de una declaración de procedencia. Vaya, estúpido al extremo no creo que sea; lo que sí creo es que con esta declaración se “pitorrea” de los sinaloenses.

Pero lo más grave, es que los magistrados y jueces del Poder Judicial del estado hayan firmado un desplegado en defensa de Enrique Izunza, en donde prácticamente lo exoneran de cualquier delito y dejan en un completo estado de indefensión a la probable víctima. Otra vez la justicia selectiva de la ya estamos hartos y que nos aleja de la verdad jurídica e histórica. Otra vez señor gobernador ¿impunidad y corrupción?

Qué lamentable e inaceptable es que el descredito de quienes integran las instituciones

acarree injustamente el descredito de las instituciones. Pero las instituciones, aunque persiguen propósitos claros y en su mayoría legales y justos, están formadas por hombres y mujeres que no siempre son los más adecuados para integrarlas.

No cabe duda que es necesario revisar a fondo la forma de nombrar a quienes formarán parte de estas instituciones y establecer claramente en la ley los límites de sus actuaciones, el poder removerlos desde el Congreso que los ratificó, de manera ágil y eficaz, y la prohibición de que su cargo sirva de escudo para tropelías y enfrentamientos personales.

Pero lo que preocupa aún más es que el Congreso del estado, se haga de la “vista gorda” ante lo que está sucediendo y decida no tomar acciones en un asunto que sí es de su competencia y que no debería “dejar pasar” porque afecta la procuración e impartición de justicia en Sinaloa.

Diputados que caen en corrupción por no asumir su responsabilidad y encargo.

No olvidemos que el exFiscal de la FEPADE fue destituido por violar la secrecía de la investigación. En este caso se suscita eso también; se muestran las bajezas humanas por la infamia, la corrupción o bien, la mezcla de hormonas por “andropausia” y “menopausia” reflejadas en un género o en los titulares de la procuración y la impartición de justicia, y dejan en estado de indefensión a la víctima que demandó, y aflora el ridículo y la pobreza ética, moral y profesional de quienes, conociendo la ley, publican un desplegado.

Yo me declaro insatisfecho con la forma en que están actuando los protagonistas de esta his-

toria bochornosa desde el Fiscal, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia, el mismo Congreso, y sus “padrinos” empresariales y políticos.

Éste no es el tipo de justicia al que aspiro para Sinaloa y creo que tampoco es lo que quieren la mayoría de los sinaloenses.

Ya es momento de poner el ejemplo y de aplicar efectivamente la ley.

¡Muchas gracias y sean felices!

cardenasfonseca@hotmail.com

www.manuelcardenasfonseca.mx

@m\_cardenasf



### 10 RAZONES POR LAS QUE VOTARÉ POR AMLO

**OSWALDO DEL CASTILLO  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO CASTILLO CARRANZA  
2018: LA LUCHA**

Este ejercicio sería muy bueno que lo hiciéramos por cada candidato que se nos presenta como el redentor de una sociedad que ya desea cambiar a sus detractores. Sin ofender a nadie pero lo que tratamos aquí de decir es que es más fácil para un electorado hartado y cansado de vivir lo de siempre, para pensar en si este o aquel candidato reúnen las características para ser un buen presidente de México. Sé que es mucho pedir que hagamos un análisis económico para dar cuenta de la situación que nos tiene como estamos. También sé que es complicado ponernos a investigar la vida de cada uno de los pretensos candidatos para elegir al mejor o al menos peor. Lo que si podemos observar es la trayectoria de cada uno de ellos y al verla poder, sin prejuicio alguno, decidir y apoyar a ese que tú eliges. A muchos se les puede vender la idea de transitar por la modernidad, esa que seguramente nos hará usar la tecnología de punta. Pero si eres honesto debes dar cuenta de que lo que necesitamos es construir las bases de

un sistema político y económico que respete a los ciudadanos y se procure en todo lo que se emprenda lograr los beneficios sociales que requerimos todos. Necesitamos construir una nación confiable para nosotros y para el mundo, que dé cuenta de nuestra actuación política y social.

Por mi parte, te presento las 10 razones que tengo para votar por Andrés Manuel López Obrador. Espero que hagas ese ejercicio y seas congruente con lo que piensas, esperas y haces para lograrlo.

1.- Es un luchador social ampliamente reconocido en el mundo que defiende el derecho de disentir de los mexicanos.

2.- Ha demostrado estar en contra de la corrupción y de la impunidad. No se diga de todos aquellos que es evidente un mal ejercicio de la función encomendada a altos funcionarios y que han hecho nada durante tantos años de estar ejerciendo.

3.- No le interesa los bienes materiales para su propio peculio, al menos no se le ha encontrado algo que valga la pena para enjuiciarlo penalmente, pero sí se interesa por los recursos de la nación y que sean utilizados e invertidos adecuadamente y sin mermarse.

4.- Es un candidato que no divide ni separa a las personas o al electorado. Trata de unirnos para conformar una nación próspera y fuerte.

5.- Tiene muy claro el papel del empresario y del estado y su conjunción para el desarrollo de la nación. Separar las actividades propias de cada dimensión será sano para nuestro futuro.

6.- Es una persona con un alto nivel de respeto a los derechos humanos. Conciliar al pueblo se

hace una obligación para la prosperidad futura.

7.- Se interesa profundamente en la educación de los mexicanos y de sus maestros. Mantener a los jóvenes en las escuelas es y será su prioridad, alejándolos de las actividades ilícitas. De igual forma el respeto a los maestros para ganar la constancia de una preparación permanente con la idea de generar un modelo realmente educativo que desarrolle las mentes de los educandos.

8.- No nos miente, no nos roba y mucho menos no traicionará al pueblo de México.

9.- Tiene muy claro el trabajo que se necesita en el campo mexicano. La autosuficiencia alimentaria lo provoca enormemente. Quizás allí se encuentre nuestra fortaleza e independencia de nuestra nación.

10.- Cuenta con el hartazgo de un electorado cansado de tanto agravio. El engaño por años ha sido el mejor postor para el cambio verdadero. Solo el pueblo salva al pueblo.

Hoy conocemos más de los demás candidatos, un Ricardo Anaya traidor, mentiroso e intolerante, que escogió a los Estados Unidos para educar a sus hijos y que vive en una burbuja de cuentos de hadas. Un Pepe Mead que ha disfrutado de las mieles del poder por más de 20 años. Que ha vivido una vida de millonario, pues su familia ha sido subvencionada por el gobierno desde que su padre intervino en la creación del FOBAPROA a la fecha, cargando a un muerto que él mismo ayudó a matar (estafa maestra, Sedesol, etc.). Un Bronco y una Margarita que juegan al palero. En verdad en el poco tiempo que tenemos de conocerlos tienen más negativos que Andrés Manuel, a quien se los han sumado por no pertenecer a la mafia



del poder y le han indilgado males que no tiene y si los tiene no lo han podido demostrar. Ahora resulta que AMLO es el monstruo de la película, cuando todos los mexicanos vemos caminar a los “muertos vivientes” por la estructura del poder. Habremos de saber esperar los tiempos y los momentos para ver los rasgos de un cambio verdadero. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



### VOTO ÚTIL Y EL EFECTO 'UNDERDOG' JESÚS ROJAS RIVERA

Uno de mis profesores más queridos de Ciencia Política, cuyo nombre me reservo en esta entrega, me dijo hace un par de días: “Es pronto para pronunciarse por el voto útil Jesús, deben esperar más. Que madure la campaña y que naturalmente el tercero pierda -como ha sucedido- las pocas fuerzas que le quedan. El voto útil no nace en las cúpulas del poder, se plantea abajo como respuesta a los estímulos propios del proceso electoral. El voto útil debe nacer como idea en la gran masa, la tarea es encontrar el momento exacto para sembrar la semilla. Anaya no tiene de otra, debe esperar la caída de Meade y seguir creciendo en simpatías del gran elector que en más de 12 años, Andrés Manuel no ha podido conquistar”. Hablaba sobre sociología política, un epítome de comportamiento electoral, tema muy discutido entre los teóricos de la Ciencia Política y mal entendido por los vanidosos del Marketing Político.

Hace un par de días Ricardo Anaya, candidato del Frente por México hizo un llamado al voto útil sabiendo que el competidor del PRI está en la lona. El voto útil es definido como aquél que se otorga a un candidato que no está en la preferencia primaria del elector, pero que sirve

para “no dejar llegar” al que de plano no quieres. Es decir, es el llamado al sufragio “anti” que según sociólogos es un voto movido por la pasión pero pasado por ligero tamiz de reflexión. Parte del siguiente silogismo: “Mi simpatía es por “X”, pero no tiene posibilidades ante “Z”, no estoy de acuerdo con “Y”, pero podría ser peor si llegara “Z”, de tal que, mi voto será por “Y” porque “Y” es peor que “X” pero mejor que “Z”. Se lee más complicado de lo que es.

Pero ¿a quiénes les está hablando Ricardo? Andrés Manuel es una figura política muy conocida, más del 90 por ciento de los mexicanos reconocen al personaje en las encuestas y tiene una opinión de él que va de la muy positiva a la muy negativa, lleva activo más de 30 años en los escenarios nacionales. Según las últimas encuestas aventaja en las preferencias y se ubica entre el 37 por ciento y el 40 por ciento de las simpatías electorales. Altísimo dirían algunos.

Pero el 60 por ciento del electorado no está con él, y en más de 12 años de campaña abierta no lo ha sumado a su proyecto, es más, podría afirmar que mucho del elector indeciso -que según encuestas lo ubican entre el 14 por ciento y el 17 por ciento- no tiene afinidad con el tabasqueño. Su personalidad, el eje de su mensaje o el simple hartazgo de la sobre exposición en la campaña no le ha dado para cosechar en el terreno de los dudosos.

Aparece aquí el efecto “underdog”, a los que se refieren los teóricos electorales como el perfil de candidato “desvalido” que crece desde abajo y gana, el que suma las oposiciones del puntero por una extraña simpatía con el “esfuerzo que no desfallece”, o “la perseverancia contra la mayoría”. Efecto Rocky Balboa que se gana el apoyo del respetable viniendo de abajo a re-

tar al campeón, al invencible, al que presume estar muy alto e inalcanzable en las encuestas.

Quisieran muchos seguidores de Andrés Manuel que esto que estoy describiendo sea una interpretación errónea del proceso electoral, un exceso de mi parte o una verosimilitud lejana a la realidad. Pero no lo es, es absolutamente posible y en el cuarto de guerra del candidato de Morena lo saben y están muy preocupados.

Se asoma el fantasma de las elecciones pasadas y Andrés Manuel sale de concentración, regresa a su habitual irascibilidad, a sus desplantes autoritarios que trató por muchos meses de ocultar. Desde el debate López Obrador fue otro, o más bien, regresó al mismo de las dos elecciones anteriores, buscando enemigos, señalando opositores, enjuiciando a quienes no piensan como él.

Andrés Manuel está propiciando las condiciones de la tormenta perfecta, el escenario que más teme porque bien conoce. La historia de las dos anteriores, la ventaja electoral que se desmorona y se pulveriza en sus manos en la cercanía de un triunfo electoral que supone inminente. Lo dije antes y sostengo hoy, Andrés Manuel es el peor enemigo de López Obrador. Efecto “underdog” apréndanselo y no le pierdan la pista estimados lectores. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com  
<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



## PARA CRECER COMO SOCIEDAD NECESITAMOS CULTIVAR LA TOLERANCIA

### VISOR SOCIAL AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ

Todos los días tenemos razones y motivos para disentir de los demás. A cada rato sentimos ganas de reprochar abiertamente lo que otros piensan y hacen para descansar ese sentimiento de insatisfacción que tenemos, pero nos aguantamos. ¿Será eso lo correcto? ¿Qué tanto contribuimos con ello?

La vida moderna es compleja y nos demanda dosis elevadas de tolerancia. Sin ella, sería imposible mantener la convivencia y la interacción productivas.

Ser tolerante es adoptar una actitud en la que se reconoce a los demás su derecho a ser únicos y a ejercer su identidad con absoluta libertad. La tolerancia es suma social, es una actitud que permite combinar lo diferente y elevar lo individual a colectivo.

Para ser tolerante se necesita comprender y aceptar que la diferencia es una constante en el pensar, en el sentir y en el actuar de las personas. Se llega a la intolerancia cuando se desconoce, u olvida, que gracias a las diferencias es

que las sociedades logran productos complejos y de largo alcance.

Sin tolerancia las interrelaciones se vuelven frías, mecánicas e interesadas; se elevan las probabilidades del conflicto y se multiplica la desconfianza. Con la intolerancia se da lugar a la exclusión, al abuso y a múltiples comportamientos destructivos.

La psicología social afirma que la tolerancia es un acto inteligente que se desarrolla en la cotidianidad. Ser tolerante es aceptar la integridad del otro sin ser condescendiente. Tolerar al otro no implica estar dispuesto a someterse a su voluntad, o dar prioridad a sus características e intereses. Al ser tolerante se ofrece la voluntad para encontrar la coincidencia y trabajar la interacción creativa.

La intolerancia más que un acto inteligente, es una reacción emocional. Su origen está más asociado al desequilibrio emocional de las personas, o a falsas interpretaciones del sentido de la interacción social. El intolerante es aquella persona que rechaza y combate abiertamente lo que no comparte. Su conducta no se fundamenta en razonamientos, sino en sentimientos, por eso, la distancia con lo que no tolera es su principal fuente de estabilidad.

De acuerdo con el pedagogo Paulo Freire, esta actitud es propia de mentes de pobre crecimiento espiritual y carente de experiencias colectivas exitosas. Es la forma extrema del individualismo y el egoísmo. El psicólogo Ignacio Martín Baró la ve como la expresión más madura de la conciencia social. Rechaza la posición de quienes la proponen como sinónimo de debilidad individual. En su opinión, verla como debilidad conlleva tres errores básicos. El primero es asumir que cuando se tolera al otro es con la

intención de crearle confianza para manipularlo. Está claro que una actitud como esa haría inviables las relaciones perdurables entre las personas, porque lo menos que motivarían sería la competencia y la desconfianza permanentes.

El segundo error es asumir que tolerar es aceptar que las cosas están dadas de una vez y para siempre, sin posibilidad de cambio. Nada más alejado de la realidad, pues las personas tienen capacidad para reflexionar y cambiar su conducta. Afirmar lo contrario descalificaría todo esfuerzo educativo y la contribución de la creatividad para el desarrollo humano.

El tercero se comete al creer que tolerar es dar paso para que las cosas cambien por sí solas, como efecto del tiempo. La psicología establece que el verdadero cambio de comportamiento solo se da cuando las personas integran conocimiento con intereses y expectativas y para que eso suceda se necesita mucho más que el simple paso del tiempo.

La tolerancia como actitud social promueve la vida armónica entre las personas y eleva la calidad de su proximidad psicosocial. En su ejercicio pueden distinguirse principios que no necesariamente son declarados, pero son indispensables.

El primero es la disposición a conceder, que facilita la identificación de la coincidencia. El segundo es cuidar el equilibrio del costo/beneficio para las partes. El tercero es la intención de mantener una relación de poder compartido, abierto y plural. El cuarto es la definición de jerarquías en los intereses que se comparten. El quinto es la disposición al ejercicio libre de la diferencia y la aceptación de las contradicciones.

Para Michel Foucault la tolerancia es un factor indispensable de la vida social que debe manejarse con inteligencia. Según su propuesta, hay que ser tolerantes pero de forma consciente y controlada.

Según él, la tolerancia debe ejercerse cuando las circunstancias han alcanzado su punto límite y pueden derivar en conflicto, cuando las relaciones están mediadas por la ignorancia, cuando las diferencias entre personas son producto de referentes (p.ej. experiencias) distintos, cuando las personas en contacto viven circunstancias mentales alteradas, o cuando las personas se guían por principios ideológicos, creencias, hábitos, o convicciones incompatibles.

Los límites de la tolerancia los marca la conciencia del ser individual y de la dependencia que todos tenemos de los demás. Es tener claro que no hay manera de coincidir completamente con los demás, pero es absolutamente indispensable desincentivar la violencia que nace con la intolerancia.

No veamos a la tolerancia como un paradigma, o un discurso utópico, sino como una necesidad urgente de una sociedad cada vez más conflictuada. La vida moderna nos pone retos continuos para los que no hay respuesta preestablecida. De frente a los problemas más graves que enfrentamos la mejor respuesta será la que se construya con los otros, pero solo será posible si aprendemos a darles su lugar y ejercer el propio con inteligencia. Solo será posible si somos suficientemente tolerantes y nos preparamos para encontrar puntos medios en el pensar y el actuar. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi;  
ambrocio@uas.edu.mx;  
amojardin@gmail.com



## EL FUTURO DE LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS NO ES NEGOCIABLE

KRATOS

JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ

Algunos todavía se preguntan por los intereses oscuros que esconde Mexicanos Primero, cuando está muy claro: Primero las niñas y los niños. Nada puede estar por encima de su derecho a aprender.

Agradezco a los distintos medios de comunicación su asistencia. Su presencia nos permite recordar lo importante que es para la consolidación de nuestra democracia la libertad de expresión y de información, mantener un diálogo abierto desde la sana diferencia sin perder los referentes que nos identifican.

Con miras a iniciar este diálogo, les doy dos ejemplos de los referentes que nos unen como país: el interés superior de la niñez y la educación como derecho humano, ambos consagrados en la Constitución Política de México. Que estos derechos se cumplan y no sean letra muerta, nos corresponde a todos; NO es potestad de unos cuantos.

Como lo hemos subrayado en múltiples ocasiones, colocar a la educación como la máxima prioridad nacional ayudará a solucionar otros problemas de raíz que tanto nos lastiman, como

la desigualdad, la inseguridad y la corrupción.

Para millones de niñas y niños en este país, la escuela no sólo es una oportunidad, es la única que tienen para imaginar una vida mejor. Conformarnos con menos no sólo significa arrebatarles lo que por derecho les corresponde, sino formar parte de una cultura anclada en la simulación que debe dejarse de lado. ¡Ya BASTA!

La coyuntura electoral es una oportunidad para anteponer el interés de las niñas, niños y jóvenes por encima de los acuerdos de los adultos.

Así lo hicimos ver en febrero, cuando publicamos “La Escuela que queremos”, un estudio que ES un corte de caja, que analiza 16 temas de política pública para entender cómo llegamos hasta aquí y cuáles son los pasos que se deben seguir para progresar en la fase de implementación. Somos los primeros en reconocer y exigir mejoras y ajustes a lo que se ha implementado de forma insuficiente, inadecuada o inexistente.

Con esta evidencia en mano, podemos afirmar con confianza que la transformación educativa no se limita a una reforma y que el (controvertido) proceso de evaluación docente no explica por sí solo el proceso en el que estamos inmersos.

La verdadera transformación educativa es permanente y debe seguir por la sola razón que el derecho a aprender de las niñas, niños y jóvenes en México aún no está garantizado. Y eso NO es negociable.

El spot “¿Y si los niños fueran candidatos?”, que tanta polémica ha causado, pretendió en todo momento iniciar una conversación. No busca, bajo ninguna circunstancia, favorecer ni desmerecer a ningún candidato o candidata. Más bien quiso recordarnos a todas y todos, que en

circunstancias como esta en la que se discute el presente y futuro de millones de niñas y niños, no los dejemos fuera de la discusión.

Todavía no estamos donde necesitamos estar en la transformación de nuestra educación en México; tenemos grandes retos hacia adelante para que todas y todos aprendan, pero negar los avances sería insensato.

Dejar atrás un sistema educativo pensado para mantener vigentes los acuerdos de los adultos y consolidar un andamiaje institucional que apoye los sueños de los niños, implicó reconocer en la Constitución el aprendizaje como el centro de todo el sistema educativo.

Para expresarlo de manera más clara, haré referencia a los cuatro elementos vinculados con el derecho a una educación de calidad, inscritos en el Artículo 3º de la Constitución:

Que los materiales y métodos educativos garanticen el máximo logro de aprendizaje.

Para aprender lo que quiere y necesita, cada niña y niño necesita “métodos” de aprendizaje participativos y flexibles que le dejan aprender por varias vías: con proyectos individuales y en equipo, dentro y fuera del aula y en interacción con su comunidad.

Por muchas décadas, en México ha prevalecido un sistema educativo que no voltea a ver al niño en el aula, ni se preocupa por si aprende o no. Un sistema que mandata desde el centro un plan y programa “unitalla”, sin responder a las necesidades o realidades de los contextos locales.

Que la organización escolar garantice el máximo logro de aprendizaje.

Para que las y los niños aprendan, necesitan que haya liderazgo escolar; que existan espacios y mecanismos efectivos para que sus maestros, familias y ellos mismos puedan tomar un papel activo en la toma de decisiones en su escuela; que su escuela cuente con recursos suficientes y que se utilicen para apoyar el aprendizaje de todos; y que su escuela reciba apoyo técnico y pedagógico.

En México, el sistema ha tratado a las escuelas no como comunidades de aprendizaje, sino como “Centros de Trabajo”, arreglos institucionales para el pago a adultos. El enfoque se ha puesto más en lo administrativo y burocrático que en lo propiamente pedagógico o necesario para construir una cultura compartida de aprendizaje.

Que la infraestructura educativa garantice el máximo logro de aprendizaje.

Para que todas las niñas y niños aprendan, cada escuela debe ser accesible y contar con las condiciones mínimas de construcción, agua y saneamiento, para asegurar la integridad y apoyar el aprendizaje de cada niña, niño y docente.

Como se evidenció en el Censo Escolar de 2013, en México no se ha garantizado que cada escuela cuente con una infraestructura adecuada -desde los servicios básicos como sanitarios, luz o drenaje, hasta las aulas y espacios recreativos.

Que la idoneidad de los docentes y directivos garantice el máximo logro de aprendizaje.

Para que cada niña y niño aprenda al máximo, necesita que sus maestros cuenten con una formación inicial de calidad, que asegure que lleguen a las escuelas con la confianza y las es-



trategias para defender y promover el derecho a la educación incluyente; que existan procesos de selección y promoción docente justos y transparentes para que sus maestros cuenten con el perfil adecuado para su comunidad escolar; que sus maestros tengan oportunidades de formación continua pertinentes y relevantes para aprender a lo largo de su trayectoria profesional; y que sus docentes participen en procesos de evaluación que provean retroalimentación que les permita mejorar su práctica.

En México, a los docentes no se les ha tratado como profesionales del aprendizaje, ni se nos hemos preocupado lo suficiente para garantizarles la formación y apoyo debidos en su misión de conducir el aprendizaje.

El interés superior de la niñez y su derecho a aprender no es negociable. Impulsar la transformación educativa en curso por encima de cualquier coyuntura político-electoral es resguardar los derechos que legal y legítimamente les corresponde, sin importar quién gane la elección.

Que así sea.

PD. La próxima semana hablaremos del controvertido “spot”.

juanalfonsomejia@hotmail.com



**DESMANTELAR LAS ESTRUCTURAS DEL PODER  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO CASTILLO CARRANZA  
2018: LA LUCHA**

Algunos todavía se preguntan por los intereses. El 20 de abril del año pasado (2017) escribí un corto que se denominó ¡¡EL PRI HA MUERTO!! Y claro, concluí que para que el PRI muera deberemos desmantelar el establishment (“lo establecido”) creado por el sistema muchos años antes. El establishment es la estructura hecha a modo que mantiene el andamiaje de poder en México. O sea, es el mismo sistema totalitario que mantiene al poder sin cambio alguno. Cuando hablamos del andamiaje, nos referimos al acomodo organizacional que ejerce el poder sin darnos cuenta que lo ejerce. Ejemplos de lo anterior: Las grandes empresas que influyen en sus trabajadores bajo esquemas de amenazas subliminares sobre quién o cuál candidato debe ser votado y quién no. Así Enrique Coppel por ejemplo, argumenta que el próximo candidato deba hablar inglés, a sabiendas que AMLO no lo habla. Como si hablar inglés asegurara el éxito de la gestión gubernamental. Los 4 expresidentes de la república, más el actual hablan inglés y algunos de ellos (FECAL y Antonio Mead) formados en el ITAM (Instituto Tecnológico Autónomo de México) y que mantienen el neoliberalismo

como modelo económico actual, y miren qué ha pasado con ellos y su gestión presidencial. O sea, lo dicho anteriormente por Coppel de que hablar inglés garantiza el éxito de la gestión presidencial, no es totalmente cierto. Lo que si aseguran los empresarios con estas gentes, es el mantenimiento o sostenimiento de las componendas para no pagar el ISR, negociado con los gobiernos entrantes que los convierten en cómplices, a ellos AMLO les llama “la mafia del poder”, que de llegar él a la presidencia de México, perderían esas prerrogativas.

Otras estructuras que mantienen “lo establecido” y que suele decirse, grupos enquistados en el poder, tales como sindicatos, asociaciones, clubes, delegaciones federales en los estados de la república, consejos, organismos dependientes de la federación, cámaras industriales, de comercio, de los restauranteros, asociaciones deportivas, políticas, coaligadas todas a reproducir las acciones amañadas para enaltecer la corrupción y la impunidad en México. Ellas mantienen las estructuras de poder formando la red de complicidades y que en conjunto mantienen el poder ejecutivo. Y claro, para el caso de la inseguridad en México me preguntaría ¿por qué debemos de reducir la violencia en México si sabemos que al hacerlo bajarán las prerrogativas del gasto presupuestal?, mismo que otorga enormes ganancias a empresas privadas que venden seguridad a las mismas empresas del poder empresarial. De lo anterior, hacerlo, se privarían de las enormes cantidades de dinero, mismo que se reparten entre los funcionarios influyentes o que no tendrían para gastar los funcionarios públicos. El establishment concierta los acuerdos necesarios y obligados que el mismo sistema establece para mantenerlos. Sería un asunto de hacerse una haraquiri si se reducen los dineros para solventar el enorme gasto que tienen las instituciones de seguridad,

incluyendo al ejército, la marina, las corporaciones policiacas, los federales, judiciales, etcétera que suman aproximadamente un poco más 500,000 efectivos en todo México. Dinero que se reparten entre todos, súmele usted lo que genera el narco como parte de ese ingreso para ellos. Así que el pretender desmantelar la estructura o las superestructuras del poder implica necesariamente cambiar el sistema político y económico por uno que verdaderamente de ha lugar el cambio verdadero. ¿No es fácil verdad? Entonces por favor déjense de justificarse todos y pongámonos realmente a trabajar por México y para los mexicanos, y no para unos cuantos que se han llenado sus bolsos de una fortuna manchada de sangre. México necesita de todos y creo que podemos hacerlo efectivo: ricos y pobres, afortunados y desafortunados. Por un México fuerte y digno. Si crees tú empresario que vas a perder con AMLO te aseguro que estás influenciado por los miedos y las viejas costumbres de que el que pega primero pega dos veces. Debes aportar no sólo tu capital, sino también la fuerza de saberte digno de ser mexicano. Si no es así puedes irte como se ha ido Ricardo Anaya, a educar a tus hijos al extranjero o bien como Pepe Mead, a dudar de que México pueda cambiar con uno que no les pertenece. Dejemos de pelearnos entre nosotros, los ciudadanos, que somos realmente los afectados de toda la barbarie que han hecho los políticos y los empresarios rapaces, escudándose con muchas banderas y saqueando a más no poder. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



### ENCUESTAS POST DEBATE Y LA DESESPERACIÓN PRIISTA ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

Las cinco primeras encuestas post debate le siguen concediendo una amplia ventaja a Andrés Manuel López Obrador. Tres de ellas, las de Reforma, Universal y Bloomberg, que son ampliamente reconocidas, más las que hace SDP Noticias a través de Facebook y La Silla Rota, en visita domiciliaria, señalan que Ricardo Anaya aumentó en promedio 4 por ciento a costa de Meade, Margarita y El Bronco; mientras que El Peje en Reforma y Bloomberg se mantiene en alrededor del 48 por ciento, en SDP 41.7 por ciento, en La Silla Rota 44 por ciento, y en El Universal 41.7. En esta última, Anaya va en segundo lugar con 22.4 por ciento y Meade en tercero con 13.8.

Todas estas encuestas colocan a Meade en un lejano tercer lugar, incluyendo la de SDP que lo colocó en anteriores mediciones en el segundo puesto.

Precisamente por esta última razón es que tanto al seno del Gobierno federal, dentro de grupos intelectuales afines al neoliberalismo, así como de poderosos grupos empresariales se presiona fuertemente para que Meade se baje de la contienda y el PRI apoye a Ricardo Anaya.

Los Pinos y el PRI están confundidos como nunca porque no saben qué hacer. Aurelio Nuño, Meade y los priistas en general hacia afuera declaran que todo sigue igual y que confían en la victoria. Peña Nieto dice que él como Presidente de la República no está metido en la campaña pero ya quitó a su amigo Enrique Ochoa y colocó al guerrerense René Juárez Cisneros, un experimentado operador electoral, como dirigente del PRI, a pesar de que el mismo miércoles por la mañana, en el noticiero de Carlos Loret de Mola, Aurelio Nuño negara, a pregunta expresa del periodista, que Ochoa fuera a ser relevado. Es decir, Nuño fue ignorado por Peña Nieto para tomar esa decisión o, simplemente, Aurelio Nuño ya no sabe dónde está o torpemente no quiso reconocer lo evidente porque ya se sabía que el demagógico Ochoa iba a ser destituido.

La realidad es que Meade quisiera tener gente suya en la campaña pero no lo dejan. Por lo pronto, ya le quitaron al disfuncional Enrique Ochoa.

Cuando Peña insiste en mantener a Meade como candidato nos está mandando la señal de que se va a jugar el todo por el todo en la operación electoral. El nombramiento de Juárez lo anticipa y lo confirma. Es decir, van a meter todo el dinero del mundo y a aceptar a los aparatos gubernamental y partidario para intentar un fraude electoral como nunca ha sido visto.

La ventaja de López Obrador sobre Meade es gigantesca, si tomamos la encuesta de El Universal la diferencia aproximada entre uno y otro es de 28 por ciento o alrededor de 17 millones de votos. Ante esa distancia un fraude se antoja imposible, pero el PRI tan no lo descarta que ya está trabajando en ello.

Anaya, sus estrategias y patrocinadores no descartan el objetivo de convencer a Peña Nieto de que lo apoyen a él para intentar detener al Peje. Saben que Felipe Calderón operó para favorecer a Peña Nieto en 2012 una vez que no vieron ninguna posibilidad de que Josefina Vázquez Mota pudiera ganar, y que varios gobernadores priistas, a través de Elba Esther Gordillo, hicieron lo propio para que ganara, “haiga sido como haiga sido”, Felipe Calderón en 2006. Así que con esos antecedentes los panistas saben que es perfectamente posible un acuerdo con Los Pinos.

No obstante, en el actual contexto, a pesar del distanciamiento y el descontento de miles de tricolores con la candidatura de Meade y el pésimo manejo que los tecnócratas tienen del PRI se antoja como imposible que se apoye abiertamente al candidato panista. Por supuesto que en Los Pinos pueden operar por abajo del agua y esa sería la única posibilidad de reforzar a Anaya, pero la maniobra sería tan visible que entre las bases priistas numerosas franjas de su partido preferirían votar por López Obrador.

Por otra parte, no es nada descartable que varios gobernadores tricolores, ante la debacle de su candidato, prefieran bajar los brazos, sabiendo que sin un priista en la Presidencia ellos se convierten en los reyes de su partido en cada estado y que partidariamente ya no le tienen que rendir cuentas a nadie, tal y como sucedió durante el sexenio de Vicente Fox.

El señor de las botas les permitió a los gobernadores priistas un manejo bastante libre de las finanzas estatales y eso les concedió mayor poder político en su partido. Esto probablemente no sucedería con López Obrador, quien ha prometido un radical tratamiento contra la corrupción,

pero de cualquier manera los gobernadores del tricolor se verían con un margen de maniobra partidaria mucho mayor ante la ausencia de uno de sus hombres en Los Pinos.

Regresando al tema de las posibilidades de Ricardo Anaya, su avance después del debate, según reflejan las encuestas hasta ahora conocidas, es bueno pero insuficiente para poner en un predicamento a López Obrador, y tan es así que busca desesperadamente, con el respaldo de importantes empresarios, que Peña Nieto se alíe con él y abandone a Meade. Para él esto es mucho más importante que un buen desempeño en los dos próximos debates. Ya comprobó que aun con el mal desempeño del Peje en el primero de ellos, el tabasqueño mantuvo su atractivo sobre casi el 50 por ciento de los electores encuestados.

A Ricardo Anaya no le queda otra más que forzar el apoyo de Los Pinos, pero Peña Nieto sigue apostando a una operación electoral de Estado a favor de Meade. Lo cual parece algo cercano a la locura pero así es.

santamar24@hotmail.com





### ¡LA CIUDADANÍA DECIDIRÁ! ERNESTO ALCARAZ VIEDAS

Sin duda que los electores, con boleta en mano, decidiremos en este proceso electivo del 1 de julio de 2018. A pesar que los partidos políticos y candidatos hayan abdicado a sus identidades ideológicas y que se guíen por el pragmatismo electoral, sabremos distinguir la trayectoria y los méritos de cada quien. Aunque la proyección inicial haya sido que solos, ningún partido alcanzaba el umbral electoral necesario para ganar y por lo mismo se hayan integrado alianzas cuestionables, sabremos diferenciar perfiles y capacidades de uno y otro abanderado.

Y a querer y no y a sabiendas o desatendiendo el impacto que tendrían sus coaliciones ante el electorado fueron sumando dirigencias y adeptos contrarios a sus principios programáticos, incluso adversarios de siempre, generando confusión y rechazo entre sus militancias. Sin duda será complicado que el voto fiel de Morena se direccionen en favor de un candidato del PES, o que éstos sufraguen a favor de un moreno o petista. O que panistas hagan proselitismo electoral a favor del PRD en entidades donde no cristaliza esta simbiosis electoral.

Eso de ser acérrimos enemigos de siempre para convertirse en socios repentinos, se entiende

por el interés mutuo electoral. Se decía que el agua y el aceite no se llevaban. Y mire, hoy caminan juntos, aunque de muy mala manera. Consecuencias, que en aras de decidir las candidaturas presidenciales, descuidaron el tema político electoral en los estados y distritos del País en donde se cosechan los votos e inicia la integración representativa del poder público.

Era de esperarse que las preferencias ciudadanas, igual que su identidad ideológica se habrían de respetarse, asumiendo que convivimos con una sociedad plural. Y por lo mismo nos asiste el derecho de disentir aunque los intereses ciudadanos no se sienta cobijo en la manta protectora partidista. Los ciudadanos exigen mejora y bienestar y los partidos, buscan sus conveniencias electorales.

Por eso ni rasgarse las vestiduras por los análisis críticos y comentarios mediáticos desfavorables que se ofrecen en torno a los cónclaves políticos contruidos por las dirigencias nacionales. Ellos escribieron su historia, pero a final de cuentas lo acertado de su decisión será determinado por los electores en las urnas. Y en tanto, alejarnos de esa indeseable y recurrente malicia de unas y otras coaliciones enfrascadas en un interminable proceso de descalificación.

El descrédito del ejercicio público y partidista abona a la incertidumbre ciudadana y alborota aceleradamente las emociones. La propuesta de reconciliación está cediendo el paso al rencor, a la maledicencia y al engaño entre los principales actores. Pero olvidan que en esta elección presidencial las decisiones las tomaremos todos. Incluso se advierte, que aún y cuando el voto es directo, secreto y universal, el interés asociado jugará un papel importante en este proceso electoral.

Los poderes fácticos, empresarios, hombres de negocio, iglesias y Organismos No Guberna-

mentales de la sociedad civil están dando sus opiniones y se están diferenciando con actos promocionales que inciden en el derrotero electoral. Así ha sido siempre. Y hoy más, porque se propone derogar reformas que afectan inversiones privadas e intereses sociales.

De ahí la importancia de persistir en el qué y cómo se piensa instaurar la “Cuarta Transformación” que propone López Obrador o el “Cambio Inteligente” que impulsa Ricardo Anaya, ante los pronunciamientos que sustenta José Antonio Meade y que tienen como soporte el respeto y el fortalecimiento de las instituciones y la continuidad a las reformas en el marco del respeto al Estado de Derecho. Las dos visiones expuestas tienen críticos y seguidores radicales, pero la sociedad debe mantenerse dispuesta a la conciliación y la concordia para que el proceso se desarrolle en paz y armonía. Y si los principales actores fallan, nosotros debemos de esforzarnos y exigirlo. Es hora que los candidatos atiendan con seriedad a la ciudadanía y convengan a los electores. No dividiendo al País ni confrontando a la población.



### LAS MADRES Y EL AGRAVIO A MÉXICO CORTOS REFLEXIVOS OSWALDO CASTILLO CARRANZA 2018: LA LUCHA

Creo que por acercarse el día de las madres, el escribiente se siente más sensible que otras veces. Hablar o escribir de las madres nos recuerda el carácter que ellas tienen para ser el bastión principal para el desarrollo de nuestro querido México y desde luego de los mexicanos. Creo que cuando FECAL inició la guerra contra el narcotráfico nunca pensó en las madres de México. Nunca pensó en las mujeres o en los hombres cuyas madres serían agraviadas a tal magnitud. Si hablas que la guerra contra el narco el número de muertos suman entre FECAL y EPN pocos más de 230,000 más los que se sumarían hasta diciembre, imagínese lector el agravio de estos personajes encumbrados al pueblo de México. Porque aunado al daño a las madres, están los hijos, las hijas, los nietos, sobrinos, esposas, los vecinos, los amigos. Si le agregamos el efecto multiplicador de que alrededor de cada agraviado hay de 30 a 50 personas afectadas, imagínense el sentir de nuestro pueblo. Si a lo anterior le agregamos la afectación de los hijos desaparecidos, los asesinatos dolosos por otros delitos, los secuestros, sin ver o atacar realmente las causas, los efectos han sido de-



sastrosos. Pareciera que ha dejado de importar a las autoridades y al mismo presidente el sentir de los mexicanos y continúan ejecutando las acciones que dañan el núcleo familiar, centro y razón de la amalgama social, como si se tratase de algo material o sin importancia. Desde hace tiempo hemos dejado hacer al gobierno lo que él quiera y hemos permanecido apáticos a esas acciones que nos vulneran desde el fondo de nuestro ser. ¿Quién no ha vivido la(s) pérdida(s) de un(más) familiar(es) por consecuencia de lo anterior?, ¿quién no ha sufrido la impotencia de un abuso de la autoridad por más insignificante que ésta sea? Desde una multa de tránsito, hasta la pérdida de un familiar. Hay daños en la sociedad que difícilmente puedan sanarse y es que tendremos que vivir con esas laceraciones hasta que la muerte nos llegue. El patrimonio familiar no es únicamente material, lo es también la historia familiar, la convivencia y el desarrollo humano que hemos alcanzado hasta la fecha. Y con todo lo anterior, lo sufrido no se olvida con el solo hecho de darle vuelta a la página de nuestra vida, quedan los resabios almacenados en nuestra mente y nuestro cuerpo, en nuestro corazón. Como esa muesca que marca la cacha del arma cuando logra matar a uno más. Estar agraviado o sentirse agraviado es vivir con el sentimiento de dolor permanentemente. Extrañar al ser amado implica un daño que difícilmente se restituye. Aguantar las exageraciones en las acciones de un gobierno indolente haciendo que acumulemos odios y resentimientos no es bueno para los mexicanos ni para las generaciones venideras. Necesitamos sanar, pero ¿cómo sanar? Si seguimos viendo los odios por doquier. Está claro que la guerra sigue declarada y que los muertos se siguen dando, un promedio de 70 muertos diarios significa 3500 familias diarias, (105,000 al mes, 1,260,000 al año, 15,120,000 por 12 años), ¿hasta

dónde llegaremos? Me pregunto. O las madres, qué festejarán este 10 de mayo. O los maestros despedidos por la reforma educativa, ¿Qué es lo que festejarán este 15 de mayo? O la familia de Javier Valdez al saber que el actor intelectual sigue por las calles. Si le sumo el saqueo de los gobernadores, los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, los 49 niños muertos por quemaduras en la guardería ABC en Sonora, todos los abusos del ejército y de los políticos y algunos empresarios rapaces. Con todo lo anterior no me vengan a decir que mi voto no ha sido razonado o tener que creerles a los demás candidatos que AMLO es el loco, el intolerante, el mentiroso o el peligro para México. Entonces, ¿por qué debo quedarme callado?, por qué debo darte el voto a ti Mid o a ti Anaya. Si pides el voto útil desde luego será para AMLO, ninguno de los demás lo merece. Desde luego que sé que el sistema es el causante de todo lo que está pasando y claro, yo dentro de ese sistema por haberlo dejado crecer. Sé que debo asumir mi parte de responsabilidad y este 1ero. de julio puedo cambiar las cosas. NO MÁS AGRAVIOS AL PUEBLO DE MÉXICO. Así sea.

A TODAS LAS MADRES DE MÉXICO LAS ABRAZO CON AMOR

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



**CIUDADANOS “ENTRAMPADOS”  
(CASO SINALOA)  
MANUEL CÁRDENAS FONSECA**

Cada vez veo con mayor pesar cómo los ciudadanos somos víctimas de las pugnas entre políticos, funcionarios, comunicadores y “gurús”, que nos hacen parte de sus pleitos, pero sin escuchar nuestras voces, ni interesarnos lo que pensamos o deseamos; pero eso sí, somos su pretexto perfecto para enarbolar la bandera de la democracia, de la justicia y de la libertad.

Tan sólo pienso en el pleito irresponsable, al que me referí en mi anterior artículo, entre el Fiscal de Sinaloa y el Presidente del Supremo Tribunal de Justicia del Estado y no dejo de preguntarme ¿qué tipo de funcionarios ocupan nuestras instituciones de justicia? y ¿cómo podemos pretender instaurar un verdadero estado de derecho en nuestra entidad y en nuestro país, con esta clase de personajes encabezando las instituciones?

Pero lo que más me preocupa es la presunta víctima, que parece que a nadie le importa y que hoy se ve atrapada en un “pleito callejero” que sólo mira por los intereses de los protagonistas y no por hacerle justicia. Hoy esta persona que presentó una demanda por acoso sexual

contra el Presidente del Tribunal de Justicia, con todas las implicaciones que seguramente esto le acarreo, ha quedado en total estado de indefensión, sobre todo cuando los jueces y magistrados han manifestado públicamente su apoyo al Presidente del Tribunal sin haber conocido del caso; ¡qué irresponsabilidad! Si de juicios sumarios y mediáticos hablamos este es un claro ejemplo de lo que sucede en el país.

Por supuesto que debemos defender la presunción de inocencia, pero también debemos defender los derechos de las víctimas y no sentenciar sin haber existido un proceso previo apegado a la legalidad y en donde se respete el procedimiento. Revictimizar a una posible víctima y cerrarle todos los espacios jurisdiccionales, al menos a nivel local, para que su demanda sea atendida con estricto apego a derecho, sólo nos habla de intolerancia y de la aplicación de una justicia selectiva.

Qué garantías puede tener la denunciante, cuando por un lado es utilizada por el Fiscal para exponer a su adversario y, por otro lado, es descalificada por todo el cuerpo de juzgadores. Este uso de los ciudadanos con propósitos distintos a la justicia, es a todas luces injustificable e intolerable.

En un país donde sólo se denuncian 3 de cada 100 delitos, cómo podemos pedirles a los ciudadanos que denuncien, cuando no se les ofrece ninguna garantía de que sus casos serán atendidos con estricto apego a derecho.

Lo peor de todo es que este terrible caso no representa una excepción a la regla, sino más bien es un ejemplo claro de lo que sucede en la vida cotidiana en México, y no sólo en la procuración e impartición de justicia, sino también en la vida político-electoral y en el ámbito económico.

Con sólo ver las campañas electorales que hoy se realizan, podemos darnos cuenta que los ciudadanos somos los que menos importamos, nos convertimos en simples espectadores de un partido de ping pong, girando la cabeza de lado a lado y sin formar parte del juego.

Los candidatos a todos los puestos de elección popular están más preocupados de demostrar quién es el más corrupto, el más incapaz o el más “peligroso”, que de lo que queremos los ciudadanos. Con tal de derrotar al candidato “puntero” en las encuestas, nos hablan de mantener lo que hemos logrado sin querer darse cuenta que una buena parte de la población no está conforme “con lo que hemos logrado”, o con lo que han logrado sus gobiernos.

Tristemente vemos que los grupos empresariales (que son un sector de la sociedad y no toda la sociedad) han tenido que salir al “quite” ante la incapacidad de las fuerzas políticas en contienda de darle una verdadera “batalla” al candidato con mayores preferencias. Esto es lamentable porque pareciera que son los intereses de estos grupos los que deben prevalecer para elegir a un Presidente del país, que sea su “gerente” de proyectos, como si los intereses de otros grupos sociales no importaran.

A ello se ha sumado la reorientación de la campaña del candidato a la Presidencia del partido en el gobierno (vaya gobierno) que parece tener como punto nodal el señalar que los grupos económicos internacionales no ven con “buenos ojos” al candidato de Morena, pero lo que no dice es que los mercados ven bien que gane AMLO y solo los “amigos” del candidato oficial piensan distinto. Miren que yo siempre he sido defensor de la economía, pero me parecería muy lamentable para la democracia, no

solamente de México, que se tenga que elegir a un gobernante por las simpatías que genere en algunos integrantes de los grupos económicos internacionales y de unos empresarios que se asumen la totalidad de los empresarios (enfermizamente), y no por la decisión libre de los ciudadanos. Me parece que estaríamos hablando de una forma de imperialismo económico.

Y a esto sumémosle las “torpezas” (por no decir algo más fuerte) de comunicadores que con sus acciones incitan a la polarización social y la violencia. Pero los ciudadanos, insisto, estamos ausentes de cualquier decisión, y sólo somos rehenes de esta lucha de intereses cuyos propósitos no se ven claramente. Pero nuestra fuerza está en el voto y es realmente en las urnas donde vamos a expresar lo que queremos y entonces seremos tomados en cuenta, y entonces seremos fuertes.

Por ahora sólo nos queda reflexionar sobre estos temas y mientras tanto aprovecho para deseárselos un feliz día a todas las madres de México.

¡Muchas gracias y sean felices!  
cardenasfonseca@hotmail.com  
www.manuelcardenasfonseca.mx  
@m\_cardenasf



**MARCA CULTURAL  
JULIA PINEDA**

Este año la Universidad Autónoma de Sinaloa celebra su 145 aniversario de fundación y a menos de un mes de cumplir el primer centenario de su autonomía el rector, doctor Juan Eulogio Guerra Liera, renovó el compromiso de seguirla engrandeciendo y refrendó la convicción de defender su autogobierno como siempre, con pasión y responsabilidad. En su discurso Guerra Liera dijo que la esencia de la misma, está en el compromiso, pasión y ese sentido de responsabilidad con los cuales se han y seguirán construyendo una mejor universidad y una sociedad más solidaria basada en los valores y en una verdadera cultura de la paz. Para festejar esta fecha las autoridades universitarias realizaron una ceremonia protocolaria en el Centro Cultural Universitario en el puerto de Mazatlán, donde fue fundada la institución el 5 de mayo de 1873 por Eustaquio Buelna Pérez, develaron una placa alusiva a la fecha e inauguraron una exposición de obras inéditas del reconocido artista Antonio López Sáenz en la galería de este recinto que lleva su nombre.

Para engalanar la celebración de este 145 aniversario de la UAS, el pasado viernes 04 de mayo por la tarde fue inaugurado el XXIII Festival Internacional Universitario de la Cultura en la ciudad de Culiacán, a las 20:00 horas, el cual

del 5 al 23 de mayo ofrecerá 475 eventos gratuitos de la más alta calidad en los 18 municipios; y este año, al igual que los dos anteriores lleva el nombre de un excelente sinaloense, reconocido filósofo, poeta e intelectual de talla universal, el doctor Jaime Labastida Ochoa, a quien en el marco del XXIII Festival Internacional Universitario de la Cultura y como preámbulo a la inauguración del evento, en la Casa de la Cultura “Miguel Tamayo Espinosa de los Monteros” de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), el poeta y filósofo Jaime Labastida Ochoa, participó junto con Élmer Mendoza y Elizabeth Moreno Rojas en el Conversatorio: “La extraña musa de Jaime Labastida o cómo convertirse en poeta”. En esta charla amena el doctor en filosofía por la UNAM y quien en esta edición del Festival Universitario se le hace un especial reconocimiento por su destacado aporte a la cultura, enfatizó que la poesía en la literatura es la forma más condensada de escribir y aun y cuando la narrativa hoy le ha venido ganando terreno, jamás perderá su importancia. Ante miembros de la comunidad universitaria, el poeta y ensayista sinaloense dejó en claro que la inspiración de sus poemas es la vida misma, los pasajes que se va encontrando en su recorrido diario, que como en cascada un día fluyen en su mente y se plasman en múltiples poemas o en un poema unitario. En su plática aprovechó para hacer un público agradecimiento a la Universidad Autónoma de Sinaloa por la distinción de que el Festival Internacional Universitario de la Cultura en esta edición lleve su nombre, hecho que dijo, lo llena de gran satisfacción y agradecimiento, no solo por el reconocimiento que recibe, sino porque ve el esfuerzo extraordinario que hace la institución para llevar la cultura a la sociedad, de una forma muy rica en diversidad de contenido. En el evento se hizo entrega al Dr. Jaime Labastida, “la declaratoria universitaria”, en donde de forma oficial se hace constar el



por qué se escogió el nombre de este poeta y filósofo para que la edición del presente Festival Universitario llevara su nombre, destacando que entre las muchas razones que se consideraron para tomar la decisión, están su capacidad intelectual, su trascendencia como poeta, ensayista, filósofo, académico y editor. Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



**¡¡MÉXICO, UNA TRAGEDIA HISTÓRICA!!**  
**CORTOS REFLEXIVOS**  
**OSWALDO CASTILLO CARRANZA**  
**2018: LA LUCHA**

Desde que tengo uso de razón he visto cómo se va deteriorando nuestra imagen en el mundo y para los mexicanos. Si bien es cierto que hubo jauja en nuestro país por algún tiempo, también lo es que a partir de Carlos Salinas de Gortari (el padre de la desigualdad moderna, según AMLO) empezó la debacle y con ella la carrera por la pobreza. La corrupción y la impunidad han mermado el ser interno de cada mexicano, postrándolo prácticamente en no creer en sí mismo. Estamos cargando la cruz de corruptos y de rateros y eso no lo podemos seguir soportando. Nuestra constitución es una de las mejores en el mundo y hasta este momento es casi letra muerta. Lo dije y lo repito, desde que los políticos y empresarios coaligados para un mismo fin: acaparar riqueza, las cosas empezaron a cambiar. El modelo económico mixto empezó a resquebrajarse para darle la entrada al neoliberalismo, modelo cuya condición es y será la acumulación de riqueza y poder económico y político. El desmantelamiento de la empresa mexicana más poderosa en México empezó con la mentira de que sus reservas habían sido agotadas. Hoy vemos a los expresidentes ostentar la propiedad de petroleras a costa de la nación.

La telefonía en México fue uno de los bastiones de fuerza comunicativa y con pretextos de mejorar los sistemas y hacerla más eficiente, se pasó la concesión a Carlos Slim, desde luego vendida como chatarra y claro hoy con recursos del mismo gobierno es un emporio económico que sirve a unos cuantos rapaces millonarios a costa de la pobreza de los mexicanos. Hoy hemos constatado que verdaderamente existe la “mafia del poder” y que desde luego vieron el peligro que les asechaba con AMLO como presidente de México, desde entonces hicieron hasta lo imposible y lo seguirán haciendo, para evitar su arribo como presidente. Pero hay diferencia con respecto al pasado; los mexicanos YA DESPERTAMOS. Los políticos concesionarios han dañado a la nación como no tiene usted idea alguna. Han descubijado a nuestra nación haciéndola vulnerable ante el mundo globalizado. Como quien dice, nos mandaron a la tercera guerra mundial a pelear con palos. Luis Donaldo Colosio dio cuenta de esa tragedia y por haberlo dicho sufrió lo mismo. Al morir Luis Donaldo, una parte de los mexicanos murió con él. Somos un pueblo noble, creemos que la luna es de queso y que nos la podíamos comer en tacos. Creímos en Fox y hoy sabemos lo que este hombre hizo con México; vendió la aseguradora Hidalgo, una de las únicas empresas mexicanas que operaba con números negros, concesionó quien sabe cuántas cosas más. Y seguimos esperando el Vocho que nos prometió a cada mexicano y poder abrir el changarro. Un Zedillo que comienza su mandato (1994-2000) con una crisis severa llamada “Efecto Tequila” y con el “error de Diciembre”. A él se le culpa de la matanza de Acteal. En 1995 vende ferrocarriles mexicanos dejándonos sin transporte estratégico para el comercio. El 4 de junio de 2001 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la extinción del organismo público descentralizado Ferrocarriles Nacionales de México. En

el 2010 Mexicana de Aviación quiebra siendo presidente FECAL quien permitió que esa empresa se viniera abajo, pues no quisieron rescatarla, mandando a la pobreza a más de 1500 trabajadores sindicalizados, que duraron años pidiendo limosna en el aeropuerto internacional de la ciudad de México. La elección de FECAL fue la más cuestionada y pocas personas creen que en verdad él haya ganado la presidencia. Se habla del fraude electoral del 2006 dándose por concluida dicha elección con una diferencia de 0.56% su desempeño fue el más criticado pues estuvo por debajo de lo pronosticado. Lo que vino en el 2012 usted lector ha sido testigo de ello, arriba a la presidencia de México EPN, el hombre más inculto y ladrón que México ha parido. De él aún no podemos concluir cómo terminará su mandato, pero lo que nos ha regalado por estos seis años ha sido la coronación de la corrupción y la impunidad en nuestro país. Hemos visto el continuismo de FECAL en la guerra contra narco y hemos sentido en carne propia la inseguridad de nuestras vidas en este corto tiempo. La tragedia para México y los mexicanos aún continúa construyéndose. Habremos de esperar su final. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
 didaktica@outlook.com  
 www.didaktica.com





## EL SENADO DE LA REPÚBLICA, LA OTRA BATALLA JESÚS ROJAS RIVERA

Todos los partidos políticos comenzaron el proceso electoral con el mismo supuesto: “La elección marca una tendencia pero no está definida” y sigue así 40 días después de que inició formalmente el proceso electoral federal 2018, en la indefinición, nada para nadie.

La del Senado es la segunda batalla en orden de importancia en esta elección, la máxima tribuna del País que es al mismo tiempo la representación de la soberanía de los estados en la República. La institución garante del Pacto Nacional decían los ortodoxos del Derecho Constitucional mexicano.

Desde el planteamiento inicial, los partidos políticos y las coaliciones enlistaron a “lo más fino de su gallada” en las listas plurinominales para las curules senatoriales. Ni un solo novato, ni por asomo un inexperto, cálculos fríos, apuestas de puro “4to bat”. En el PAN ya se preparan para tomar protesta Josefina Vázquez Mota, Luis Felipe Bravo Mena, Damián Zepeda y Miguel Ángel Mancera. Morena tiene listo al cuestionado líder minero Napoleón Gómez Urrutia, Ifigenia Martínez, Ricardo Monreal. El PRD manda a Emilio Álvarez Icaza, Juan Zepeda,

Jesús Zambrano, difícil pero no imposible la llegada de Xóchitl Gálvez. El PRI no se quedó atrás enviando a Claudia Ruiz Massieu, Miguel Ángel Osorio Chong, Beatriz Paredes y Eruviel Ávila están listo para tomar su papel en la oposición.

Pero los partidos no solo se prepararon con cuadros de experiencia en las plurinominales, en los estados se están jugando el todo por el todo, a decir de expertos, la próxima legislatura del Senado de la República será memorable por la pluralidad y la discusión que se espera en las tribunas. ¿Cómo se conformará? aún es incierto, pero podemos tener la certeza de que será muy distinta a lo que estamos acostumbrados.

En Chihuahua se enfrenta el PRI y el PAN con dos viejos conocidos, Gustavo Madero, un legislador de conocida trayectoria en duelo a muerte contra José Reyes Baeza, el ex Gobernador que le ganó a Javier Corral en 2004, las tendencias marcan una ligera ventaja para el panista. En la Ciudad de México todo apunta a que Martí Batres Guadarrama llegará al Senado de la mano de Citlalli Hernández, una de las consentidas de AMLO.

En Jalisco el independiente sobresale en las encuestas, se trata de Pedro Kumamoto, quien está poniendo en aprietos a los candidatos del Frente encabezados por el ex legislador federal Clemente Castañeda, quien tiene una muy ligera desventaja contra el “wikicandidato”.

En el Estado de México Delfina Gómez marca la pauta sobre César Camacho, el ex dirigente del PRI nacional. La candidata que perdió “por poquito” es la preferida en las encuestas de la entidad. Juan Zepeda se encuentra en un lejano tercer lugar pero su lugar está asegurado en la plurinomial, los tres, sin duda, estarán en el Senado y tendrán mucho qué decir desde ahí.



## CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

En Nayarit, la fórmula de Guadalupe Acosta Naranjo aventaja ampliamente a María Bugarín del PRI y Cora Cecilia Pinedo de Morena, el sinaloense está a un paso de llegar al Senado por la vía de la mayoría, este perfil por su experiencia y trayectoria es también uno de los más interesantes a seguir en la próxima legislatura. En Sonora Sylvana Beltrones del PRI está casi empatada con Antonio Astiazarán del Frente por México, se antoja un final de fotografía en la entidad vecina.

Mientras que en Sinaloa las cosas pintan difíciles, después del debate en donde se “tundieron”, no queda claro cuál formula está en primer lugar. He visto encuestas pero son absolutamente contradictorias, unas dando ventaja al candidato por el Frente por México, otras dando ventaja al candidato de Morena e incluso alguna que menciona al candidato independiente con las mayores preferencias electorales. El PRI en todas está abajo. Unos de los escaños más difíciles de definir en el Senado serán los tres que representen a Sinaloa. La fórmula que gane se lleva dos, el que pierda uno y nada más para nadie, bajo estas circunstancias no me atrevería a dar resultados y mucho menos a comprar una quiniela. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com  
<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>

1.- José Antonio Meade Kuribreña, el candidato de Todos por México, se presentó solo al desayuno que ofreció el PRI a un grupo de mamás tricolores y desperdició la oportunidad de brillar, a nivel nacional, con la felicitación a las madres de este país, desde Sinaloa.

Nos explicamos: Meade hizo el sacrificio de venir a Culiacán el mero Día de las Madres, dejando en casa a su esposa Juana Cuevas y a su mamá, Lucía Kuribreña. Si las hubiera traído se echa a la bolsa a una buena parte de las sinaloenses y de las madres mexicanas, creemos.

Prácticamente, el abanderado fue el festejado y no al revés. El desayuno se sirvió tarde porque el candidato llegó muy retrasado. Las dos mil damas venían de todo Sinaloa y se levantaron temprano para llegar a las 8 de la mañana.

La sensibilidad política es importante en estos casos.

El evento fue bien tratado en prensa nacional y leímos, en la amplia crónica de Marcos Vizcarra en Reforma, que el exgobernador Jesús Aguilar Padilla prometió 500 mil votos para Meade en Sinaloa.

Es una cifra pretenciosa. Es menor al logro de Quirino Ordaz Coppel en 2016. Ganó con 427 mil 887 como candidato del Partido Verde, el PRI y Nueva Alianza.

El candidato del Partido Sinaloense y Movimiento Ciudadano, Héctor Melesio Cuén Ojeda, contó con 267 mil 029 votos y Martín Heredia del PAN 180 mil 479 votos. Ahora son partidos aliados.

El candidato de Morena, Jesús Estrada Ferreiro, apenas obtuvo 39 mil 912 votos y ya existía efecto AMLO. En menor medida, claro.

El total de votos fue de un millón 25 mil 370. Un 50 por ciento del número de electores.

La declaración de Aguilar sin duda que fue optimista.

O tal vez vivimos un nuevo capítulo de la estrategia llamada “Por arriba la política y por abajo, bolas”, que ya forma parte del folklor político sinaloense.

La nota de color la protagonizó Jesús Vizcarra en redes sociales, por las fotos del empresario con el candidato. Están solos. No aparece ningún contingente. Así no se pueden contar votos.

En el imaginario popular la comida en la casa del empresario agropecuario Joel Valenzuela, a la que asistió Marcelo Ebrard, representante de Andrés Manuel López Obrador, supone un compromiso de doble filo.

La práctica empresarial en donde un socio apoya a un político y el otro al adversario, es común aquí y en China.

2.- Y ya que hablamos de este país el gobernador Quirino Ordaz anunció una segunda gira

por el oriente, con agenda en Japón y China, en busca de atraer inversiones.

Por los resultados del año pasado, parece que no es fácil atraer inversionistas, pues como ya se ha dicho se necesita un representante de planta por allá. Una especie de CEO de la marca Sinaloa que estudie, arme entrevistas y negocie inversiones con antelación.

Así, al arribo de la delegación, se concretarían las pretensiones de negocios.

Los experimentados en estos temas sugieren montar una oficina en un lugar estratégico (Singapur es ideal nos dicen), contratar a un experto, destinar presupuesto para los proyectos de conquista y trabajar de sol a sol y de foco a foco por aquello de los horarios nuestros.

Temas como el ensamble automotriz, la aeroespacial y la tecnológica pueden llegar a la mesa de los inversionistas orientales, sobre todo por la cercanía de los mercados de Estados Unidos con Sinaloa como California, Arizona y la zona del este con entrada en Texas, nos comentaron.

3.- La propuesta de Innovaciones, en actividades económicas, estuvo en diferentes eventos esta semana.

Uno de estos eventos lo presidió el Secretario de Educación y Cultura, Enrique Villa Rivera, en la que atestiguó el arribo del nuevo presidente del Colegio de Economistas. Leobardo Díez Martínez.

Diez Martínez, de gran experiencia académica y diseñador de políticas públicas exitosas, mandó el mensaje de que los estados y países tienen que innovar actividades para salir adelante.

Y dijo: “Hay muchas resistencias y comodidades para seguir igual. Pero el que no le entre a la innovación se va a quedar en el camino”.

Villa Rivera tomó la palabra y aunque reconoció que no es economista, el exdirector del Instituto Politécnico Nacional dijo: “me encanta meterme en su ramo por la visión que tienen. Estoy totalmente de acuerdo con Leobardo. Antes, los estados y países, con solo tener recursos materiales salían adelante. Ahora ya no. Sinaloa tiene que buscar actividades diferentes a las históricas si es que no se quiere quedar rezagado”.

4.- Aparte de las elecciones federales, el primero de Julio se elegirán en Sinaloa a 40 diputados locales (24 de mayoría y 16 de representación proporcional) y a 18 presidentes municipales y sus planillas de regidores no reelegibles. El síndico procurador también buscará el voto. Las campañas se inician este lunes 14 de mayo.

En ese campo también se necesita innovación y alta presencia política que no existe.

Hay mucho interés en elegir alcaldes en municipios como Ahome, en donde los estudios y encuestas nos hablan de alta competición entre Miguel Ángel Camacho de Sinaloa al Frente, Álvaro Ruelas de Todos Por México y Manuel Guillermo Chapman de Juntos Haremos Historia.

Los dos primeros ya compitieron en 2016 y fue un tribunal el que le alzó la mano a Ruelas. Ahora, el exgobernador Mario López Valdez le ofreció públicamente echarle una mano; pero no ha movido un dedo con sus fieles a favor del alcalde con licencia. Es el viejo truco de la simulación y de creer que los exgobernadores significan votos.

En ese escenario el Líder Camacho avanza y Chapman trabaja y se eleva en la ola Morena.

En Culiacán Jesús Valdez, del PRI, tiene solo dos puntos de ventaja sobre uno de los fundadores del PAS, Robespierre Lizárraga.

Si las campañas políticas siguen igual que siempre, es decir, con banderitas agitadas por jóvenes mal comidos y peor pagados en los cruceros, con falta de comunicadores y sin operadores políticos y electorales, no hay mucho de éxito que puedan esperar.

Si hay comunicadores y si trabajan operadores políticos; pero ninguno de los nombrados fue anunciado ni se llevó la nota.

Aparte, el recurso que les otorgará el Intitulo Electoral del Estado de Sinaloa apenas significa el 20 por ciento del costo de cada campaña.

Quienes tienen contactos en fuentes financieras tal vez obtengan los gastos del día; pero no para innovar en operatividad y propaganda.

Es lo de siempre.

ASI LOS VEN...En el debate de los candidatos a senadores hubo propuestas y golpes...Más de lo segundo...La propuesta de declarar bienes, dinero y conflictos de interés abona a la transparencia y esa la proponen y cumplen el independiente Manuel Clouthier, el abanderado tricolor Mario Zamora y los ex rectores de la UAS, Rubén Rocha Moya y Héctor Melesio Cuén de Morena y de Sinaloa al Frente, respectivamente...El primero es claro en su tres de tres, el segundo pide un siete de siete para comprobar con documentos oficiales y de fedatarios públicos los tesoros... Rocha cumpliría el requisito y

Héctor Melesio Cuén propone un Cinco de Cinco, en el que se suman un estudio toxicológico para eliminar el riesgo de drogadicción en un representante popular y un estudio psicológico para ver si están bien del pensamiento y acciones... Fue interesante el debate... Cumplió con lo esperado de atacar más a Cuén, porque él mismo dijo: "Si se descuidan, con el trabajo que hacemos, les gano hasta la gubernatura"... Dios los bendiga y los conserve semana a semana.



**NADIE ES IMPOLUTO**  
**ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ**

Es un lugar común en los estudios políticos saber y decir que en la política nadie ni nada es impoluto. Y esto es así porque la sociedad es extraordinariamente diversa y compleja, y en ella siempre habrá diferentes maneras de ver al mundo. Es decir, usted, yo, ellos, nosotros podemos ver congruencia y limpieza en la trayectoria de un individuo o de un colectivo, que los hay, pero otros no. Nuestras creencias de diferente índole nos harán interpretar una realidad de otra manera. Por esto, de manera inevitable, siempre habrá alguien que vea el pecado en el otro y no en el propio.

Además, por si fuera poco, todos los seres humanos, unos más otros menos, somos imperfectos, y siendo como tales no hay manera de evitar los errores. Y los errores se ven más que las virtudes.

Así, pues, en política, no hay nadie sin mancha, sin contradicciones. Ahora bien, hay de manchas a manchas y de contradicciones a contradicciones, claro, siempre vistas desde un punto de vista. El contexto histórico y social, la coyuntura, el debate, la propaganda y la capacidad persuasiva, entre otras cosas, de quienes contengan en política las magnificará a o las minimizará.

Si el análisis de lo político es extraordinariamente difícil que sea objetivo, una postura política es totalmente subjetiva, partidaria, parcial.

Pero, además de que el partidismo es inevitable en la política, cuando la lucha por el poder- objetivo principal de la política, al margen de para qué se quiera- es intensa, la subjetividad y las pasiones cobran mayores alturas. En el mundo, y no tan sólo en México, esa lucha y particularmente la electoral, es cada vez más intensa, incluso enconada. Y esto es así, porque, salvo raras excepciones, las sociedades se están polarizando debido a la cada vez mayor concentración de la riqueza en pocas manos, la disminución del ingreso y/o el salario, el debilitamiento del ascenso social, aumento del desempleo y casi siempre con ellos aumento de la violencia y la inseguridad.

México, nos dice un análisis reciente del Centro de Estudio Espinoza Yglesias, del que nadie podrá acusar de "chairo" o cualquier descalificación que se le parezca, que siete de cada 10 mexicanos que nacieron pobres así permanecerán y que el ingreso de los pobres cayó 20 por ciento, así como el de las clases medias y una capa de las altas 18 por ciento en las dos últimas décadas.

Estos 20 años corresponden justamente a la segunda etapa- Fox, Calderón y Peña- de la implantación de un modelo económico crecientemente desigual y excluyente.

Esta política económica ha contribuido decididamente a crear las condiciones sociales para el aumento de la delincuencia, la violencia, la corrupción y la impunidad. Debido a esas realidades las mayorías mexicanas buscan un giro enérgico a esa situación. Por eso, al menos hasta el momento, las mayorías votantes le dan

la espalda al PRI y al PAN que han dirigido el modelo económico y social durante los últimos 30 años favoreciendo en los fundamental a tan sólo el 10 por ciento más rico de la sociedad y todavía más al 1 por ciento inmensamente rico de esa décima parte de la sociedad mexicana.

Ante este contexto, quienes dirijan al gobierno los próximos seis años, si tienen una visión amplia de Nación y Estado, deberán reducir las enormes desigualdades económicas y sociales, además de enfrentar real y visiblemente a la corrupción y la impunidad.

Esta necesidad histórica la deben entender también las élites económicas, ellas también deben tener una visión incluyente y democrática de la Nación y el Estado. No pueden limitarse a invertir capital y a crear organizaciones filantrópicas porque estas no son más que paliativos a grandes males. Esas elites deben entender que ya no se les puede seguir beneficiando tan marcadamente como ha sucedido en las tres últimas décadas. Deben cooperar con una nueva política económica y con una nueva visión de Nación y Estado. Si se resisten nada más estarán abonando a una mayor descomposición social que nos afectará a todos, incluyendo a ellos, por más poderosos que sean.

Para ese gran cambio no tan sólo se necesita un Ejecutivo diferente sino que también los otros dos poderes tengan una renovada visión de Estado.

Aquí, el papel de los diputados y senadores será clave. Así que los legisladores que elijamos en Sinaloa podrán contribuir a ese cambio o ser un obstáculo.

Además de la capacidad la honradez será determinante. En el pasado debate de los candidatos



a senadores que representarán a la Nación a través de Sinaloa, vimos como todos se acusaban mutuamente de actividades por lo menos dudosas. Y si las hay, la mayoría ciudadanas sabrán sopesarlas, sabrán decidir cuáles son más dañinas o si son poco trascendentales o definitivamente falsas.

En Sinaloa, sólo hay dos candidatos que cuentan sólo con el apoyo de ciudadanos, con partido o sin partido, y no de organismos corporativos ya sean sindicales, institucionales, gubernamentales o empresariales: Rubén Rocha y Manuel Clouthier. Rocha a través de Morena y Clouthier como candidato independiente. Cuén se sostiene básicamente con el control corporativo, absolutamente ilegal, de la UAS, y el PRI con el sostén de los sindicatos oficiales, el gobierno estatal y la mayoría de los municipales, así como de los organismos empresariales.

Esa gran diferencia determina muchas posibilidades de cambio y rectitud en la Cámara de Senadores.

Lo único cierto es que necesitamos políticos con la menor cantidad de manchas posibles, capaces y verdaderamente comprometidos con la lucha por la redefinición de la Nación y el Estado.

Pocas oportunidades hemos tenido en México para así hacerlo. No la perdamos.

santamar24@hotmail.com



**30 AÑOS DESPUÉS  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO CASTILLO CARRANZA  
2018: LA LUCHA**

Muchos recordamos al “joven maravilla” Carlos Salinas de Gortari, que fue el presidente más joven que pisaba Los Pinos, hoy otro joven maravilla que quiere desbancar al “padre de la desigualdad moderna”, que según Andrés Manuel, es el culpable y creador también de la “mafia del poder”. Para entender un poco este asunto de los 30 años después, tendremos que irnos al momento en que Carlos Salinas se impone como presidente de México. Precursor del Tratado del Libre Comercio de América del Norte. Fue el desarticulador de las empresas que estaban al cuidado de la Nación, incluida la Banca. Restaura la relación estado-iglesia y construye el andamiaje para la diplomacia con la Santa Sede. Si bien hemos transitado por la sinuosidad de un México venido de la independencia, la reforma y la revolución, llegando finalmente al establecimiento de un modelo económico y político que agrade a la sociedad entera, no por el hecho de haberlo establecido, sino por el abuso que hicieron quienes no entendieron la manera de ponerlo en marcha para generar cambios armoniosos y beneficiosos para la nación entera. Y que en ese afán de acumular riqueza, es que rompimos con la estructura misma que amalgamaba nuestra

Constitución, misma que dejamos de cuidar lo que había protegido por mucho tiempo; la propia soberanía de México. El estandarte que nos protegía de la intromisión de los países poderosos a nuestra nación, cayó finalmente ante la batiente búsqueda del hedonismo político y el hambre de poder que otorgaba la acumulación de riqueza y que se depositaban en las cuentas bancarias de los servidores públicos y empresariales de nuestro México postmoderno. Olvidamos las cruentas luchas por la democracia y la agresión misma que la desigualdad generaba a las clases sociales, mismas que nos mantuvieron unidos por una temporalidad alargada, que sostenida por los engaños, se lograba esconder la verdadera causa por la que iban los buscadores de poder y riqueza, a ultranza de un sistema solapado por el enriquecimiento rapaz de las familias que mantuvieron sus bienes desde la misma Colonia. La desincorporación de la empresa mexicana, que permaneció por mucho tiempo en manos de la nación, finalmente el estado-nación se separa de ellas bajo el prurito que nos iba ir mejor estando ellas en manos de los particulares. Ese fue el engaño de Salinas para entregar la riqueza nacional a empresarios de reciente cuño, que se creyeron los hijos del dios naciente bajo el nuevo modelo económico que abrazaba la globalización en este nuevo concierto económico internacional de los grandes millonarios: el neoliberalismo. Olvidando al desamparado, al obrero y al campesino que por siglos esperaron la justicia en manos del usurpador. La equidad tanto tiempo esperada, no llega por sí sola. Pues el hambre del poder se enseñoorea con la propiedad misma avasallada por el apetito desmedido siempre, de querer más y más. ¿Cómo explicar que en el país con más pobres, exista uno de los más ricos del mundo? ¿Cómo explicar que en el país con más pobreza exista el dispendio más grande, que bajo instrumentos engañosos,

justifiquemos las obras más caras en nuestra nación misma? Sobra decir que no ocupamos aviones caros para que el presidente haga llegar inversiones grandes que nos sacarán de la pobreza extrema. El mundo postmoderno que nos prometen los mismos que están, nunca podrán justificar del por qué se entercan en que las obras deben terminarse por el simple hecho de que ellas nos harán transitar por el camino del bienestar general de nuestro pueblo. Engaños como esos y como otros tantos, están llenos de falsedades y de inconsistencias que someten y comprometen a la nación con pasivos enormes cuyos beneficios-beneficiarios son únicamente para la clase en el poder y de los empresarios que se coaligan a ella.

En estos 30 años, hemos sido testigos del saqueo de México y del empobrecimiento de su pueblo. Hemos visto cómo se dilapida nuestra riqueza en aras de sostener a una clase política y empresarial, que no distingue ni mira, hacia abajo, solamente ven las estrellas y las alturas de sus edificios donde pernoctan en sus penthouses. Políticos encumbrados todos, a no perder sus prerrogativas ni sus privilegios y que junto con ellos, a una clase social agraviada en la que me encuentro yo y millones de mexicanos, que tememos perder, por el hecho mismo de votar por otro que no sea del propio sistema anquilosado y agotado. 30 años en los que hemos visto pasar la propiedad de todos los mexicanos a extranjeros. 30 años que hemos sufrido la violencia y la corrupción y sin más nos escondemos en el discurso de un sistema que nos agravia y nos sostiene las promesas de siempre, y que si esas promesas fueran ciertas por qué no las aplicaron cuando fueron funcionarios y servidores públicos; y que hoy nos vuelven a prometer. 30 años oyendo lo mismo de siempre y culpando a otros de lo que ellos mismos hicieron. 30 años, en los que hemos

sido testigos de un México saqueado por tantos gobernadores que se escudan en las verdades a medias y que esas verdades a medias, son en realidad mentiras. Mentiras que soportan y solapan los hechos y que nos abren los ojos para ver lo que hay dentro de las mentes de esos políticos y de algunos empresarios que no quieren cambiar y que quieren seguir perviviendo de las dadas de un gobierno corrupto.

Si señores, a ustedes les digo, quieran un poco más a su nación y dejen de fingir que nos quieren hacer un bien, cuando en realidad vemos la mentira en la estructura misma de sus discursos que nos agravan más cada vez que lo dicen. Y tu joven estudiante, indeciso por la misma apatía de la que fuiste objeto en tu escuela que te niega la verdad. Tu padre de familia que apenas tienes para mantenerte y que no puedes comprarte un pie de casa o un carro usado. Tu trabajador que vives de la promesa de tu propio inquisidor. Tu ciudadano de más de 50 años que has visto todo y que por dejadez piensas que con el sistema actual no sufrirás más y crees que el señalado por el sistema anquilosado, te hará vivir la extrema pobreza; estás equivocado. La extrema pobreza la estamos viviendo hoy, HOY, HOY.

30 años bajo el yugo del sistema de la desigualdad moderna, bien lo señaló AMLO al referirse a Salinas como el padre de esa categoría. La desigualdad moderna es lo que realmente vivimos en la actualidad. La desigualdad moderna se entiende como la parte más significativa del ser al no tener la manera de poder superar su propio nivel de competencias, sus limitaciones para prosperar económicamente, sus incapacidades para lograr la entera atención clínica y hospitalaria para ser tratado de una enfermedad que requiere los recursos materiales tanto como hospitales, médicos, equipos y medicinas para

ser sanado. La desigualdad moderna es la que te somete a trabajos de medio tiempo y pagados con un salario mínimo que no alcanza para la alimentación, el vestir, el calzar, el transporte, vacacionar y pagar los impuestos para gozar de una vida digna. La desigualdad moderna es la que te somete a no gozar de una vivienda, escasamente de una sola recámara. La desigualdad moderna es la que te obliga a endeudarte, a pedir fiado en las empresas departamentales, pagando obligadamente los intereses más altos, y hacerte desfilar cada semana a dar el abono con intereses de agio. La desigualdad moderna es la que te obliga a vivir hacinado y en viviendas desgastadas compartiendo tu cuarto con dos o tres familias más y que los ricos no se enteran nunca del cómo duermes, mucho menos de qué te alimentas. Esa misma desigualdad moderna es la que te hace comprar a crédito, para luego empeñar el artículo comprado y poder comprar las medicinas de tu hijo recién enfermo y que ocupas de pagar las medicinas más caras que nunca imaginaste comprar. Esa misma desigualdad moderna es la causante del despertar social y del querer cambiar a este sistema o modelo político cuyo padre es Carlos Salinas de Gortari. Es la misma que ha matado a tanto joven, es la misma que violenta el estado de derecho, es la misma que produce hambre, es la misma que lleva a la alza las desapariciones forzadas. Es la misma por la que tu no encuentras buenos trabajos y bien remunerados. Porque todo es caro cuando no se tiene el dinero para comprar lo que se necesita. Luego ustedes me dirán si existe o no la desigualdad moderna. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



**¡ÁNDALE: QUÉ LA CONTIENDA NO ESTÁ  
DEFINIDA!  
COLUMNA VERTEBRAL  
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Para lo que expreso a continuación hay que acomodar mejor el tema: Casi nadie cree en las encuestas. Si bien no mienten, frecuentemente se equivocan. Y hoy, extremadamente se están contradiciendo. Pero siguen siendo socorridas para tener diagnósticos electorales. Así el pasado 9 de mayo GEA –ISA difundió una nueva encuesta de preferencias electorales y una contundente conclusión: “Hay incertidumbre sobre el ganador”. “La contienda no está definida”. Es de interés comentarla, porque hasta ahora ninguna había dudado en que López Obrador era el casi seguro ganador. Por sus datos se cierra la contienda: A López Obrador le asigna 29 puntos; a Anaya, 24 por ciento, y a Meade, 20%. 5 y 9 puntos de ventaja, respectivamente. Y que el 15% de los votantes no ha decidido.

Ya los seguidores de Andrés Manuel la cuestionan como intencionada, comprada y cuchareada. Otros aducen una posible conspiración entre empresas encuestadoras y autoridades para esconder el Fraude electoral. Pero el periódico Reforma, el 18 de abril publicó su encuesta dándole a AMLO 48 puntos en intención del voto; a Anaya 26% y a Meade, 18 por ciento. Y apenas

antier, El Financiero le da 20 puntos de ventaja sobre Anaya y 26 sobre Meade. Desde luego fueron aplaudidas por los seguidores de Morena porque son legítimas y registran fielmente el sentir de los electores. Y si bien es cierto que la percepción no embona siempre con la realidad, se percibe que algo está sucediendo entre los electores que hacen que las tendencias electorales se modifiquen.

Pero también me llama a la reflexión la argumentación de Luis Carlos Ugalde, Director de Integralia Consultores, que anticipa TRES posibles escenarios electorales: 1. Que AMLO obtenga una abrumadora victoria de 8 a 10 puntos de ventaja. Ya no de 22 que le da Reforma. 2. Que gane con una diferencia ajustada de entre 3 a 5 puntos. Y 3. Que tenga una derrota estrecha que oscile entre 1 y 3 puntos. ¿Qué pasó con esta brusca interpretación de las encuestas que ofrecen posibles escenarios a pesar de serle ampliamente favorables? ¿Por qué por primera vez se predicen estos escenarios?

Un dato más para la especulación: Si Usted vio las entrevistas en Tercer Grado habrá notado que los periodistas fueron dóciles e indecisos o inclinados con AMLO. Puso la agenda y le dejaron ser como quiso y decir lo que deseara sin cuestionarlo ni exigirle, como sí lo hicieron con José Antonio Meade y Ricardo Anaya. Igual que en Milenio Diario, fueron más incisivos con Meade que con Andrés Manuel. De ahí las nutridas críticas ciudadanas por el trato diferenciado entre uno y los otros.

Y no sé si fue por algún cargo de conciencia o desliz profesional que al otro día, en sus columnas de medios escritos, algunos de ellos endurecieron sus críticas contra AMLO aduciendo que les faltó tiempo para exigirle claridad a sus propuestas. Pero cara a cara “se dieron”



y “cedieron”. Pero el interés mediático se había cumplido, pues no es igual influir en cientos de miles de televidentes, que justificarse ante cientos que los leen.

A lo mejor las ventajas en las encuestas de hasta 48 puntos de AMLO y distantes en 22 del más cercano perseguidor, previas a su comparecencia, influyeron en los protagonistas o fueron persuadidos y/o convencidos de que “este arroz ya se coció”. Lo cierto es que algo sucede en la ciudadanía que no podemos descifrar, pero sí suponer que hay una actitud colectiva silenciosa de análisis y reflexión cada vez más abierta sobre la decisión a tomar de los ciudadanos.

O quizá López Obrador está resintiendo los efectos de su amenazante y frontal postura contra el sector privado y organismos de la sociedad civil, o el innegable enojo de miles de ciudadanos libres acusados, de antemano, de ser cómplices de la corrupción, si no votan por MORENA y por sus candidatos.

Quedan 47 días de campaña. Y es posible que en ese lapso las cifras sobre preferencias electorales se muevan. ¿Por qué? Porque ya están en marcha las campañas locales en todo el País que se sumarán al proselitismo presidencial. Y el territorio distrital y municipal son de interés más cercano del ciudadano, espacios donde el electorado incrementa su influencia y la capacidad de movilización de los partidos suelen ser definitorios. Pero más allá de los resultados, ojalá el llamado a la cordura, la civilidad y la sensatez pueda construirse de aquí al 1 de julio. ¡Hay que perseverar en ello y no claudicar!



**VAMOS POR TODO  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

### RUMBO AL 2018

Tengo la firme convicción de votar por el cambio, porque el sistema actual ya se encuentra agotado. Tengo la firme convicción de que ese cambio lo necesita México y nosotros los mexicanos. Y aunque las amenazas por aquellos que ven lastimados sus intereses, los que no pueden acercarse más en las preferencias electorales y que nos envían mensajes satanizados, y que extreman por cualquier medio la propaganda del miedo y de la cochinidad. Saturan las redes de tantas tonterías, que para una persona que tenga la real intención de votar por AMLO, seguramente pretenden hacerla cambiar de opinión. Fui testigo de algo que ha sido muy comentado en las redes sociales y que ha estado sucediendo en las universidades una vez que se presenta Andrés Manuel, y es que el grito AMLO, AMLO no se hace esperar. Aquí no fue la excepción, cuando Carmen Aristegui pregunta por quién votarán, la respuesta fue contundente; AMLO presidente. Carmen Aristegui se presentó en la Universidad Autónoma de Occidente, en Culiacán, Sinaloa, invitada por RíoDoce para dar una charla en conmemoración del primer aniversario de la muerte del periodista Javier Val-

dez. Asesinato certero ocurrido en las calles de Culiacán, y del cual hay un solo detenido.

Existe, porque así lo percibo, un hartazgo generalizado en el sistema actual de gobierno y la gente o el pueblo de México quiere un cambio de sistema. Fíjese bien lo que le digo; un cambio de sistema, no quiere un cambio de gobierno o cambiar el PRIAN por MORENA, simple y llanamente un CAMBIO DE SISTEMA. Hay en esa pretensión una gran diferencia en cambiar el gobierno que lo comanda un partido por otro partido. La gente quiere cambiar todo y cuando digo todo, significa de partido y de gobierno. Un sistema por otro sistema y eso es una gran diferencia. El hartazgo ha llegado a un extremo insoportable. La gente no quiere violencia, corrupción, impunidad, asesinatos, robos, desfalcos y lo único que puede garantizar cambiar todo lo anterior, es simplemente el cambio de sistema.

Señores, no se confundan, no es cambiar un presidente por otro o un gobierno por otro gobierno. Es un cambio radical y totalmente diferente, otra forma de gobernar, otra forma de hacer las cosas, otras formas de lidiar con el crimen organizado, la violencia, los robos, los desfalcos, los atracos, los saqueos, la corrupción, las mentiras, los abusos, las desapariciones forzadas. Es un cambio de paradigma, es el desplazamiento del modelo económico ineficaz y empobrecedor, por uno que quizás no nos dé prontamente lo que queremos, pero seguramente será distinto al que existe. Estoy seguro que implementar el cambio no será fácil, pero sentiré un alivio alentador de saberme participe de este cambio que vemos como algo cierto.

Yo sé que una gran cantidad de electores no siente dentro de ellos que ese cambio pudiera darse, lo sé porque he sentido la duda y la

desconfianza; son muchos años de vivir la mentira y el fracaso de los gobiernos que nos han prometido siempre que cambiarán las cosas, y sexenio tras sexenio, hemos visto que las cosas empeoran. Entiendo la desesperanza y el dolor que causa al vernos una vez más que las cosas no sucedan como las deseamos, lo entiendo. Pero existe en este momento una esperanza significativa, hemos imaginado ver a un México distinto, hemos construido imaginarios donde el presidente NO robe.

Hemos soñado con ver a los policías y a las autoridades actuar con decencia y justicia. Hemos soñado con ver y sentir a los empresarios que contribuyan al desarrollo de nuestro territorio, que las cosas puedan y sean diferentes. No nos doblemos en este momento en que las cosas ya se ven diferentes. Ya sentimos el cambio porque ya vemos como las personas poco a poco están viendo los atributos de AMLO. Se han cumplido todas las visualizaciones que él ha declarado con mucho tiempo antes. Si señores, tengo la firme convicción de que con el cambio de sistema algo, por no decir mucho, que así será, vamos a ganar y siento que no me lamentaré. Porque lo que digo tiene una explicación simple, no hay otro momento ni otra oportunidad para hacer lo que se tiene que hacer. Llegamos al punto de quiebre, al punto de inflexión, o hacemos el puente para pasar al otro lado, o nos vamos al despeñadero. Sencilla la cosa, llegamos a la mitad del río y para salvarnos es más fácil nadar la mitad que nos resta del camino, pero no para atrás, no con los mismos de siempre, no con los que ya sabemos qué nos espera.

Por todo lo dicho, mis amigos no desfallezamos en este momento, habremos de empujar más, platicar con la gente, convencerla que todo cambio requiere de esfuerzo y llegó ese



momento de demostrarnos de qué estamos hechos. Por eso hoy les comparto que vamos por todo; por recuperar nuestra dignidad, por nuestra historia de lucha, por el orgullo de ser una nación fuerte, por los sueños escondidos de todos los jóvenes por no creer que lo podemos lograr, por cambiar la realidad vergonzosa que los mexicanos sufrimos ante el mundo. Por ti, por el pobre, por el rico, por el que tiene mucho y nada, por el que quiere ser alguien, por el que desea la libertad, por los niños, los adultos mayores, por las mujeres grandes y chicas. Démonos un abrazo y sintámonos orgullosos de poder gritar: YA BASTA. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



### INSEGURIDAD Y CORRUPCIÓN MANUEL CÁRDENAS FONSECA

La inseguridad y la corrupción son, sin duda, las dos asignaturas pendientes que tienen los gobiernos mexicanos con su sociedad. Llevamos décadas oyendo hablar de lo que se hará para combatir estos dos graves problemas (Salinas, en menor medida con Zedillo, incrementándose sustancialmente con Fox, cruzando umbrales no concebidos con Calderón e increíblemente desproporcionados con Peña) que enfrenta nuestro país y que frena su desarrollo en todos los ámbitos, pero no ha pasado nada; bueno sí ha pasado, la corrupción y la inseguridad crecen y crecen exponencialmente en todo el país, ante el temor y el enojo de la población y ante la incompetencia (y hasta complacencia) de las autoridades de los tres órdenes de gobierno.

Y miren que por estrategias no se ha parado (si se le puede llamar estrategia a involucrarse en la delincuencia), llevamos años de años escuchando a los nuevos gobiernos que ahora sí van a frenar la inseguridad y que pondrán en marcha las mejores estrategias, la policía más equipada y capacitada y los mejores asesores en la materia. Así hemos pasado desde la contratación de Giuliani en la Ciudad de México, con su “tolerancia cero”, incluyendo la Ley de Seguridad Nacional durante el sexenio de

Vicente Fox, hasta llegar a la afortunadamente “congelada” iniciativa de mando mixto policial y a la inconstitucional aberración llamada Ley de Seguridad Interior aprobada por el Congreso el año pasado.

La delincuencia organizada de drogas, lavado vía el sector financiero y empresarial, trata, oro, diamantes, se han visto protegidos fundamentalmente con Calderón y Peña y nos hemos empeñado en hacer un uso amañado de los estudios comparados, copiando programas o sistemas que si bien han sido exitosos en los países donde surgieron, no tienen correspondencia con el sistema político, jurídico y social de nuestro país, y de entrada están condenados al fracaso, como ha sucedido con la mayoría de ellos.

Yo creo que es muy importante conocer y estudiar lo que están haciendo otras naciones para combatir la inseguridad, pero aprender de las experiencias exitosas de otros, no significa incorporarlas íntegramente en nuestro país, sin tomar en cuenta nuestras particularidades políticas, económicas y sociales. Las experiencias exitosas internacionales en materia de seguridad pública, nos enriquecen y sirven para construir nuestras propias propuestas que respondan a problemas muy particulares en nuestro país.

A estas propuestas legislativas, hay que sumarle la gran cantidad de programas de formación policial (puras mentiras de la pandilla de los gobernadores) anunciadas sexenio tras sexenio desde los años noventa, todos ellos fallidos o con pobres resultados en los hechos, ello debido a personeros como García Luna o Murillo Karam, los banqueros de bancos extranjeros y la Bolsa Mexicana de valores o la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Lo cierto es que durante las últimas dos décadas se le ha apostado a que las fuerzas armadas tomen el control de la seguridad pública en todo el país, con los riesgos que esto conlleva y que está demostrado que la militarización en los tres órdenes de gobierno de la seguridad pública sólo evidenció la corrupción de militares sin ton ni son.

Pero ya no se puede ocultar la correlación y complicidad de la delincuencia con las fuerzas armadas y si antes eran secretarios de la defensa los señalados, ahora son los secretarios de la defensa, de marina y muchos integrantes de la estructura administrativa y operativa.

A últimas fechas se menciona hasta al “general” recién nombrado Coordinador de Delegaciones del Instituto de Migración de quién se dice ya le puso cuota a cada delegación (espero esto llegue a oídos de un hombre serio como el actual secretario de Gobernación).

Lo que los hechos nos muestran es que todas estas estrategias de seguridad lo único que han logrado es desmantelar la mayoría de los cuerpos policíacos del país, desde los municipales hasta los estatales, que ahora resulta que son los más corruptos y los más ineficaces. Y cómo no, si han sido abandonados, descuidados y menospreciados. De allí que sugiero que la primera vez fue por órdenes que tarugos no supieron cumplir, después tarugos que no se dieron cuenta de que se convertirían en empleados y, por último, ya de empleados de la delincuencia buscaron compartir la renta, \$\$\$, del negocio.

Particularmente preocupante resulta la creciente violencia contra los periodistas y candidatos a puestos de elección popular. Durante

la presente administración 44 periodistas han sido asesinados y la mayoría de estos crímenes continúan impunes, eso significa que en promedio se ha matado a un periodista cada mes. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos ha señalado que el 90 por ciento de estos crímenes se mantiene en la impunidad.

Durante el presente proceso electoral 14 candidatos de las distintas fuerzas políticas han sido asesinados, y esta inseguridad ha generado que mil candidatos de todo el país renuncien a participar, pareciera el caso del municipio de Guasave, Sinaloa, en el que se dice que un hombre de baja estatura manda desde hace 12 años.

¡Qué terrible resulta para nuestra democracia la inseguridad!

Estoy convencido que las llamadas estrategias fueron concebidas para que fracasaran. La corrupción en la seguridad pública, en los penales, en las fuerzas armadas ahora apoderadas de los penales sólo se entiende si advertimos que así se tenía contemplado y se les fue de las manos.

El combate a la corrupción es quizá el mayor fracaso en toda la historia de los gobiernos de nuestro país. Desde los años 80 se comenzaron a dar discursos y a crear instituciones, que en los hechos se han convertido más en cómplices y aval de los corruptos, que en un verdadero freno para las conductas corruptas.

Lo que queda claro es que mientras sigamos atendiendo la inseguridad y la corrupción en nuestro país, y con ello también me refiero a combatir la impunidad que tanto daño nos hace, con los mismos del Panpri de Fox/Calderón o el Prián del actual, la historia seguirá siendo la misma incrementando el miedo y el terror en que nos tienen apresados.

Espero que el nuevo gobierno, y es por ello que advierto que el más viable para combatir el tema es Andrés Manuel, deje de hacerle al tío lolo y no “invente” otra copia tipo García Luna, Creel u Osorio Chong.

Como siempre mantengo el optimismo, pero no dejaré de expresar mis críticas y las que es cucho de los ciudadanos.

¡Muchas gracias y sean felices!  
cardenasfonseca@hotmail.com  
www.manuelcardenasfonseca.mx  
@m\_cardenasf



**MARCA CULTURAL  
JULIA PINEDA**

El Día Internacional de los Museos, se celebra el 18 de mayo cada año desde 1977, gracias a la organización del Consejo Internacional de Museos (ICOM), la cual fue fundada en 1946 y ha conseguido crear la comunidad museística internacional más importante del mundo. El ICOM define el museo como una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su ambiente con fines de estudio, educación y recreo. Todos los museos del mundo están invitados a sumarse a esta celebración, organizando visitas guiadas gratuitas, talleres, cursos, etc. En Culiacán tenemos dos museos: el Museo de Arte de Sinaloa (MASIN) y Museo Interactivo contra las Adicciones (MIA), quienes con diferentes actividades se sumaron este año a la celebración de los museos del mundo. Para ello, coordinaron esfuerzos MIA, Centro de Ciencias de Sinaloa, Museo Regional de Sinaloa y MASIN, llevando a cabo el Primer Museo Común en Culiacán, el cual ha sido un ejercicio efectuado en España y en la Ciudad de México. El evento se llevó a cabo del 16 al 20 de mayo afuera de las instalaciones del MIA, específicamente sobre la Calle Angel Flores, donde se colocaron unas mampa-

ras especiales y de esta manera, las personas pudieron observar, pero también donar objetos “comunes” importantes para ellos y usados diariamente. Este Primer Museo Común, se realizó con el único objetivo de que las personas conocieran la importancia de los museos en las ciudades, qué es una curaduría y cómo se realiza, en manos de expertos invitados de la Ciudad de México y de la región, quienes diariamente llevaron a cabo selecciones alternas que posibilitaron otros significados y perspectivas gracias al proceso implementado por la mirada y aporte, como uno de los elementos fundamentales en el diseño de las exhibiciones. De igual Manera, el majestuoso e imponente Museo de Arte de Sinaloa, eligió para conmemorar esta fecha la Exposición: Del verbo estar, de la artista Magali Lara, curada por Cecilia Delgado, muestra inaugurada el pasado viernes 18 de mayo a las 19:30 horas en la Sala de Arte Contemporáneo y Proyectos Especiales del mismo y que permanecerá a decir de su directora, Minerva Solano hasta finales del mes de Julio. Esta muestra constituye una elocuente revisión del trabajo de Magali Lara desde su obra temprana en los setentas hasta 2016, no es propiamente una exposición retrospectiva a pesar del amplio marco temporal que abarca, más bien se concreta en la producción material de dibujos, estampas y cuadernos de artista que corresponde a una reflexión e investigación del medio pictórico en sí, de ahí que la lectura que esta exposición propone, apueste por un asincronismo; es decir, que la presentación de las series que la integran no mantiene una secuencia lineal del tiempo de producción, en cambio, ha sido organizada por géneros, de acuerdo a las indagaciones temáticas y formales que la artista constantemente revisa y visita para explorar las posibilidades del medio como posibilidad del medio como posibilidad de materia. Sobre la artista Magali Lara, estudió artes vi-

suales en la Escuela de Artes Plásticas, mejor conocida como San Carlos; en donde en 1977 realiza su primera exposición individual titulada: Tijeras. A partir de 1994 hasta la fecha, ha sido beneficiaria del Sistema Nacional de Creadores del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. En 2017 se llevaron a cabo dos importantes revisiones de su obra: Del verbo estar, presentada en el Museo del Chopo en la Ciudad de México e Intimidación del Jardín en Cuernavaca, Morelos. Su obra está en colecciones como Museum of Modern Art, en Nueva York, EUA, Stedelijk Museum Voor Actuele Kunsts en Bruselas, Bélgica. Archivo Lafuente, Cantabria, España, así como en la Galería del Arte Museo Universitario del Arte Contemporáneo.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



**¡¡SI DE MENSAJES SE TRATA!!  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO CASTILLO CARRANZA  
2018: LA LUCHA**

El mensaje nunca será el mensajero, ¿por qué motivo se le castiga al mensajero?

En esta venida de Pepe Grillo Mid a Sinaloa, recibió, por un sinaloense, un mensaje que todo parece indicar que el poderoso de la carne se ajusta al proyecto de Peña Nieto. Mensaje por demás lamentable, pues un personaje como Jesús Vizcarra Calderón no necesita hacer este tipo de declaraciones, al menos que también sea el mensajero. Imagínese usted lector que la sociedad, estando tan agraviada, lograra organizarse y le envía a este Señor de la carne que no consumirá más sus productos por tratarse de un enemigo social que le apuesta más al viejo y anquilosado sistema, que al mismísimo cambio social y económico del país. Imagínese lector que la sociedad tuviese esa capacidad y ese poder para decir ¡¡basta!! La polarización del país no la está haciendo uno o dos candidatos a la presidencia de México, ésta misma se da simplemente por la concepción de dos proyectos de nación antagónicos. El modelo que ya tenemos y que promueve el mercado para asignar las ganancias más grandes a los que se encuentran formados en la red de corrupción. En esta singularidad, las componendas

se privilegian más que la capacidad misma del emprendurismo. El modelo emergente o el paradigma que se pretende instalar con la candidatura de AMLO, es en verdad una competencia leal que incorpore a su mecanismo comercial, la sana interacción de los competidores sin el acostumbrado amiguismo ni con el compromiso del compadrazgo, a priori, de la preferencia comercial por los intereses ya establecidos. El nuevo empresario que necesitamos en México es el que arriesga su capital en aras de la transformación en todos los ámbitos del desarrollo y crecimiento de la nación entera. Este pequeño número (Max Weber) se ha instalado en México como poder único y como consecuencia de ello, los privilegios son para ellos (unos cuantos). No creo que Jesús Vizcarra Calderón sea de los que usan los privilegios para hacer negocios o para posicionarse en el mercado internacional y si lo hizo en algún momento, es hora de marchar por rutas diferenciadas. Creo mas bien, que el mensaje surgió del ejecutivo y usó al poderoso de la carne para mandarnos dicho mensaje y decir que Pepe Mid puede aún ganar la elección presidencial, pero Vizcarra sabe que eso es imposible. Los sinaloenses creemos en “Chuy” Vizcarra por lo que es, no por lo potentado de su riqueza, sino por la capacidad de hacer empresa y llevarla al globo con la calidad con que lo hace. Empresarios de este tamaño NO deben por ningún motivo estar a expensas del poder político, pues dicho poder es y será siempre un distractor que lo puede llevar a perder el rumbo por el que ha caminado siempre. Los sinaloenses no necesitábamos escuchar de él la alianza declarada, lo que si ocupamos de él es el compromiso social de respetar y hacer respetar el proceso que se avecina. Con la palabra completa, estos personajes, deben instalarse en la justa medianía del poder político y comercial y no permitirse agraviar con declaraciones como estás en un momento en que la sociedad, casi

toda, está llevando a cabo un proceso de desalienación política. Esperemos que personajes como Chuy Vizcarra y otros muchos más, sean en lo futuro más sensibles y apoyar realmente a los que consumen sus productos y que les dan estabilidad comercial y poder económico para que sigan por el camino de la independencia política y procesen con más inteligencia el papel social que tienen. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com





### ¿POR QUÉ RENUNCIÓ MARGARITA? JESÚS ROJAS RIVERA

Antes del miércoles se oían rumores, se decían algunas cosas, cuchicheos de campaña, mentiras con pinceladas de verdad, verdades que hasta ese momento parecían mentira. “Margarita está pensando en bajarse antes del próximo debate”, me compartía a inicios de semana un amigo periodista de un rotativo nacional. Me sonó extraño pero no imposible ¿Cuál será la nueva jugada de Calderón?, pensé.

El fin de semana en Mazatlán supe de una pega de calcomanías de la candidata por el malecón, un día antes en Zapopan las brigadas de Zavala estaban muy animadas repartiendo propaganda en un cruce de mucha afluencia de la zona metropolitana de Guadalajara. Todo parecía normal, la campaña de Margarita seguía el mismo ritmo, nunca hubo manos caídas ni señales de derrota, eran brigadas de contadas personas pero recargadas en ánimo. ¡Margarita Independiente!

Llegó el miércoles, López-Dóriga poco antes del medio día hizo el anuncio que minutos después corrió como pólvora: “Margarita Zavala renunció a su candidatura independiente sin declinar

a favor de ningún aspirante”. Comenzaron las especulaciones, los festejos y las invitaciones. Anaya y Meade mandaron mensajes de respeto y admiración, las dirigencias del PAN y el PRI hicieron lo propio, de pronto, todos buscaron un guiño de ojo de la candidata que se retiró y dijo hasta aquí.

Según las últimas encuestas publicadas antes del miércoles 16, Margarita tenía entre el 7 por ciento y el 5 por ciento de preferencias electorales, una fuente confiable me confesó que según estudios demoscópicos, la candidatura de Zavala se estaba desfondando y había llegado a un 3.5 por ciento y en picada. Que varios actores estaban viendo un repunte en Anaya y que apostar por Meade lo veían como una “sinrazón”. Que hubo pláticas de muy buen nivel y que se trazaba una ruta de “salida decorosa”.

Los más apuntaban la estrategia para reforzar el crecimiento de Ricardo, pero había un gran problema en el camino, el conflicto que se causaría entre el llamado grupo de “los rebeldes del PAN” un grupúsculo al interior del “calderonismo” encabezados por Ernesto Cordero y Javier Lozano que están ahora al servicio de Pepe Meade vía el Presidente Enrique Peña Nieto. Ellos apostaban por una declinación a modo para que el abanderado tricolor ganara algo. Roberto Gil, Salvador Vega, Jorge Luis Lavalle junto con Cordero y Lozano sacaban cuentas alegres y jalaban la cuerda para que la caída de Margarita fuera para beneficio del PRI.

Pero no les fue fácil, el equipo de Zavala de Calderón no se forma por mercenarios, tampoco por borregos, ahí hay hombres y mujeres de valor y valores que no siguen líneas a conveniencia de cúpulas, son liderazgos morales que jamás estarán con el PRI porque han sido enemigos acérrimos y perseguidos, mucho menos

estarán con López Obrador porque son de ideologías diametralmente distintas, y para grupos de esos talentos los ideales importan y mucho.

Pablo Hiriart afirmó en su columna “Uso de Razón” que la renuncia de Margarita Zavala fue “un sacrificio inútil” que no es un triunfo para nadie, que nadie puede adjudicarse con certeza los pétalos de la Margarita deshojada, que será un reparto de fracciones y que nadie en su sano juicio puede decir que la declinación es un triunfo para la democracia, por el contrario, es un golpe para las candidaturas independientes.

Estoy de acuerdo en parte con Hiriart, es verdad que nadie puede adjudicarse los votos de Zavala porque en asuntos tan complejos como estos, la regla no es aritmética, no se suman o se restan porcentajes. Pero es claro que la candidata al no marcar en sus simpatizantes una “línea” a seguir tras su renuncia, queda en ellos y su afinidad ideológica la consecuencia de sus definiciones políticas y los sucesivos actos. En lo que no coincido con Pablo es en eso del golpe a la democracia que da la “partidocracia” a los independientes. Esto no puede ser así por algo muy sencillo, Margarita nunca fue independiente de total independencia. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



### CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

1.- Tres de las grandes empresas mexicanas, con sede en Sinaloa: Grupo VIZ, Jova y Coppel, decidieron no aconsejar ni sugerir a sus socios y empleados el sentido de su voto este primero de julio; en la inteligencia de que, sus planes de negocios, pueden tener éxito con quien gane la elección presidencial.

Este esquema de relación sana entre empresarios y políticos prevaleció durante mucho tiempo en el país y se contaminó por la ambición desmedida de los empresarios mexicanos de ejercer poder político y de acumulación de riqueza al mismo tiempo.

En el pasado el empresario se dedicaba a sus negocios y aunque participaba apoyando financieramente a los candidatos y tenían influencia y poder, no estaban en sillas gubernamentales.

En el Grupo VIZ, propiedad de Jesús Vizcarra Calderón, ex diputado federal, presidente municipal y candidato del PRI a gobernador en 2010, “no hemos recibido ninguna manifestación explícita, ni implícita, de trabajar a favor de alguno de los candidatos presidenciales” nos afirma uno de los socios.

En contraparte, en la última reunión de consejo, la conclusión fue que “todos los proyectos y planes de inversión y modelos de consolidación (o de nuevos negocios) pueden tener éxito en cualquier escenario gubernamental”.

En su cancha y casa Joel Valenzuela, cabeza del Grupo Agrícola JOVA, socio de negocios de Vizcarrá e integrante del grupo de inversionistas como Ley, Coppel y otros, recibió a Marcelo Ebrard, cercano a Andrés Manuel López Obrador. Se habló de política agrícola.

En la familia Coppel el miedo a que López Obrador llegue a la presidencia se externó y se exponenció públicamente.

Pero, ante el escenario de futuro, la empresa publicó un deslinde de las declaraciones de Enrique Coppel y de Héctor Orrantía Coppel y en esa misiva pública lanzó una invitación a socios, empleados, amigos y clientes a votar en libertad.

El cambio de rieles demuestra que los empresarios no pueden poner en riesgo su dinero por externar sus emociones.

Así de sencillo.

2.- A fines de este mes la Secretaría General de Gobierno de Sinaloa lanzará una invitación para que representantes de partidos y candidatos, y el propio Poder Ejecutivo, construyan y se sienten en una mesa política.

El objetivo es abonar a un proceso electoral limpio y con resultados de paz y tranquilidad.

El licenciado Gonzalo Gómez Flores dijo que la mesa de diálogo puede instalarse a principios de junio, armar el calendario de reuniones, construir la agenda de los temas, recoger plan-

teamientos y realizar acciones convenientes para la buena marcha de la elección.

De hecho se piensa en dos tipos de mesa, la de representantes de partidos y candidatos en elección federal (senadores y diputados) y los locales.

La tarea de previsión de hechos que alteren el clima electoral es importante. Hasta ahora, nos dice el alto funcionario, los informes que han surtido los organismos electorales contienen normalidad del proceso.

Por parte de la Fiscalía Especializada para Delitos Electorales (FEPADE) se recibió un diagnóstico en el que Sinaloa no es considerado de alto riesgo en el clima electoral. En otras latitudes del país han ultimado candidatos y actores políticos.

3.- El tema de la renuncia de Margarita Zavala como candidata independiente a la presidencia de México, impactó en Sinaloa por los prestigiados políticos locales que formaron un grupo de apoyo. Es el caso de Rafael Morgan Ríos de larga carrera panista.

Con Margarita Zavala se demuestra que las candidaturas independientes no pudieron funcionar por reglas de origen. Que se sale de la contienda la única mujer candidata presidencial y que la caída libre no correspondía al supuesto apoyo que le ofrecieron desde el poder.

El candidato a senador por México al Frente, Héctor Melesio Cuén Ojeda tuvo expresiones muy respetuosas y de reconocimiento a ese grupo de prestigio que respondieron a la amistad de Margarita y consideró posible que regresen a su origen panista.

El propio Ricardo Anaya ya los invitó.

Y es que en Sinaloa el PAN estaba fraccionado en tres trozos: Los seguidores de Zavala; los fieles a Clouthier y el 33 por ciento trabajando en la coalición PAN, PRD . Movimiento Ciudadano y Partido Sinaloense.

Veremos que ocurre.

4.- Primero fue Marú Medina Miyazaki (candidata del PRI a diputada federal por el Distrito 6), la que en redes sociales publicó el mero Día de las Madres: ¡Yo no soy madre, pero soy mamacita! También expresó (y es verdad) de que no era modelo, pero era una modelo de mujer.

Pero, en su arranque de campaña, Paola Gárate, también del PRI, acabó con el cuadro.

Y es que en Facebook dio a conocer su número de cel. y pidió: “Mándame un What Up y te mandó un PAK”. Eso fue tremendamente viral.

Y es que, en el lenguaje de redes, un PAK es una serie de fotos y videos de desnudos.

Pa` pronto que recibió un gran número de mensajes porque, dicho sea de paso, Paola es una sinaloense muy guapa y atractiva.

Pero como buena política se volvió puras promesas. Nadie recibió el PAK; en su real significado, desde luego.

En materia de propaganda política no todo se vale.

5.- Cada año, desde Jesús Aguilar Padilla, el gobernador en turno va y estira la mano en la Secretaría de Hacienda para que se subsidie el pago de la energía eléctrica en los hogares.

A Quirino Ordaz ya le dieron, a principio de abril, los 350 millones de pesos para enfrentar

el verano con los sinaloenses del norte y sur de Sinaloa.

Y es que Ahome, Guasave , Salvador Alvarado, Navolato y Culiacán están inscritos en la tarifa 1F y al consumir más energía por mayor calor, la tarifa es menor.

En la tarifa 1E están Sinaloa municipio, Choix y el Fuerte y en la ID todo el sur con Mazatlán, Escuinapa, Rosario Concordia, Elota y Cosalá.

Estos rangos los decide la Conagua a petición de la Comisión Federal de Electricidad, con base a mediciones de sus estaciones.

Nada más que, por ejemplo, las mediciones para Mazatlán se hacen en la Casa del Marino. Ahí la brisa del mar aminora el mendigo calorón que se sufre en toda la ciudad.

Todo esto viene a colación por el Punto de Acuerdo, que se aprobó en la Cámara de Diputados, para que Conagua instale estaciones de monitoreo dentro de las ciudades y no en ríos y mares.

Esta valiosa iniciativa la presentó la diputada federal sinaloense Martha Tamayo, apoyada por el gobernador Ordaz.

El pez está en que Hacienda, que también fue exhortada, suelte la lana para las instalaciones y se regularicen las mediciones.

Y es que no es la misma que el gobernador tenga un amigo presidente hoy a que acuda, en 2019, con quien no lo sea tanto. O que tenga que pedir “chichi” a ya saben quien.

ASI LOS VEN...Dijimos en radio, hace más de una semana, que el Fiscal General, Juan José Ríos Estavillo debería acelerar el proceso de



denuncia de acoso sexual de la juez de Mazatlán contra el presidente del Supremo Tribunal de Justicia Enrique Inzunza Cázarez ...El caso trascendió a nivel nacional y la verdad es que para el desarrollo de Sinaloa no es un buen indicativo que exista un titular Poder Judicial acusado de inmoralidad...Que se aclare ya...El ejemplo a seguir es el Papa Francisco que hizo renunciar a todo el Consejo Episcopal de Chile por proteger delitos sexuales en su rebaño...Y no pasa nada...Dioslb.



**TIEMPOS DE EVALUACIÓN**  
**J. SERGIO RAMÍREZ RIVERA**  
**ACERCA DE LA DESAPARICIÓN FORZADA Y**  
**LOS “LEVANTONES”**

¿Cuántos casos de desaparición forzada y de levantones, ha resuelto la Fiscalía General en Sinaloa? ¿Y qué número de casos de los 9,680 homicidios dolosos (casi 10 mil asesinatos) ocurridos desde el mes de enero del 2011 hasta el 15 de mayo pasado, se han investigado y aclarado, lo mismo de haber alcanzado la justicia penal?

Uno de los eventos que en razón de vida, resulta igual o más angustiante para un gran número de personas, es ser consciente de la inminencia de la muerte física, en tratándose de la propia o de algún Ser querido, es acusar la ausencia e ignorar el paradero y destino de quien se ama o más grave, llegar a sufrir la desaparición forzada de uno mismo o de algún familiar. Es el evento de la desaparición forzada acaso, uno de los actos criminales que a la par del secuestro, llega a afectar con mayor agudeza la psique personal no sólo de las víctimas directas e indirectas, sino afectar sensiblemente el ánimo de la colectividad misma. Más aún, cuando se sabe que la ejecución de dicho acto criminal, se llevara a cabo con violencia y el uso de las armas.

Y son los familiares, los que como víctimas indirectas no sólo llegan a acusar y sufrir la condición de angustia y zozobra de ignorar el destino de quien desapareciera en tales condiciones, sino además de pasar a imaginar todo tipo de torturas que pudiera estar sufriendo este mismo. Por igual, más allá del estado de psicosis que este mismo hecho pudiera contraer, son los familiares además, los que empiezan a padecer el vía crucis que representa el desgastante y largo proceso de revictimización oficial, no sólo durante el tiempo de búsqueda y localización de la víctima, sino de exigencia para obtener la procuración de justicia..

A pesar de la gravedad de este acto criminal, la desaparición forzada ha venido a ser una práctica criminal demasiado socorrida. Lo mismo unas veces, ejecutado por miembros de la delincuencia organizada; y otras, por sujetos contratados expofeso; y que en tratándose de la autoría intelectual, lo mismo se responsabiliza a sujetos miembros del crimen organizado, que a algunas instancias y miembros de la parte oficial, los que producto de la corrupción y del abuso de Poder, ordenan y en su caso, llegan a ejecutar dicho acto criminal. Para confirmar esto último, sólo habría que llevar a cabo una ligera búsqueda en internet y se encontrará con una gran información, producto de investigaciones realizadas por Organismos de Derechos Humanos, como por publicaciones de fuentes oficiales como de fuentes periodísticas.

En esta exploración posible, se verá también que de entre las víctimas de dichos hechos, no sólo se encuentra a personas vinculadas a la ilegalidad, como con frecuencia se pretende hacer creer. Desgraciadamente también, se llegará a advertir a Activistas sociales, Periodistas y profesionales de diversas especialidades y de las Artes. Escritores, Analistas políticos y

Críticos de los gobiernos en turno, Estudiantes, jóvenes –hombres y mujeres-, Empresarios de cualesquier actividad económica y miembros de las Corporaciones policiales, de diferentes grados en la cadena de mando; más que a sujetos involucrados en actividades criminales.

En Sinaloa, hablar de desapariciones forzadas es hablar de “levantones”; y viceversa, al hablar de “levantones”, habría que hablar de desapariciones forzadas, a más de la creciente IMPUNIDAD que la ejecución de este crimen viene acumulando, producto de la “casi nula” por no decir “nula” investigación criminal en que las autoridades de la fiscalía General del estado incurren frecuentemente, al adjudicar tal hecho a la “delincuencia organizada”, a los cárteles criminales, lo que por lo visto resulta suficiente para justificarse y no investigar ningún crimen, no obstante que por ley, están obligados a hacerlo. Por consiguiente, tanto los familiares como la misma ciudadanía, terminan por ignorar las causas que motivaran a la autoría intelectual como material, la ejecución de este crimen, de cada caso en particular.

Por otra parte, y no obstante la gravedad de su impacto y consecuencias en la psique social, tal hecho viene a resultar crecientemente preocupante dada la frecuencia con que se registran, sin importar edad, sexo y ocupación; lo mismo que el origen y condición social y profesional. Que igual sucede en cualesquier espacio y tiempo. Y que difícilmente se llega a saber del destino final de quienes han sido sujetos de una desaparición forzada. Más sin embargo, cuando se logra obtener información sobre alguna víctima, “casi siempre”, por no decir “siempre” resultan de fatales resultados, en tanto que la obtención de dichos datos “casi siempre”, por no decir “siempre”, se obtienen al encontrar ejecutada a la víctima. Las víctimas de desa-



parición forzada “casi siempre”, por no decir “siempre” terminan asesinadas, no sin antes -en su mayoría-, haber sufrido torturas y en su caso, violaciones de todo tipo; y por último en no pocas ocasiones, terminan siendo desmembradas con el propósito de dificultar su identificación.

Sólo como dato estadístico, se tiene que según el Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas, en México han desaparecido alrededor de 35 mil 424 personas desde enero de 2014 al 31 de marzo de 2018. Durante este mismo periodo, Sinaloa registra a 2 mil 798 personas, lo que le ubica en el 4º lugar nacional, por arriba de otras 28 entidades. De las que cabe destacar, alrededor del 42 %, casi la mitad de esta cifra de víctimas, son adolescentes y jóvenes adultos de entre los 10 y 29 años de edad.

En México como en Sinaloa, una de las principales causas por las que esta práctica criminal persista y se lleve a cabo con frecuencia, es la insultante IMPUNIDAD que en el caso de Sinaloa, más que reducirse tiende a acrecentarse. Que igual puede decirse del estado impune que guardan los homicidios dolosos y otros delitos ocurrentes en la entidad.

No menos grave resulta la inconveniencia de la prolija progresividad y penetración social que la usanza del término “levantón” viene refiriéndose de entre los colectivos sociales, con énfasis entre los segmentos de jóvenes, los que con franco atrevimiento (u osadía?... reto?) vienen adoptando el manejo y uso del término de “levantón”, en la usanza del lenguaje de comunicación entre los grupos juveniles. Tales prácticas, no sólo conllevan a tratar de explicarse el desparpajo con que los jóvenes manipulan los

usos del término sino, a revisar y analizar los alcances de su contenido en cuanto a la utilidad de su “carga amenazante”. Este último, resulta un tema que por su alta significancia e impacto sociológico, vale comentarlo en reflexiones posteriores.

El tema de las desapariciones forzadas, más conocidas de entre el vulgo sinaloense como “levantones”, representa una asignatura aún pendiente para la academia. La posibilidad de llevar a cabo un ejercicio que conlleve una revisión puntual de este fenómeno criminal en el contexto regional, resulta por demás oportuno no sólo desde el enfoque criminológico, sino desde la perspectiva antropológica y sociológica como desde la psicología social, a fin de recuperar con el análisis teórico, objetivo y crítico, la dimensión de su impacto en el orden social.

...Son tiempos de evaluación. En este lacerante crimen Qué se ha hecho y qué no? Qué áreas ha sido por las insuficiencias y qué áreas vienen adoleciendo de la simulación, que también es corrupción...??.

societadyviolencia@gmail.com

Colegio de Criminólogos, Victimólogos, Criminólogos y Forenses de Sinaloa, A.C.



**¿QUÉ LA HIZO DECLINAR?  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO CASTILLO CARRANZA  
2018: LA LUCHA**

Yo más bien me preguntaría ¿qué o quién la hizo enrolarse en la competencia presidencial como candidata independiente? En este asunto de las competencias es claro que tenemos muchas respuestas, tantas como preguntas y seguro estoy que no lograremos responderlas todas. Si creo que nos movemos por intereses diversos y que obedecemos a ellos cuando así lo requiera la o las circunstancias.

Para Mágina, el asunto no se vio claro, pues en razón de todos los que buscan el poder sin los consensos adecuados provocan las diferencias ya consabidas en este ir y venir cotidiano de lograr la candidatura para salir en la boleta del 1ero. de julio. Al comienzo del programa de Tercer Grado y un poco después de la entrada y ya encausados a la entrevista, Mágina avienta al escenario su confabulación ya formada en renuncia. Como ella expresó, la decisión fue parte de un proceso cuyo resultado se obtuvo de haber pensado, creo yo, en demasía, los argumentos que expresaría para justificar su declinación en la competencia presidencial, muy desafortunada por cierta para ella, pues peleaba el último lugar con el “Bronco” Rodríguez, otro a mí ver que debería hacer lo mismo:

renunciar. Veo el caso de la Mágina, así como el del Bronco, una competencia desafortunada, precisamente por considerarse ellos, independientes. Figura en la competencia que demuestra que no son realmente independientes y que dependen de los recursos, enormes por cierto, para dar la batalla al sistema de partidos subvencionados por el estado.

Es obvio pensar que el dinero, para estos casos, es todo. Nada puede hacerse sin ese recurso que permite comprar la logística para enarbolar una real competencia de promoción al voto ciudadano a favor de cada candidato. Cuando dice que su renuncia formó parte de un proceso, me imagino que tuvieron que ver muchas cosas para concluir que la renuncia a la candidatura era el resultado fatal de dejar a los demás seguir en la contienda. Ella argumenta la polarización de los contrincantes, realmente son dos, el tercero no tiene forma de poder llegar a competir, al menos que use a las instituciones del estado para colocarse en el segundo plano, y desde allí provocar el demandado fraude electoral por los dueños del poder en México. La inequidad en la justa se observa como una condición del mismo proceso, inequidad que promueve la diferencia en todo lo que los mexicanos hacemos de manera cotidiana con la insuficiencia de lo necesario o de lo obligado para darle sentido a lo que se hace. El uso de los dineros públicos se convierte en un ariete que golpea fuertemente a los independientes. Habida cuenta de lo que la Mágina vio, la inequidad se observa como un muro de contención para evitar que esa nueva forma de competencia electoral no prospere.

El partidismo o sistema de partidos en México, tendrá que modificar sus estrategias y sus formas de reagrupamiento político, pues a saber y de lo que hemos visto, lo sucedido con las coaliciones hasta hoy, no creo que siga funcionando como modelo hegemónico en los siguientes

tes procesos electorales.

Está claro que las bolsas económicas que se distribuyen a los partidos es una fuerte tentación con la que deberán lidiar todos aquellos que se ajustan más a la obtención de los beneficios económicos, que a la misma prosperidad democrática repetida muchas veces como un asunto de proclama mercadotécnica. Estoy claro que no hay ingenuidad en ninguna de las decisiones que hayan tomado los candidatos y mucho menos en la candidata Márgara. Los intereses no advertidos en este momento y ocultos para la mayoría del electorado, se irán mostrando en el decurso de lo que resta la campaña política. Estoy convencido en no poder dar respuesta a los porqués de la renuncia de Márgara. Ya habrá tiempo suficiente para conocer realmente los sucesos que darán forma y explicaciones de su retirada. Por lo pronto seguiremos especulando en esta danza de las dudas de los desacuerdos y desencuentros de personajes venidos a menos en el escenario político. Así sea

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



### CONSTRUIR PAZ DESDE LAS ESCUELAS VISOR SOCIAL AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ

De frente a lo que, en términos de inseguridad y delincuencia, vive nuestro estado y nuestro país, lo menos que debemos hacer es mantenernos contemplativos. El problema es cada vez más complejo y la solución está cada vez más alejada de la operación exclusiva de las fuerzas públicas, que obliga a pensar salidas diversas.

Una de ellas es incrementar la contribución de instituciones como la escuela. Con todo y las carencias que puedan tener, las escuelas siguen siendo el espacio social con más potencial en el ramo. Atienden a todos los grupos sociales y en los diferentes grupos de edad. Además, el tiempo de contacto concentrado que mantienen con sus estudiantes es el más grande que cualquier institución puede tener.

Para que su contribución en la construcción de paz sea la que se necesita, deben empezar por hacer que sus estudiantes reconozcan el conflicto y exploren formas pacíficas y viables para resolverlos. Entre otras tareas inevitables, la escuela debe atender al menos las siguientes tres condiciones:

Promover conciencia en el alumnado de que el conflicto es un fenómeno inherente a la convivencia humana. El alumnado debe comprender que el conflicto surge del contraste de dos o más posiciones aparentemente incompatibles; que su origen está en el tratamiento inadecuado de las diferencias y que el peor error es asumir que la razón está solo de un lado.

Las escuelas tienen que instalar y promover acciones para que sus integrantes (alumnos y profesores) identifiquen, enfrenten y resuelvan conflictos de manera pacífica. Por todos los medios posibles, la escuela debe asegurar que el estudiantado eleve su nivel de conciencia sobre "sí mismo" y el "otro". Además, por todos los medios que le sean propios, desarrollar habilidades como la escucha, la tolerancia y la empatía; valores como el respeto y la solidaridad y actitudes como la cooperación y la misericordia (compasión por el dolor ajeno).

Una condición interna que le facilitará esta tarea será contar con marcos normativos puntuales y claros y un sistema de reconocimientos que mantenga la motivación y la identidad escolar.

Entrenar para evitar el conflicto violento. La solución de conflictos es una tarea que supone la identificación de la posición propia y la de los demás. Los argumentos que se ofrecen y la evidencia con que se acompañan estos, son un recurso que disminuye la necesidad de la violencia.

La escuela debe capacitar a sus estudiantes para que expongan sus posiciones y las defiendan, teniendo en cuenta que la contraparte también tiene la suya. De diferentes formas, el espacio escolar tiene que incentivar en las y los estudiantes la capacidad para escuchar con at-

ención y a actuar con responsabilidad frente al desacuerdo.

Compromiso con la solución pacífica del desacuerdo. La convivencia pacífica se construye con el dominio de habilidades, conocimientos y actitudes. Resolver los conflictos de manera pacífica toma más tiempo, supone mayor sacrificio de las partes, pero termina siendo más productivo.

La escuela tiene que desincentivar las tendencias a usar la violencia como medio para resolver los conflictos, ofreciendo reconocimiento y aprecio por los que recurren al diálogo o la mediación. Entre sus actividades cotidianas, debe impulsar aquellas que desarrollen habilidades como la escucha activa y la comunicación asertiva; actitudes como la tolerancia, la competencia respetuosa y la colaboración; así como los valores de respeto y misericordia (compasión por el dolor del otro).

No obstante esto, es muy importante reconocer que la tarea se complica conforme la edad del estudiantado aumenta. En el nivel medio y medio superior (el centro de la adolescencia) las y los estudiantes tienen una gran sensibilidad por la influencia de los iguales y permanentemente buscan oportunidades para experimentar las capacidades que van adquiriendo.

En esos niveles educativos, con cada experiencia, los estudiantes quieren confirmar su identidad y demostrar que pueden correr riesgos. Por eso, fácilmente aceptan la violencia como respuesta a lo que consideran amenaza, o la usan como recurso para exhibir lo que suponen es fortaleza.

En esta etapa, las y los adolescentes cuestion-

an hasta sus propios valores y normas; se empecinan por demostrar inteligencia y resistencia a las presiones, a tal grado que pueden ver en la agresión una salida válida. Por eso, darles oportunidades de vivir y resolver conflictos en ambientes institucionalizados y con supervisión resulta muy formativo.

La investigación en psicología social indica que si la escuela les da oportunidad de conocer y practicar las habilidades, valores y actitudes de paz, de forma independiente y en grupo, siguiendo una regulación institucional, los estudiantes terminan aceptándolas e incorporándolas a su vida cotidiana. La escuela puede ser ese recurso social que se necesita para empezar una nueva etapa de la vida social.

Es un asunto de implementación, que ha dado resultados y que puede ser útil para nuestro contexto. La única condición que reclama es la de la voluntad e involucramiento de la totalidad de su comunidad. Nada sencillo, pero vale la pena. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi; amojardin@gmail.com



**'DREAM TOWN'  
LA NUEVA NAO  
ALFONSO ARAUJO**

Acabo de llevar a una delegación de mexicanos a visitar un lugar en China llamado Dream Town, en el municipio de Hangzhou-Yuhang, en la provincia de Zhejiang. Ubicada al lado de Shanghai, Zhejiang es la tercera provincia más rica de China pero con mucho la más innovadora. Este pequeño distrito es un ejemplo perfecto de lo que se ha dado en llamar "China Speed", o "velocidad china".

Dream Town es una zona de innovación que arrancó en marzo de 2015. El pueblo original, Cangqian, era una villa con arquitectura tradicional, pero descuidada y dilapidada. El gobierno decidió renovarla y actualizarla, al mismo tiempo renovando los edificios originales y construyendo a su lado una serie de centros con arquitectura contemporánea. ¿El destino de este re-lanzamiento? Un hub de desarrollo de tecnológico, dividida en dos: la parte tradicional ahora es la Villa de Startups de Internet, y la parte moderna es llamada Villa de Ángeles, que alberga empresas de finanzas y capital de riesgo.

Dream Town se creó con la idea de poner en un solo lugar al talento y el financiamiento relacionado con empresas de IT. Esta idea de concentración de industrias por zona no tiene nada de nuevo y China lo ha hecho por décadas, con sus zonas económicas especiales y clusters industriales que con su concentración de cadenas de valor, han conquistado prácticamente todas las industrias de manufactura. La novedad con este nuevo experimento es incluir a la tecnología de nueva generación: se puede decir que es una pequeña copia de Silicon Valley.

Y si bien la idea es antigua y bien probada, la diferencia es la velocidad china: mientras que los clusters tradicionales tardan por lo menos 5-10 años en empezar a dar resultados, Dream Town, parte de un proyecto más grande y ambicioso llamado Future Tech City, ha producido la increíble cantidad de 520 proyectos en tres años. Estos están relacionados sobre todo con ideas de comercio electrónico, pero hay desarrollos de inteligencia artificial, software financiero y hasta drones especializados.

En estos proyectos han participado más de 4500 emprendedores chinos y 56 de ellos han captado capital semilla por arriba de un millón de yuanes (170 mil dólares). En total, 176 entidades financieras han aportado más de 250 millones de dólares en los proyectos, y el total de dinero de todas las empresas actualmente en funcionamiento asciende a más de 6 mil millones. Para reiterar: esto es en sólo tres años y los proyectos son solamente con startups pequeñas.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China alfonsoaraujog@gmail.com



**'ECHAR RAÍCES'  
KRATOS  
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ**

La expresión "echar raíces" se utiliza comúnmente para comunicar cuando un proceso ha tomado un rumbo definitivo. En el ámbito educativo, no diría que se trata de un proceso terminado pero sí con dirección y con miras a instalarse con cimientos firmes. Como lo fue en el pasado en los tiempos de José Vasconcelos, cuando el objetivo del sistema era tener educación para todos; ahora la vocación toma otro sentido: la calidad de la educación es un derecho humano, que no un servicio. El derecho a aprender no equivale a pagar la luz.

Considero pertinente afirmar que, la transformación educativa no sólo está en marcha, sino que está "echando raíces". Aún no estamos donde queremos estar, pero la evidencia demuestra que los estados progresan sin la necesidad de esperar a la federación. El desafío de traducir el marco normativo en prácticas efectivas que originen escuelas capaces de transformar su contexto social, está sucediendo en lo local.

El Índice de Cumplimiento de la Responsabilidad Educativa (ICRE), presentado por Mexica-



nos Primero el jueves 17 de mayo, demuestra que estamos avanzando como país al observar mejoras considerables en los resultados y/o condiciones educativas de los estados. Por ejemplo, 30 estados han avanzado en garantizar que cada escuela cuente con un director de tiempo completo; en 29 entidades ha aumentado el porcentaje de docentes idóneos al salir de las normales; 27 estados han avanzado en la atención de niños en primero de preescolar; en 28 entidades un mayor porcentaje de jóvenes permanecen en la escuela hasta la educación media superior.

La evidencia muestra un avance que es progresivo y en distintas dimensiones y profundidades. Ningún gobierno estatal garantiza el derecho a aprender de las niñas, niños y jóvenes en su entidad. En 10 estados se observa un cumplimiento mínimo con su responsabilidad educativa, como son: Coahuila, Ciudad de México, Puebla, Tlaxcala, Baja California, Estado de México, Zacatecas, Nuevo León, Aguascalientes y Chihuahua.

El ICRE es una herramienta ciudadana que tiene la finalidad de medir y visibilizar el progreso en el cumplimiento de cada estado con su responsabilidad como garantes del derecho a aprender, así como identificar áreas de oportunidad. Con base en el marco normativo vigente en el país, evalúa los esfuerzos de las autoridades educativas locales a través de 13 indicadores, que abarcan el aprendizaje, la permanencia, la presencia y preparación de las personas, las relaciones y procesos de aprendizaje, las condiciones materiales y el acompañamiento brindado por la red de apoyo. Lo puede consultar de manera gratuita en: [http://mexicanosprimero.org/index.php/educacion-en-mexico/como-esta-la-](http://mexicanosprimero.org/index.php/educacion-en-mexico/como-esta-la-educacion/estado-de-la-educacion-en-mexico/icare)

educacion/estado-de-la-educacion-en-mexico/icare

¡Tenemos que ir por más! Progresar implica focalizar y ajustar. El principal reto está en apoyar a las personas: asegurando que todos los niños lleguen a la escuela desde primero de preescolar, que los maestros a nivel nacional tengan oportunidades de formación continua adecuadas, acorde a sus necesidades; con participación activa de las familias en todas las escuelas y acompañamiento efectivo desde la red de apoyo.

El caso de Sinaloa resulta paradójico al hacer el comparativo entre 2016 y 2018. Mientras los indicadores del componente de resultados (aprendizaje y permanencia) presentaron una mejoría al pasar de una calificación promedio situada de 6.6 a 7.2, los indicadores de condiciones educativas empeoraron de 5.3 a 4, para el periodo correspondiente. Así, mientras los resultados del sistema educativo mejoran, las condiciones que deben sostener e impulsar dicho avance empeoran.

De acuerdo a lo conversado con Álvaro Galicia, Director de Análisis de Datos e Información de Mexicanos Primero Sinaloa, “se debe poner en alerta a sociedad y gobierno ya que, la mejora de resultados no se puede explicar como una mejora del sistema sino, más bien, como la suma de esfuerzos individuales de alumnos y maestros; es como tener un automóvil que funciona relativamente bien, pero al que no se le da el mantenimiento adecuado, ¿por cuánto tiempo se mantendrá ese buen funcionamiento?”

El activista del derecho a aprender de las y los niños en Sinaloa, llama a “identificar y entender a cabalidad qué es lo que se está haciendo

bien al interior de las escuelas, de lo contrario no se pueden corregir las omisiones y fallas del sistema educativo, como son proporcionar un aprendizaje profesional relevante a los docentes, brindarles el acompañamiento adecuado, atender a los alumnos en contextos de mayor desventaja, impulsar la participación de las familias y crear las condiciones para el desarrollo integral de la primera infancia, las mejoras en los resultados serán esporádicas y poco sostenibles en el tiempo”.

El 1 de junio se presentarán a cabalidad el grueso de los resultados y el análisis sobre el caso Sinaloa en el Museo de Arte de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán. Mientras tanto, dejemos una cosa en claro: el cambio educativo está modificando prácticas en lo local.

No podemos dejar solos a los estados que sí hacen lo que les toca. Reconocer lo que Sí está sucediendo nos convoca y nos compromete a responder, cada vez más y cada vez mejor, al reto de implementar con mayor eficacia la transformación educativa, gane quien gane la elección presidencial.

Que así sea.

[juanalfonsomejia@hotmail.com](mailto:juanalfonsomejia@hotmail.com)

Twitter: @juanmejia\_mzt



## JAVIER VALDEZ Y LA TRAGEDIA NACIONAL ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

México, por supuesto, no es Siria, Palestina, Venezuela o Afganistán, pero vive una tragedia, una suerte de tragedia sorda, por goteo, aunque a veces es estruendosa.

Nuestra tragedia también es engañosa, como muchas cosas en México, porque pareciera que no lo es tanto; pero sí lo es. Lenta pero incensablemente nos está lacerando.

¿Qué es una tragedia? El Diccionario de la Lengua Española, en su edición del Tricentenario, 2017 nos dice en su primera acepción:

“En la Grecia antigua, género teatral en verso que, con ayuda de un coro y varios actores, desarrolla temas de la antigua épica centrados en el sufrimiento, la muerte y las peripecias dolorosas de la vida humana, con un final funesto y que mueve a la compasión o al espanto”.

Y en la segunda:

“Situación o suceso luctuoso y lamentable que afecta a personas o sociedades humanas”.

Si la tragedia es sufrimiento, muerte y peripecias, y/o un hecho luctuoso y lamentable con final funesto, México la padece a diario desde

hace varias décadas.

Nuestra tragedia es, para casi la mitad de los habitantes del País, por pobreza y hambre.

Nuestra tragedia es, por muerte violenta, secuestro, violación, robo y sufrimiento, para miles de personas cada año. Y más para las mujeres.

Nuestra tragedia es nacional por la brutal corrupción de la clase gobernante que afecta a prácticamente todos los mexicanos.

Nuestra tragedia es cada vez mayor por la cínica impunidad de quienes dañan a los mexicanos.

Nuestra tragedia es porque en México el año pasado mataron 13 periodistas, una cantidad mayor que en ningún otro lugar del mundo.

Nuestra tragedia en Sinaloa es porque hace un año asesinaron a Javier Valdez, uno de los mejores periodistas que había en el mundo.

Nuestra tragedia es porque no sabemos quiénes son los autores intelectuales.

Nuestra tragedia es porque el crimen organizado es tan poderoso que impedirá saberlo.

Nuestra tragedia es que el crimen organizado ha permeado a los poderes públicos.

Nuestra tragedia es que el crimen organizado también participa en los procesos electorales.

Nuestra tragedia es que el crimen organizado tiene y tendrá gente suya en el poder Legislativo.

Nuestra tragedia es que subordina a numerosos alcaldes.

Nuestra tragedia es que se asocia a gobernadores.

Nuestra tragedia es que en varios estados del país, aunque no en Sinaloa, el crimen organizado ha eliminado a varios candidatos a puestos de elección popular.

Nuestra tragedia es que en ningún otro país del mundo sucede tal hecho de manera tan masiva.

Nuestra tragedia es que no se ve cómo ni cuándo se va a detener esa tragedia.

Fue necesaria una tragedia para que en Sinaloa se reconociera el inmenso valor periodístico y humano que tenía Javier Valdez para muchos periodistas y otras personas en el resto de México y muchos lugares del mundo.

Posdata

Con la renuncia de Margarita a su candidatura Ricardo Anaya ya se saborea los votos que ella atraía. Y sí quizá se lleve muchos de ellos, sin embargo, nos dice el columnista de SDP Noticias, Julio Ríos, que “según la encuestadora Masive Caller, la mitad del voto que tenía Zavala, se iría con Ricardo Anaya Cortés. En el mejor escenario, Margarita tenía 4 o 5 puntos. Es decir, 2 o 2.5 puntos se irían con el candidato del Frente. No obstante, Andrés Manuel alcanzaría el 16.5 por ciento del voto que tenía la ex panista. Casi un punto de los 5 que tenía ella, con lo cual la ganancia real del queretano sería de un punto y medio porcentual como máximo. La agencia INDEMERC tiene otros números: por cada 100 votantes de Zavala, 38 tienen como segunda opción a AMLO, 28 votarían por Ricardo Anaya y siete por José Antonio Meade”.

¿Pero, por otra parte, quienes participaban en la campaña de la señora Zavala se sumarán a la

de Anaya, después de tantas estocadas? ¿Qué dirán Morgan y Rice, por ejemplo, en Sinaloa? Anaya es un tipo cara dura, después de que humilló a Margarita Zavala en el PAN, ahora quiere hablar con ella y convencerla de que lo apoye. Este sí que es un chico maravilla.

santamar24@hotmail.com



**SEGUNDO DEBATE  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO CASTILLO CARRANZA  
2018: LA LUCHA**

Sin duda, el segundo debate no resultó una sorpresa en cuanto a los ejes problemáticos que se trataron en él. Si bien algunos de los candidatos siguieron el mismo protocolo, las condiciones para presentar los nuevos temas no fueron propicios. El enemigo siguió siendo Amlo y fue el blanco del resto. Cosas más o cosas menos ya lo vimos en otras presentaciones, lo nuevo fue la propuesta de AMLO sobre la inclusión de dos temas importantes en el tratado, que seguramente negociará el gobierno cuando sea presidente; el asunto de los salarios mínimos y desde luego la puntuación en favor de una negociación madura y respetuosa con el país vecino tratando de ponerle el acento a la cooperación para el desarrollo. En tanto el Bronco se estacionó en la crítica del sistema de partidos como un asunto que retrasa el avance de México. Mead negó prácticamente y de una forma tibia su relación con el actual gobierno de Peña Nieto. Los temas y sus capítulos todos son importantes y desde luego ya tratados en los discursos de sus campañas. Sabemos que todos estos pendientes se han convertido en puntas de lanza en los discursos de los candidatos y

que son temas que no han dejado la agenda nacional y que quienes han estado gobernando no han querido tocarlos desde la raíz de las problemáticas para resolverlas desde su base. Insisto, lo cierto es que la pobreza, la violencia, la impunidad, la corrupción, la falta de empleos bien remunerados, la falta de producción nacional de los productos básicos y necesarios en la manutención alimentaria de nuestro pueblo, son un pendiente que ha lacerado toda la economía del ser humano. Una sorpresa fue el destape por AMLO de Alicia Bárcena para integrarla a su gabinete como embajadora de México en los Estados Unidos. A mi parecer tuvimos más de lo mismo del primer debate, el tiempo no permite profundizar en los temas, que de suyo son importantes para conocer realmente las posturas económica, tecnológica, cultural y política. Oímos al Bronco un poco sentido por ser ignorado por los demás candidatos haciendo alusión de ser puntillosos unos contra otros, reiterando el moche de manos a los rateros. Amlo reiteró que trabajaría con Trump y que se haría de manera cooperativa, creo que eso nos manda una bue-

na señal para construir una relación de respeto y armónica. Creo también que el tercer debate sería ocioso de continuar la tónica del primero y del segundo. Construir nuevos conceptos de entendimiento en el lenguaje político que hasta el momento se ha venido usando, no es la opción de cambio. Sin embargo, la experiencia de cada uno de ellos en el hacer político les sobresale AMLO, creo que no por ser el más viejo, sino porque ha tenido a bien dirigir un gobierno tan problemático como lo es el D. F., observé una cierta complicidad para hacer enojar a AMLO, pero todo indica que éste personaje asistió preparado para todo. Hay sin duda una semejanza en todos y esa es que todos quieren ser presidente, desgraciadamente solo uno lo logrará. Una hora y treinta minutos duró el debate y el cierre fue alentador: todos aman a México pero solo uno lo ha venido demostrando durante más de tres décadas.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



**MARCA CULTURAL  
JULIA PINEDA**

A invitación de la UAS, tuve la oportunidad de acudir a la rueda de prensa, ofrecida por tres de los integrantes de la “Maldita Vecindad”, Roco, Aldo y Pato, quienes desde 1985, aparecieron en el escenario musical, convirtiéndose en uno de los grupos más influyentes y precursores del rock mexicano actual. Con un saludo de paz y respeto, arribaron al área dispuesta a un costado del escenario, donde amablemente y siempre con una sonrisa, saludaron y atendieron a los medios. “Nosotros tenemos muy bonitos recuerdos de aquí de Sinaloa, cuando iniciábamos hicimos en tres ocasiones el Festival Cultural de Sinaloa, Guamúchil, Guasave, Los Mochis, Culiacán y Mazatlán, fueron nuestros primeros festivales, entonces la verdad tenemos muy entrañables recuerdos de nuestro principio. Nos encanta que el Festival se llame “Por la paz”, porque también es uno de los caminos que nosotros hemos transitado y compartido con la gente, la gran necesidad de la paz y de la cultura y las universidades como espacio de cultura, no solamente dentro de las aulas sino realmente en vinculación directa con la cultura popular, con todo lo que está sucediendo”. Respecto a su trayectoria Roco, el vocalista señaló: “Hace treinta y dos años no nos imaginábamos para

nada este éxito, la situación en México era totalmente distinta, estaba totalmente censurado y estigmatizado hacer música, sobre todo hacer rock, era ir en contra de todo, inclusive era una opción de vida, de identificarse con una serie de valores y de visiones del mundo. Ahora nos parece muy importante compartir con las nuevas generaciones, que el rock mexicano se convirtió en una industria, hacer rock es lo más normal del mundo, andar tatuado, con aretes, cuando en esa época tener un tatuaje o tener el pelo largo era motivo suficiente para que la policía te “apañara” en la calle, y tú ¿qué haces? ¿De qué trabajas? porque también era imposible pensar vivir de algo que te gustaba, como tener un grupo de música y generar recursos. Queremos invitar a los jóvenes ahora a profundizar en el gran poder que tiene la música para transmitir conocimientos, valores y cultura, sobre todo viniendo de una cultura en México. La música desde tiempo prehispánico y durante todo nuestro México mestizo, ha sido y sigue siendo una de las manifestaciones más grandes para compartir valores”. Ataviados con su característica indumentaria de “pachucos”, señalaron: “Tin Tán ha sido una fuente de inspiración, como representante del “pachuquismo”, ha sido todo un referente en la historia de “Maldita Vecindad” por muchas cosas, porque sigue siendo una forma muy creativa, el baile, la forma de vestir, es algo que nos ha atraído porque es una forma de manifestar rebeldía y Tin Tán tenía todo eso, una simpatía y una conexión con todo el público que hasta la fecha sigue vigente”. Para finalizar agregaron: “Estamos muy agradecidos, cuando empezamos hace 32 años, nunca nos imaginamos que pudiéramos vivir tanto tiempo de nuestra música, nuestra idea fundamental era hacer música popular, no queríamos quedarnos nada más en el espacio del rock, en esa época si hacías rock, no te podía gustar Pérez Prado, Tin Tán o la Santanera porque tenían que ser



The Doors, pura onda de fuera y nosotros desde el principio, eran la música mexicana y nuestra cultura al mismo nivel del rock. “Kumbala” suena en quince años, graduaciones y ahorita vienen de todas las generaciones a nuestros conciertos y a través de ellos, reforzamos continuamente esa visión del mundo en donde quepan muchos mundos, un mundo donde la naturaleza no sea vista únicamente como mercancía sino como nuestros ancestros nos enseñaron, donde hombres y mujeres podamos caminar sin discriminación, la cultura y la música son para todos.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



**ANTE LA IGNORANCIA DE MUCHOS Y LA SAPIENZA DE POCOS  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO CASTILLO CARRANZA  
2018: LA LUCHA**

Estamos en la guerra mediática, una que no descansa y cobra la vida de muchas conciencias. Muchas de ellas con grandes lagunas de comprensión y de un entendimiento claro y preciso. En México existimos una diversidad de personas que logramos coexistir por la tolerancia, la paciencia, y de mucho, por la ignorancia. El que tiene más quiere más, el que tiene algo, no dese perderlo y el que tiene nada, subsistir a como se pueda. Bajo esas tres dimensiones quiero poner en claro este escrito.

La primera dimensión: el que tiene mucho: el gran empresario, el que se considera poderoso en México y en el mundo, el que puede viajar por el globo sin disminuir un ápice su fortuna y seguir su vida sin ninguna dificultad. El gran empresario que se ha acostumbrado a disponer de grandes cantidades y hace todo lo posible para que éstos nunca falten para él y para su familia. El gran empresario que tiene los huevos en muchas canastas para resguardarlos de los altibajos de los movimientos económicos y financieros que pudieran resquebrajar sus ganancias y claro, disminuirlas.

La segunda dimensión: los que tienen menos mucho y algunas veces un poco más; son los empresarios medianamente poderosos hasta llegar a la pléyade de los profesionistas que viven un poco más allá de la medianía económica sin dejar de vivir los altibajos económicos que la misma vida les propina. Esta dimensión es la receptora de todos los agridulces de la vida, de las inconformidades y laceraciones que la propia estructura gubernamental les fija como un elemento obligado, a sufrir los efectos de la mala política y de la incapacidad de los gobiernos para operar programas que benefician a todos. E igualmente sufren del acaparamiento de los grandes empresarios que se encuentran coludidos con el poder político.

La tercera dimensión; los que nada tienen: es la población que vive con cinco o menos salarios mínimos. Ésta dimensión se “conforma” con lo que tiene y trata de no conflictuarse con las demás dimensiones. Vive con “por no decir en” la escasez y expuesto a las inclemencias económicas sorteando su supervivencia en aras de mantenerse ocupado solo por el día que vive. Esta dimensión no planea su vida en función de parámetros medibles, no se constituye en los programas de vivienda y si en los programas asistenciales. En esta dimensión está la gran mayoría de los mexicanos; casi 50 millones en pobreza y 9 millones en la extrema pobreza. En este mosaico poblacional y muy colorido por cierto, pues a saber, las etnias en México que son un poco más de 50 sufren la insuficiencia económica por la poca valoración de sus productos fabricados con sus manos. Pues bien, en este contexto se viven las elecciones más importantes de México de todos los tiempos.

Imponer la democracia con estos elementos se antoja algo muy difícil lograrlo, el voto cobra sentido cuando abundan las formas de

adquirirlo a favor de uno y en contra de otro. La fuerza gubernamental, amafiada por cierto, recrea un modelo ilegítimo de imposición para lograr alterar la decisión de los ciudadanos. La primera dimensión abona a esta ilegalidad para no perder los privilegios que le son otorgados por la misma composición del poder en un país como el nuestro. En la segunda dimensión, se encuentra la intelectualidad, misma que algunas veces niega los desequilibrios engendrados de un abuso del mismo poder. Esta dimensión construye andamiajes de protección ligados al estado y supeditados a un ejercicio medianamente mediático, basado en la supremacía escolar, se separa de la tercera dimensión creando para sí misma privilegios cómodos que la mantienen encajonada en un status quo irrenunciable.

La tercera dimensión es la más afectada en cuanto a privilegios no compartidos a esa clase de personas. Los pobres, los desafortunados que viven al día y que promueven la escasez, no por decisión propia, sino por no tener los recursos para evitarla. Ante una grave separación social, ésta dimensión vive deseando siempre tener lo que tienen los demás. Buscan ocuparse en un afán de remediar el hambre que cotidianamente tienen y que nunca los deja descansar. Esta dimensión es la más proclive de vender el voto y es la dimensión con la que se ensaña el poder mismo. Millones de personas no logran tener un imaginario que los haga ver, mucho menos pensar, que sería de ellos con un México distinto. Si bien es cierto que el asistencialismo daña, también lo es que esta dimensión lo busca para remediar en mucho, las necesidades siempre latentes en ella. En esta dimensión se encuentra la gente del campo, que sin remedio alguno y que por la falta de programas de desarrollo está migrando a la ciudad, provocando con ello la desaparición de un estilo de vida que México tenía y que podía sustraer de ella una buena

parte del alimento nacional. Esta dimensión ha sido objeto de ser la bandera de muchas luchas y so pretexto de lo anterior, cuando se ganan las batallas, no logra colocarse en un status de mayor nivel de privilegios o beneficios.

Habremos de recurrir a la sapiencia de esos pocos para equilibrar la extrema distribución de la riqueza y otorgarles, a los más desafortunados, fuentes de trabajo que les apoye a subsistir dignamente. Así sea

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com

con todo lo que está sucediendo”. Respecto a su trayectoria Roco, el vocalista señaló: “Hace treinta y dos años no nos imaginábamos para



**TEMAS DE POLÍTICA Y POLITIQUERÍA**  
**MANUEL CARDENAS FONSECAMANUEL**  
**CÁRDENAS FONSECA**

El primer tema a tratar es “Los Debates” cuyo desarrollo sigue siendo orientado en la contradicción de la aspiración de una sociedad desarrollada, culta, educada, responsable, pero manejada como si fuera “bananera” de parte de algunos medios de comunicación (destacadamente televisa en el plano nacional o el periódico El Debate [Sinaloa]) pero mayormente destacada por el Instituto Nacional Electoral.

Tan sencillo como que la autoridad definiera la temática e impusiera la metodología, como ejemplo: Tema educación; dos segmentos, el desarrollo del tema y la propuesta de los cómo, con un segundo segmento para la crítica de los debatientes. Educación: diagnóstico (espacios disponibles, presión a la demanda, mecanismos para la cobertura), sistema pedagógico, evolución hacia cuál con qué herramientas y los involucrados en cada tramo de la cadena de valor, alternativas de solución. Así los lacerantes temas de Impunidad, Corrupción, Inseguridad Pública, etc.

Pero no, de victimarios se pasan a ser las víctimas (los medios y sus comunicadores) y sólo ofrecen pleitos de niños en los que los conductores se presentan como los niños propiciad-

ores de la camorra.

Los “organismos intermedios” también se prestan, aunque en menor medida, si bien no representan más que a sus propias cúpulas transitorias con dirigencias Ad Hoc del gobierno en turno.

En el caso de Sinaloa la autoridad está igual que en el orden federal de gobierno y, entonces, comunicadores y medios de comunicación buscan llevar agua a su molino y, ya vimos, en el “debate” celebrado en la ciudad de Guamúchil, sólo candidatos camorrones: Tú no tienes pelo, tú tienes copete, tú eres contratista a través de tu hijo como funcionario de priistas ahora en y con el enemigo de tus jefes (prestado) y, ninguno situándose en el Capítulo II del TÍTULO TERCERO de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, fundamentalmente en la SECCIÓN III (Artículos 73 [de las facultades del Congreso con especial énfasis en el 76 de las facultades exclusivas del Senado]), y en lugar de ello, se dedican al pan y circo, a proponer lo que no les está dado en la ley y pareciera que mejor quieren un cargo de repartidos de despensas y mensajero del regidor, sin dejar de lado las alabanzas a quién no es su patrón, ni su jefe ni su nada (el gobernador) pero pueden estar pensando en la “ayuda side line” que nunca he aceptado como legislador federal ni local, pero que algunos pudieran sí aceptarla en la se- crecía mafiosa.

A nadie le importa, en un segundo ejemplo, que no se avance en tener un fiscal de la Nación que corresponda a una verdadera procuración de justicia y, entre panistas, perredistas y priistas, en el Senado, se echan culpas cuando ellos son los tres culpables de que no se avance ya que la reforma constitucional que quita el artículo transitorio que elimina el “pase automático” se

aprobó desde la primera quincena de diciembre de 2017 y los Congresos manipulados por los gobernadores la tienen atorada y son gobiernos del PRI, PRD y PAN, a propósito ¿Sinaloa ya aprobó esa reforma o la rechazó, o sigue congelada? Porque si de algo puede presumir Sinaloa es de tener Fiscal Carnal, Magistrado Presidente del Tribunal Carnal y Auditor Carnal. Sólo basta ver sus amarraderas.

En materia de financiamiento da risa ver cómo alguno promete la transformación, lo mismo desde hace 24 años en Sinaloa pasando por la disque alternancia del hijo pródigo, del campo cuando sus aliados son los principales acopiadores e instaladores del mecanismo que ha lacerado el avance del productor ¿Recuerdan el trípode de los “jesúses”? Y aparte dicen que bajarán las tasas de interés por decreto ¡Vaya tomadura de pelo a los productores!

Se han tardado en pagar al productor, aún bajo su esquema ventajoso y mal orientado, más de cuatro años y lo que se descubre es que los apoyos del PEC van sólo a sus cuates en cuotas de muy diverso tipo, peor o igual, por lo menos, a la Estafa Maestra, pero de ello pueden hablar mucho, sugiero los ex gobernadores Labastida (que terminó sumándoseles), Millán, Aguilar, López y el actual, de origen la misma cuna, con sus hijos predilectos, y sus jefes empresariales (de cualquier giro) sin variar.

En ese circo, el Congreso local y el titular del poder ejecutivo, ante las violaciones evidentes al debido proceso en el tema Estavillo vs. Inzunza, que perversamente “salva” al victimario, los empresarios consentidos prefieren callarse cobardemente (y eso que son los dos pilares de los que se quejan: Procuración e impartición de justicia); el Congreso en la actitud más reprochable que haya visto, comparada como cuando



el PRIAN (Cenovio, Rosa Elena y López Brito) votó a favor a un magistrado que propuso Mario López y que se comprobó fehacientemente que presentaba documento falso con contenido falso para cubrir un requisito indispensable y, el titular del Ejecutivo, léase gobernador, no existe en el tema. Uffff.

Así la lista es larga, lastimosa, burda, y la representación de los actores cómica, de allí que es mejor ir al encuentro de la gente por parte de los candidatos a estar perdiendo el tiempo para satisfacer los intereses (es a propósito el uso de \$) de quienes arman el teatro para reírse de los mortales no privilegiados de sus hormonas.

Tiempos traen tiempos y los tiempos cambian y, sí, espero que ese grupito que ha penetrado estructuras, siglas partidistas y acomodando a personas manipulables y sin escrúpulos para sus ambiciones lucrando en el lomo del jodido sea por su pobreza o por su falta de cercanía a la hormona en turno que ejerce el cargo, sean corridos de sus pretensiones vía el voto, ya que sólo nos han dejado muerte, desolación, abuso del gasto, enriquecimiento avasallante de sus hijos y consentidos y mucha relación, según el dicho popular, con la delincuencia organizada que va desde la que merca droga, trata de personas hasta el lavado de dinero con cara empresarial.

No desistiré en mi empeño de ver a ese grupito que se ha apoderado de nuestra paz y riqueza fuera del poder y los cargos públicos para que exista el orden y el respeto y todos bajo el imperio de la ley. No venganzas de almohadas como las de ellos, pero sí justicia.

La firmeza de la ley para aquél que bloquea una cochera, pasando por el que lava dinero sin dejar fuera al que desvía el gasto de pensio-

nes ajenas, ahorro individual o simula dejar en libertad al necesitado diciendo que el voto es libre y secreto. Por arriba sonrisa y por abajo la traición, la opresión y la amenaza. Aún hay esperanza.

¡Muchas gracias y sean felices!

cardenasfonseca@hotmail.com  
www.manuelcardenasfonseca.mx  
@m\_cardenasf

criminal, e igualmente del aumento de la percepción social de la inseguridad.

Sin embargo, la realidad de violencia y criminalidad expuesta en la cotidianidad del contexto regional, sigue oponiéndose y exhibiendo con un fuerte mentís a las propias autoridades. A ello, se le debe agregar, la opinión local y nacional que igual contradice y critica a los representantes de las instituciones de gobierno, en su pretensión de seguir negando la realidad y no querer corregir decisiones por demás fallidas. Las que consecuentemente, igual hay que decirlo, vienen propiciando no sólo el acumulación de la impunidad criminal, sino su misma persistencia y vigencia. Cabe recordar que ante esta situación, Organismos internacionales y gobiernos de otros países, de entre los que se destacan los Estados Unidos de Norteamérica, con frecuencia emiten un comunicado a sus connacionales para “boletinar” a Sinaloa como un estado NO recomendable para viajar. Como recientemente se ha hecho con énfasis en Mazatlán y Culiacán, producto del aumento en la incidencia de homicidios dolosos ocurridos en el entorno de estas ciudades, durante los últimos meses.

Vale la pena recordar, nuestra frecuente reiteración sobre la persistencia y la gravedad de este tema, y la reiteración habrá de continuar, en tanto no se llegue a observar la determinación de los gobiernos locales, estatal y municipales, de atender con igual o mayor capacidad, la problemática de la inseguridad ciudadana. Para ello, se está obligado a insistir y ser reiterativos de la observancia colectiva, en cuanto a la inexistencia de la puesta en práctica de una política criminal integral en Sinaloa. Donde para la tranquilidad ciudadana, se logre identificar, pero también a distinguir de su planeación y ejecución, las estrategias y líneas de acción que puntualmente deben ser dirigidas, no sólo

## NO HAY UNA POLÍTICA CRIMINAL INTEGRAL EN SINALOA. TIEMPOS DE EVALUACIÓN J. SERGIO RAMÍREZ RIVERA

- En el contexto regional, se alcanzan a distinguir más las “ocurrencias”, que los visos de una Política Criminal Integral

En Sinaloa, consecuencia de la corrupción institucional y la grave impunidad criminal prevaliente, durante el periodo del mes de enero del 2011 hasta el día 20 de mayo del presente año, se habían ya publicado el registro de 9,693 homicidios dolosos, cuya cifra aproximada a los 10,000 asesinatos, rebasaría con mucho la referencia de un “estado de guerra” en cualquier país del planeta. De entre estos mismos, cabe la mención de 96 feminicidios ocurridos durante estas mismas fechas. Igual o mayor impunidad, se exhibe en otros delitos.

En mientras, el discurso oficial niega el continuismo en cuanto a la gravedad de la situación en la “casi nula” por no decir “nula” y en el mejor de los casos, deficiente investigación de los delitos. Aspectos como la ausencia de voluntad política y la deficiencia profesional en la investigación del delito, producto de insuficientes prácticas criminalísticas, lo mismo que por la propia debilidad institucional en la procuración de justicia, entre otros, han venido a ser factores causales del acumulación de impunidad



al fortalecimiento de la prevención social del delito y a la mejoría de la investigación criminal, sino al esclarecimiento total de los delitos, con énfasis en los de mayor impacto social, que son las desapariciones forzadas (que motive a la inhibición de su práctica) y los homicidios dolosos. Finalmente, a procurar la reducción franca y progresiva de la impunidad (hasta hoy, apróx. del 98%).

No se distingue una política criminal integral que no sólo se pediría sea “más acorde”, sino tan sólo acorde y congruente a la dimensión y las características expuestas. Que sea de largo aliento, con alcances no sólo evaluables, sino tangibles a corto y mediano tiempo; que en principio, privilegie el enfoque criminológico promovente de la cohesión social y el desarrollo económico que lleven a fortalecer la prevención social del delito en las modalidades más congruentes a los contextos de violencia que nos agobian, lo mismo que a mejorar la eficiencia y eficacia de la investigación y esclarecimiento de los hechos delictuales. No la hay, pareciera que las acciones hasta hoy realizadas, vienen más de “ocurrencias” en la prevención y del orden reactivo sin un orden estratégico de intervención, seguimiento e investigación de los eventos y hechos criminales.

Por más que se pretenda disuadir y negar en el discurso oficial, tampoco hay una definición de los perfiles -ni en fase formativa ni activa- del modelo de policía preventiva, como tampoco del policía de investigación, que sean congruentes a las características sociológicas y criminológicas que exige el orden social en el contexto regional. No se diga repensar en la definición del papel que el policía debe asumir en el nuevo Sistema Penal Acusatorio. En qué momentos y hasta dónde el Policía preventivo cuya responsabilidad refiere el ámbito de la pre-

vencción del delito, más allá de la especificidad de sus funciones, hasta dónde debe de intervenir en el lugar de los hechos y/o del lugar del hallazgo. Lo mismo del tipo de Policía de Investigación que debe de asumir, no sólo la responsabilidad de la investigación criminal, sino la de identificación y aseguramiento de los indicios y continuidad de la cadena de custodia, como Primer respondiente e interviniente.

Con todo y esta fuerte problemática de insuficiencias institucionales y académicas, se opta por la ejecución de mano dura, y se comete la temeridad de llevar a cabo la militarización de las instituciones de seguridad pública, tanto estatal como municipales.

No obstante que se argumentara que con tales decisiones se retrocedería en prevención y se iría en contrario a los nuevos paradigmas y políticas criminales que actualmente vienen implementándose en la gran mayoría de los países desarrollados del mundo, y que privilegian primordialmente las políticas de prevención social, por encima de las políticas punitivas de mano dura.

Sin embargo, vale decir que pasado el tiempo, a 17 meses de la militarización, se ha dejado claramente demostrado, que en materia de prevención y seguridad ciudadana, no ha sido la panacea, pues dicha medida ha servido de poco o nada para mejorar los márgenes de seguridad y tranquilidad para los sinaloenses. Más que mejorar la oferta de seguridad y proporcionar más tranquilidad a la población, vino a agudizar la percepción de riesgos de victimización social.

Sobre lo anterior y a fuerza de ser congruentes, viene a colación lo que el Gral. Cienfuegos, alguna vez afirmara que a los militares “no se les forma para ser policías ni ministerios públicos”,

se les forma para ser soldados. Afirmación a la que se le debe agregar además, que se les entrena para ser letales en sus resultados, no se les forma para la prevención social, tampoco para la negociación o la persuasión, mucho menos en la tolerancia de la autoridad. Por lo tanto, ocupar las instituciones de seguridad pública y las corporaciones policiales preventivas de los 18 municipios, NO ha sido ni será la mejor decisión de Quirino Ordaz Coppel.

Se está casi a la mitad del actual régimen de gobierno estatal, es ya por demás oportuno llegado ya el tiempo, la evaluación de quienes han sido hasta hoy, los responsables de proveer prevención, seguridad y justicia a la ciudadanía; y junto con ello, tranquilidad social. No la hay en ningún aspecto.

Las resultantes de la militarización de las instituciones y de la prevención social del delito y la seguridad de los sinaloenses, se observan en la realidad cotidiana. Las consecuencias de las decisiones fallidas están en todo crimen cometido; y en todo delito no investigado y penalmente esclarecido. Del registro y de la cuenta de hechos, las hemerotecas locales, dan cuenta de todo ello.

Continúa...

sociedadviolencia@gmail.com

Colegio Profesional de Criminólogos, Victimólogos, Criminalistas y Forenses de Sinaloa, A.C.

## SERAPIO Y SU PARTIDO ‘ATRAPA TODO’ JESÚS ROJAS RIVERA

Los partidos políticos son más que entidades públicas buscando el poder político, eso en todo caso sería la definición mínima en el marco de su finalidad. Los partidos políticos son según el politólogo G. Sartori “Cualquier grupo político identificado por una etiqueta oficial que presenta en las elecciones -libres o no- candidatos a cargos públicos”. Para la Ciencia Política todos los partidos buscan lo mismo: el poder.

Pero no todos los partidos políticos son iguales, hay diferencias particularmente ideológicas. Para hablar de partidos políticos con seriedad, uno debe tomar en cuenta: El marco constitucional, la calidad democrática, el sistema político y dentro de ello el sistema de partidos en el que se desarrollan.

Los partidos políticos tradicionales montaban su base electoral en postulados o plataformas ideológicas definidas y claras, en un gran abanico de opciones se inscribieron partidos de izquierdas y derechas, y dentro de ellas un sinfín de “ismos” desde el laborismo hasta el anarquismo, pasando por el comunismo, fascismo, socialismo, sinarquismo, conservadurismo, ecologismo y muchísimos más. De tal forma que los electores que sentían simpatía con la derecha encontraban un espacio de representación

política en partidos conservadores, mientras que los electores con tendencias ideológicas de izquierda solían acudir a la urna prefiriendo a los liberales.

Para el caso del Sistema Político Mexicano, resultaría oportuno una primera separación por su territorialidad y/o ámbito de competencia, es decir, para estudiarlos primero debemos proponer una división de los partidos políticos locales y los partidos políticos federales. Dentro de los partidos políticos locales es que inscribo la siguiente reflexión.

Los partidos políticos locales no tienen definida una ideología clara, son más bien homogéneos y flexibles porque necesitan captar votos de “todos lados” para poder sobrevivir a la ratificación del registro. Debe usted saber que los partidos políticos no solo compiten para ganar elecciones sino que también compiten para mantener su registro y con ello sus prerrogativas financieras.

Los partidos “catch-all” descritos por Maurice Duverger son entidades públicas que prácticamente omiten de sus discursos los asuntos ideológicos y buscan desesperadamente el voto del elector programando temas de la agenda cotidiana o temas de coyuntura local.

Un ejemplo claro lo podemos encontrar en el País, un partido político local que nace en la coyuntura de las “candidaturas independientes” y busca agrupar varios participantes que buscaron espacio en esa figura electoral. Tal despropósito -hacer un partido de independientes- no tiene en cuenta ideología alguna, salvo la búsqueda de prerrogativas administradas en familia.

Los dirigentes de partidos políticos “catch-all”

generalmente engañan a los candidatos que postulan, nos les dicen de la dificultad para conseguir votos sin estructuras y mucho menos les explican que las candidaturas plurinominales -por las que realmente van- son para los propios fundadores del partido, sus amigos o parientes.

En este proceso electoral 2018 veo con mucha simpatía el gran esfuerzo que la comunidad LGBT está haciendo desde el PAIS para insertar su agenda en el escenario político local. La participación plural en estos procesos electorales siempre traerá algo bueno para la democracia. Pero deberían saber que este gran esfuerzo se empaña con el fin verdadero que persigue un político de la calaña de Serapio Vargas quien buscaba la diputación en el primer lugar de la lista y al no conseguirla anotó a su esposa en la posición número uno.

Podría apostar que los fines de Serapio no se lograrán como todo en su carrera, será una derrota más en la larga lista, no le alcanzará para mantener el registro y mucho menos para darle una diputación a su esposa. De este modo el candidato de “los punteros” -no de preferencias, sino de las esquinas- terminará por cerrar una locura que nos costó a los sinaloenses varios millones de pesos. Genio y figura. Luego le seguimos...

[jesusrojasriver@gmail.com](mailto:jesusrojasriver@gmail.com)

<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



**CARÁCTER POLITICO  
LEONEL SOLIS**

1.- El gobernador Quirino Ordaz lo anunció y el Secretario General de Gobierno, Gonzalo Gómez Flores, la instaló con la presencia de los representantes de 11 partidos políticos y 11 candidatos independientes; bautizándola como Mesa Política, que la prensa llamó Mesa de Distensión.

Prácticamente es una Mesa Pararrayos, porque la idea es conducir a tierra todos los conflictos en el aire electoral, algunos ya presentes.

El licenciado Gómez Flores nos dice: “En este proceso electoral La idea es poder conservar los ánimos de participación y que fluya la paz”.

Habrán dos versiones: la de representantes de partidos y candidatos en elección federal (senadores y diputados) y los locales. La fecha para trabajar es a principios de junio con calendario de reuniones, agenda de temas comunes y acciones aprobadas.

Por lo pronto los asistentes piden la garantía gubernamental de que trabajarán por la seguridad de los candidatos y por una elección pacífica y en orden.

De acuerdo a los observadores políticos y en

grupos de la iniciativa privada, la reunión resultó tuvo éxito y todos hicieron votos porque no se presenten hechos que lamentar.

2.- El mismo día de la instalación los participantes pusieron agenda y diagnósticos.

Audomar Ahumada, presidente del Partido de la Revolución Democrática, miembro de la coalición, refirió que existen municipios en donde la situación está tensa, entre ellos Guasave y Sinaloa.

El tema está muy socializado en la región centro de Sinaloa porque un candidato rentable y con imán social en Guasave, Jesús López, renunció, por cuestiones de salud, a su intención de contender por la presidencia municipal por Sinaloa al Frente; pero la percepción de que recibió amenazas cundió por toda la región y voló por los tejados.

Pero Jesús López no se fue. Se quedó.

Es decir Jesús Antonio López Rodríguez conocido como Chuy López fue sustituido por el profesor Jesús Rafael López Acosta, que también responde ¡mande! al grito de Chuy López.

Y el original Chuy López prometió auxiliar a su tocayo.

En su turno, el candidato y presidente del Partido Independiente de Sinaloa, Serapio Valdez, denunció el robo de lonas y carteles que forman parte de la propaganda política y conminó a todos a que respeten lo ajeno.

Y como el que con leche se quema hasta al jocoque le sopla Raúl Elenes, representante de Morena, recordó que su partido nunca asistió a estas mesas gubernamentales; pero otorgó un

voto de confianza a quienes conducirán la toma de nota y el dialogo en Sinaloa, en esta ocasión.

3.- La frase de que lo que se ve no se pregunta se inscribe en la misma línea de apoyo de Morena, y su presidenta Yeidckol Polevnski, al exprocurador Raúl Cervantes para que si sea designado Fiscal Anticorrupción y de Alejandro Gutiérrez para que lo traigan de Chihuahua, en donde lo acusan de destinar dinero público a las campañas del PRI.

Si se vale especular corre la versión de que el gobierno de Peña Nieto no practicará ningún operativo contra Andrés Manuel López Obrador y éste, a su vez, no perseguirá, si gana, al ahora mandatario.

En el espíritu del perdón México Bien Vale una Misa.

4.- A nivel México, José Antonio Meade está en tercer lugar en las encuestas con un 16 por ciento de intención de votos; pero a nivel Sinaloa Mario Zamora, candidato a senador por Todos por México, tiene un 18 por ciento. Es decir le gana con dos puntos a su jefe pero le es también leal en el tercer lugar.

El tema del pleito de Mario Zamora con Rosa Elena Millán fue tratado a puerta cerrada, en la reunión de El Sembrador de Guasave ,que coordinó el dirigente nacional de la Confederación Nacional Campesina, Ismael Hernández Heras, de quien se dijo vino a mostrar músculo a favor de Mario Zamora, pero en realidad vino a reclamar porque el sector campesino no está al cien en esta campaña.

Apenas 500 personas estuvieron en el parque deportivo de Estación Naranjo, un escenario al aire libre que daba para más (unos mil asis-

tentes) puesto que hicieron el viaje desde diferentes municipios del centro de Sinaloa; a bordo de unos 40 camiones. Las cuentas no dan.

Pero eso no es privativo de esa región. En Costa Rica, un bastión otrora priísta, el candidato a presidente municipal Jesús Valdez (según un miembro de su equipo) pidió a los asistentes indecisos, o tibios, que decidan y no disimulen apoyo que no encarnarán.

Algo así como las puertas están abiertas para el que quiera irse y el espacio amplio para el que decida quedarse.

O en su defecto: ¡para saber a qué atenernos!

5.- Los viejos políticos siempre recomendaban a sus candidatos contar los votos. Era una especie de sondeo en tierra que ahora se facilita con las encuestas.

Esas encuestas en manos de ex dirigentes del PRI sirven para aconsejar a los que luchan por un puesto de elección popular.

“Pero no quieren oírnos. Se sienten seguros y no quieren enfrentarse a la terca realidad del rencor social. Tampoco quieren buscar y obtener recursos para el trabajo preelectoral y para la movilidad partidista el día de la elección” nos dicen en confianza.

Ponen de ejemplo a los que quieren reelegirse y que son rechazados porque ni volvieron a sus comunidades ni les hicieron, a los votantes, las obras que necesitaban.

“En voz alta y con mayúsculas les decimos: ¡LA MARCA PRI ESTÁ CAIDA! Pero no quieren apretar el cuerpo y trabajar, trabajar, trabajar” nos explican personajes de la política tricolor.

6.- El tema de la energía ha cobrado importancia en Sinaloa. La reforma energética abre posibilidades de adquisición de energía en donde esté.

Hay un grupo que empuja fuerte con el gobernador Quirino Ordaz Coppel a fin de que participe y convoque a inversionistas interesados en una Planta Fotovoltaica, que puede nutrir a las empresas transformadoras, principalmente.

Es Benjamín Granados Domínguez, ex director de la CFE y de la Dirección de Proyectos de esa empresa mexicana quien propone la planta.

Dicha generadora, que de hecho es de Energía Solar, se instalaría en el famoso Rancho El Alacrán de Joaquín Vega Acuña, quien ya motiva a la clase empresarial a comprometerse como inversionistas y como consumidores.

Ya sostuvo una reunión con industriales.

El pero que ponen los hombres del dinero, posibles consumidores, es que una planta con energía solar necesita, precisamente, de alimentarse de un sol que a veces se nos oculta por días enteros, ya sea por nubosidades o de plano por lluvia.

Es proyecto de Granados, quien ha trabajado plantas en diferentes regiones de México, con diferentes proyectos en su carrera.

Y, por su parte, Joaquín Vega hace su luchita.

ASI LOS VEN...Busque el editorial de esta edición...Ahí se habló del fantasma de Luis Donaldo Colosio presente en el Segundo Debate Presidencial...En cuanto al fantasma de EDOMEX, por aquello de la compra de votos y presencia de trucos electorales, lo mencionó

y advirtió el candidato a senador por Sinaloa al Frente, Héctor Melesio Cuén...Le pide al IFE que se ponga a trabajar para detener esta ola... Un gran orgullo para este servidor que el fundador de la revista Así es la Política, nuestro amigo ausente en este terreno, Ramiro Valenzuela Medina, se le rendirá homenaje en la ceremonia solemne de la Asociación de Periodistas de Los Mochis, que dirige Edgardo Vasquez Mungarro...Se le otorgó la Medalla al Mérito Periodístico, que entregará el líder nacional Fernando Olivares Ortíz, el día 8 de junio en Los Mochis...La recibirá en su pecho su hijo Ramiro Valenzuela Guerrero quien tiene a este medio en lo más alto del cielo editorial semanal...Dios los bendiga.





## LOS DEBATES EN LA ERA DE LOS MEMES ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

El escándalo domina cualquier espacio de la cosa pública y más particularmente el de la dimensión política. Más aún: el escándalo se exagera en los procesos electorales fuertemente competidos.

John B. Thompson, el principal estudioso del tema, nos dice, en su ensayo “La transformación de la visibilidad”, que tal hecho social como evento mediático no es algo nuevo, existe por lo menos desde el Siglo 17 en las sociedades occidentales. Y agrega:

“Es probable que la creciente frecuencia de los escándalos políticos tenga menos que ver con una decadencia general de los estándares morales de los líderes políticos que con las cambiantes formas y grado en que sus actividades se hacen visible en el ámbito público”.

¿Qué es lo que provoca esta mayor visibilidad de los escándalos políticos? Entre otros factores, “Las cambiantes tecnologías de la comunicación y la vigilancia”, nos vuelve a ilustrar Thompson.

Es decir, en gran medida, la política en una sociedad altamente digitalizada, si hablamos del tiempo que vivimos, no puede escaparse del

escándalo, si quiere impactar. Y el escándalo se convierte en espectáculo.

Giovanni Sartori, otro estudioso de la sociedad contemporánea, aunque no comunicólogo como Thompson, nos ayuda a completar esta idea en su obra “Homo videns”. En esta reflexión Sartori argumenta que las mujeres y los hombres contemporáneos viven bajo la hegemonía cultural de la cultura de la imagen. Esta ya domina a la letra.

La imagen no nos hace pensar tan profundamente como la letra. La televisión, es decir, la tecnología que transmite imágenes en la época en que el teórico italiano escribe su ensayo, dice él, debilita la razón, el intelecto.

Si aceptamos esta tesis y la vinculamos con la de Thompson, podemos decir que las tecnologías contemporáneas de la imagen como la televisión, a las que hay que añadir obligatoriamente a la computadora, la tablet, el teléfono jobsiano y, por lo tanto, las redes sociales, han transformado definitivamente las maneras de hacer y percibir la política.

Si aceptamos las tesis de Thompson y Sartori, entonces podemos decir que la política es cada vez más menos racional e inteligente y crecientemente icónica, emocional y escandalosa porque así lo determinan las tecnologías imperantes. Si estas tecnologías no transmiten escándalo y espectáculo no tienen éxito, no son vendibles, no son comerciables entre la gran masa.

En este contexto, los debates electorales en cualquier lugar del mundo, antes que un duelo de ideas acabadas son encuentros pugilísticos de denuncias, chistes, invectivas y acusaciones, a veces verdaderas a veces falsas, encaminadas

a crear un escándalo que destruya a los oponentes y fortalezca la imagen propia.

El que “mejor” escandalice (acusando, insultando, burlándose o diciendo verdades pero con énfasis teatral) y mayor impacto logre en las redes sociales, es el que gana un debate, según el gran público. Tenemos dos ejemplos recientes: Anaya, dicen la mayoría de las encuestadoras, ganó los dos debates porque habló y teatralizó mejor; sin embargo, eso no ayudó a que subiera en las encuestas para la Presidencia. En la más reciente encuesta de Los Pinos, del 23 de mayo, Anaya perdió 4 puntos, Meade subió 1.7 y el Peje subió 0.2 puntos.

Los políticos y publicistas han entendido mejor que nadie esta realidad. Los críticos, ya sea periodistas, académicos, escritores o electores exigentes, podemos exigir que se debata con argumentos sólidos, y que se hagan propuestas bien elaboradas y fundamentadas, pero al gran público, particularmente el que consume más imágenes que textos, tiene un juicio diferente. Este público consumidor de memes se inclina por el político que mejor maneje la imagen y el escándalo.

Y no es que los políticos carezcan de ideas y propuestas; no, simplemente lo que importa en los debates es lograr la percepción de que uno es más capaz, de carácter, carismático e incluso simpático, pero también más veraz y convincente. Y para eso hay que llamar fuertemente la atención soltando frases contundentes y recordables, creando imágenes llamativas y duraderas en los videntes de las redes y la televisión.

Y si el contexto social y político de fondo embona con la personalidad que se exhiba en el debate, los resultados son más favorables para

quien domine ese escenario que para aquellos que no han aprendido a actuar en esas condiciones.

Ahora bien, ya es muy claro que pocos debates definen al triunfador de una elección. En el primero que se televisó en el mundo, sostenido por Richard Nixon y John F. Kennedy, no fueron las ideas las que hicieron ganar al segundo, según nos dicen los numerosos estudiosos de ese acontecimiento, sino el mejor manejo de imagen en el debate. El joven y pulcro le ganó al más experimentado pero con aspecto descuidado. La simplicidad del lenguaje televisivo fue favorable para Kennedy.

En realidad, en el actual proceso electoral mexicano se confirma que los debates han ayudado muy poco a conocer los programas de gobierno que proponen los candidatos y sirven más que nada para conocer sus personalidades y habilidades en los escenarios mediáticos.

No parece haber de otra. Al menos hasta el momento.

santamar24@hotmail.com



**PARA FORMAR EN VALORES SE NECESITAN  
HECHOS, MÁS QUE PALABRAS  
VISOR SOCIAL  
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ**

Desde hace años, en nuestro estado se han impulsado diferentes programas sobre valores, con inversiones muy considerables. Llamamos la atención de manera especial los que se han impulsado desde el sector educativo. ¿Han dado resultado? ¿En qué? ¿Qué tanto?

Siendo positivos, algo han aportado; más en unas escuelas que en otras y en unos aspectos más que en otros. Siendo francos, los aportes han sido demasiado pobres.

De ello hay evidencias. La necesidad de una ley “antibullying” (que ya se creó) es solo una; el crecimiento en embarazos tempranos, o el de las adicciones en niñas, niños y adolescentes son otras. Los programas aplicados no parecen haberlos impactado. Veamos otro ejemplo de la debilidad de esos programas.

En una escuela privada de Culiacán, en medio del recreo, un profesor interviene entre dos pequeños de segundo grado, que parecían discutir. Uno de ellos estaba comiendo algo que había llevado de casa y se negaba a compartirlo con el otro niño, que de buena forma se lo solicitaba. El profesor, al percatarse de lo que

pasaba, decidió intervenir y de forma amable abordó a los niños.

¿Algún problema?, preguntó. Sí, respondió uno de ellos, se me antojó lo que come y le pedí un pedacito, pero no me quiere “compartir”.

El profesor se queda pensando y decide preguntar al otro niño. “¿No te gustaría darle una probadita de lo que comes? Eso sería muy bueno, recuerda que el compartir es uno de los valores que hemos visto en la escuela. ¿Recuerdas que la semana pasada lo practicamos?”

El niño le contesta “sí, pero eso fue la semana pasada, ya no cuenta. Mi mamá me lo dio y me dijo que me lo comiera todo”. Hasta ahí la anécdota.

Formar en valores es mucho más que sugerir comportamientos; es más que decir qué es bueno y cuál es el deber ser. La formación en valores es una tarea que rebasa la enseñanza y da en el centro de la convivencia; es más que dar conocimiento nuevo, es crear actitud.

La anécdota lo confirma. Quizá el niño, más que negarse a compartir solo atendió las recomendaciones de su mamá, comérselo todo (demostró el valor de la obediencia). Restó peso al valor “compartir”, que se había “enseñado” la semana pasada porque quizá ya no lo veía obligatorio, había otra esa semana, por tanto no había razón de peso para hacer algo diferente a lo que estaba haciendo.

Los valores son fuentes para la regulación del comportamiento, pero tienen una profunda conexión con el sentido social de la persona. Su aprendizaje más sólido depende de comprenderlos en contexto y darles el sentido subjetivo de bienestar. La persona hace suyos los valores

más por lo que vive y piensa de lo que vive, que por lo que le enseñan y exigen del deber ser.

Poco ayuda que se implementen programas como una asignatura más de la escuela, o como un programa especial, “parchado” al actuar cotidiano en ella. Se necesita que ese esfuerzo tenga un contexto apropiado y congruente en las escuelas y sea reforzado decididamente desde la familia.

Formar en valores es proponer con hechos nuevas formas de convivencia, donde las personas den el lugar que le toca al sí-mismo y al otro. Es reordenar la vida cotidiana de tal manera que en cada acto se refuerzan las enseñanzas.

Por ello, la efectividad y trascendencia de un programa escolar de formación en valores depende del compromiso que se asuma para hacer los cambios internos necesarios y gestionar las alianzas que le confirmen congruencia. No formará en valores una planta docente con prácticas de interacción alejadas de los valores que promueven, tampoco una organización escolar que dificulta la convivencia de sus integrantes o ataca sus libertades.

Es de todos conocido, que los ambientes escolares se han ido esquematizando, con el supuesto de que eso es organización y sinónimo de calidad. El profesorado ha estado siendo condicionado a “cumplir” tareas de enseñanza, más que de educación y la escuela ha sido sobrecargada de responsabilidades que le restan calidad como espacio de convivencia.

La gestión educativa que le toca a la escuela con la familia se ha vuelto solo administrativa; se asume como cumplida cuando se entregan las calificaciones y se incorpora a los padres y madres de familia en celebraciones o eventos

fortuitos. El profesorado, tanto como los padres y madres de familia han descuidado la comunicación entre ellos, a tal grado que difícilmente pueden ser aliados en favor de los estudiantes.

Así, la escuela se ve impedida para cumplir su tarea de formar en valores. Primero, porque su dinámica interna no llega a ser la fuente que inspira lo que quiere impulsar.

Segundo, porque está alejada de su principal aliada; su distancia con la familia le resta fuerza social y la reduce a un espacio de discurso.

Si la escuela realmente quiere formar en valores, tiene que implantar y difundir un discurso sobre valores, acompañado de cambios internos sustanciales. Tiene que comprometer un nuevo modelo pedagógico, una nueva estructura y una dinámica cotidiana que haga natural el ejercicio de esos valores que impulsa.

Además tiene que aceptar que su contacto con la familia debe rebasar la comunicación superficial que ahora tiene, para convertirla en una interlocución creativa, de la que se derivan esfuerzos verdaderamente compartidos.

Los esfuerzos por la formación en valores deben multiplicarse, pero hay que superar la idea de que son una tarea escolar más y aceptarlos como oportunidad para ir haciendo cierta la idea de que la educación es un recurso para el cambio social. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi; amojardin@gmail.com



**LOS SUEÑOS  
OSWALDO DEL CASTILLO**

Los sueños y el logro de metas prácticamente marchan tomados de la mano. Algo es indudable, si caminas hacia ellas, es seguro que las alcanzas. Pocas personas tienen claro hacia dónde debes marchar y con la energía suficiente para llegar. Nadie cree que el camino sea fácil, si algo difícil, pero con perseverancia y el deseo de ser alguien diferente, debe ser suficiente para llegar. Cuantas veces se piensa que el esfuerzo no vale la pena y al final, cuando ya estás del otro lado, no hay mayor satisfacción que haber seguido el camino trazado. La sinuosidad de las rutas detiene el avance de tus deseos, pero la aventura por encontrar sorpresas en la vida gana y allí es cuando vemos los éxitos más cercanamente. No hay nunca un final para llegar, siempre una espera total, no hay una meta global y si un triunfo parcial, poco a poco llenamos nuestro corazón de satisfacción. Una risa que se vuelca en alegría, una palmada para decirte esto no ha acabado todavía. El amor llega y ya no se va, porque ha dejado huella que marca hasta el final. No desesperes que todo se alcanza con la paciencia y el movimiento de una Garza. Sigue en tu querer por caminar un tramo más, pronto verás que la meta tendrás. Hoy tus

25/06/2016.

sueños empiezan a verse realidad, pues una etapa de tu vida ha llegado al final. Y aunque la vida no se asegura más de un día, vive este como si fuera el último de tu vida. La felicidad no es un pagaré por cobrar sino una deuda por pagar, así cada día tiene sus sorpresas y cada día sus sueños de grandeza. Vive Alejandra todo cuanto puedas y goza a tus seres que más quieres. A la vida no le pidas lo que tú no estás dispuesta a dar. Ofrece un tributo a diario que puedas ver sus resultados en la alegría de tu vida. No prometas aquello que no puedas cumplir y si un trabajo arduo que te ayude a diario vivir. FELICIDADES ARQUITECTA. Te quiero.



**¡MANIQUEISMO IMPERANTE!  
COLUMNNA VERTEBRAL  
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

De entre los 9 partidos políticos se construyeron 3 alianzas sin afinidades ni plataformas electorales vinculadas y menos contenidos programáticos comunes. En lo que sí han coincidido es ejercer una campaña virulenta de ataques y denuncias entre sí. Unos se hacen víctimas de la “guerra sucia”, y en respuesta, agreden a sus contrarios. Y la ciudadanía en suspenso... Y lo peor, ampliamente participativa. Son las emociones alteradas que devienen de las ideas pegajosas, del sarcasmo político y el simplismo electoral.

Entre quienes jugamos a las redes sociales, surgen a raudales los maniqueístas: Aquellos que cuando pegan ríen, y cuando les pegan lloran. Los que utilizan la crítica, la burla y la descalificación por el goce que les atrae y los beneficios que les acarrea, pero no aceptan ninguna devolución por sus embates. Quienes cuando son señalados de los mismos vicios por los que acusan, se dicen agredidos por la “guerra sucia” en su contra. Y es lo que estamos observando: Se Agrede, descalifica y se desprecia a quienes piensan diferente y promueven distintas opciones electorales. Un clima hostil, nada deseado

y menos apropiado para la tranquilidad social.

Si los candidatos y seguidores quieren ganar la confianza ciudadana, deberán observar serenidad y mejor humor para dejar de lado la insidia y la confrontación. No se vale ondear un pañuelo blanco en son de paz, luego de una agresión, para seguir en la misma actitud beligerante. Mal modo de hacer política y peor intención la de dividir al País.

Nos negamos a entender que en toda competencia electoral, el puntero es el rival a vencer y que para ello hay que escalar posiciones para hacerse más competitivo. Pero hoy, en la forma de interactuar no se aprecia el respeto y la mesura. No hay civilidad, por más que se suscriban acuerdos para desecharla. La elección de 2018 es un concierto de opciones que la ciudadanía tiene y de las que habrá de decidirse por una. Y sin duda que la propuesta mejor planteada y el candidato más votado por los electores en las urnas será quien guíe al País en los próximos 6 años.

Es un alto riesgo estar viviendo este colérico ambiente electoral que provoca el encono ciudadano. La estabilidad social y nuestro futuro están en juego, y serán las propuestas y las conductas, causa y efecto de nuestra decisión.

Los candidatos presidenciales están ante el escrutinio ciudadano y serán los electores quienes definirán el proceso de elección. Hay temas muy delicados que están en la mente y emoción del ciudadano que intranquilizan. Un amplio sector de la población resiente su malestar contra el gobierno en sus tres niveles y hacia los partidos políticos por igual. Entonces abreviemos: el Punto está en quién es más confiable y preparado para conducir los esfuerzos de los mexicanos y quién puede garantizar crecimiento y



desarrollo, libertad y gobernabilidad.

Porque si se observan las alianzas, los partidos no compiten ideológicamente ni postulan a fieles miembros de sus estructuras. Incluso, sus principios, valores y causas que los identifican, han sido sustituidos por el pragmatismo electoral. Obviemos entonces: Los que están compitiendo son José Antonio Meade, Andrés Manuel López, Ricardo Anaya y Jaime Rodríguez.

Es un despropósito el comportamiento de quienes consideran osado discrepar de su candidato y ofender y descalificar a quienes manifiesten una opción distinta. Así está posicionada la ciudadanía actualmente, y han sido los candidatos y sus estructuras cercanas, los que han promovido y provocado la polarización y el escarnio mutuo.

Es urgente corregir cualquier obstáculo o escollo que frenen la fortaleza de las instituciones. Es cierto que no avanzamos como quisiéramos, pero igual hay logros que no se quieren reconocer, como para querer partir de cero. Pensemos que es necesaria una reconstrucción política de sus estructuras y el fiel cumplimiento al Estado de Derecho. Realista que pueda ser dirigido por funcionarios probos, capaces y honestos. Una reingeniería que fortalezca las instituciones, pero sobre todo, elegir al conductor apropiado. Es lo que vamos a decidir los electores. más, pronto verás que la meta tendrás. Hoy tus



### BERRINCHES EMPRESARIALES (NO ES POR AMLO) MANUEL CÁRDENAS FONSECA

Ya realmente no sé si es en serio o es broma, que los dirigentes de varios organismos empresariales del país se muestren tan “angustiados” por el proceso electoral que vivimos en México y, sobre todo, por quién podría ganar la Presidencia de la República. Se “rasgan las vestiduras” y se “tiran al piso”, porque se cuestionen proyectos y políticas públicas -que hay que decirlo muchas de ellas son dudosas y en los hechos han demostrado su fracaso- como si en ello fuera el futuro de la patria y el destino de todos los mexicanos.

Pero en lo que no parecen poner atención es en temas que afectan el día a día de la actividad empresarial en nuestro país, que frenan la inversión y propician el cierre de negocios y la falta de desarrollo en varias regiones del país: inseguridad y corrupción. Lo que no parece preocuparles es la devastadora corrupción, impunidad e inseguridad en la que vive el país desde hace ya muchos años, y que no ha sido atendida eficazmente por los gobiernos federal, principalmente, estatales y municipales.

Esos “empresarios” quieren seguir votando

por lo que los ha hecho invertir/gastar miles de millones de pesos en su seguridad y la de sus negocios pero ellos sí tienen para eso y lo descuentan al fisco, entonces la carga paga el flete. Pero los que no tenemos esa posibilidad y al ser asaltados somos quienes vivimos el pánico y las vueltas del seguro si lo tienes, los doctores, la ansiedad, las enfermedades propiciadas por ello, la pérdida de la armonía familiar, estamos que les mentamos la madre, por lo menos.

Huelga decir de los desaparecidos y los ya más de 100 000 muertos según cifras oficiales (qué dirán las no oficiales), los más de 300 000 desplazados, verdaderamente, que poca madre que no tengan vergüenza.

Pero como en varias ocasiones les he criticado esa postura y el que quieran que se vote por los que les han llenado a mas no poder sus arcas, ayer salieron ahora sí, a decir que la inseguridad pública es insoportable. Sí, mordiéndole la mano al amo que los lleno de miles de millones pero tapaban su cara diciendo que van a dividir a la sociedad, no vendrá inversión: Eso ya es una realidad y no se debe a López Obrador, se debe principalmente a las dos anteriores administraciones (Fox y Calderón) y destacadamente a la actual de Peña Nieto.

Dejen de hacer víctimas a los victimarios.

Debo señalar que tengo serias y fundadas dudas de que las preocupaciones de los dirigentes de las organizaciones empresariales, sean las verdaderas preocupaciones de todos los empresarios, de todos aquellos que en el día a día enfrentan la inseguridad en las ciudades donde tienen sus negocios, los que ven en riesgo a su patrimonio, pero lo más importante, a sus familias, los que sufren de la extorsión y de la cor-

rupción.

Desde mi punto de vista, el voto ciudadano no será antisistema o por hartazgo como se ha repetido hasta el cansancio, será más bien una apuesta por un mejor futuro y por una visión distinta que genere esperanza y mejores expectativas de bienestar y tranquilidad.

Es precisamente en estos temas donde los empresarios, como todos los sectores de la sociedad, deben poner especial atención. En el fondo lo importante no es quién gane la elección, sino quién es el que ofrece las mayores garantías de romper con ese círculo vicioso de inseguridad, corrupción e impunidad.

El candidato Meade sigue enarbolando la bandera de la gran experiencia y de probada honestidad, como si nunca hubiera sido parte fundamental, destacadísima, de dos gobiernos fallidos que nos han hundido en la impunidad, inseguridad y la corrupción. Se le olvida al candidato que “tanto peca el que mata la vaca, como el que le agarra la pata”, y nunca vio el negociazo de sus facturas llamadas “falsas” que sigue crece y crece ahora con su nuevo esquema de los “autorizados” (sólo él no lo ve o no lo sabe) pero sus dos jefes del SAT lo conocen a detalle. O bien, demuestra su plena incapacidad al criticar a AMLO de algo que como Secretario de Hacienda y sus dos jefes del SAT pudieron haber descubierto en sus búsquedas sin parar, pero, lástima margarito, no le encontraron nada y ahora desliza suposiciones medrando en la buena fe de las personas.

Ahora resulta que el candidato Meade durante su larga trayectoria en las secretarías de Energía, Hacienda, Relaciones Exteriores y Desarrollo Social nunca vio ni notó nada raro; nunca se dio cuenta de desvíos de fondos, de trans-



ferencias al extranjero, de la proliferación de facturas apócrifas y de las empresas llamadas “fantasmas”, de desvíos de recursos y de pagos por servicios y obras inexistentes, entre otras muchas cosas.

¿Tampoco como miembro más importante del Consejo de Administración de Pemex y el de la Comisión Federal de Electricidad, tuvo conocimiento de los “huachicoleros” y del creciente robo de combustibles, así como del robo de electricidad que es igual de importante? Pareciera que estos delitos no existían y surgieron de la nada de la noche a la mañana, ante la ceguera de los funcionarios públicos. Yo me pregunto ¿qué no existe responsabilidad en todos estos hechos?

Pero una conducta así pudiera tener respuesta en que siempre tuvo, en todas las secretarías en las que se desempeñó como titular, al mismo Contralor Interno ¡Pácatelas! Y la Función Pública de palera.

Y qué decir del candidato ya bautizado como “Ricky Riquín Canallín”, que aún no ha logrado aclarar sus manejos durante su paso como funcionario del gobierno de Querétaro y que ha dejado un gran saldo de esqueletos y heridos en su camino a la candidatura del PAN a la Presidencia de la República.

Siempre he pensado que gobiernos ineficaces y corruptos son el origen de muchas medidas desesperadas de la población, que no necesariamente son las mejores, y estos gobiernos ante su incapacidad de cumplir con sus obligaciones, legalizan por decreto la ilegalidad (como fue la Ley de Seguridad Interior) y luego se lamentan de las consecuencias sin asumir responsabilidades.

Yo creo que ya es hora de atender lo urgente y lo prioritario sobre lo accesorio y transitorio, eso es a lo que aspira la sociedad mexicana.

Queremos un país en el que se aplique la ley, tengamos paz y tranquilidad, un país en que la muerte de un hijo, el abuso e ilegalidades de los militares, la impunidad de los privilegiados, no justifique “la mejoría económica” que nos presumen esos anacoretas.

Los mexicanos estamos convencidos que las cosas se pueden hacer mejor y que la ruta seguida por los gobiernos anteriores no ha sido la correcta, ya es hora de corregir el rumbo y estoy convencido que estamos preparados para hacerlo.

¡Muchas gracias y sean felices!  
cardenasfonseca@hotmail.com  
www.manuelcardenasfonseca.mx  
@m\_cardenasf



**Didáctica**   
Por Oswaldo del Castillo