



EDITORIAL ABRIL 2018

ES DABLE AL HUMANO HACER COMPARACIONES ENTRE UNA MUJER Y OTRA. POR EJEMPLO, ROSARIO ROBLES, JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA, ROSARIO IBARRA DE PIEDRA, MARGARITA ZAVALA, TATIANA CLOUTHIER, DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ, DENISE DRESSER, CARMEN ARISTEGUI, ELBA ESTHER GORDILLO Y BEATRIZ GUTIÉRREZ MÜLLER, Y CLARO OTRAS QUE HAN INCURSIONADO EN LA POLÍTICA NACIONAL Y EN EL PERIODISMO. ¿QUÉ HAY EN ELLAS QUE LAS HACEN TAN DIFERENTES O TAN IGUALES UNAS DE OTRAS? SUS HISTORIAS ESTÁN A LA VISTA DEL INVESTIGADOR QUE DESEA HACER UN TRABAJO SERIO PARA DAR CUENTA DEL POR QUÉ SIENDO MUJERES SON TAN DIFERENTES O TAN IGUALES UNAS DE OTRAS. CREO QUE TODAS HAN DADO CUENTA DE UNA INTELIGENCIA POR ENCIMA DEL COMÚN DE LAS MUJERES Y ES QUE CADA UNA DE ELLAS VIVIÓ EVENTOS POR DEMÁS IMPORTANTES. SIN ENTRAR MUCHO EN DETALLE Y SOLO TU LECTOR PODRÁS DIMENSIONAR EL QUEHACER DE ELLAS POR LO QUE IMPLICA UNA SERIA OPINIÓN. EL SUFRIMIENTO DE SER MUJER EN MÉXICO TIENE, POR DECIRLO DE ALGUNA MANERA, UNA IMPLICACIÓN HISTÓRICA. EL GÉNERO “DÉBIL”, QUE NO VEO DEBILIDAD ALGUNA, HA SIDO MENOSPRECIADO POR EL HOMBRE DESDE HACE CIENTOS DE AÑOS. Y DIGO MENOSPRECIADO POR LA TERRIBLE DESIGUALDAD EN EL TRATO Y EN EL RECONOCIMIENTO QUE SE LE HACE, COMPARATIVAMENTE CON RESPECTO A LOS HOMBRES. SIN SALIRNOS DEL TEMA, HABREMOS DE RECONOCER QUE LA EXPERIENCIA EN CADA UNA DE ELLAS HA SIDO DIFERENTE Y QUIZÁS ESO LAS HAYA HECHO MENOS VULNERABLE AL RESTO DEL GÉNERO FEMENINO. MUJERES QUE HAN ACOMPAÑADO A HOMBRES ENCUMBRADOS EN LOS PUESTOS DE PODER, DE RIQUEZA. MUJERES QUE HAN FORJADO SU ÉXITO EN LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD O QUIZÁS HAN ESTADO VIENDO DURANTE AÑOS EL “CÓMO HACER POLÍTICA O PERIODISMO” Y ESE SOLO HECHO LAS HA IMPREGNADO Y REVESTIDO DE UN ETHOS QUE LAS DISTINGUE DEL RESTO DE LAS MUJERES MEXICANAS. CLARO QUE LAS MENCIONADAS SON APENAS UNAS CUANTAS DE LAS QUE EXISTEN EN MÉXICO, PUES A DECIR VERDAD LAS HAY EN

ABUNDANCIA. MUJERES LUCHADORAS QUE ENFRENTAN LOS AGRAVIOS DE UNA CULTURA QUE NO HA RESPONDIDO DE ACUERDO A LA EXIGENCIA DE LOS DERECHOS DE LA MUJER. MUJERES QUE SE APARTAN DEL ESTEREOTIPO ESTÉTICO QUE LAS HA SOMETIDO A TRATOS INFRAHUMANOS. MUJERES QUE PARTICIPAN EN LA LUCHA DIARIA POR HACER VALER LO QUE SON. EN ESTOS TIEMPOS DE INTENSA MATERIALIZACIÓN, LA INTELIGENCIA ES UN RECURSO QUE SE VE POCO Y QUE LAS MUJERES NOS RECUERDAN QUE EXISTE, DE TAL FORMA QUE SE HA ABIERTO UN PARADIGMA EN LA SOCIEDAD PARA DARLE LA COBERTURA NECESARIA Y MEREcida AL GÉNERO “DÉBIL”. CREO QUE EL RECONOCIMIENTO QUE LE HACEMOS A LA MUJER ES APENAS UNA PEQUEÑA MUESTRA DEL RESPETO QUE MERECE TENER, EL ASESINATO DE ELLAS ES UNA FALTA Y UN AGRAVIO A NUESTRA PROPIA NATURALEZA, PUES DEBEMOS RECORDAR QUE ES POR ELLA QUE LLEGAMOS AL MUNDO. ES POR ELLA QUE APRENDEMOS PRÁCTICAMENTE A CAMINAR POR LA VIDA. Y LA PREGUNTA CLAVE AQUÍ ES ¿QUÉ LAS HACE TAN DIFERENTES O TAN IGUALES UNAS DE OTRAS? AMI PARECER, EL SUFRIMIENTO DE CADA MUJER ES MUY PARECIDO AL DE TODAS. LUCHAN POR SER Y TENER LA LIBERTAD DE DECIDIR, POR SER INDEPENDIENTES Y SER RECONOCIDAS POR IGUAL QUE LOS HOMBRES, SER RESPETADAS POR LO QUE SON; SERES HUMANOS SIN DISTINGOS. CON NECESIDADES TODAS, CON SUEÑOS E ILUSIONES, CON ENORMES DESEOS DE TRIUNFAR Y DE TENER SU ESPACIO EN LA SOCIEDAD QUE VIVIMOS. MUJERES LÍDERES QUE SUEÑAN CON UN MÉXICO DISTINTO Y UN FUTURO MÁS CIERTO PARA SUS HIJOS. UN MÉXICO SEGURO, CON OPORTUNIDADES PARA DESARROLLARNOS TODOS. UN MÉXICO ALIMENTADO, NO SOLO POR LA PARTE FÍSICA, SINO MORAL Y ESPIRITUAL. ESE MÉXICO ES POSIBLE, EL PASO ES GIGANTESCO PERO POSIBLE. HAGÁMOSLO.

FELIZ DÍA DE LAS MADRES.

RESPONSABLE

DR. OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA



**ESCU德里ÑAR NUESTRO PASADO
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Cuando el pasado se escudriña y se analizan sus circunstancias y entorno, aparecen cosas y acontecimientos que han cambiado de lugar y prescrito con el tiempo. Dicen los expertos que es necesario indagar nuestro pasado para entender el presente y proyectar el futuro. Porque nos permitirá comprender la compleja realidad que nos ha tocado vivir y prepararnos para retos mayores. Lo que extraña es, que si todos los candidatos cuentan con expertos y asesores en política económica, en crecimiento y desarrollo social y en seguridad pública, ¿por qué son tan disímolas y contradictorias las propuestas que nos ofrecen? ¿Son dos México distintos? Lo digo, porque se nos están ofreciendo dos Plataformas electorales con modelos de gobierno diferentes. Aunque es justo decir, que los cuatro candidatos inciden en ejes comunes: Desigualdad y pobreza, corrupción y seguridad pública. De lo que aún no convencen, es cómo lo van a lograr. AMLO, por su parte, quiere volver al “Desarrollo Estabilizador”, lo que me parece muy buena intención. Pero – y aclaro es lo

que pienso, no soy nada de experto – él está hablando de la época de don Adolfo Ruíz Cortines, hasta llegar a los 70’s. Es decir, 20 años de seguridad y progreso. En esos años se crecía al 7% anual, estabilidad económica que añoraba cualquier país de la región y de los continentes. Esa etapa del pasado nadie la discute. ¡Qué regrese!
Pero a esta época le sobrevino otra – 70’s y 80’s - de despilfarro económico en la época del “populista”, Luis Echeverría y José López Portillo. Del primero todavía se recuerda el encontronazo con gobernadores que solicitaban redireccionar la política económica del Régimen. Y la contundente respuesta del Mandatario: “La Política Económica se diseña en Palacio Nacional”. Y se acabó cualquier intento de diálogo, contimás, a petición de parte. Y le siguió José López Portillo, que atendido al “Boom Petrolero” aparte del excesivo gasto gubernamental no programado, dio vista a graves síntomas de corrupción. Esta narrativa ya es muy conocida. Sin embargo, vale la pena recordarla. Porque hoy no tenemos recursos financieros suficientes y los volúmenes de producción y precios del petróleo están a la baja. Pero algo bueno ha sucedido: El País no depende ya sólo de los ingresos del petróleo. La economía se ha diversificado y las exportaciones y divisas del extranjero a México le han dado fortaleza económica al País. Por eso mi pregunta: ¿En qué etapa del pasado nos quiere anclar Andrés Manuel López Obrador, si las circunstancias y el modelo neoliberal se impuso sobre todo nacionalismo? Vivimos dificultades económicas y sociales que no deben agravarse por el convulsivo proceso electoral que estamos viviendo. Hay que fortalecernos como Nación respetando los principios democráticos y enmendando lo que se tiene que corregir. Para hacerlo hay que



**MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA**

entender que la pluralidad nacional no debe ser un impedimento, sino su fortaleza, porque encaramos el pensamiento libre y la autonomía de acción. Raíces acreditadas con firmeza, que hoy se agitan ante las nuevas y complicadas acechanzas políticas, económicas y sociales. Y lo que se observa hoy es que ni Ricardo Anaya ni Andrés Manuel López Obrador garantizan estabilidad económica, ni son confiables sus propuestas para abatir razonadamente la desigualdad y la pobreza. Porque hemos constatado que los programas asistenciales sólo son un paliativo, un espejismo, más no una política pública que mejore la calidad de vida de las personas. En cambio, José Antonio Meade tiene propuestas claras y al parecer viables, que se cuestionan, porque es la “continuidad” del actual Régimen y porque el partido que lo postula, está muy desacreditado. Pero México es más que un partido político, depende de talento para gobernar y de políticas públicas reales y no sugestivas o engañosas. Por eso los electores tenemos la gran oportunidad de diseñar nuestro futuro. Y si la el voto va a darse por la capacidad personal y profesional de los contendientes y por sus propuestas... la decisión final no está escrita. Estoy de acuerdo que debe corregirse lo disfuncional y fortalecer lo que bien opera. Fortalecer las instituciones y no depender de la voluntad personal del gobernante. Hay posiciones muy claras y otras confusas, y es nuestro compromiso, escudriñar en ellas. Por eso el crédito ciudadano a los perfiles de los presidenciables merece toda la atención y la deliberación de aquí al 1 de julio. Una campaña de 90 días que merecerá atención, reflexión y meditación ciudadana. Y sea la razón y nuestra conciencia las que sustenten el sufragio.

El cantautor mexicano Carlos Rivera presentó el documental “Yo vivo”, que aborda la realidad de una carrera difícil como el canto y lo que ocurre detrás de ella en 14 años después de haber salido del concurso de televisión “La academia”. Luego de la proyección del documental que será lanzado al mercado este viernes 6 de abril de manera simultánea en México, España y Argentina, Carlos Rivera, quien presenció la proyección, destacó que la esencia del documental es mostrar que los sueños se cumplen cuando se desean desde lo profundo del corazón. Respecto al material que promociona, Rivera quien interpretó a “Simba” en la puesta en escena “El Rey León”, dijo que “el DVD + CD “Yo vivo”, se editará en estas naciones, “pero estamos buscando que a través de las plataformas digitales lo podamos colocar en todo el mundo”. Detalló que el DVD muestra su paso por foros argentinos y la respuesta de la gente y lo mismo de su viaje a España, donde ha logrado ya un lugar de artista preferido, pero en especial el regreso a su tierra natal, Huamantla, en Tlaxcala,

donde además de triunfar, buscará beneficiar a sectores vulnerables de la entidad a través de recaudaciones y donaciones. Por último, Carlos Rivera señaló que el DVD, tiene la intención de destapar las aspiraciones de la gente, de mostrar historias llenas de sueños y canciones que toquen el corazón de todos los que lo vean.

La Secretaría de Cultura, a través del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, el Instituto Tlaxcalteca de la Cultura y la Secretaría de Cultura y Turismo de Puebla convocan al Premio Bellas Artes “Juan Rulfo” para Primera Novela 2018, cuyo registro cerrará el 16 de abril próximo. De acuerdo con la convocatoria publicada en la página digital del Instituto Nacional de Bellas Artes, podrán participar escritoras y escritores mexicanos y extranjeros, y los concursantes deberán participar con seudónimo. Los interesados deberán enviar una primera novela inédita, por triplicado, escrita en español o en cualquier lengua incluida en el Catálogo de Lenguas Indígenas Nacionales (CLIN), con tema libre. En la convocatoria se señala que el plazo de admisión de trabajos comenzará a partir de la publicación de la convocatoria y finalizará el 16 de abril de 2018. El fallo del jurado se efectuará en julio próximo, y éste se emitirá a puerta cerrada y será definitivo e inapelable.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) informó que realizará trabajos de restau-

ración en la zona arqueológica de Palenque, en específico se llevarán a cabo intervenciones en El Palacio, así como en la rúbrica hecha por el fotógrafo Désiré de Charnay. Dicho “graffiti”, como es conocido, lo realizó el explorador y fotógrafo francés Claude-Joseph Désiré de Charnay (1828-1915), en uno de los pilares de la fachada este de la Casa A del Palacio. Junto a este grabado se encuentran otras inscripciones que pudieran haber sido realizadas por otros exploradores, por lo que forman parte de la historia del sitio. Dichos trabajos se llevarán a cabo después de haber realizado las debidas intervenciones en el sitio, donde se contempla el levantamiento de los relieves en estuco del interior de la tumba de Pakal.

Para recordar, el 22 de abril se celebra el Día de la Tierra. Su promotor, el senador estadounidense Gaylord Nelson, instauró este día para crear una conciencia común a los problemas de la superpoblación, la producción de contaminación, la conservación de la biodiversidad y otras preocupaciones ambientales para proteger la Tierra. Es un día para rendir homenaje a nuestro planeta y reconocer a la Tierra como nuestro hogar y nuestra madre, así como lo han expresado distintas culturas a lo largo de la historia, demostrando la interdependencia entre sus muchos ecosistemas y los seres vivos que la habitamos.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



LAS NUEVAS Y NUEVOS GOBERNANTES MANUEL CÁRDENAS FONSECA

América lleva siglos atrás del desarrollo social europeo y no dejan de verse, de una manera u otra, más que liderazgos y caudillismos bizarros (valientes). Sin embargo, son nuestra realidad habida cuenta de cómo se ejerce el poder desde los cargos públicos disponiendo de los programas y de las imágenes para enloquecer a las multitudes y que los vean debidamente acompañados cómo y con damas de la caridad.

En Europa está muy bien acotado el qué y cómo del cónyuge del Jefe de Estado y/o de gobierno, sea varón o mujer y si se pasa de la raya no hay impunidad para el que detenta el encargo o para quien lo acompaña como consorte.

Ya Estados Unidos de América desarrolló la imagen de Hillary pero la sociedad no cayó en la trampa (al menos la mayoría de los votantes no lo hicieron) quién después de primera dama -como se les da en llamar (uff)- y ejerciendo el poder de manera fáctica, brincó con la información obtenida a cargos de poder burocráticos y pretendió gobernar a pesar de ser encubridora de las peores bajezas desde el poder de parte de su marido William.

Pero Estados Unidos de América no es América

Latina y menos México y la costumbre de manejar la imagen de la cónyuge para dar “asistencia” a los desvalidos, usando la estructura de gobierno y los dineros del pueblo sin ninguna restricción ni obligatoriedad de rendir cuentas ni ser sujeta de la ley de responsabilidades, ha permitido que las esposas pasen de ser mera figura decorativa del ejercicio gubernamental a verdadero poder fáctico (lo que no ha ocurrido con los cónyuges cuando la mujer llega al poder por méritos desde el origen).

Sin duda, en América Latina la historia es otra, desde Nicaragua hasta Argentina y, volviendo a México, los hechos, las leyendas urbanas y los comentarios de sociales pasan desde la señora de López Portillo hasta “Marthita”, y, ahora, quisieran meter en ese costal a Margarita, quién tuvo vida política propia antes de que su esposo fuera más destacado que ella en encargo político partidista y gubernamental.

Imagino que Luis Echeverría no encontró mejor manera de mantener lejos a su esposa que creando el espacio en la burocracia sin responsabilidad alguna para ella en la disposición de los bienes públicos y, allí, sugiero, empezó esta descontextualización de ser sólo cónyuge que hoy nos trae casi postrados por la ilegalidad de la actuación.

Cada vez hay mayor evidencia del crecimiento de esta práctica, que no tiene que ver con género y que se aleja cada vez más de la historia de las “juanitas”, y que lo que realmente representa es el mantener el poder en manos de una familia y el construir famas y candidaturas al amparo de “figuras” y prácticas no reguladas ni fiscalizadas.

A pesar de todo ello, nadie ha querido entrarle al tema, y cuando planteo en mesas de nego-

ciaciones y acuerdos previos para ver si transita el cambio legal y poder acotar el tema debidamente en el ámbito federal, resultan más roncadas que cuando pido que los servicios de las iglesias sean debidamente fiscalizados para su pago de impuestos.

Nuestra historia plantea mujeres que llegaron al poder con méritos propios y ejercieron la acción de gobierno sin ser consortes, primeras damas o ejercer estas funciones para de allí brincar, del poder fáctico y la disposición de bienes discrecionalmente, a competir para gobernar.

Sin embargo, es tiempo, urge, que en los congresos estatales y la próxima legislatura federal establezcan claramente regulaciones en la materia que acoten y dejen claro que sí y que no. En otros países con sociedades más responsables se acota hasta el gasto en vestuario y presentaciones.

Ya tenemos candidata a gobernadora en Puebla, en todo su derecho pues no hay limitación alguna para haber ejercido el poder ampliamente y sin restricciones al lado del cónyuge gobernador y, sin más mérito que ser la cónyuge que pudo presentarse a la sociedad como la entrega dádivas y salva vidas, buena gente que no estuvo sujeta a la ley y, saben qué, muy probablemente ganará.

En Sinaloa, si esto no se legisla responsablemente, en forma inmediata, y se sujeta la participación bajo regulaciones tales que al cónyuge

se le considere servidor público y entonces sujeto a la ley de responsabilidades, a la transparencia y la rendición de cuentas, tendremos, en próximas elecciones, cónyuges, maridos, esposas, consortes o como les quieran llamar de alcaldes y gobernadores (mujeres y hombres), provenientes de esa figura tan amorfa y discrecional que es el Sistema Integral de la Familia que, hasta hoy, sólo ha sido explotado, hasta donde sé, por mujeres, ya que los hombres no se han animado, en la plena discrecionalidad y peor que cualquier mesías y vende patrias montándose en la lástima y el lomo de los jodidos.

Sinaloenses: ¿Están preparados para tener gobernador o gobernadora proveniente de explotar sin regulación alguna el gasto público vía triangulaciones o donaciones?

Sinaloenses: ¿Saben el costo a pagar si se lleva al poder la mezcla de falta de entendimiento de la función primigenia del Estado con dosis de frivolidad? Ya hemos visto y estamos sintiendo la herencia y el costo de hombres llevados al poder que gobiernan desde la frivolidad o la hormona mezclada con la neurona y sus frustraciones sociales y de personalidad (de hace ya varios sexenios).

Piénsenle bien y, si así lo quieren, pues que así sea.

¡Muchas gracias y sean felices!

cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



**ARRANCAN
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Primero Ricardo Anaya, luego Andrés Manuel y por último José Antonio. Investidos de candidatos y con las promesas de siempre arrancan sus campañas políticas. Los escuchas, un electorado cansado de oír lo mismo cada seis años y una bolsa a la que sacas menos dinero para comprar lo necesario para subsistir. Un campo abandonado, la empresa emblemática de nuestra nación quebrada, el petróleo, la energía, las aguas, el territorio y quien sabe cuántas cosas más, entregado al mejor postor, de entre ellos, a extranjeros. Un crecimiento negativo, una gasolina a la alza diario, la carne sólo para ricos, el huevo de vez en cuando, y las promesas a diario. Creo, sin temor a equivocarme, que el pueblo de México ya no necesita de promesas, ni de sueños ni de imaginarios, pues todo eso nos quita la vida poco a poco. Ya no necesita de las amenazas del estado o de los gobiernos prometedores, ya no ocupa una Ley de Seguridad Interior, ni una reforma que nos prometa el cielo y las estrellas. Ya no quiere más promesas de descuentos del 10% para hacer los pagos por internet en el portal del gobierno del estado de Sinaloa, ni tampoco descuentos por la compra de un auto nuevo.

Ya no quiere promesas de reducciones del iva en la frontera, pues en nuestro caso, vivimos en Sinaloa. Los sinaloenses tampoco queremos amenazas del ayuntamiento de que pesarán la basura y pagaremos el excedente de ese peso condicionado. Ya no más promesas de que los rateros de cuello blanco regresarán lo robado y se encarcelarán por el delito de peculado. Ya no comeremos hamburguesas con la carne pasada en su fecha de vigencia ni comprar limones ni aguacates a precios imposibles de pagarlos. Queremos que el trabajo abunde y que los mexicanos podamos estar tranquilos sin ver la voracidad de los políticos por llegar. Queremos poder andar por las calles sin baches que nos truenen las llantas y descompongan nuestras carcachas. Queremos ver los precios de todo bajar y los salarios de todos subir, quizás esta vez podamos viajar con la familia y disfrutar las promesas de esos pueblos mágicos y sus comidas saborear. Queremos sentir la seguridad en nuestro andar y por las noches disfrutar la luz de la luna sin temor a ser asaltados o simplemente asustados. Escuchen candidatos, queremos ver en ustedes el trabajo por México y para los mexicanos y no que abran cuentas en el extranjero. Que viajen por México y que sus hijos vivan, estudien y coman lo que el país produce y dejen de presumir que afuera está mejor que adentro. Basta ya de mentiras, debemos hacer algo por nuestro México querido. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**NO PEDIMOS UNA LEY DE
SEGURIDAD INTERIOR
J. SERGIO RAMÍREZ RIVERA
“...NOSOTROS NO PEDIMOS UNA LEY DE
SEGURIDAD INTERIOR, PEDIMOS
UN MARCO JURÍDICO”.
SALVADOR CIENFUEGOS**

(parte 1)

“(...)Nosotros no pedimos una ley de seguridad interior, pedimos un marco jurídico. El que quieran, pero que nos lo den.

De otra manera, cómo podemos ayudar? (...)Es decir, nos impiden ayudar”.

General Secretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos (1)

En demasía le asiste la razón el General Secretario Cienfuegos. Lo que el Ejército y la Armada requieren es un marco jurídico donde con toda claridad se alcance a precisar, la delimitación de responsabilidades en todos y cada uno de los elementos castrenses que participen en tareas de seguridad pública y en las acciones que igual, sean dirigidas contra la delincuencia organizada, vinculada al narcotráfico. Es decir, lo que puntualmente demanda el General Cien-

fuegos, es sólo certidumbre jurídica.

Y ciertamente, no sólo ahora sino de siempre, ha sido apremiante llegar a contar con una regulación jurídica de ese tipo. Ya que por demás se ha soslayado cumplir con ello y determinarse a legislar no sólo para regular sino para reglamentar la actuación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública en tiempos de paz. Contar con un texto jurídico bajo el que se rija la toma de decisiones y la actuación de todos aquéllos que intervienen en la cadena de mando militar, observable antes, durante y después de todas y cada una de sus intervenciones. Desde el cuerpo de Generales, pasando por los demás rangos de oficiales, hasta los elementos de tropa. De ser así, todos los miembros de las fuerzas armadas tendrían una mayor conciencia de las posibles consecuencias jurídicas y penales que pudieran derivarse de sus intervenciones. Más todavía, ello supondría por otra parte, una gran contribución social para la población, pues se estaría en la posibilidad de conocer de las atribuciones, pero también de las restricciones que las fuerzas armadas deben de observar en sus diferentes actuaciones. Tal condición, vendría a significarse en un gran amparo social para todos y cada uno de los miembros de los diferentes colectivos sociales.

De tal suerte, que dicho conocimiento se convertiría en una herramienta de defensa social en manos de la ciudadanía, pero también de las mismas autoridades civiles, ya que si por consecuencia de una indebida actuación de las fuerzas castrenses se encontrara en riesgo la seguridad personal, familiar o comunitaria, la ciudadanía entonces contaría con respaldo legal y estaría en una posición más cierta y segura para exigir a mandos militares como a la tropa misma, sujetarse y remitirse a la debida e irrestricta observancia del marco jurídico en

mención; e igual sería para las autoridades civiles. Estarían en capacidad de exhortar a las fuerzas armadas a conducirse con pleno respeto a las garantías constitucionales y a los derechos humanos. Derechos que a todas las personas sin excepción, les son inherentes. Ya que de no ser así, deberán ser apercibidos de las consecuencias jurídicas y penales que ello les contraería.

Esto último se desprende de la histórica necesidad que han padecido y se continúa padeciendo en todas aquéllas regiones, ciudades y comunidades que de una manera u otra, han experimentado las intervenciones castrenses. Es decir, llegar a sufrir prácticamente una “ocupación” militar y la experiencia de vivir de facto en un estado de excepción; ya que como la memoria histórica ilustra: donde las fuerzas militares intervienen, de inmediato la sociedad toda y en más de las veces, las mismas autoridades civiles, quedan sujetos a un estado de excepción de facto. Situación que frecuentemente propicia el abuso y los excesos castrenses, acusando siempre la victimización individual y colectiva de la población que –paradójicamente- debiese estar bajo su institucional resguardo.

Por otra parte, si resulta obligado conocer de los procedimientos y protocolos de actuación que deben observar las fuerzas armadas en tal y/o cual circunstancia, condición o situación u operativo militar, igualmente comprometida y obligada es la responsabilidad de conocer la temporalidad y los límites de la circunscripción territorial donde se lleven a cabo dichas intervenciones, además de dar a conocer específicamente, los fines que se persiguen en la ejecución de sus expediciones punitivas. La dimensión de su logística, el cuerpo de oficiales de mando y el personal de tropa, el equipamiento e instrumentos tecnológicos. Así mismo, el nivel

y tipo de armamento del que deberán de hacer uso durante sus actuaciones. Y por último, pero no menos importante, tal vez el más importante, en la cadena de mando bajo qué autoridad civil deberán quedar sujetos los oficiales de mayor rango y en consecuencia, el demás personal de tropa. O como con frecuencia en el pasado y todavía en nuestros días, los mandos de las fuerzas armadas quedan a su libre albedrío y decisión.

Finalmente, el controvertido documento conocido como “ley de seguridad interior”, NO alcanza a puntualizar ni precisar y mucho menos aportar la certidumbre jurídica que el General Secretario Salvador Cienfuegos Zepeda, legítimamente demanda para todos los miembros de las fuerzas armadas. Más bien habría que acusar la pretensión real de la clase política en el Poder, de encubrir detrás del caos, el endurecimiento de los instrumentos y mecanismos de control social y con ello, propiciar la agudización de la política criminal de estado.

sociedadviolencia@gmail.com

Colegio de Criminólogos, Victimólogos, Criminólogos y Forenses de Sinaloa, A.C.

Referencias

- “No pedimos una ley de seguridad interior”, afirma Salvador Cienfuegos. Manrique Gandaria. El Sol de México. Miércoles 28 de marzo del 2018. Encontrado el 4 de abril del 2018 en la pág. <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/justicia/no-pedimos-una-ley-de-seguridad-interior-afirm>



¿DESPLAZADOS INVENTADOS? JESÚS ROJAS RIVERA

Una vez por semana leo el Semanario Z de Tijuana, lo hago así desde que Jesús Blancornelas vivía y yo era estudiante universitario. De inmediato una nota llamó mi atención: “Senado llama a comparecer a Alcalde sinaloense por no aceptar las recomendaciones de la CNDH sobre desplazados”. Se refería a Lindolfo Reyes, Alcalde de Choix, a quien lo esperarán en el Senado para comparecer ante la Comisión de Derechos Humanos.

Pero no es él el único que debería comparecer por el caso, el resolutive de la Comisión Nacional de Derechos Humanos también incluye a Quirino Ordaz Coppel y María Beatriz León Rubio, Alcaldesa del municipio de Sinaloa de Leyva.

La presidenta de la comisión senatorial explicó que a Lindolfo se le llamó a comparecer para: “que explique los motivos de su negativa a aceptar la Recomendación 39/2017, sobre el caso de 2 mil 38 personas víctimas de desplazamiento forzado interno en el estado de Sinaloa, emitida por la CNDH el 1 de octubre del año pasado”.

Pero los movilizados por violencia no sólo son

los de Choix, o al menos los reportes no apuntan a Choix como uno de los municipios con el mayor número de desplazados. En Sinaloa los hay y son mucho más de los que se aceptan oficialmente, pero, ¿en dónde están? ¿Qué se ha hecho por ellos?

Ante tal noticia no me podía quedar con la duda, tomé el teléfono y le llamé al Alcalde con licencia que buscará la reelección. Buenos días don Lindolfo, estoy escribiendo una columna sobre el resolutive #39 de la CNDH y su negativa a aceptarla. En concreto y en lo claro, ¿Me podría explicar cómo es que no acepta tales recomendaciones?

Esta fue su respuesta: “Pues mira Jesús, uno no está obligado a aceptar lo que no es cierto. No hay tales desplazados y las comunidades que menciona la investigación están en paz total”. “En mi gobierno no hubo desplazados, y lo que señala la CNDH no tiene fundamento porque es muy fácil desde México señalar algo que no les consta. Si alguien conoce el municipio soy yo, y no hay desaparecidos te lo aseguro”.

Le pregunté que de donde sacaban esos números, que si el personal de la Comisión Nacional se había presentado en las zonas para verificar los hechos, o en su caso, que cómo era entonces que se hablara de desplazados donde, según lo que me comentaba no los había.

Su respuesta fue por demás asombrosa: “Es un asunto de padrones para acceder a recursos federales Jesús, algún funcionario municipal tuvo la ocurrencia de notificar desplazamiento de personas pensando que habría recursos extraordinarios para bajarlos a las oficinas de Desarrollo Social, en los años por supuesto que se pudieron desplazar algunas personas, pero no 2 mil 38. Este número lo inventó personal de

Desarrollo Social en la administración de Juan Acosta para otros fines”.

Teniendo las dos versiones me quedé con más dudas que respuestas. En Sinaloa hay desplazados por violencia, eso es innegable, pero creo que la Senadora erró al citar solamente al edil de árido municipio. Angélica de la Peña debió citar a Quirino para preguntarle por ellos, para saber qué ha sido de los desplazados de esta guerra. Puedo asegurar, que hasta la fecha, nadie en el Gobierno estatal tiene certeza plena de los desplazados. Una población vulnerable cuya desventura fue vivir en una tierra donde el Gobierno no gobierna. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



ESCRIBIR SIN TOMAR CAFÉ OSWALDO DEL CASTILLO CORTOS REFLEXIVOS OSWALDO CASTILLO CARRANZA 2018: LA LUCHA

No sé si el tomar café sea el objetivo del que escribe o el escribir sea la oportunidad de tomar café. Lo cierto es que, al igual que el tomador que fuma busca completar esa dupla de acciones, en mi caso para no tener otro pretexto de alguna otra cosa que pueda pasar por mi mente que no sea la de escribir. Quizás pueda pensar que el café es un estimulante que me ayuda a cavilar de manera relevante y poner en el escrito lo que en mi mente encuentre. Pero veo que el simple hecho de tomar café llama a otros a tener el mismo pretexto que tengo y de manera regular, por no decirlo a diario, tomo esa mezcla de agua caliente con ese amargo café oliente. La costumbre o el hábito de asistir a un café es por demás explicable, socializar nos permite sentirnos que no estamos solos y que nuestra presencia en ese recinto cobra sentido cuando de pronto ves que la gente que te acompaña se relaja de una manera divertida y armoniosa. Tomar café no es simplemente sentirte drogado por el efecto mismo del producto, sino más bien sentirte acompañado dispuesto a vivir la fiesta a la que no has sido invitado. Pues bien, ese hecho nos lleva a repensar el cómo vivir el

ocio cuando el tiempo no es ya un asunto de compromiso del cual tengamos que dar cuenta de ello. Hace 20 años no contábamos con tantos lugares especializados a preparar mezclas de café como hoy las tenemos, lo que nos provoca a degustar con un mayor criterio, dichas mezclas. Existen lugares abiertos en los que se puede disfrutar la frescura de la mañana y con ello dar cuenta de la gente que asiste por diversos motivos, aparte de tomar café. Lo cierto es que todos los asiduos a esos lugares pasan un tiempo de calidad disfrutando de su tiempo libre y viviendo lo que quizás en algún tiempo no podían hacerlo. Otros, aparte de escribir, leen novelas, reportajes, periódicos, artículos que con ello, acrecientan el acervo cultural y lo compartimos con los demás, en parte eso es lo que enriquece más la relación social y el pretexto es el tomar café. Sin duda que el solo hecho de estar sentado sorbiendo el humeante café, de vez en vez la mirada se coloca en los personajes asistentes construyendo en tu imaginación los diálogos que tienen con sus acompañantes, lo que de pronto haces una novela de cada pareja que frecuentan a diario dicho recinto. El ruido, la música y los run runes de los camiones y de los autos dejan de perturbarte para luego centrarte en seguir escribiendo. De pronto, la fila para pagar el cable llega a un número importante y las puertas no se abren hasta las nueve de la mañana. Deberán esperar para pagar ese servicio televisivo, que en tiempos de descanso la televisión provoca imaginarios diversos, finalmente las historias no son más que realidades que vivimos en diferentes lugares del globo terráqueo. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



AQUÍ SE PONE INTERESANTE LA NUEVA NAO ALFONSO ARAUJO

Decíamos la semana pasada que se avecinaba una disputa que podría pasar a mayores si EEUU, además de los aranceles al acero y aluminio chinos, se decidía a poner impuestos adicionales como lo habían anunciado. Durante la semana se dijo que en efecto eso hará ya que China, comprensiblemente, anunció medidas compensatorias. En menos de 24 horas, China anunció de nuevo que si bien no quieren una guerra comercial, tienen “esquemas muy detallados” de cómo aplicar impuestos a más importaciones estadounidenses. Esto es, que no solamente ponen aranceles a lo bestia como lo está haciendo la Casa Blanca, sino que como ya lo demostraron, los pueden enfocar en productos que quizá no sean demasiado importantes en número absolutos, pero definitivamente pegan a Trump donde le duele: en su base rural.

Ahora bien, Trump es un hocicón y muchas de sus bravatas no llegan más que a eso, con su nueva forma de hacer política a través de Twitter. Muchas de sus ideas desquiciadas no llegan a nada, por ejemplo el muro, pero buscan más bien crear confusión. China, por otro lado, no está confundida y no gusta de ese estilo: sus líderes son personas extremadamente metódi-

cas y su forma de diplomacia es muy formalista. O sea, no son dados a hablar a lo baboso, diríamos. Esto puede tener repercusiones en los siguientes meses. Si bien en EEUU poquísima gente pensante quiere una guerra comercial con China, podría ser que al echar marcha atrás, puedan pedir alguna concesión respecto al tratamiento de sus productos y servicios en el país oriental, para sacar algo de esta conflagración. China igual podría otorgarlo, para salvar un poco de cara al gobierno estadounidense. Pero el problema de esta agresión inicial es que no tiene un plan: esto es, cuando alguien se decide a usar un arma tan poco bienvenida como las tarifas, se pide algo a cambio. Algo muy preciso y definido. EEUU parece decir simplemente, “te pongo tarifas para que cambies tus acciones”. Lo cual no dice nada en absoluto; no hay una requisición específica de si se busca un número o una regla en especial en un sector en especial. Si se tratara de un país más débil, contestaría, “muy bien, voy a cumplir lo que quieres, pero, ¿qué demonios quieres?”

No es claro si estas barbaridades diplomáticas se vayan a traducir de hecho en una guerra comercial. Es probable que no, y que pueda llegarse a un acuerdo.

Pero seguimos siendo testigos de una profunda ignorancia en las formas, incluso para pedir las cosas.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China.

alfonsoaraujog@gmail.com



MEADE GÉLIDO Y ENCAPSULADO ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

El PRI con la candidatura de José Antonio Meade ha roto con varias tradiciones y normas. La primera fue inclinarse por un candidato a la Presidencia de la República que no pertenece a sus filas. La segunda, no menos importante, es que ha dejado en un segundo plano los actos electorales masivos.

Con la primera, se pensó en Los Pinos, que no entre la mayoría de sus militantes, que ante el desprestigio del tri lo mejor era escoger a un candidato que no fuera de su partido y con fama de honesto porque sus miembros no son vistos de esta manera. Estos preferían a uno de los suyos, como Osorio Chong, pero Peña, Videgaray y la tribu del ITAM, decidieron que fuera un foráneo, como Meade.

A juzgar por lo que hasta la fecha revelan las encuestas, los atacomulcos e itamitas se equivocaron, aunque, quizá, ningún otro candidato con las características que fueren sacarían adelante al tricolor porque el problema está en el partido y no en el candidato. El PRI ya trae un lastre histórico enorme, probablemente irreversible, y por otro lado, en Los Pinos está, representándolo, el Presidente más desprestigiado en la historia contemporánea de México. Al PRI

y a Peña Nieto a nivel nacional no lo aceptan más del 25 por ciento de los mexicanos y esa cifra es la que aproximadamente se le concede a Meade en las encuestas. Es decir hay una correlación casi directa entre el rechazo al partido, a Los Pinos y a su candidato para la Presidencia.

Peña y Videgaray pensaron que bastaba un individuo con fama de honesto y experimentado para sacar al PRI adelante. Las mediciones mes tras mes nos dicen que no. Meade no levanta vuelo aunque la gran mayoría de columnistas y medios estén a su favor. La propaganda tradicional en esta ocasión no ha podido batir a un rival comunicativo alternativo e ingobernable: las redes sociales. Pero, sobre todo, no puede ocultar la desquiciada corrupción, la brutal violencia y el fracaso de un modelo económico que a lo largo de más de tres décadas ha profundizado la desigualdad y promovido la concentración de riqueza.

El grueso del electorado mexicano ve a Meade como un miembro de un sistema que no funciona bien y por eso no lo acepta.

Para colmo de males, los nuevos dirigentes del sistema, poniendo en primer lugar a tolucos e itamitas, son tan arrogantes que no escuchan al priismo de abajo ni a los viejos tricolores, lo cual ha minado profundamente al partido.

Meade ha resultado tan poco efectivo que en el PRI se han visto obligados a encapsularlo en ambientes protegidos y descafeinados haciendo de lado los actos masivos. Probablemente no hay antecedente alguno en el que, por lo menos en Sinaloa, en la primera visita un candidato priista haya renunciado a un acto abierto y masivo como sucedió este martes con José Antonio Meade.

Una de dos: 1) no quieren que el cinco veces ex Secretario de Estado hable en eventos masivos porque no sabe hacerlo con eficacia; adormece porque no es un tribuno, no es enfático al grado que parecería carecer de carácter o 2) No habla en eventos públicos porque no quieren exponerlo a rechazos, burlas o la iracundia de grupos ciudadanos.

No deja de ser paradójico que el partido que inventó los acarrees, el partido que presumía a las masas en todos sus actos de campaña ahora los dosifique o renuncie a ellos debido a las características de su candidato a la Presidencia.

Las pocas posibilidades de que Meade y el PRI remonten la cuenta no dependen del candidato ni del partido sino de los errores que puedan cometer sus contrincantes y de la operación electoral del Gobierno. En años recientes el PRI sin esta última no gana ni una. En realidad, cuando el tricolor se queda con una elección lo hace en base a la operación gubernamental.

El otro escenario posible en el que Meade se pueda ver competente es en alianza con Margarita Zavala, siempre y cuando ésta no lo rebase en las próximas encuestas. Si tomamos en cuenta la más reciente de Parametría Margarita está tan sólo a cuatro puntos del candidato del PRI. De ser cierta esta encuesta y la tendencia ascendente de Margarita, no es descartable que la ex panista alcance o supere al gélido neo priista y Peña se viera obligado a descartar a Meade y apoyar a la candidata independiente.

Finalmente, no sobra decir que una de las contradicciones flagrantes del PRI sea criticar el providencialismo de López Obrador y quiera hacer creer a la ciudadanía que Meade por no

ser priista y no ser corrupto -aunque sí solape la corrupción de priistas- pueda cambiar mágicamente al partido que lo postula. Meade la tiene mucha más difícil que el Peje porque él solo iría contra toda una ideología del poder que practican cientos de miles de funcionarios y militantes partidarios, hecho que no demostró como Secretario de Hacienda de Peña Nieto.

santamar24@hotmail.com



JUNTO AL VOTO, NECESITAMOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EFECTIVA
AMBROCIO MOJARDÍN
VISOR SOCIAL
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ

Estamos en plenas campañas electorales y, de distintas maneras, invadidos por propaganda que busca convencernos de la dirección de nuestro voto. Ahora, como en todas las elecciones pasadas, el mensaje más repetido es el del cambio y la promesa más común es la de mejorar las condiciones de vida de la población. ¿Por qué ese discurso y con esas direcciones? ¿Qué tanto crédito podemos darle y qué tan útil puede ser en la práctica?

No se necesita pensar mucho para entender que los mensajes de campaña hacen referencia al cambio, porque las cosas andan muy mal en innumerables aspectos de la vida. Las y los candidatos saben que la población está muy insatisfecha y buscan generar coincidencia con ella, aunque tengan poco qué ofrecerle.

La economía es endeble para la gran mayoría de los mexicanos. Aunque se trabaje a diario y se tenga más de una fuente legal de ingresos, el nivel de vida de gran parte de la población es muy bajo.

La salud es un derecho cada vez más difícil de

gozar con plenitud. Hay pocos hospitales públicos y sus servicios no están a la altura de la demanda. Miles de personas, buscando solución a sus enfermedades reciben malos tratos y servicios deficientes.

La educación, en todos los niveles, pero en especial el de básica, cursa por un abandono crónico que se refleja en baja calidad y desencanto social. Sus contenidos, particularmente los que preparan para la vida colectiva, son superficiales y continuamente se descalifica como medio efectivo para la movilidad social.

La seguridad pública tiene décadas en crisis, consumiendo grandes cantidades del presupuesto social y generando ambientes de zozobra y desconfianza, sin ofrecer un horizonte cierto, ni siquiera a mediano plazo. De las conductas delictivas no sancionadas se están consolidando comportamientos sociales y formas de pensamiento, que encadenan para un futuro desalentador.

En general, las oportunidades de mejores niveles de vida se limitan cada día y la población ya lo asumió como motivación básica para su comportamiento político electoral. Pocas posibilidades hay de que al votar avalen lo que se lee como continuidad de lo que se vive.

Los políticos saben esto, por eso les resulta inevitable construir discursos que comprometen cambio. Suponen que así ganarán la simpatía del electorado y probablemente lo logren, pero ¿eso llevará al cambio que se necesita y se quiere?

La respuesta más segura es negativa. Los problemas que se viven son crónicos y es muy complicado como para que los candidatos y sus grupos tengan la solución en el nivel deseado.

De algunos nada se puede esperar porque su interés no es de servicio público, sino de mejora personal y grupal; sus trayectorias las delata. Aunque presuman grandes perfiles y equipos llamativos, lo que harán por el desarrollo social será secundario; se concentrarán en sus negocios y los de sus “asociados”.

De otros se puede esperar poco, aunque sus perfiles y trayectorias sean más congruentes con la expectativa y necesidad social. Sus intenciones concentran el ejercicio público en el gobierno y dan poco crédito a la incorporación ciudadana y la acción efectiva de los sectores para la gran toma de decisiones.

Hay otros que por ofrecer buenas trayectorias personales y profesionales, combinadas con equipo aceptable y buenas propuestas, pudieran resultar más atractivos. Sin embargo, aún de ellos se pueden esperar limitaciones importantes.

La complejidad de los problemas reclama mucho más que buenos servidores públicos, demanda participación ciudadana efectiva.

Quien gane tendrá que delinear una ruta en la que las soluciones sean primero de fondo y luego de forma; tendrá que ir a las causas, más que a las consecuencias.

En su estilo de gobierno tendrá que asegurar más apertura a la participación de la sociedad y promover la representación objetiva de los intereses colectivos.

La concentración de las decisiones en élites, como sucede hoy, tendrá que evolucionar a decisiones más democráticas. Así no sirven, su herencia ha sido de corrupción y de definición de marcos legales, que protegen más los

intereses de pequeños sectores, que los de las mayorías.

Por eso, junto a la decisión electoral que vayamos perfilando, tenemos que prepararnos para elevar el nivel de nuestra participación en los asuntos públicos. Quien quiera que sea electo cursará por limitaciones que solo pueden superarse con procesos participativos de la población.

No es una alternativa fácil porque por décadas hemos ido asumiendo que los asuntos públicos le tocan al Gobierno y nuestra voluntad para involucrarnos es muy incipiente. Sin embargo tenemos que intentarlo y vencer los obstáculos naturales y creados que se presenten.

El país tiene condiciones materiales, históricas y culturales, así como una gran reserva social para vivir en mejores condiciones, con más justicia y mayor desarrollo. Ya ha quedado más que claro que encargárselos a las y los políticos no es la mejor alternativa. Menos a los que ya han dado prueba de no trabajar más que por sus intereses y los de su grupo.

Urge que la sociedad exija más participación y la convierta en su contribución para el cambio que desea. Urge también que se comprometa a no tener y no tolerar las conductas que descomponen la vida en común. Así, las decisiones electorales podrán ser más promisorias y menos contaminadas de suspicacia. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi; amojardin@gmail.com ;



¡¡BUSINESS ARE BUSINESS!!
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA

Bajo el lema “Negocios son Negocios”, se han cobijado grupos pequeños, grandes y medianos en la vieja tradición que los negocios son, y serán, intelectualidades que sólo aquellos eruditos para tal evento serán siempre los llamados. El arte de negociar es tan antiguo como el mismo hombre sobre la faz de la tierra y es que el trueque o el intercambio, como le queramos llamar, siempre será en este mundo que habitamos la acción más elemental para compartir un interés declarado.

Cambiar una cosa por otra, siempre ha movido a las personas a alcanzar un nivel de inteligencia superior, pues a decir verdad, en una transacción interesada ambos ganarían y se beneficiarían de tal operación. Para lo anterior el hecho de generar empresa es con ese fin, determinado por la ganancia. En el mundo existen millones de personas que viven como reyes gracias a los recursos que han construido o adquirido en las transacciones mencionadas, esa actividad comercial implica buscar los nichos de mercado en donde se pueda obtener la ganancia mencionada. En el caso que nos ocupa, negocios son negocios, en donde los interlocutores son

miembros de una entidad gubernamental, en cuyo caso, se deben a fortalecer los organismos de servicio desarrollando la inteligencia de acertar en la inversión que el estado tiene como propósito fundamental; el servicio comunitario. A este respecto el slogan de Business are Business (negocios son negocios) no aplica, debido a que el esfuerzo del estado es simplemente tener la visión de maximizar los recursos para el beneficio de la comunidad a la que representa. La presunción de la intelectualidad está en la capacidad de mejorar las condiciones del actual estado de cosas que guarda el estado de Sinaloa: para este caso en particular. La funcionalidad del funcionario es precisamente convertir en relevante la acción misma por la fue contratado sin ver éste la oportunidad de ganar en cada acción de compra, renta, de contrato o de servicio, que realiza el estado mismo. El viejo slogan de negocios son negocios, por ningún motivo debe aplicar cuando el dinero que se gasta por los funcionarios es público y no les pertenece, y aunque buscan la manera de que les quede el moche, esto debe ya de parar. Por lo tanto, y para efecto de entendernos mejor, el ciudadano debe participar en cada acción de transacción para evitar que la inteligencia del funcionario se malgaste en tratar de esquivar los sistemas, procedimientos, las normas y con toda la rigurosidad que merece el caso, hacer del gasto gubernamental un ejemplo de inversión social. Así que Sr. Quirino por favor no de muestras de una intelectualidad empresarial, ya que en tanto que el estado es primero, así como la patria y los ciudadanos. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**LO POLÍTICO DE LO EDUCATIVO
KRATOS
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ**

Lo educativo será parte de la agenda electoral, aunque no necesariamente por las razones correctas. Como todo lo que sucede este año en el país, lo electoral pretende reducir cualquier tema a un asunto de “votos”. Resulta inocente imaginar que esta efervescencia no tocará el interés supremo de la niñez y juventud, y su derecho a aprender.

A continuación comparto tres motivos que me llevan a pensar que lo educativo puede definir, si no la elección en este momento, sí al candidato que pretenda enfrentar a Andrés Manuel López Obrador:

Primero, AMLO fue el primero y, probablemente el único hasta ahora, en pronunciarse claramente respecto a la transformación educativa: no la quiere y propone una contrarreforma. Utiliza a los maestros como “coartada”, aunque en realidad coquetea con las cúpulas sindicales para regresarles el control total sobre “el magisterio”. Apuesta por el control corporativo de los docentes, y para ello quiere eliminar el concurso de ingreso y permanencia al Servicio Profesional Docente (SPD). Con su propuesta ya forzó a que sus oponentes se definan, porque polariza al electorado.

Segundo, la elección presidencial se definirá en lo local. Las nueve gubernaturas en juego concentran 40 por ciento del padrón electoral del país. La centralización de la nómina docente en 2014 a través del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE), significó cerrarles la caja chica a los gobernadores. Al día de hoy, el gasto en educación en los estados representa entre el 45 y el 55 por ciento de su presupuesto estatal. Entre 2015 y 2016, se redujo el gasto en comisionados sindicales en un 99 por ciento y para 2017, ya no se pagaba con recursos federales a ninguna persona adscrita al sindicato. Todo esto sucede con la nómina federal en los estados, pero la estatal aún debe ser depurada.

Tercero, la fuerza del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) ya no es la misma. Durante años, elección tras elección, el SNTE y la CNTE vendieron su apoyo al mejor postor a cambio de prebendas para los líderes sindicales. Esto ya

no funciona como antaño, por la simple razón de que la estructura está “rota”, los concursos de oposición de ingreso y desempeño docente la resquebrajaron.

Para ilustrarlo con mayor claridad, en Jalisco, uno de los estados con el padrón electoral más grande del país, 40 por ciento de las y los directores de educación básica ganaron su nombramiento por concurso, ¿por qué habrían de apoyar cualquier consigna venida desde sus supuestos líderes? Lo mismo sucede con Oaxaca y la Sección 22, cada vez dispuesta a más porque ésta venida a menos.

Los candidatos quieren votos; los ciudadanos queremos gobernantes que garanticen el derecho a aprender de la niñez y juventud en México. El tema educativo puede influir en quien sea el próximo Presidente de la República, busquemos que sea por las razones correctas. Y ahí sí: “haiga sido como haiga sido”.

juanalfonsomejia@hotmail.com



**DESPLAZAMIENTOS FORZADOS
EN SINALOA. UN COMPARATIVO
ARTURO LIZÁRRAGA HERNÁNDEZ**

Desde hace décadas en todo México ha habido fuertes movimientos de población. Tales son los casos de los acontecidos en las décadas posteriores a los cuarenta, cuando grandes masas de personas se movieron a las ciudades o a otras áreas geográficas porque en el país se implementaban políticas de modernización: cambios estructurales en la economía y cambios de mentalidades. Se buscaba, según se decía, dejar el tradicionalismo para insertarse en un mundo moderno. En tal afán, se realizaron grandes obras de infraestructura (carreteras, presas, canales de riego) y la agricultura, que era extensiva, se intensificó, provocando con ello la expulsión de miles de habitantes rurales. Si bien la inmensa mayoría dejó por decisión propia sus lugares de origen buscando mejores condiciones de vida, otros tantos lo hicieron forzados, pues sus localidades fueron anegadas por las presas construidas o sencillamente porque ya no hubo más trabajo para ellos por el avance en el uso de la tecnología agrícola. Este proceso, que continúa hoy, cambió la geografía humana nacional.

Cuántos casos fueron de migración propiamente dicha y cuantos los Desplazamientos Internos Forzados (DIF) provocados por los cambios estructurales? Esto realmente no lo sabemos, habida cuenta que nunca se construyeron las estadísticas del caso; hoy, cuando el concepto ha adquirido carta de naturalización, ya se habla de cantidades mayúsculas de DIF: tan solo entre los años 2011 y 2015, según la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH), fueron 281 mil 418 personas las que se vieron en tal circunstancia a nivel nacional (2016). En tal cifra, todos los estados de la República están involucrados, aunque con diferencias porcentuales entre unos y otros. Inclusive, algunas entidades no se mencionan por parte de la CMDPDH, pero hay, en cambio, otras con gran recurrencia.

Donde salta a la vista el fenómeno, debido a su magnitud, es el que se genera en los estados de México, Veracruz y Coahuila, cada uno con un 1 por ciento del total nacional; Durango y Baja California con el 3 por ciento; Chihuahua con 4 por ciento; Nuevo León 5 por ciento; Tamaulipas y Chiapas con 10 por ciento; Sinaloa 12 por ciento; Michoacán y Oaxaca con el 14 por ciento y Guerrero con el pavoroso 21 por ciento del total, según la misma CMDPDH. Y si en otros estados el hecho no es tan visible, es porque en ellos se trata de desplazamientos de individuos o, en todo caso, de familias aisladas, situación que hace que se dificulte su registro más o menos puntual.

El caso de Sinaloa es alarmante; tan es así que las cifras colocan a la entidad en el cuarto lugar del ranking nacional. En números absolutos, los desplazados en el periodo arriba mencionado (2011-2015) fueron 33 mil 770 personas, lo que equivale al 1.14 por ciento del total de la propia población sinaloense que es de 2 millones

966 mil 321 habitantes. Si ponemos mayor atención, nos percatamos que la cuestión es aún más grave, pues el desplazamiento no se realiza “homogéneamente” ni de manera proporcional en todos los municipios, sino principalmente en aquellos cuya población se ubica mayoritariamente en la sierra.

De un total de total de 19 municipios, cinco de ellos sobresalen: Chóix, Concordia, Badiragua, Mocorito y Sinaloa municipio. Hay otros que son afectados en menor medida, y son algunos de los que cuentan la mayor parte de su población -y su cabecera- en los valles agrícolas o de turismo; éstos son Angostura, Culiacán y Mazatlán. Pero, aún en estos casos, los desplazados también son quienes originalmente habitaban las partes serranas de la geografía municipal.

¿Cuáles son las causales de los DIF en Sinaloa? La que se menciona constantemente por parte de instituciones y medios de difusión es, en primer lugar, la violencia. Todos coinciden en que es la ejercida por las gavillas organizadas alrededor del narcotráfico, pero la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) afirma que es también la ejercida por el Estado Mexicano a través de sus diferentes corporaciones armadas -Ejército, PGR, Marina- en su combate al narcotráfico. En cambio, para el gobierno de la entidad son dos las causales: narcotráfico y sequías en los tiempos de estiaje. Por nuestra parte, lo que sostenemos en los medios académicos, es que es la conjunción de la violencia de gavillas, la violencia de las fuerzas del Estado y, en menor medida, los fenómenos naturales. Todo en interacción, aunque la más recurrente es la violencia... cualquiera que sea su origen de fondo.

arturo.lizarraga@hotmail.com



**¡INCERTIDUMBRE CIUDADANA!
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Ya está en el ánimo de los electores un sinfín de preguntas que se vienen repitiendo desde el inicio del proceso electoral y serán temas candentes en los 85 días que restan de campaña. Preguntas cuyas respuestas ya asoman a la reflexión. Éstas son algunas: De ganar AMLO, ¿piensa que nos iría mejor? ¿Conviene al País “descarrilar” las reformas estructurales sobre materia energética y educación? ¿Es la Reforma Energética una usurpación del subsuelo nacional y un atentado a la Soberanía Nacional? ¿Suspender la construcción del Nuevo Aeropuerto es recomendable?

¿Dejará el Estado ser rector de la Educación y se someterá a los intereses contrarios de la sociedad? ¿Con abatir la corrupción y sanear las finanzas, alcanza el presupuesto para cumplir con todas las políticas asistenciales que se proponen? ¿Pregonar que con el ejemplo personal de un mandatario basta para reencauzar el comportamiento ético de los servidores públicos, la moralidad social y una mayor participación ciudadana?

Otras más: ¿Es benéfico para el gobierno enfrentarse a la clase empresarial habida cuenta que es un factor importante para el crecimiento

y desarrollo económico del País? Recordemos que el gobierno no crea empleos, son los empresarios e inversores quienes los producen. Son cuestionamientos que implica razonar, reflexionar y meditar la respuesta, y mejor aún, sean los nutrientes del voto consciente.

Porque nuestro compromiso cívico y el deber cumplido debe residir en escoger el mejor perfil para el cargo en disputa. Sería, de entrada, un riesgo creer que todo está en la decisión unipersonal de quien quiera gobernarnos. Son las instituciones las que deben regular y promover la vida nacional. Tampoco la gobernabilidad es cosa de caprichos y visiones distorsionadas. Además, toda democracia requiere del pensamiento libre y crítico de la ciudadanía, pues no puede funcionar con un gobierno autoritario.

Hay que entender que todos los candidatos, los cuatro, vienen por nosotros y quieren convencernos para que votemos por ellos. Y nos ofrecen recetas de solución de todo tipo, según sea el problema que les planteemos. Es su función por su aspiración. La nuestra es estar convencidos de sus respuestas. Seguramente será cruzada la boleta por un solo candidato, que significa en automático, el rechazo a los otros tres. No importa, en toda democracia participativa lo normal es que sólo uno gane. Y somos 89.3 millones de votantes que tendremos ante nosotros ese responsable derecho. AMLO ya dio un anticipo sobre las preguntas que nos inquietan: “No nos puede ir peor”.

AMLO es la figura del concierto electoral pues

va como puntero en las encuestas. Pero se “desfigura” cuando de analizar, explicar y detallar sus propuestas se trata, se enreda con lo que declara y descalifica a quienes no piensan como él. Sus acciones traen en sí los “genes” del populista autoritario que manipula el descontento popular y enajena con sus recetas reivindicadoras. Y porque sabe que no podrá cumplirlas, juega con la incertidumbre ciudadana y el engaño. Y si algunos de sus feroces detractores de ayer, que hoy trabajan para él, quieren convencernos que “ya no es un peligro para México”, tampoco dan certeza que con AMLO, México gana.

No cuestiono ni defiendo a ningún seguidor de candidato alguno. Usted como yo, posiblemente ya tenemos nuestro preferido y la decisión tomada. Tampoco soy nadie para juzgar si es convencido, fiel o convenenciero. Lo que me alarma es que el fanatismo cruzó ya la línea de la sensatez. Para ellos, lo real se ha vuelto etéreo. Los graves problemas nacionales que tanto denuncian y nutren las emociones ciudadanas, serán resueltas en un “tris” con las “recetas simples” de AMLO.

Por ello, se percibe que una importante porción del electorado está en espera de las mejores ofertas presidenciales y de sus fortalezas para defenderlas y convencernos. Para ello, tendremos tres momentos, 3 debates, para entenderlos y orientar con mayor certeza el sentido de nuestro voto. Por lo pronto, paciencia y prudencia.



LA CORRUPCIÓN DE LA FUNCIÓN PÚBLICA Y DE LOS OIC MANUEL CÁRDENAS FONSECA

No cabe duda que la lucha contra la impunidad y la corrupción en México no se ha consolidado como un verdadero compromiso y como un programa permanente responsable y serio. Las “rachas” de interés en el tema llegan y se van más rápido que un huracán y parecen responder exclusivamente a intereses coyunturales, que no atienden los aspectos más importantes que permitirían detener estas prácticas en el país, sino sólo aquellos aspectos que dan “brillo” y lucimiento político.

No hay más que voltear hacia lo que ha sucedido con el SNA (Sistema Nacional Anticorrupción) y todas las expectativas que se generaron hace ya casi dos años con todas las reformas aprobadas en el Congreso. Hoy parece ya no ser prioridad para los círculos del poder y el interés se centra más en demostrar que políticos son más, o menos corruptos.

Siempre he sostenido que la impunidad es el verdadero problema que tenemos que enfrentar, porque lo que ha permitido que la corrupción crezca es la complacencia de las autoridades y, particularmente, de los órganos encargados de vigilar el buen uso del gasto público, que han

hecho altamente rentable la corrupción, porque casi nunca se castiga a los responsables de este tipo de conductas.

Como hemos visto de las experiencias en otros países como Brasil, Perú y España, para combatir la corrupción no se trata de crear y crear organismos, sistemas y demás cuerpos burocráticos, de lo que se trata es de aplicar la ley sin excepciones. Eso es precisamente lo que no hemos logrado hacer en México.

En la experiencia mexicana la lucha institucionalizada contra la corrupción inició hace más de 35 años con la creación de la Secretaría de la Contraloría General de la Federación (SECO-GEF), que en 1992 se transformaría en la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo (SECODAM) y tiempo después en la Secretaría de la Función Pública (2003).

Cada cambio de nombre ha significado incorporar mecanismos burocráticos de control y supervisión que poco impacto han tenido en el freno a la corrupción y en el castigo de los responsables. Resulta increíble que una de las principales causas de sanciones e inhabilitaciones hechas por la función pública históricamente, sea la falta de presentación de declaraciones anuales por parte de servidores públicos.

No porque no sea importante, pero un trámite administrativo concentra gran parte de los esfuerzos de la lucha contra la corrupción de esta Secretaría, mientras los desvíos de recursos están a la luz pública.

Lo increíble es que esta Secretaría, prácticamente desde su creación en 1983, no ha dado resultados y se ha convertido en un “entuerto” duplicando o invadiendo facultades de la Contraloría Mayor de Hacienda, Auditoría Superior

de la Federación, del Ministerio Público en algunos casos, y de los Tribunales Administrativos.

Y qué decir de los órganos de control interno de las dependencias federales que han transitado (al menos en la norma) de ser nombrados por la Secretaría del ramo, a ser nombrados por los titulares de las dependencias, a nuevamente ser nombrados por la Secretaría de la Función Pública. Órganos que operan de una manera aberrante ya que dependen jerárquica y funcionalmente de la Función Pública, pero presupuestalmente dependen de la dependencia donde trabajan. Y como dicen por ahí “el que paga manda”.

Pero además, es de todos sabido que en los nombramientos de los titulares de los órganos internos de control operan los acuerdos, (y no voy a dar nombres ni dependencias, porque ya diversos periodistas lo han dado a conocer), y muchos de ellos son amigos encubridores de quienes encabezan las dependencias. La fiscalización y el cuidado de los recursos públicos queda entre amigos cómplices.

Lo peor es que lo que menos hacen estos órganos es cumplir con los propósitos para los que fueron creados que es vigilar que la dependencia haga un ejercicio adecuado de los recursos públicos. Hoy estos órganos se han convertido en encubridores del “Jefe” y perseguidores de los no amigos del “Jefe”. Desafortunadamente, la nueva Ley General de Responsabilidades Administrativas, los han convertido en investigadores, sustanciadores y penalizadores, dejando al Tribunal de Justicia Administrativa solamente la imposición de penas por faltas administrativas graves (calificadas previamente por el Órgano Interno de Control).

En realidad, los órganos Internos de control deben ser áreas preventivas de apoyo y de servicio y no persecutorias, ya que en la presunción de una falta administrativa o delito debe ser alguien ajeno administrativa y presupuestalmente quien deba indagar. Su tarea no debe ser criminalizar y perseguir servidores públicos, sino vigilar el buen uso de los recursos de las dependencias y prevenir y detectar conductas de corrupción para que sean denunciadas y castigadas.

Yo me sigo preguntando, ¿dónde han estado la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control en los desvíos de recursos de muchas dependencias y entidades paraestatales (casos que todos conocemos)? y ¿dónde han estado las contralorías estatales en los desvíos de recursos de los gobiernos de las entidades federativas? Lo único que podemos contestar es que ausentes y sin responsabilidad alguna, pero podríamos pensar también que como cómplices y/o encubridores.

Lo cierto es que la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control han operado sin pena ni gloria por más de 35 años, y la gran mentira de su costo presupuestal es que le cargan la nómina y operación de la misma a cada dependencia y no a su Ramo de gasto, pero si sumáramos todo, sin la gran mentira de balcanizar su gasto, es la dependencia más costosa de todos, la menos eficiente, la más “solapadora” pues no debiera existir la “Estafa Maestra” ni los desvíos en Sedesol o Sagarpa. Rosario (que no católico) y Calzada (que no camino pavimentado), entre otros.

No es fortuito que en diversas ocasiones se haya planteado su desaparición, como recientemente fue con Felipe Calderón y también

una propuesta incumplida del Presidente Peña Nieto.

Quizá su desaparición no se ha dado porque su verdadera función ha sido la de proteger funcionarios y encubrir o justificar malos manejos de los recursos públicos, y por otro lado, servir como brazo ejecutor de persecuciones políticas. Quizá su tantas veces anunciada desaparición no se ha dado por el papel que tiene de encubrir malos manejos.

Yo creo que ya es tiempo de acabar con el mayor, más costoso e ineficaz “elefante blanco” tanto en el orden federal como en las entidades federativas, que no generan ningún beneficio y empezar a aplicar la ley y actuar en el marco del estado de derecho. ¿Ustedes qué piensan?

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



**MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA**

Más de medio millón de objetos semánticamente relacionados y organizados en colecciones, así como un robusto buscador que facilita la obtención de información, forman parte de la Mediateca del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Se trata de una plataforma de acceso público que contiene la representación digital del patrimonio cultural bajo el resguardo del INAH, así como el conocimiento científico que éste genera a través de sus centros de educación e investigación. Ese repositorio digital se ofrecerá próximamente en los diferentes organismos de la Secretaría de Cultura y mantendrá vasos comunicantes entre los diversos acervos de sus instituciones, a través de las tecnologías digitales. De esta manera, los acervos del INAH, integrados en la Mediateca, estarán muy pronto en diálogo con las colecciones artísticas del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), y con los acervos en materia de culturas populares, lenguas indígenas, archivos sonoros y fílmicos, el cine mexicano y las fototecas, entre otros. La mediateca del INAH es un proyecto de vanguardia digital, una muestra del trabajo transversal entre las instituciones culturales, de sus profesionales y promotores comprometidos con el patrimonio, que desde la diversidad aportan a la difusión de la cultura mexicana, es el resulta-

do de un largo proceso de enorme complejidad técnica e institucional cuya finalidad ha sido reunir todos los contenidos impresos y audiovisuales de una entidad cultural de las dimensiones del instituto en un solo repositorio. La mediateca contiene una primera visión panorámica de la representación digital del patrimonio cultural, bajo el resguardo del INAH en toda su riqueza, así como buena parte del conocimiento científico que la institución genera y ha generado en sus centros de educación e investigación. Se diseñó para almacenar, catalogar, desplegar y distribuir millones de archivos de todo tipo de formato, y cumple con estándares y normas internacionales de acceso abierto a la información y de preservación de archivos digitales. Su intención es reunir en un solo sitio las colecciones, catálogos y bases de datos, bibliotecas, museos, fototecas, fonotecas, así como publicaciones y documentos que produce el INAH, lo que significa que miles de archivos de diferente naturaleza y temática están hoy a disposición del público. El reservorio digital se dirige a un público muy variado, que incluye tanto investigadores y académicos, como personas de diversas edades e intereses.

Utiliza un software libre y gratuito con capacidad de albergar millones de archivos de cualquier formato y desplegarlos dinámicamente en su interfaz usable y responsiva.

El cortometraje mexicano “Los tiempos de Héctor”, del director Ariel Gutiérrez, fue seleccionado por la Cine-fundación del Festival Internacional de cine de Cannes y participar en la 71 edición del certamen, que tendrá lugar en mayo. La película fue una de las 17 seleccionadas entre dos mil 426 filmes presentados por escuelas de cine de todo el mundo anunció el festival en un comunicado. El cortometraje fue presentado por el Centro de Capacitación Cinematográfica, el CCC, de la Ciudad de México, y dura 29

minutos. La Cine-fundación (Cinéfondation, en francés) fue creada en 1998 por el expresidente del festival de Cannes, Gilles Jacob, y tiene por objetivo la búsqueda de nuevos talentos entre trabajos presentados por escuelas de cines de países de todo el mundo. La iniciativa incluye una estancia en una residencia en París para jóvenes cineastas extranjeros a los que concede una beca de estancia para la escritura de guiones y les facilita encuentros con profesionales del mundo del cine. En este apartado paralelo de Cannes estarán representados 14 países de cuatro continentes y 22 directores, de los cuales 12 son mujeres. El jurado de la Cine-fundación entregará tres premios durante la ceremonia de proyección de los cortometrajes que tendrá lugar en la sala Buñuel del Palacio de Festivales el jueves 17 de mayo. El festival de cine de Cannes, que comenzará el próximo 8 de mayo, presentó además la lista de cortometrajes que competirán por la Palma de Oro pero ningún corto latinoamericano fue seleccionado para la competencia.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



**SIN NOMBRE
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

En términos de desigualdad en México puede decirse mucho, pues a saber que nuestro sistema político y económico no marchan hacia el rumbo que deseáramos muchos. Sin embargo, las voces se levantan un poco más que en otras ocasiones en la historia política de México. Hoy más que nunca, la protesta social es un grito, ya no en el desierto, sino en una comunidad despierta y mejor preparada que en otrora. Se sigue mirando a un México fragmentado, un México con diferencias marcadas, un México mágico para pocos y satánico para muchos. Un México desordenado y dolido, resentido y dispuesto a ir por la venganza, un México engañado. Ya no más arengas, discursos, exordios e introitos. México está herido de gravedad. Inquieto por no saber qué hacer y amenazado por los nortños para seguir siendo esclavos de ellos y de todos aquellos que se creen superior a la raza bronceada. No obstante de todo lo anterior, hay un orgullo que no se ha podido doblegar y ese orgullo es el del indio ladino, que lo mantiene oculto para todos y en el momento en que deba ser sacado saldrá sin miramiento alguno. En México se trabaja para despojar al mexicano de todo lo que tiene sentido, de todo aquello que

lo hace ser y claro, que deje de lado la identidad que lo mantiene erguido. Bien señaló Reza Ochoa cuando nombró a AMLO “López”, pues a saber de los mexicanos, ese apellido nos identifica cabalmente. Si bien mencionó el apellido como una burla, bien que hubo el reclamo de muchos para pararlo en seco y hacernos reflexionar acerca de qué ha pasado con nuestra raza bronceada. Si tenemos aún la maldición de la Malinche o si ya remontamos al demonio para ocuparnos de nosotros mismos. Los sujetos anquilosados en el viejo sistema, no dan pauta para denostar a AMLO de manera global, pero no se dan cuenta que el hartazgo ya hizo su trabajo y es muy difícil que se cambie de opinión. Es evidente, aunque pretendan ocultarlo, que todos van contra AMLO, pues representa el cambio, cualquiera que éste sea. Estoy consciente de las implicaciones de creer que AMLO resolverá este asunto de la noche a la mañana, pero también estoy cierto que el anquilosado sistema de gobierno y el modelo económico neoliberal deben cambiar para mejorar las cosas, nunca para beneficiar a unos pocos como lo han venido haciendo desde Salinas a la fecha. No hay ingenuidad en la propaganda política y es que ya no han podido despertar el miedo sembrado como antes lo hacían, el hartazgo nos vacunó contra todo y contra todos. Hoy nos llega un vídeo y ya no se le hace caso, al contrario, se ignora. Los mexicanos seguimos temiendo por la inseguridad y creo que eso nunca acabará totalmente en tanto que no haya un modelo económico que conjunte el esfuerzo de todos. El colectivo laboral quiere dar cuenta de un trabajo medianamente remunerado, de un refrigerador en casa con todo lo que se necesita para alimentar a una familia, contar con el espacio educativo para los hijos, con un medio de transporte a precios módicos y alcanzables, sin psicópatas ni sociópatas en la calle, calles limpias e impuestos necesarios para mantenerlas

y nada de sorpresas que nos hagan lastimarnos más. Esto que escribo es más para mí mismo, que para ustedes, pues debo estar más de acuerdo con lo que pienso, que con lo que me dicen los medios acerca de todo lo que está pasando en nuestro país. Tenemos derecho a equivocarnos cuantas veces queramos, lo que no se vale es que en cada equivocación lastimamos a las generaciones que están por venir. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



EL BRONCO Y SUS BRONCAS JESÚS ROJAS RIVERA

Lo dijo y lo cumplió, Jaime Rodríguez estará en la boleta electoral. Eso a menos que el INE y la FEPADE articulen bien las acusaciones en su contra y lo saquen del proceso en el cual ya dio un gran paso con la sentencia del Tribunal Electoral: “El Bronco participa”. Jaime Rodríguez Calderón es un político entrón, alocado, quebrantador de formas y protocolos. Yo lo conocí el año pasado en el Club de Industriales de la Ciudad de México y nos dijo muy firme: “Chingo a mi madre si no soy candidato”. No la ha chingado.

Sin duda, Jaime es el que más frentes de batalla tiene abiertos en esta elección, se quiera o no, su participación cambia el escenario electoral aun siendo hasta hoy, el candidato con menor preferencia electoral según las encuestas.

****La bronca con el INE**** Jaime Rodríguez arremetió contra Lorenzo Córdova, presidente del Instituto Nacional Electoral, lo acusó de favorecer a Margarita Zavala, de ser un árbitro parcializado sujeto a las órdenes de los partidos, dijo que aun después del resolutivo del Tribunal Electoral que le daba posibilidad de participar en la contienda, acudiría a las autoridades para denunciar las inconsistencias. Córdova Vianello

le contestó, dijo que “Lo que acuse lo debe sustentar con hechos y pruebas”.

El INE afirmó que miles de las firmas recolectadas por el equipo de Jaime eran “simuladas”, que había inconsistencias suficientes para no darle el registro. No se quedó en eso, el INE presentó una denuncia en la Fiscalía Especializada para la Atención a Delitos Electorales. Algo inusitado, pues no se tiene noticia en los procesos electorales en México que el árbitro persiga a un candidato en plena contienda para “que no se salga con la suya”. La judicialización del proceso electoral por parte del INE, es una de esas aberraciones que México descubre elección tras elección.

****La bronca con Margarita**** La animadversión es de ida y vuelta, el Bronco le “dinamitó” la oportunidad a Margarita de ser la primera opción independiente buscando la Presidencia de México. No hace mucho el ex Gobernador de Nuevo León dijo que “Margarita no era independiente ya que era un producto del sistema dependiente de Felipe Calderón”. Margarita le regresó el cumplido antier “No podemos tener un sistema en donde el engaño y la simulación sean más poderosos que la fuerza de hacer el bien. No estoy de acuerdo en que aparezca en la boleta”. Dijo además “Yo estoy en la boleta por miles de ciudadanos, Jaime por cuatro magistrados”. Lo cierto es que, la pelea de los independientes no es por la silla, sino por salir del sótano de las preferencias.

****La bronca con AMLO**** No es de ahora, el Bronco desde hace años mantiene una dura crítica sobre el tabasqueño. No es casualidad que el primer mensaje público después de que el Tribunal fallara en su favor se lo dedicó al abanderado de Morena. “Que se cuide, ahora voy por él”. Dijo que él no va a regalar dinero a

los que no trabajen, que no caerá en propuestas populistas o asistencialista. Andrés Manuel por su parte dijo que “los magistrados recibieron línea de Gobernación para darle la candidatura al Bronco”. La pelea entre el candidato puntero en las encuestas y el del fondo de la tabla sin duda favorece más al norteño que al sureño.

****La bronca con él mismo**** Lo cierto es que la principal pelea del Bronco será con él mismo. Con aquello que representa una lucha por crecer en las preferencias. Se le reconocieron las firmas suficientes y ahora se dedicará a su campaña. La gran pregunta es ¿A quién le resta votos el Bronco?, la respuesta a esta incógnita la encontramos en el tono de las opiniones de sus adversarios. Mientras Anaya y Meade lo desestiman y dicen acatar sin reproches el criterio del Tribunal. Margarita y Andrés Manuel lo enfrentan con firmeza en el discurso. Zavala porque pelea el nuevo nicho electoral donde ya se veía sin competencia. Y López porque sabe muy bien, que, si alguien en la competencia tiene un discurso radical e irreverente es el Bronco, el candidato que aprendió a no mandar al “diablo” las instituciones, sino a jugar cómodamente bajo el cobijo de las mismas. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com
<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



**CARÁCTER POLÍTICO
LEONEL SOLÍS**

1.- Quienes compiten para un puesto de elección popular se plantean todos los escenarios posibles y atienden estudios demoscópicos y cualquier signo que les favorezca, o no.

No es lo mismo la percepción ciudadana que la realidad en el campo electoral.

Zenén Xochihua, candidato a diputado federal de Sinaloa al Frente, por ejemplo, reconoce lo competido que es cada elección en Ahome y acepta que con el quiebre de su compañero de legislatura, Roberto Cruz, que apoya a Guillermo Chapman para el Segundo Distrito, significa daño y advierte que el fantasma de la victoria en tribunales, como ha registrado Ahome, sigue presente.

Pero aparte, nos dicen, ni Zenén, ni Roberto Cruz, podrán prometer mucho al electorado. Como diputados locales aprobaron o desaprobaron, según el caso, iniciativas ya planchadas desde el tercer piso de Palacio de Gobierno.

En la capital de Sinaloa el Grupo Culiacán anda muy nervioso por el pleito entre Aarón Rivas, candidato del PRI del distrito 5 y Juan Ernesto Millán Pietsch del séptimo.

A Juan Ernesto, el gestor de los migrantes Salomón Monárrez (que lo califican como sin rinda) le publica un video en el que le reclama la ausencia del apellido Millán en la propaganda y le acusa de poner oídos sordos a las solicitudes de ayuda de los migrantes y pobres del pueblo.

Otro indicativo de calambre fue el nombramiento de Fernando Morales como director de egresos del Ayuntamiento de Culiacán, en sustitución de Didhier Quiroz López, operadora financiera.

Un detalle poderoso de peligro es que en la lista de candidatos a regidores plurinominales se colocó, en primer lugar, a Elisa Palazuelos, madre del candidato a presidente municipal, Jesús Valdez.

La lectura general, incluso en los pasillos del Palacio Municipal, es que ese grupo político no está seguro de que Valdez Palazuelos gane la elección a alcalde. Los pluris entran cuando el candidato y su planilla pierden.

En el temor se refleja, también, que no hay una visión a lontananza de lograr la candidatura para la grande (gubernatura), pese a que Chuy Valdez es de los mejores cuadros priistas y de toda la clase política estatal.

Así que, en donde algunos ven victorias, los actores advierten complicaciones.

En la lucha por el senado, por ejemplo, hay poco trabajo de Mario Zamora en campaña. Rosa Elena Millán, su compañera de fórmula, visitó sola la zona rural de Culiacán, en tanto que Zamora solo la acompañó (esta semana) a Mazatlán; un espacio en donde se cobija con el manto protector de Quirino Ordaz.

En cuanto a Manuel Clouthier, candidato independiente, no ha encontrado en los ciudadanos el mismo entusiasmo que disfrutó como candidato a diputado federal.

“La que es una grata sorpresa es Tatiana, que ha potencializado el apellido Clouthier. Súper sencilla, inteligente y luchadora” nos dice textualmente un horticultor de Culiacán.

2.- Como pez en el agua se mueve Raúl Carrillo como Secretario de Sedesol. Deja atrás los días pesados de Coordinador de Giras del gobernador y los conflictos como responsable de marketing y comunicación, en el Grupo VIZ.

Raúl Carrillo se suma al grupo de trabajo de Quirino y se mueve con velocidad, al igual que otros miembros del gabinete que aspiran a seguir en el poder en el futuro.

Tiene la atención y observación de los grupos de la sociedad de Culiacán.

Es por eso que es necesario retomar lo escrito en la Semana de Pascua: Los malovistas andan contentos desde que, previa a la Semana Santa, se dio la reunión de Quirino Ordaz Coppel, el gobernador con el exgobernador Mario López Valdez. Fue en un viaje en yate propiedad de Nalo Félix.

Con la entrada de Manlio Fabio Beltrones al juego el gobernador Quirino le da entrada a Malova.

Si lo vemos como jugada política es buena; pero es una alianza que debe tener como fecha de caducidad un día después de las elecciones.

Lo de la corrupción se sintetiza así: Dejaron toda la bronca al doctor Ernesto Echeverría Aispuro; el tesorero Armando Villarreal Ibarra se

les apartó y en cuanto al brazo político, Gerardo Vargas, le concedieron un espacio para su joven vástago en el PRI y en las listas.

El peligro grande es que si los malovistas permanecen activos, y mostrando músculo después de la elección, ya no podrán sacudírselos.

Porque, nos dicen algunos ciudadanos, “la realidad es una en Sinaloa: El pueblo alaba a los políticos aunque se hayan hinchado de billetes.

Meseros, comensales, acomodadores, vecinos y cholos se desviven saludando y tomándose selfies con exgobernadores que hicieron la chica”.

Y nos invitan. “Observa lo que pasa aquí. No ocurre en otras latitudes en donde se alejan de los pícaros”.

3.- Quienes siguen la trayectoria del gobernador de Sinaloa observan que la suerte si trabaja. Desde las oficinas de dos hoteles en crisis, se catapultó, en pocos años, hasta la gubernatura y llegó hasta el escenario y centro del poder en el aniversario de Carlos Salinas de Gortari.

Esto viene a colación porque, a querer o no, se tiene que reconocer que ha jalado inversiones y dinero para Sinaloa.

Ello se refleja en la transformación de Mazatlán; en las obras de Concordia, Rosario y Cosalá. Además vienen tres malecones más, entre ellos el de Yameto en Culiacán y el dragado de Altata.

Quirino tendrá una buena probada de gloria con el Tianguis Turístico que transcurre en el puerto y al que acuden diversas personalidades de la industria turística mundial y los CEOS de líneas aéreas y agencias.

El evento puede significar un parteaguas entre un turismo anual de dos millones y medio de visitantes, pero con solo medio millón procedentes del extranjero.

Con las casi 40 mil citas de negocios, 10 mil más que en Acapulco, el transformado puerto de Mazatlán puede surgir a las grandes ligas con turismo europeo; o del este de los Estados Unidos.

Son momentos de éxito y “lo peor que le puede pasar a Sinaloa es que Meade pierda...Que es lo más probable” nos dicen los seguidores de esta columna.

Y nos mandan las encuestas en las que se proyecta que el PRI está arriba apenas en 3 de las 31 senadurías en disputa y están volando bajo en las 9 contiendas para gobernador. Por lo pronto tendrán que impulsar a Sinaloa hasta el fin del año y principios del que viene.

4.- Hay un tema importante para el bienestar de Culiacán y para mejorar los indicadores de competitividad, en el que ya están trabajando el gobierno del Estado, el alcalde Antonio Castañeda por el lado gubernamental y el gerente de JAPAC Jesús Higuera Laura y la empresa Su Carne por el lado empresarial. Se trata de las famosas emisiones de malos olores.

La Secretaría de Desarrollo Sustentable, a cargo de Martha Robles Montijo, contrató a la doctora María Neftalí Rojas Valencia y a David Morillón Gálvez, investigadores de la UNAM, para que olfateen todas las causas de los malos olores.

Por lo pronto la empresa Su Carne con planta en Culiacancito les abrió las puertas, al igual que a

los grupos ambientalistas de Sinaloa para supervisar y revisar todos los procesos de desechos. Huelga decir que hay interés alto de Su Carne. Si se encuentran causas contaminantes pueden sufrir la negativa de certificación.

Entre los lugares a revisar está el dren de Bacurimí en donde la planta tratadora de aguas negras de Japac y otras plantas de alimentos ganaderos, depositan sus residuos.

El estudio está en marcha. El tema es revisar todos los posibles emisores. Se incluyen las alcantarillas de la red de aguas negras. No han tenido desazolves en años, a pesar de que existen recursos anuales por 42 millones de pesos y cuya aplicación se ha pospuesto año con año para destinarlas a necesidades urgentes, nos informan. Este año se podrá retomar todo este proceso tan importante.

Enhorabuena para Culiacán.

ASI LOS VEN...Martín Mendoza Flores siempre periodista presentó exitosamente su libro Y FUERON 92, en un acto que congregó amigos, familia y clase política cercanos al autor...El doctor Jorge Guillermo Cano comentó el contenido del libro y mencionó que contiene anécdotas, información exclusiva y reflexiones de gran aporte para el periodismo y la literatura ...El gran ausente fue Heberto Sinagawa, periodista, escritor, poeta, filósofo, historiador y formador v orientador de los hombres de letras, pero sobre todo con gran amor a su familia y a Sinaloa...Un abrazo especial para Minor Sinagawa, su hermano que nos introdujo al mundo del periodismo...para Laura, su hija, siempre generosa en la amistad y para su esposa Nohemí de gratos recuerdos desde El Sol de Sinaloa...Dios los bendiga.



DR. LUIS ENRIQUE ALCÁNTAR VALENZUELA CURRICULUM VITAE VERSIÓN SINTÉTICA

PERFIL ACADÉMICO: Doctor en Educación por la Escuela Normal de Sinaloa. Su campo de especialización es en la Formación Inicial y Continua del Profesorado. Desarrollando sus trabajos docentes en la Modalidad de Educación Especial. Cuenta con formación de nivel superior como analista e investigador en variados temas del campo de lo educativo: Procesos de Aprendizaje, Teoría y Diseño Curricular, Reformas Educativas Nacionales e Internacionales, Diseño y Análisis de Planes y Programas de Educación, Evolución y Comparación de los Sistemas Educativos Nacionales, Políticas Públicas en Educación, Filosofía de la Educación y sobre todo los Temas y Problemas Emergentes en Educación. **TRAYECTO CURRICULAR:** Realizó los estudios de Educación Normal, en la Escuela Normal de Sinaloa. (1980- 1984. Ingresa a la Escuela Normal Superior de Especialidades de Jalisco a cursar la Licenciatura en Educación Especial en el área de Problemas de Aprendizaje. En el año 1987, ingresa a la Universidad Pedagógica Nacional a cursar la Licenciatura en Educación Primaria. En julio de 1996 presenta su examen recepcional en la Unidad de la Universidad Ped-

agógica Nacional (UPN) 25A de Culiacán, para obtener el grado de Maestro en Educación en el Campo de la Formación Docente. En el mismo año ingresa al programa de doctorado en educación de la Escuela Normal de Sinaloa. En octubre 2003, presenta su examen para obtener su grado de doctor en educación defendiendo la tesis intitulada “El pensamiento pedagógico de los profesores novatos sobre la disciplina escolar”.

Línea de investigación que dirige el Dr. Alfredo Furlán Malamud en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP)- Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). **EXPERIENCIA LABORAL** Maestro de grupo integrado en escuela primaria, Asesor Técnico pedagógico, Director de USAER, Supervisor Escolar, Jefe del Departamento de Educación Especial, y actualmente Jefe del Sector I de Educación Especial en 2 Culiacán, Sinaloa, México, dependiente del Departamento de Educación Especial en los Servicios de Educación Pública Descentralizada del Estado de Sinaloa y además es académico con el nombramiento de Profesor de Enseñanza Superior Titular “B” 1/2 tiempo en la Escuela Normal de Sinaloa. En 2004 participó, convocado por la Dirección General de Normatividad de la SEP a integrarse al equipo académico nacional para los trabajos del Proceso de Reforma de la Licenciatura en Educación Especial 2004, en donde diseñó en conjunto con otros colegas, algunos Programas de Estudio de la Licenciatura en cuestión. De enero 2012 a Julio de 2013 fue integrante del Órgano de Evaluación Independiente con carácter Federalista (OEIF), comisión académica extendida para su cumplimiento por C. Prof. Jesús Salomé Rodríguez Manjarrez, Secretario del Comité Ejecutivo del SNTE 27 en Sinaloa. A partir del mes de agosto de 2012, recibe de parte del C. Dr. Francisco C. Frías Castro,

Secretario de Educación Pública y de Cultura, el nombramiento de Jefe del Departamento de Educación Especial. Cargo que desempeñó hasta mayo de 2015. EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN Y POSGRADO En forma permanente asesora y dirige tesis de posgrado con estudiantes de diferentes Programas de maestría y doctorado. Colabora en forma frecuente como titular de cursos temáticos y seminarios relacionados con la línea metodológica y de investigación educativa. Integrante a la vez de decenas de Comités de Evaluación de Estudiantes de Posgrado en la División de Investigación y Posgrado en la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad Autónoma de Sinaloa (FACE/UAS), la Escuela Normal de Sinaloa (ENS), la Escuela Normal de Especialidades del Estado de Sinaloa (ENEES), la Universidad Pedagógica Estatal del Estado de Sinaloa (UPES). Ha participado a lo largo de su carrera académica en una cantidad considerable de cursos, talleres, congresos nacionales e internacionales, coloquios, mesa redondas, panels, foros, con temáticas relacionadas con la educación. También ha fun-

gido como conferencista y ponente en Encuentros Zonales de Educación, en Foros Nacionales sobre la Educación Normal y Educación Básica, en Coloquios sobre educación. Ha realizado algunas investigaciones educativas en las áreas de lengua escrita, matemáticas, formación y actualización de profesores y en temas educativos, como 3 hábitos lectores de los estudiantes normalistas, imágenes, información y consumo cultural, disciplina escolar, entre otras. EXPERIENCIA EN ESCRITOS Y PUBLICACIONES: Tienen en su haber varias publicaciones de ensayos pedagógicos en revistas de educación de la localidad y ha participado como coautor de algunos libros educativos. En 2006 publicó su primer libro de ensayo intitulado "Atando Signos. Miradas e interrogantes en la escuela". Algunos de sus escritos también han aparecido en periódicos de circulación semanal. Fue fundador de la Revista Cuestión Escolar y actualmente escribe artículos de reflexión para la citada revista. Última actualización: enero 2018. alcamelu@hotmail.com.mx 6677853739 teléfono celular.



**MEDIOS MASIVOS DE
COMUNICACIÓN Y LAS MENTIRAS
DR. LUIS ENRIQUE ALCÁNTAR
VALENZUELA**

Es al final de la novela, Número Cero, de U Eco (2015), en donde quizás se note la lectura más ácida, documentada, realista (pesimista dirían otros) del mundo, del país/mundo donde los protagonistas/periodistas se desenvuelven. Que el mundo es una pesadilla (o que es una mierda, dijera Enrique), que los periódicos se han encargado de mentir más que informar, en donde la alianza con el olvido y la memoria histórica (porque histriónica si que funciona), el estar forever on line y el mar de información que todo pretende igualar, desvanecer y ocultar. Ha engendrado este mundo. Este vínculo raro pero imponente entre la verdad/mentira, donde para el ser humano cada vez es más complejo determinar los rumbos de lo cierto o en qué creer. (LEAV, 2015: septiembre).



**VACACIONES EN CASA
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA**

2018: LA LUCHA

Dice un refrán de mi hermano Juan Adolfo "No tengo para quedarme, menos para salir de vacaciones". La clase media, económicamente hablando, apenas tiene para medianamente salir de vacaciones a lugares de corta distancia. Mazatlán es un destino turístico envidiable pues ahora que está construida la carretera Durango-Mazatlán la ocupación hotelera le pega casi al 100%. Para los sinaloenses y más para los que viven del turismo en esa zona, no pueden quejarse de la falta de trabajo o de empleos que les permita el sustento diario. Sin poner a dudas, el tramo carretero de Durango a Mazatlán por el puente Baluarte, fue un acierto que hoy comprobamos con el aumento turístico en Maza. Pasar tres días en ese puerto hace que el espíritu se relaje y no se piense en trabajo mas que descansar. Y es que Semana Santa y Semana de Pascua, suman quince días y tratar de estar en un sitio como Maza es contar con una bolsa económica bastante abultada, por lo que muchos deciden tener sus vacas en lugares emblemáticos locales o regionales. Un ejemplo de lo anterior, para los Culiches ir al jardín Botánico, Zoo, Parque Las Riberas, Parque Ernesto Mil-

lán, Cosalá, Imala, Surutato, Celestino Gazca, Barras de Piaxtla, Vado Hondo, Las Calaveras, Bahía de Ohuira, Altata, El Tambor, Ponce, en fin, son tantos los lugares aquí en Sinaloa a donde ir, que se requiere una bolsa de dinero considerable. Destinos turísticos para los sinaloenses y para todos aquellos que desean conocer el Estado de Sinaloa. Sin embargo, he estado observando a la gente en Culiacán y todo parece indicar que miles de familias decidieron permanecer en la ciudad y no salir, el hecho que constata lo anterior es que la circulación vehicular no disminuyó. Los motivos de permanecer en la ciudad pueden ser abundantes, desde el mismo miedo y desconfianza a la violencia hasta el mismo robo a casa habitación, vehicular como al transeúnte a mano armada. Lo cierto es que las filas para pagar la cablevisión fueron copiosas, y ese es un indicador, que les preocupó más pagar ese servicio, que irse de vacaciones a cualquiera de esos destinos sinaloenses. Así que seguiré cuidando a los perros y a mi nieto en casa, pues bien dijera mi querido hermano Juan Adolfo, “No tengo para quedarme, menos para irme”. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



POLÍTICAS PÚBLICAS Y EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO (TERCERA PARTE) JORGE GUILLERMO CANO

- *Condiciones para su formulación
- *El sentido de las políticas públicas
- *El interés general en esas políticas

Para explicar la forma en que se diseñan las políticas públicas, existe una variedad de posturas teóricas pero, en general, se coincide en que es necesario, al menos, considerar los siguientes aspectos, para una adecuada definición de políticas públicas en función de la problemática de referencia:

Partir de un diagnóstico, lo más elaborado posible, de la situación de realidad de una sociedad dada, para determinar y ubicar las condiciones de base desde las que se proponen los objetivos emergentes.

Planeación estratégica para corregir los desfases, carencias y limitaciones advertidos en la fase inicial; diseño del plan emergente, como parte de las líneas de política pública.

Plantear una serie de alternativas para la implementación de soluciones probables a los problemas detectados en el diagnóstico previo.

Examinar escenarios probables con la puesta en práctica de unas u otras líneas de política, visualizadas como alternativas para la superación de los problemas detectados.

Instrumentar programas estratégicos, que se integrarían a las políticas públicas, para corregir los desfases apreciados en la fase del diagnóstico inicial.

El seguimiento y la evaluación sistemática de las acciones, cuyos resultados sirvan para corregir y modificar las dinámicas del proceso.

Nueva fase correctiva, ante condiciones de base que se han modificado.

Debate público, con una efectiva interlocución social en todos los niveles, para la definición de los grandes objetivos nacionales.

Por otra parte, las políticas públicas, por su naturaleza y fines, deben entenderse como dinámicas y cambiantes en sus aspectos operativos, pero sus principios básicos han de ser, en todo caso, de mediano y largo alcance sobre la base del interés general.

Ahora bien, la consistencia de las políticas públicas se pondera por su correspondencia con los fines propuestos. Esto es, la evaluación está determinada por la propia lógica de las acciones estratégicas que el Estado realiza para alcanzar sus metas. Sin embargo, bien puede suceder que esas metas no sean congruentes con las prioridades efectivas del conjunto social; que el Estado haya manejado interesadamente las prioridades del desarrollo nacional.

Así las cosas, estamos ante un elemento de suyo problemático que remite al sustento previo y a las condiciones a la hora de formular las políticas públicas. Por lo demás, incluso la congruencia entre la propuesta y la concreción de un objetivo determinado, no avalaría por sí el beneficio general de la acción de política y su pertinencia como política pública.

Esto es porque desde el poder estatal la política pública puede conservar su carácter inicial de

parte, de la fase de propuesta como programa de gobierno, y por tanto no beneficiar al conjunto de la sociedad, sino al grupo de interés donde se originó, lo que pone en cuestión su naturaleza pública, en estricto, en el orden de ideas que hemos venido presentando.

DE LO POLÍTICO Y LO PÚBLICO

Las políticas públicas, en contraste con la política en sentido lato, cuyo ejercicio supone diversidad y particularidad (aunque en las expresiones particulares, que designan especificidades diversas, es dable hablar de “políticas institucionales”, “de la empresa” o “editorial”, por ejemplo, así se trate de espacios de lo público, pero que no tienen el alcance de aquellas políticas que se definen como “públicas”) implican el interés general, en un sentido social amplio, como el componente sustantivo de su formulación.

Esto es porque van dirigidas al conjunto de los integrantes de una comunidad nacional, cuyos intereses particulares se suponen inscritos en la esfera de lo público, de manera que lo particular se subordina a lo general y éste presupone positividad para el particular (desde luego, la política pública atañe también a los ámbitos estatal y municipal).

En términos generales, el estudio de las políticas públicas se inscribe en la ciencia política y se refiere a las acciones del ámbito de lo público en todo aquello que tiene que ver con la comunidad en su conjunto, en tanto que destinataria de tales acciones.

De común son asunto de las políticas públicas la planeación estatal, el papel del Estado en

la rectoría económica, la administración pública, leyes, presupuestos, tratados, acuerdos, convenios y demás responsabilidades que se contraigan en el ámbito interno y externo a la nación.

Las políticas públicas, desde su definición, se orientan a garantizar el orden interno, la estabilidad y el acuerdo en torno a un determinado pacto social que, formalmente, representa el interés general.

Para los griegos “el bien del individuo es de la misma naturaleza que el bien de la ciudad” y el bien de la ciudad, es decir de lo público y social, es más valioso “dado que concebían al individuo en función de la ciudad y no la ciudad en función del individuo” (Reale, Giovanni y Antiseri, Darío, Historia del pensamiento filosófico y científico, Herder, Barcelona, 1991, p. 188).

De ahí la definición de Aristóteles del hombre como “animal político”, esto es el animal que no puede existir sino en sociedad, en la polis, pues si se bastase a sí mismo y pudiera prescindir de los demás, entonces sería simplemente animal o Dios.

Esta cuestión es fundamental para explicar la naturaleza del bien común, del interés general, en su sentido comprensivo de lo particular como expresión de lo general, y ayuda a comprender la síntesis de lo particular y lo general en la expresión del interés común, que estaría representado en las políticas públicas.

No está por demás aclarar que una cosa es que el destinatario de la política sea el conglomerado, el ámbito de lo público, y otra el carácter público de la política en el sentido de representar el interés general del conglomerado.

En este orden de ideas, lo público de las políticas (o la política pública) entonces, estaría dado por características como:

Sus propuestas tienen como base el interés general de la comunidad de referencia; de común para esta tipificación, la colectividad nacional (al menos en su formulación, en una suerte de seguimiento de la propuesta política, de una plataforma electoral, por ejemplo, a la propuesta estratégica en un plan de desarrollo).

El interés individual está supeditado al general o común, la polis sobre el individuo y no al revés (es en este punto donde la búsqueda de equilibrio en un sistema democrático impone los ajustes a la propuesta de parte, en principio).

Los destinatarios de la política son corresponsables de su ejercicio, a nivel formal y factual.

Es indispensable la actoría ciudadana en la determinación de la política, lo que le da su carácter público.

La participación democrática es condición sine qua non, distinguiendo entre la democracia formal y la factual.

El grado de correspondencia de las políticas oficiales con esas características define, en estricto, su carácter público (en el sentido de representativo del universal), o su alejamiento del interés público, es decir de orden general.

Desde luego, cada una de esas características, en estricto situadas desde el deber ser, presenta dificultades para su traducción en condición de realidad, sobre todo dadas las dinámicas a que ha derivado la política en la actualidad.



EL TIANGUIS Y LA VISITA DEL PEJE ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

De común, todo Estado pretende que sus políticas representen el interés general de sus poblaciones; desde el discurso oficial se rechaza la idea de que las propuestas de la política, en todos los ámbitos, incluido desde luego el educativo, sean particulares arbitrariamente universalizados.

Los mecanismos de transferencia de significados, la educación, el principal, operan en dirección a legitimar los valores del sistema vigente, pues el poder político requiere de sustento, de una justificación de orden cultural (al respecto: Cano, Jorge Guillermo, “Cultura, cultura política y educación en tiempos de lo global”, en Educación y Cultura Global, UAS, México, 2002, pp. 82-83).

Y como dice Heller: “un poder político es tanto más firme cuanto más consiga hacer que sea reconocida la pretensión de obligatoriedad para sus propias ideas y ordenaciones normativas y para las reglas de la costumbre, moral y derecho por él aceptadas y que son, al mismo tiempo, su fundamento” (Heller, Hermann, Teoría del Estado, México, FCE, 1990, p. 225).

En mi opinión todavía es la educación formal

el principal mecanismo de transferencia de significados socialmente relevantes, necesarios para la conservación del estatus y su desarrollo, aunque en los tiempos que corren hay factores y elementos que muchos sitúan en niveles cada vez mayores de influencia, lo que sería el caso de los medios electrónicos, la comunicación en tiempo real, la Internet y otros.

En sentido lato, incluso el interés general puede ser, y es en más de un sentido, procesado a través de los mecanismos de transferencia de significados; la conformación se convierte en un objetivo estratégico del poder político, el que está en capacidad de formular políticas públicas, para lograr el reconocimiento de “la pretensión de obligatoriedad” que menciona Heller.

En efecto, el Estado tiene clara conciencia de que “su prestigio crece si se logra que el tipo de cultura representado políticamente por él sea adoptado como modelo para la formación de la vida” (Heller), lo que tiene evidentes implicaciones en las formas de presentar y de justificar el procesamiento previo de las políticas públicas.

No es coincidental que prácticamente todos los gobiernos mexicanos, tiempo ha, recurran a las “consultas populares”, “foros” y recientemente a mecanismos más sofisticados de llamado a la participación con el claro propósito de legitimar sus políticas. En realidad se trata de estrategias simplemente declarativas, pero igual se enarbolan en la justificación de sus objetivos.

La aceptación del modelo estatal, además, significa estabilidad y ésta es de suyo valorada en los tiempos que corren, de ahí que en el discurso oficial en todo momento se reivindique el carácter general de las definiciones políticas, aunque de común quede al nivel de la declara-

ción y no se traduzca en hechos evaluables.

Como sea, el Estado nunca renunciará a la idea, misma que trata de internalizar por todos los medios a su alcance, de que sus políticas públicas tienen como base el interés general de la población, lo que se pone en cuestión desde la perspectiva del grado de concreción del particular en universal.

(Continuará).

(El autor es licenciado en educación, Maestro en Ciencias de la Educación (UAS) y Doctor en Ciencias Sociales, con especialidad doctoral en Desarrollo Educativo (UAM-Xochimilco).



**EDUCACIÓN CHINA PARA TU NIÑO
LA NUEVA NAO
ALFONSO ARAUJO**

Mi niña tiene 5 años y está yendo a preprimaria china. ¿Es la imagen de una escuela totalitaria como a veces se propone en los medios? Para nada. Las instalaciones son grandes, limpias y bastante seguras. El personal incluye dos guardias en la puerta y dos maestras por cada salón de 18 niños.

Las escuelas más tienen una tarjeta RFID para la persona que lleva y recoge al niño, y debe pasar por un lector electrónico a la puerta. Los guardias se saben de memoria el nombre de todos los niños y de ninguna forma los dejan salir si la persona adulta no está con ellos. Además, hay un par de médicos sentados en la puerta viendo que los niños no tengan inflamaciones que puedan ser una infección, y una vez que les ven la garganta, les dan una ficha verde que luego el niño pone a la entrada de su salón.

El horario es de 8:15 am a 4:30 pm. La colegiatura incluye la comida, que dicho sea de paso es bastante abundante e incluye vegetales que a veces en casa se rehúsan a comer, pero que las maestras se afanan en que terminen.

Otra característica de este horario es que después de la comida (11:45) toman una siesta de una hora y cuarto. Cada dos salones de clase tienen asignados un dormitorio.

Los salones tienen lo que cabría esperar de un salón para niños de esa edad, como juguetes de construcción, implementos de dibujo y otras manualidades.

Pero además hay clases de ajedrez chino, carpintería básica y una gran variedad de “estaciones de juego” que incluyen uniformes, donde los niños aprenden a jugar a los bomberos, policías y otras profesiones; y además aprenden las interacciones típicas de la vida diaria haciendo simulaciones en restaurantes, tiendas, hospitales y otras más. Y por supuesto, con la tradición agrícola china, no puede faltar que cada salón tenga su propio jardín, que los niños plantan y cuidan.

Desde luego, no todo es idílico. El otro día, de regreso de la escuela a casa, mi niña iba sentada tras de mí en su silla de la bicicleta, cantando. No le iba yo haciendo mucho caso, hasta que me llamó la atención algo en la letra que cantaba: una canción anti-japonesa de los 80.

Me detuve en seco y le pregunté qué de dónde había sacado esa canción, me respondió que la aprendió en la escuela. Así que me puse a explicarle un buen rato que esa canción no debía cantarla y además a decirle de todas las cosas japonesas que le encantan, como Hello Kitty, Hatsune Miku, el tigre Qiaohu o Pokémon. No la ha vuelto a cantar, pero sigo al pendiente.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China.

alfonsoaraujog@gmail.com



**LA SOCIEDAD CIVIL Y EL 2018
JUAN ALFONSO MEJIA**

**KRATOS
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ**

El próximo 1 de julio está en juego la forma en que las y los mexicanos entendemos el poder democrático en el seno de nuestra sociedad. Por encima de una elección en la que se convoca a más de 88 millones de mexicanos, cifra récord en nuestra democracia electoral y donde la disputa será mayor a 3 mil 600 posiciones a lo largo y ancho del territorio nacional, lo que está a debate es el mandato para el cual serán electos.

La sola realización de elecciones es sin duda importante, pero a todas luces insuficiente. La calidad de las democracias contemporáneas se mide por las garantías que ofrecen sus gobernantes a la hora de rendir cuentas a los ciudadanos. El proceso, y no sólo el resultado de la elección, robustece el actuar de los futuros representantes y servidores públicos. Que los controles democráticos necesarios se activen depende de una ciudadanía vigorosa y activa, no de los gobernantes en turno.

Mientras la calidad de las democracias en el mundo se mide por sus controles democráticos,

la solidez de las mismas depende de la fortaleza de su sociedad civil.

López Obrador desconfía de la sociedad civil. Lo dijo él mismo en un programa televisivo en Milenio TV. No se le sacó de contexto ni se le parafraseó. Él mismo lo subrayó: “Le tengo mucha desconfianza a todo lo que llaman sociedad civil o iniciativas independientes”. Su postura no me sorprende, lo interesante es que lo reconozca. En realidad, AMLO se parece demasiado a lo que dice querer cambiar.

Los políticos mexicanos no lo saben pero, México no forma parte de ningún botín. Es importante recordárselos. Como lo expresamos múltiples organizaciones ciudadanas en un desplegado esta semana, “desconfiar de la sociedad civil equivale a despreciar la voluntad e iniciativa de hombres y mujeres que no que quedan pasivos ante la injusticia, la opacidad, el mal gobierno o la desigualdad”.

Suponer que sólo al Gobierno le compete tomar decisiones, sin la participación ciudadana, es una peligrosa ingenuidad de la cual peca la amplia mayoría de la clase política de este país, sin distingo partidario. Pero, ¿qué es exactamente lo que no entienden que “no entienden”?

Quienes nos interesamos en lo público desde la sociedad civil, no compartimos la posición de aquellos funcionarios y miembros de la clase política que, teniendo un grave déficit de legitimidad en sí mismos, parecen interesados en desacreditar la crítica, desmontar el control democrático y estrangular a quien monitorea, estudia los problemas y sus soluciones, y les impide un protagonismo autoritario y univocal.

En una democracia en pleno proceso de consolidación, la participación ciudadana es de vi-

tal importancia para que las instituciones funcionen.

En el México del Siglo 21, las organizaciones civiles están llamadas a participar en el cambio que proponen a través del diagnóstico, la propuesta, el monitoreo y el ajuste, y de emplazar a los funcionarios e instituciones a escuchar posibles soluciones, entregar información y rendir cuentas; sin dejar por ello de corresponsabilizarse con el debido proceso.

El dinamismo que la democracia mexicana requiere después del 1 de julio, porque hay un después, nos impulsa a abandonar un papel de contorno o de simples invitados de piedra. Las soluciones a nuestros desafíos se descubren en el diálogo y la colaboración activa entre sociedad civil y nuestros representantes en las estructuras formales del Estado. Gane quien gane.

Se teme lo que se desconoce. Quizás sea sólo eso, desconocimiento. Aún quedan 80 días de campaña y, múltiples eventos realizados por organizaciones y foros ciudadanos a donde todos los candidatos están siendo convocados. Hasta ahora, AMLO no ha asistido o confirmado ninguno.

Tanto él como el resto de los candidatos están a tiempo de hacernos ver si su forma de entender el poder, su lógica de controles democráticas y de la integración de esta parte del México que dicen querer gobernar.

Después de todo, la solidez de las democracias contemporáneas se mide por la fortaleza de su sociedad civil.

Que así sea.

juanalfonsomejia@hotmail.com



**PEQUEÑOS CAMBIOS PUEDEN GENERAR GRANDES LOGROS
VISOR SOCIAL
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ**

¿Es usted de las personas insatisfechas con el ambiente social que vivimos y está molesto por la forma en que se atiende? Déjeme decirle que no está solo. La gran mayoría de la gente está en su misma condición, deseando que las cosas cambien y poder vivir en paz.

El Semáforo Delictivo reporta que los delitos de alto impacto, tanto como los delitos sociofamiliares volvieron a incrementarse el mes pasado. La baja que presentaron muchos de ellos en el mes anterior, no pudo sostenerse.

La Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2017 reportó que el 75 por ciento de la población de nuestro estado se siente vulnerable frente a las acciones de la delincuencia; su confianza en que la autoridad les proteja fue menor a previas evaluaciones.

Como alternativa, la gran mayoría de las personas declaran su preferencia en tomar medidas de autoprotección, que esperar a que los aparatos de Estado les cuiden. ¿Será esa la alternativa? ¿Así cambiarán las cosas? ¿Con ella viviremos mejor?

Quizá no. La sociedad necesita que el Estado cumpla con esa obligación y se aplique para asegurarle la paz que merece. Es de él la responsabilidad y tiene que seguir buscando las mejores formas para lograrlo.

Mientras eso sucede- una ruta que ya ha sido demasiado larga, la pregunta es ¿qué puede hacer la sociedad para ir avanzando?

Una forma que puede ser promisorio y de bajo costo es haciendo lo que nos toca; cuidando que nuestras acciones no permitan y mucho menos promuevan, los comportamientos que nos están dañando. Es muy incómodo, pero debemos aceptar que muchos de ellos se dan porque los provocamos, los permitimos y a veces hasta los incentivamos.

Muchos estudios científicos coinciden en que las conductas antisociales que nos tienen contra la pared son resultado de muchísimos factores combinados, pero el que nunca falta es la tolerancia excesiva y hasta la complacencia con ellas. Prácticamente todos los especialistas del área afirman que los grandes delitos empiezan con pequeñas faltas a las normas; que los delincuentes más peligrosos inician su carrera con conductas ilegales sencillas; que el desprecio por el dolor ajeno se cultiva en los espacios más íntimos.

Si esto es así, nuestra contribución para solucionar el problema puede ser mucho mayor que la que imaginamos. Podemos empezar cuidando que en nuestros espacios de convivencia no se presenten esas conductas y si lo hacen, estemos preparados para enfrentarlas y erradicarlas.

Por ejemplo,, una manifestación de violencia que ha sido “traída y llevada” pero poco valo-

rada con profundidad es el bullying escolar. Sus efectos de corto y largo plazo son tan graves, que tanto las víctimas, como los agresores ponen en riesgo su estabilidad socioemocional y hasta la vida.

Las medidas que han tomado las autoridades para desincentivarlo han sido variadas, pero parecen no estar teniendo el efecto esperado. Los patios de recreo y todos los espacios donde hay interacción masiva de estudiantes, siguen siendo escenario donde ese problema se presenta.

Las y los profesores ya no hayan qué hacer porque en el intento de corregir esas conductas, muchos han encontrado amenazas y hasta agresiones graves. Aquellos niños o jóvenes que cometen bullying parecen no tener un obstáculo para hacerlas. ¿Será que es imposible corregirlos?

No, no es imposible, aunque sí muy complicado. La investigación dice que la principal razón por la que estas personas son agresivas y disfrutan de abusar de otras está asociada a una trayectoria familiar y comunitaria de abusos, de maltratos y de negligencia. Esas y esos estudiantes acosadores y abusivos provienen de padres con los que tienen poca y mala comunicación.

Lo que hacen con los demás no es más que repetir lo que viven en sus espacios más íntimos de vida. Por ello, aunque se apliquen leyes estrictas para castigarlos, sin asegurar cambi-

os en los ambientes en los que lo aprendieron, poco o nada va a cambiar.

El problema podrá disminuir y desaparecer, principalmente si las madres y los padres de esos niños comprenden y aceptan cambiar las cosas que lo están provocando. Empezando por eliminar la violencia entre ellos y mejorando las formas en que se comunican.

En el momento que eso suceda, las cosas pueden ser diferentes. No hay, ni habrá autoridad suficiente para acabar con el bullying si los ambientes de familia que lo causan siguen presentes. No desaparecerá, por más inversiones que se hagan para atacarlo, si sigue habiendo niñas y niños abusados, que sienten la necesidad de ejercer poder contra los débiles para sentirse bien, seguirán problemas como éste.

Si disminuirá y tenderá a desaparecer si las madres y los padres entendemos cómo eliminar sus causas y cómo corregir cuando se presenta. Cuando esto suceda, las autoridades escolares no lo tendrán entre sus preocupaciones y los ambientes para el aprendizaje serán mucho más positivos. La actuación de la autoridad pública será mucho menos necesaria y muchos de los efectos de largo plazo, que derivan de este fenómeno, ya no serán preocupación social. Con pequeños cambios se obtendrían grandes logros ¿O, usted qué opina?

@ambrociomojardi; amojardin@gmail.com



CONGRUENCIA EN EL DEBATE POLÍTICO COLUMNA VERTEBRAL ERNESTO ALCARAZ VIEDAS

En política Aristóteles ofrecía un principio básico: Que las cosas no pueden ser y ser a la vez. Hablaba de la No Contradicción. Así concebía el destino del pensamiento: Congruencia en lo que se piensa, se dice y se hace. Quienes se apegan a estos criterios generan confianza y certidumbre y motiva la participación ciudadana. Y menos dudas en la toma de una buena decisión al mandato representativo.

Hoy, las campañas se desarrollan entre la narrativa chusca, la descalificación y las frases ocurrentes en medios, que incitan el fácil aplauso y hacen causa común entre los simpatizantes y seguidores. Pero es hora que se ofrezcan argumentos sólidos y se profundice en los temas centrales de la agenda nacional, que son básicamente los problemas que padece la población.

Y una actitud crítica, que evite la propuesta fácil por el aplauso generoso, es un logro de largo plazo porque las concentraciones para discursar se programan con gente afín, de seguidores y promotores. Lo que diga no trasciende. Y por la naturaleza de esas audiencias, las actitudes suelen ser acrílicas.

Por eso se dice que la campaña no calienta, que son frías. No, es la temperatura que les con-

viene y en la que se sienten más cómodos, seguros y protegidos. Pero en el ya cercano 22 de abril tendrán que mostrar a los electores todo lo que tienen y lo que son, cuando contrasten sus propuestas en el primer debate que programa el INE.

Se espera un debate serio y de propuestas, más allá de las descalificaciones, los señalamientos y las diatribas. Que impere lo primero, sería enriquecedor, aunque serán inevitables los “encontronazos” aderezados de diatribas y acusaciones.

A los políticos en competencia electoral les es difícil aceptar el debate cuando carecen de cultura política y capacidad técnica e intelectual. Así, Andrés Manuel López Obrador teme verse frágil, porque podría afectar su imagen y pondría en riesgo su posicionamiento ante el electorado. Y lo peor, reflejar que no es indestructible.

Él prefiere auditorios controlados y con seguidores fieles o afines. Que luzca su liderazgo y oratoria... y no arriesgue. Poder jugar con las frases y con las cifras y lanzar sus contagiosas consignas. Se advierte que el debate político de contrastes, no es su fuerte. No se le da. De ahí su preocupación. Pero ya dijo que a los tres va a asistir.

Ricardo Anaya por su parte, es considerado un debatiente contundente y eficaz. Su agresividad y lenguaje fluido le hacen sentirse seguro. Tiene fortaleza discursiva y coraje político, pero carece de esa experiencia argumentativa del conocimiento de la cosa pública. Y tiene un gran mérito: sabe evadir los ataques y suplirlo por los suyos.

José Antonio Meade es sereno, tiene vasta experiencia en el ejercicio público y emite con facilidad sus propuestas. En su experiencia administrativa se basan sus ofrecimientos y respuestas razonadas frente al competidor. Y

eso le podría aportar un reconocimiento mayor como candidato presidencial. Es su gran oportunidad. Ésta y las que le siguen.

En lo que respecta a Margarita Zavala y al recién “aceptado” candidato, Jaime Rodríguez, poco hay que decir. Margarita no ha delineado un discurso – propuesta que identifique su agenda electoral y plan programático. Sólo esperar su desenvolvimiento. Y a “El Bronco”, sólo se le conocen consignas y acusaciones a través de Twitter.

Quizás el debate no se signifique por las propuestas, pues los contendientes arrastran muchos resabios, acusaciones y rencores que inhiben un debate de formulaciones. El INE presume que será un ejercicio libre - previa temática aprobada - abierto y participativo. Lo cierto es que el entusiasmo ciudadano crece. No por las proposiciones, sino por lo que cada quien diga de cada cual.



**MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA**

El Consulado General de México en Nueva York informó que El Museo Metropolitano de Arte de Nueva York (MET) adquirió para su colección dos pinturas, un baúl y una petaca elaborada durante la época colonial de lo que entonces era la Nueva España. La sede diplomática destacó que el MET adquirió la pintura al óleo “La boda de la Virgen”, creada aproximadamente en el año 1690 por el artista mexicano José Sánchez. Además, adquirió “La Virgen del Carmen y las almas del purgatorio con José y el profeta Elías”, del pintor mexicano Juan Francisco de Aguilera, considerado uno de los más influyentes de la Nueva España. La obra enmarcada en madera de ébano y pintada al óleo es de aproximadamente 1720. El MET agregó también un baúl proveniente del municipio de Olinalá, en el estado de Guerrero, decorado con dos técnicas características de la región: rayado y dorado; y una petaca bordada con fibra de agave y forrada con tela. Ambas piezas se encuentran en proceso de restauración.

La cantante Astrid Hadad continúa con la conquista de nuevos espacios, y ahora toca el turno al reconocido Museo Metropolitano de Arte Nueva York albergar a la mexicana con su espectáculo barroco. La cantautora dijo que para

ella fue una verdadera sorpresa ser invitada al recinto museístico, el cual es el segundo más importante a nivel mundial. El próximo 28 de abril se presentará en dicho lugar, que también abrirá una exposición de pintado de México, que data de 1700 a 1790. Para la ocasión afina los detalles de un espectáculo barroco, en el que lucirá sus ya conocidos vestidos inspirados en este país y sus diferentes etapas históricas, por lo que habrá conceptos como una monja coronada, la muerte niña, así como un traje sobre las castas. Estos atuendos llevan mucho tiempo de planeación y más ahora que tiene que pensar en cómo los transportará de un evento a otro, pues luego de estar en el Museo Metropolitano de Arte, a los pocos días viajará a España al Primer Festival de Cabaret. Hadad, quien cuenta con 33 años de carrera, comentó que la idea de hacer este encuentro sobre cabaret le parece maravillosa y es una manera de fortalecer el género que tanto gusta en el mundo. Señaló que espera poderse presentar en México en agosto o septiembre con este “show”, además de que planea nuevas cosas, ya que le gusta renovarse.

Un día después de convertirse en el primer director en cruzar el umbral de una taquilla total en su carrera de los 10 mil millones de dólares, gracias a lo recaudado por su más reciente película

“Ready Player One”, lo que ningún otro ha alcanzado, Steven Spielberg realizará su primera cinta de superhéroes al unirse a DC Universe. De esta forma el también llamado “Rey Midas” en la meca de la industria hollywoodense Spielberg y su Amblin Entertainment vuelven a interactuar con Warner Bros. Pictures para producir la adaptación del “Blackhawk” de DC. La intención es que Spielberg dirija la película, convirtiéndola en su primera película basada en personajes de comics de DC. Publicado por primera vez por Quarterly Comics en 1941, “Blackhawk” siguió a un equipo de élite de pilotos de la Segunda Guerra Mundial dirigido por un misterioso hombre llamado “Blackhawk”. El equipo, conocido como los “Blackhawks”, luchó contra los nazis y luego contra enemigos más fantásticos. El tiempo para la producción de “Blackhawk” es desconocido. Los siguientes dos proyectos de Spielberg incluyen la quinta película de “Indiana Jones” y “West Side Story”. En el historial de cintas dirigidas por Spielberg se encuentran “Jurassic park”, “Tiburón”, “Indiana Jones”, “ET el extraterrestre”, “La lista de Schindler”, “Poltergeist”, “Gremlins”, “Regreso al futuro”, “Men in black”, “Salvando al soldado Ryan”, “El color púrpura” y “Leyenda del Zorro”, entre muchas otras.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



**¡¡EVENTOS MASIVOS NO SON VOTOS!!
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Eventos masivos no son votos. Dice Jesús Aguilar Padilla, exgobernador de Sinaloa y coordinador de campaña de Pepe Mid. Entonces cuál era el objeto del acarreo que el PRI acostumbraba a hacer en cada campaña sexenal. Y sí, estoy totalmente de acuerdo que los actos masivos no se convierten necesariamente en votos, lo que hace diferente esos actos masivos de Andrés Manuel López Obrador con los de Pepe Mid es que en sus actos masivos son por voluntad de los asistentes y no son los acostumbrados acarreos del PRI o del PAN. Una pequeña diferencia si usted lo quiere ver así. Y es que debemos aceptar que se equivocaron de candidato al pensar que uno NO priista, tendría el coraje y el empuje de representar al viejo y anquilosado sistema político mexicano.

Seguramente el espejo con el miran en retrospectiva sea el mismo que se encontrara el gusavense, que acompañado de su compadre en su caminata diaria y al mirar el espejo que ya había levantado del suelo, le dice, “oye compadre a este yo lo conozco, mirando su cara reflejada en el espejo, el compadre con cierta duda le dice: a ver préstame, y al mirarse el compa-

dre le dice, claro soy yo”. En verdad la ceguera los hace incurrir en una serie de problemáticas que nunca habían pensado que sucederían un tras otra, una vez tomada la decisión de que fuera Pepe Mid el candidato del PRI. Seguramente las explicaciones del porqué la gente no va voluntariamente a los actos de campaña de Pepe Mid, se refugian en las malas decisiones. Habrá tiempo de sobra para encontrarlas una vez pasadas estas, y ya con calma y todo acomodado, como debe ser, encontrarán no una, sino cientos de explicaciones del porqué Pepe Mid, perdió la presidencia de la república. En tanto que ellos logren explicarse lo sucedido, Andrés Manuel camina por la geografía nacional con toda la tranquilidad del mundo, sabiéndose que las cosas preocupantes vendrán en el día mismo de la elección y dos semanas posterior a ella. Y aunque de manera recurrente no salen de la misma campaña sucia, el electorado hace caso omiso de toda ella. En cada visita que hago al mercado, al cargar gasolina, restaurante, cenaduría, centro comercial, no se escucha otra cosa de que votarán por el Peje. Y también hay que ver la algarabía en los actos donde el Peje recorre la pasarela y atestiguar cómo la gente lo trata y lo acompaña hasta terminar lo que tiene que decir. Actos de miles de personas viviendo la fiesta del cambio y cantando la vieja sentencia; “es un honor estar con Obrador”. Si eso que vemos en los actos masivos del Peje, no los ve Pepe Mid, es por una sola razón; Pepe Mid no logra mirarse en el espejo y a quien ve es a “ya sabes quién”. Serían esos los casos del ¿Por qué el PRI no hace eventos masivos? Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**AMLO-ANAYA-MEADE
MANUEL CÁRDENAS FONSECA**

Hasta ahora lo único que se puede decir de las campañas electorales presidenciales es que han estado ausentes de planes, programas y políticas públicas, sólo enunciados y anclados en la discusión de temas generalizados a partir de tomar un caso en particular, en los que todos han sido arrastrados por la narrativa y discursiva de Andrés Manuel López Obrador. Sea el caso de que Meade es el empleado que tomó por asalto a los partidos con vestimenta limpia para cubrir lodazales, pasando por si Andrés Manuel tiene o no con qué vivir, para llegar al producto del actual gobierno en la persona de Anaya mimetizado mediáticamente con la corrupción e impunidad que cubre el ambiente.

Nos hemos pasado prácticamente 20 días en “chismes de lavadero”, “discusiones de café” y “pleitos de mercado”, siguiéndole la pauta a quienes son los voceros del grupo que ha explotado la renta de manera impune y, ahí, van todos los representantes de candidatos a decir lo mismo ante el regocijo de la actitud voraz y arrogante de los conductores televisivos. Vaya papelito: que dos que tres personeros les impongan la agenda a los representantes de candidatos que no salen de la misma verborrea sin mirar sus expedientes propios, personales. Uf y re contra uffff!

Imagino que Andrés Manuel debe estar pensando en que sus representantes ya no pierdan el tiempo en esos dos o tres programas de televisión en los que todos los mexicanos sabemos cuáles son las manos que mueven sus cunas, hacer ayuno de esas muestras de chismografía descontextualizando la noticia o la declaración de compromisos y mandarlos a que esperen a los debates. Punto, creo sería muy sano y, después del debate, ganar el mismo en la calle y protegerse ante otra andanada de descontextualización de declaraciones.

Todo ello auspiciado y por tanto con la complacencia y complicidad de los medios de comunicación, de los “analistas políticos”, de varias organizaciones empresariales en las que quienes hoy las representan, también representan la herencia del saqueo de sus progenitores.

Y estamos a unos días del primer debate entre los “ungidos” en donde los temas serán seguridad pública, corrupción y democracia ¿y de qué van a debatir? Lo más seguro es que compitan por mostrar quién es el más o menos corrupto, el más o menos autoritario e intolerante, y el más o menos retrógrada. Todos saldrán perdedores.

Bonito espectáculo que nos espera, pan y circo para todos, mientras los problemas continúan en el país, sin que nadie pretenda atenderlos de manera seria. Y ahora sí ¿quién podrá defendernos?

Por supuesto que está el “titiritero” que mueve los hilos y pone los temas y todos como monitos mueven y abren la boca, y, en eso, Andrés Manuel goza y se divierte mostrando un músculo apoyado por el hartazgo social., y “muerden el anzuelo” (incluida la Presidencia de la República), y se desagarran las vestiduras y se “azo-

tan” contra el piso por las declaraciones del candidato puntero.

Veamos los grandes temas que hoy se discuten: primero la probable pero incierta cancelación de un proyecto de inversión, como lo es el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México en Texcoco. Ahora resulta que la cancelación de este proyecto pone en juego el futuro de México y el “gran empresario Telmex” lo califica como un acto de magia, sí, un acto de magia, qué poca vergüenza de quién compró regalado (si se puede decir comprar) y mantuvo el más abusivo monopolio muchos, muchos años con todo tipo de abusos; si se firma o no el TLCAN “remaxterizado”, hombre, si se firma que bueno y habría que ver a que coste (los costes si importan señor Slim aunque usted esté acostumbrado a que sus inversiones las hagan viables con dinero del gobierno a fondo perdido), y si no se firma ahí está la regla de la Organización Mundial de Comercio; Que si Anaya lavó y no secó dinero y por eso la estructura de quién lo formó ahora se la cobra.

Ya se les olvidó que Pedro Cerisola y Fox quisieron agradecer a Atlacomulco con esa región incluyendo los oficios de Luis Téllez, y todo mundo le puso el mote de los patos de pedrito, o bien que Manuel Ángel Nuñez con Ross Perot lo querían en la base aérea de Santa Lucía. Recordemos que por no hacer las cosas bien si pasó algo, se construyó con todo tipo de abusos y sobre precios la terminal dos. Vaya negocio de criminales que ya no sirve esa famosa terminal dos y su mantenimiento sale más caro que las decisiones de políticos con ideas integrales, varita mágica ¡Un fiasco!

También nos olvidamos que en la presente administración se cancelaron algunos de sus más importantes proyectos de infraestructura como el tren a Querétaro y el de Yucatán y no sucedió

nada. Bueno, si sucedió, se les cayó el negocio a varios y los extranjeros cobraron la penalidad o están por cobrarla.

Otro tema en el tintero es la propuesta de congelar los precios de las gasolinas que a todos parece inviable y retrógrada y se olvidan que hasta hace muy poco tiempo el precio estuvo controlado y entonces no había problemas y era correcto hacerlo o al menos necesario.

Ahora resulta que hay que llenar más y más formatos y más certificaciones (7 de 7) para avalar la probidad de una persona, aunque eso no garantice que eso pondrá freno a la impunidad y la corrupción. Si quieren les hago la 10 de 10, mientras tanto tenemos un Sistema Nacional Anticorrupción que no acaba de arrancar, una Secretaría de la Función Pública que sólo sirve de tapadera y un montón de contratos donde existe poca claridad.

Pero lo más grave es que lo que menos se atiende es la impunidad y corrupción que vive el ciudadano de manera cotidiana en las agencias del ministerio público, con los agentes de tránsito y en cualquier trámite de ventanilla. Pregúntenle a cualquiera que haya sido detenido con razón o sin razón y llevado a una agencia en donde se le pide dinero para no ser detenido y no existe nadie que lo defienda. De eso nadie discute.

La verdad me da hasta flojera leer notas, ver declaraciones de políticos o ver programas donde participan voceros de los partidos, en donde todo se trata de rebatir las ocurrencias o propuestas del candidato puntero, QUE SE REGODEA Y SIGUE PONIENDO AGENDA TAN DIVERTIDO DE QUE LO DESCONECTUALICEN, pero en donde no vemos cuáles son las visiones en materia política, económica y social de sus candidatos.

Para acabarla, parece que el Presidente Peña no aprendió de las experiencias del ex presidente Fox, o de Obama y ocupa todos sus eventos públicos para responder al candidato puntero en las encuestas y hasta el vocero de la presidencia lo llama mentiroso. Por actitudes como esas Creel y Hillary perdieron.

Creo me iré por aquél en el que vea más posibilidades de combatir la impunidad y corrupción.

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



LA EXTENSIÓN DE LAS VIOLENCIAS Y LA IMPUNIDAD CRIMINAL J. SERGIO RAMÍREZ RIVERA

Se militarizan las instituciones de seguridad pública, se concentra y monopoliza el estado de fuerza policial de los tres órdenes de gobierno y se intensifica la capacitación en destrezas y habilidades para la actuación punitiva de las fuerzas de control social, llámense fuerzas castrenses, Ejército y Marina, o policiales. Se adquieren instrumentos de tecnología de punta, drones, videocámaras y un buen número de vehículos equipados para el patrullaje de vigilancia y demás funciones de la seguridad pública. Se otorga a las Corporaciones policiales estatales y municipales, un mayor equipamiento, armamento y municiones para el debido cumplimiento de sus responsabilidades. Buscando con ello, fortalecer las capacidades de los elementos policiales, al aumentar su poder de reacción, frente a la “delincuencia organizada”. Situaciones que se presume, deberán de enfrentar junto con las fuerzas militares y navales aposentadas en el estado. Se extiende e intensifica la criminalización social y se acentúa el MIEDO al percibir la agudización del ambiente social y con ello, el aumento de los riesgos de victimización. Lo que claramente se ve reflejado en la alza del índice de percepción social de la inseguridad.

No obstante, que como se puede observar, se vienen reforzando e intensificando los mecanismos de control social del estado y se exacerba el MIEDO de entre los propios componentes de los colectivos, las violencias y la criminalidad continúan manteniéndose hasta nuestros días, al igual que la perpetuante IMPUNIDAD. (Ver el último informe del CESP-semáforo delictivo y su comparativo con los últimos tres años).

Lo mismo se puede decir del estadio de incertidumbre y sobresalto en el que las últimas dos décadas, suelen encontrarse la gran mayoría de las familias sinaloenses. Cualquier persona sin importar, edad, condición social, profesión o “linaje social” está exento de ser víctima de violencia o acto criminal, así sea de manera directa e indirecta, y así fuera en su persona o en su familia, como en su propio patrimonio. Y en estos tiempos y hechos desgraciadamente, el agravio puede venir desde la delincuencia como de aquéllos que son responsables de respetar la ley. Y vale decirlo, pues esta es una problemática real y presente en nuestros días, ya que producto de la intervención de las fuerzas castrenses en la entidad, en el espacio urbano y las calles de las ciudades como en las comunidades rurales, la experiencia que se tiene sobre las consecuencias de la generación de facto de “estados de excepción”, no resulta nada tranquilizante para nadie, dado el registro de victimización de personas como de colectivos, resultantes de los excesos y abusos de las fuerzas castrenses (privación ilegal de la libertad, allanamiento de morada, torturas, lesiones, etc., que se pueden confirmar en las hemerotecas locales).

Lo que por otra parte, puede llegar a explicar cómo es que la población no pueda alcanzar a percibir la diferencia de “entre los unos y los otros”; en tanto que por sus respectivas ac-

tuaciones y los agravios sufridos, tanto a “los unos como a los otros” les percibe por igual. Más aun, en un contexto donde se exacerban los miedos y la desconfianza hacia los otros; se propician ambientes de tensión social y se acrecientan los riesgos de violencia en todo ámbito de socialización.

Más allá de la incidencia de los eventos criminales atribuibles a la delincuencia organizada vinculada al narcotráfico y al sicariato, la dinámica manifiesta de violencias diversas y de actos criminales señalados en el fuero común, viene reflejando una tendencia constante a su crecimiento. Afirmación que puede llegar a verificarse no sólo en la estadística oficial, sino además en el aumento en el índice victimización y de percepción de la inseguridad, lo mismo que en la cifra negra (más del 90% de los delitos que se consuman en Sinaloa, no son denunciados por las víctimas), cuya utilidad permite llegar a conocer la proporción aproximada del alto número de actos criminales no denunciados, sea por la ascendente desconfianza de las instituciones del estado y en consecuencia, de su propio debilitamiento; o fuese por razones de temor a represalias y de seguridad personal de las víctimas.

La continuidad en su prevalencia, de eventos como desapariciones forzadas, levantones (en su gran mayoría de jóvenes); robo (despojo) con violencia de vehículos en tránsito, el robo de vehículos en su domicilio, la ejecución cada vez más frecuente de personas en centros de reunión, sin importar hora y lugar; los hallazgos continuos de cuerpos de personas presuntamente asesinadas y el incremento de las violencias en el ambiente familiar, son retratos hablados de la realidad que prevalece en la cotidianidad de la población sinaloense.

A 16 meses del inicio de la actual administración estatal, no se vislumbra aun, la existencia de un plan rector dirigido a la prevención social del delito y el fortalecimiento de la cohesión ciudadana; lo mismo que del mejoramiento de la investigación criminal, que redunde en mejores ambientes de seguridad pública y por ende, de recuperación de seguridad y tranquilidad ciudadana. Ello, importaría un enfoque estratégico que en lo particular, se dirija a profesionalizar la práctica de investigación criminal, que resulten favorables para responder al pronto y objetivo esclarecimiento de los crímenes que más dolor contraen para la ciudadanía: las desapariciones forzadas –levantones- y los homicidios dolosos, que desde el régimen del desgobierno de MALOVA hasta el mes de marzo/18, vienen a acumular un registro próximo a los 10 mil asesinatos. De los que en su gran mayoría, por no decir TODOS, se encuentran aún sin aclarar las razones y mucho menos las autorías, no se diga la debida administración de justicia. Seguridad y justicia ausentes por el privilegio de la creciente impunidad vigente.

sociedadylviolencia@gmail.com

Colegio de Criminólogos, Victimólogos, Criminólogos y Forenses de Sinaloa, A.C.



**¿POR QUÉ TANTO ALBOROTO PUES?
OSWALDO DEL CASTILLO
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Y es que debemos entender este asunto de la confusión de que si es verdad o es mentira lo que pasa en nuestro escenario político y económico. Estamos enfrascados en los resabios de toda una historia de abusos y anarquías de un pueblo que le han mentido miles de veces. El AICMX es una más de esas mentiras que hacen confundir más al pueblo de México. Un acuerdo de miles de millones de dólares entre particulares y el gobierno federal, en donde se desconocen los orígenes de los recursos utilizados. Se ha hablado demasiado y hasta las autoridades federales han amenazado que con la anulación de ese proyecto el bienestar de los mexicanos se verá afectado. A dos meses de la elección presidencial encontraron el motivo para pelearse con el candidato mejor posicionado, Andrés Manuel López Obrador, quien en múltiples ocasiones ha dicho que ese proyecto es un atraso para nuestra nación por estar situado en tierras fangosas. A mi ver el problema va más allá, un contrato a modo para beneficiar a uno de los hombres más ricos del mundo por parte del presidente de la república. Un proyecto como muchos otros que pueden ser anulados por la inconveniencia geográfica, pues la existencia de un lago en

ese lugar puede dar pauta a hundimientos de enormes profundidades. Pero si le rascamos un poco podría asegurar que los precios están alzados a un nivel fuera de la realidad, costos altos para beneficiar a los que tienen injerencia con el proyecto, o sea, los moches que se reparten no son pocos ni de poca monta. Los intereses han mediado el conflicto a más no poder y la complicidad de los servidores públicos con los dizques empresarios han completado la dupla de extorsionadores al pueblo de México. Sería bueno rascarle un poco más y ver quiénes son realmente los constructores y los inversionistas, y seguro que no soportarán la prueba del ácido. Hemos sido testigos de tantas cosas en el hacer gubernamental que no nos sorprende nada descubrir la cochinidad en cada contrato, proyecto, compra, venta que hace el estado mexicano a particulares y hasta a los mismos funcionarios públicos que de pronto se hacen empresarios por otorgarse alguna concesión de compra de cualquier cosa. El enojo de Carlos Slim es precisamente el ataque a su persona por ser considerado por él mismo un dios ante los mexicas modernos que niegan de manera, por demás impertinente, los haceres de ese dios impositivo y creído que piensa poder salirse con la suya. AMLO por su parte, es congruente con lo que piensa, pues hay razones de sobra que le dicen a él y al pueblo, que el AICMX es una obra que empobrecerá más a nuestro pueblo y hará más ricos a los ricos. Aquí de lo que se trata es que el beneficio sea para todos sin despreñar a los que tienen mucho y a los que tienen nada. Ya basta de contratos a modo en donde pocos se hacen ricos de la noche a la mañana por estar vinculados con las fuentes del poder y muchos seguimos siendo pobres sin poderlo explicar. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**ASÍ QUE HOY ES EL DEBATE
LA NUEVA NAO
ALFONSO ARAUJO**

Pues de modo que hoy por la noche vamos a ver (o no) el primer debate presidencial, que básicamente será un show para mover las emociones de la gente. No que tenga nada de malo en sí mismo, pero deberíamos acercarnos al evento de esa forma. Habiendo seguido en las semanas recientes los dimes y diretes que sabemos que son inherentes a cualquier campaña —que no es muy diferente a lo que hacen los concursantes de un reality show por expulsar a los otros de la casa y quedarse al último con la esperanza de lograr un jugoso contrato— recordé una frase.

Se le atribuye, quizá de manera apócrifa, a Mark Hanna, un magnate estadounidense de finales del Siglo 19 que fue prácticamente el inventor de lo que conocemos como las modernas campañas presidenciales. Se dice que dijo, “tras estar en la vida pública suficiente tiempo, cualquiera debería de saber que no le debe nada al público”. Esto es, si llegas ahí es por tu esfuerzo y porque pudiste usar tus habilidades para convencer/timar a suficientes personas. Pero te lo ganaste, y ahora lo puedes disfrutar.

Y en segundo lugar me acordé de una historia

china, que como ya sabemos los chinos para todo tienen alguna anécdota que viene a cuento. En este caso, es acerca de la inutilidad de ciertos debates:

Un día llegó un hombre a la residencia de Confucio y encontró a uno de sus alumnos barriendo el jardín. El hombre dijo, ‘Quiero hacerte una pregunta, si me la contestas te haré una reverencia, pero si te equivocas, tú me harás la reverencia a mí’. El alumno de Confucio aceptó y el hombre dijo, ‘¿Cuántas estaciones tiene el año?’ El alumno, satisfecho, dijo, ‘Cuatro por supuesto’. El extraño exclamó, ‘¡Ah, te has equivocado! ¡El año tiene sólo tres estaciones!’ Ambos se enfrascaron en una discusión acalorada y finalmente el hombre que defendía las tres estaciones dijo, ‘Preguntemos a tu maestro’, a lo que el alumno accedió de inmediato.

Cuando llegaron ante Confucio, éste les escuchó con atención y al final dijo, ‘El año tiene tres estaciones’. Su alumno, confundido, no tuvo más que aceptar la respuesta e hizo una reverencia al extraño que, muy contento, por fin se retiró. Tras perderlo de vista, el alumno se volvió a Confucio y preguntó, ‘Maestro, ¿cómo es que dices que hay tres estaciones en el año en lugar de cuatro?’ Confucio dijo, ‘¿Cómo es que te enfrascas en una discusión inútil como esa?’

El lector dirá si conoce a gente que en este momento se encuentra en ese estado de inhabilidad para argumentar.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China
alfonsoaraujog@gmail.com



**TRES RAZONES PARA VER DEBATE
KRATOS
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ**

Hoy en la noche tendrá lugar el primero de tres debates a desarrollarse entre los aspirantes a la Presidencia de la República. La sede será el Palacio de Minería en la Ciudad de México. El tema es política y gobierno, dividido en tres bloques: seguridad y violencia, combate a la corrupción e impunidad y, democracia, pluralismo y grupos en situación de vulnerabilidad.

Están convocados los cinco aspirantes a la Presidencia, ¿qué tan importante resulta este ejercicio para el global de la elección, en momentos donde la sensación de victoria de parte del puntero pareciera ser definitiva? Encuentro por lo menos tres razones para considerarlo de máximo interés para cualquiera de los bandos que se dibujan ya en el electorado: a favor o en contra de la victoria de Andrés Manuel López Obrador.

Resulta imposible mantenerse indiferente ante este tipo de ejercicio, la historia así lo evidencia. A partir de la elección de 1994, los debates se han vuelto una constante. Con mayor o con menor rigidez, pero desde entonces forman parte de la ruta para la toma de decisión. Ahora bien, qué tanto influyen en la definición del

electorado o qué tanto es sólo parte de la mediatización del ejercicio democrático en México, es algo que todavía genera diferencias.

Propios y extraños aún recuerdan la forma en que Diego Fernández de Cevallos destronó a sus opositores, pero no ganó la elección. Algunos aseguran que se debió a dudas al interior del equipo del “Jefe” Diego, otros creen que ganar un debate no te asegura ganar la elección. En todo caso, no pasa desapercibido, tiene un alto ingrediente estratégico para la toma de decisiones.

Los expertos ven en el debate del 2006, un antes y un después. La negativa de AMLO de asistir al debate presidencial, si bien no le valió perder la Presidencia, sí fue uno de esos yerros innecesarios que terminaron por desbarrancarlo. Quién no recuerda ese atrio vacío que durante dos horas y en cadena nacional, pintaba de cuerpo entero al candidato de “la izquierda” y su negativa a debatir.

A diferencia del pasado, las redes sociales son ingrediente adicional a considerar. De acuerdo a la encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) elaborada por el INEGI en 2017, 71.3 millones de mexicanos están conectados a internet. El grupo poblacional con mayor proporción de usuarios de internet se encuentra entre los 18 y 34 años de edad.

Si tomamos en cuenta que este grupo representa poco más de la quinta parte de la lista nominal de electores, entonces se convierten en un codiciado sector para cualquiera de los aspirantes a ocupar la silla presidencial. Si es verdad que los jóvenes muy probablemente no vean el debate, es poco probable que sean indiferentes a las posibles réplicas que habrá sobre el mismo en las redes sociales. Se enter-

arán, sí o sí.

Ricardo Anaya es el candidato que más se juega en este encuentro. Hasta el momento, su candidatura ha resultado una decepción. De la misma forma en que sorprendió al hacerse con la candidatura, “haiga sido como haiga sido”, ha decepcionado por su falta de contundencia. Hoy puede ser un día para cambiar esa historia o bien, el día en que el futuro ya no vendrá.

Particular interés genera la forma en que se posicionará frente a José Antonio Meade, el candidato de Peña Nieto. Meade insiste en que él toda vía puede, a pesar de que los números y su falta de histrionismo digan todo lo contrario. Se quiere presentar como un “fajador”, ahora dice “yo mero” y mienta madres en los mítines de acarreados de su partido. Nadie duda de la elocuencia de Anaya, pero lo cierto es que no conecta. El debate es un formato que le va bien, pero se enfrentará a un funcionario conocedor (Meade), un político experimentado (AMLO) y dos candidatos que buscarán acabarlo a como dé lugar (El Bronco y Margarita).

De lograr imponerse, la forma en que lo haga no es menor. Si logra sepultar a Meade, debe hacerlo de manera que los priistas se sientan ilesos y seguros en caso de “tener que votar por él”; mientras El Bronco le hará el juego a Meade, confrontando a Anaya y buscando confrontar a AMLO, Margarita le tiene un genuino rencor.

La esencia de las democracias está en el debate. La posibilidad de disentir, la expresión de nuestras sanas diferencias y el intercambio entre distintos, fortalece al régimen de libertades. No es teoría ni precepto filosófico, es el ejercicio cotidiano del poder cuando la aniquilación del contrario no forma parte de ningún arreglo. Lejos de ello, sólo construyes comunidad entre distintos. El ejercicio que presenciaremos

esta noche dirá mucho de las posibilidades de México después del 1 de julio, porque hay un después.

Que así sea.



**TATIANA Y ANDRÉS MANUEL
ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ**

Propios y extraños coinciden en que el cuadro político que más ha aportado a la campaña de Andrés Manuel López Obrador es Tatiana Cloutier. Sí, es posible que tal percepción sea cierta porque pasó de ser una mujer conocida tan sólo en Nuevo León y Sinaloa a ser reconocida a nivel nacional, incluso al nivel o por encima de Marcelo Ebrard quien contó con una enorme exposición mediática como Jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal.

En entrevista a Noroeste ella le concede al Peje el mérito de ser identificada ampliamente en el País. Y qué bueno que lo diga porque esa modestia es una de sus virtudes, pero no es del todo cierta su respuesta. No se puede negar que la enorme ola lopezobradorista que, por cierto, sigue creciendo según dictan las encuestas de esta semana, le concede un foro inigualable para que su imagen y voz llegue a todos los confines nacionales, pero ella ha sabido aportar lo propio.

Diferentes comentaristas han señalado su inteligencia y habilidad mental para polemizar y encontrar la expresión adecuada para desdibujar las críticas de los oponentes, y también destacan su imagen carismática; sin negar lo anterior,

me parece que lo más atractivo de ella es su sinceridad y franqueza.

Anaya y Meade gozan de una inteligencia destacada pero no sinceridad y, en el caso del panista, su honestidad es por lo menos dudosa. Es decir, por más inteligente que sea una persona - por ejemplo, Carlos Salinas de Gortari lo es- si no refleja honestidad y sinceridad no es creíble. A Meade sólo los priistas de hueso Colorado le creen su honestidad porque la inmensa mayoría de los mexicanos no. ¿Cómo creerle si representa al partido que elevó la corrupción a niveles vergonzosamente inalcanzables?

Para mala fortuna de Meade y los priistas, y Anaya y los panistas, esta contienda electoral se celebra en un momento en el que el grueso de los mexicanos está harto de políticos y gobernantes corruptos y al único que le creen alrededor del 40 por ciento de los mexicanos que va a combatir ese mal histórico de la política nacional es al tabasqueño, y con ese porcentaje es suficiente para que el morenista se instale en Los Pinos.

Bueno, pues, Tatiana Clouthier suma sinceridad y, por lo tanto, credibilidad a la campaña de López Obrador.

Franqueza, sinceridad y honestidad son especies rarísimas en la política mexicana y esta mujer las tiene y no de ahora, le vienen de lejos.

Este tipo de personalidades son las que necesita urgentemente México para emprender una nueva etapa en nuestra historia. No basta con que las mayorías lo deseen, si no hay líderes que encabecen y conduzcan correctamente esa energía y aspiraciones la oportunidad se puede ir al precipicio.

También es cierto que López Obrador necesita en su equipo de mujeres y hombres insumisos y fuertes, como Tatiana, Paco Ignacio Taibo, Gerardo Ezquivel y otros que no temen expresar sus propios puntos de vista. Si no hay crítica en torno al Peje no habrá posibilidad de algo nuevo en México. La crítica externa, válida o infundada, la hay y la habrá a torrentes, pero es y será más valiosa la propia, la interna.

En los libros “Maquío, mi padre: el hombre y el político” y “Curul 206”, puede uno descubrir que Tatiana no se ahorra discrepancias y críticas con las personas que ama o estima. Amaba a su padre pero no por ello en su libro deja de señalar los rasgos que no le gustaban de él. No lo oculta, lo dice y eso es notable porque su padre es una figura histórica; pero además lo hace público, lo que es más valioso aun.

Y si Tatiana podía discrepar de su padre, quien era un hombre imponente, ¿ustedes creen que no lo va a hacer de López Obrador? Bueno, ya lo hizo cuando se deslindó de Napoleón Gómez Urrutia.

Tatiana contrasta con Jorge Castañeda, coordinador de la campaña de Anaya, y con Aurelio Nuño, quien hace lo propio con Meade. Los tres son personas talentosas; Castañeda es un político con mucha experiencia y una gran capacidad intelectual; de Nuño se dice que es un individuo de gran inteligencia, pero ambos son soberbios, arrogantes y, en el caso del asesor del panista, es sumamente contradictorio, porque dos semanas antes de incorporarse a la campaña del queretano no le veía capacidad para gobernar. La hija del Maquío, en contraste, lo hemos podido constatar en entrevistas y debates televisados, es muy franca y sencilla. Es

decir, mientras la personalidad y el estilo de Tatiana le abonan a Andrés Manuel, Castañeda y Nuño más bien restan a los suyos.

A diferencia de otras campañas, las actuales al comprometer más actores al debate y a las apariciones públicas, los coordinadores también cuentan. Y Tatiana está contando mucho.

Posdata

El Tianguis 2018 fue una gran vitrina para el turismo sinaloense y más particularmente para el mazatleco, pero habrá que esperar, no mucho y trabajando intensamente, para ver si arriban inversiones importantes, más líneas aéreas, más y mejor turismo.

santamar24@hotmail.com



A PROPÓSITO DE LOS MIEDOS J. SERGIO RAMÍREZ RIVERA

Miedo hay que tener que sigan en el Poder político los mismos, que hasta hoy han robado y saqueado a México y hundieron en la pobreza a más de 50 millones de mexicanos.

Y sí, si bien es cierto, Andrés Manuel López Obrador se despega por más de 20 puntos sobre todos los demás aspirantes, no es sólo AMLO, es toda la Nación la que hasta hoy, ha decidido despegarse de los grupos de Poder político y económico que en los últimos años han hundido al país y resquebrajado la soberanía de los mexicanos.

Ciertamente, y no es sólo por AMLO, el hartazgo producto de la crisis social en que México ha caído, más el cinismo y corrupción de “las familias y amigos de esa mismas familias” de quienes en los últimos 40 años, saquearon a México, es la bujía energética que empuja... ilusos los que creen que es una persona.

Esperemos que el interés por recuperar la dignidad ciudadana y participar por mejorar la situación económica y social en que se nos tiene, se mantenga hasta la próxima década, que es

mínimamente el tiempo que se va a requerir para cuando menos reconstruir constitucionalmente el estado mexicano y asentar las bases de un país con un modelo económico congruente a su propio interés y no de los intereses neoliberales de la globalización. Que empecemos a distinguirnos por ser un país digno con una población con mejor calidad de vida, con mejor seguridad humana y con una merceda tranquilidad social. Con gobiernos mas responsables, con mejor ética para administrar los recursos públicos e invertir para el desarrollo económico que progresivamente vaya reduciendo las desigualdades y multiplicando las oportunidades para todos ...como se puede ver es mucho lo que hay que hacer y un solo hombre, no podrá con ello... todos los colectivos sociales tienen mucho que ver a la hora de la propuesta de planes de gobierno y estar pendientes de que se cumplan y no se simule, como hasta hoy, todos los del PRIAN lo han hecho... bueno...una disculpa... pero creo que la coyuntura que vivimos es extraordinariamente única, pues el 1o. de julio no se va a votar por un simple cambio de gobierno. Ese día va ser la oportunidad para que se recuerde la vergüenza y la dignidad ciudadana para tomar la decisión de votar por el estado nación que merecemos. Otros países lo han hecho y en el tiempo en que los mexicanos nos autodestruimos, ellos, con menos recursos y posibilidades se reconstruyeron y ahora están entre las primeras economías del mundo.

Finalmente, no son los debates los que van a decidir la votación del 1o. de julio. La votación ya está decidida. Tampoco serán los debates los que muestran lo mejor de los Actores. Pues sólo se verá quién o quiénes gritan o agreden más a los otros, en otras palabras, sólo se verá otro circo más.



**URGE EL DIÁLOGO Y LA CONVERSACIÓN
CON LOS ADOLESCENTES
VISOR SOCIAL
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ**

Usted estará de acuerdo en que cada vez es más complicado entablar y sostener la conversación con las y los hijos adolescentes, aunque sea por pocos minutos. Algo pasa con ellos, que la posibilidad de mantenerlos concentrados en un intercambio de ideas, e información con análisis, es prácticamente imposible.

Sus conversaciones son cortas, descriptivas, de vocabulario restringido y aparentan estar muy cargadas de emociones. A tal grado, que les resulta difícil no incluir palabras altisonantes y dar entonaciones atípicamente elevadas a lo que platican.

El efecto de ello es múltiple. La parte más negativa es que nos vemos limitados para entender lo que sienten, lo que piensan o lo que quieren; limitados para comprenderles y acompañarles, que son tarea básica de la crianza. ¿Qué está pasando? ¿Acaso esas limitaciones son propias de la etapa de desarrollo en que se encuentran?

No. La psicología establece que en la adolescencia las personas cuentan con habilidades sociales y cognitivas suficientes como para

tener interlocuciones extensas y de contenidos complejos. Su pensamiento ya puede construir hipótesis y resolverlas mentalmente.

Estudios recientes de la Unidad de Pediatría y Adolescencia del Centro Médico de Boston sugieren que las y los adolescentes tienen subdesarrollo en habilidades para la interlocución, debido a la carencia de modelos eficientes y constructivos. Un efecto combinado de los tiempos reducidos que tienen los adultos para dialogar con ellos y el uso creciente de dispositivos electrónicos que les resuelven las necesidades primarias de comunicación.

Los adolescentes de hoy no tienen carencias estructurales que justifiquen su limitada habilidad para conversar intercambiando ideas y argumentos. Las evaluaciones individuales, que ayudan a conocer rasgos de personalidad, preferencias, habilidades cognitivas y recursos para la comunicación, han dejado claro que ahí no está la carencia.

Tampoco en el terreno de sus expectativas de contacto social significativo (el que da satisfacciones y consolida afectos). Los estudios en referencia encontraron que las y los adolescentes reconocen su necesidad de convivir con los adultos, solo que no la declaran abiertamente porque el uso del celular, la computadora, o la tableta la mitigan.

La necesidad en ellos existe, pero no la declaran abiertamente y las madres y los padres no logramos detectarla. Así, pocas veces, o nunca, encuentran en el seno familiar la oportunidad para conversar, ser escuchados, conocer y valorar argumentos, diferir o coincidir en percepciones.

No es, por tanto, extraño que en sus habilidades

y tendencias de convivencia la expresión verbal sea limitada. No es raro que sus discursos sean más de descripción que de análisis; que sus pláticas estén nutridas de emociones, más que de razones.

La psicología y la pedagogía ven en la convivencia familiar, que incluye la conversación abierta, flexible y tolerante, un recurso educativo de amplios beneficios. Cuando un niño o un adolescente vive eso, nutre su lenguaje, incrementa su vocabulario, eleva la seguridad en sí mismo y multiplica sus oportunidades de éxito en la interacción social.

Hay que tomar en cuenta, que según la psicología, por lo menos el 40 por ciento del repertorio lingüístico de los niños y los adolescentes coincide con el de las personas del primer círculo en que convive. Un porcentaje que se incrementa de manera significativa cuando se tiene la práctica de conversación intencionada.

Cuando hay conversación familiar, o de padre-hijo, los participantes se conocen mejor entre sí, aprenden a regular su comportamiento de acuerdo con las normas compartidas y desarrollan habilidades para expresar sus emociones de forma apropiada. De ello reciben el entrenamiento que más tarde asegurará interacciones positivas con otras personas y en otros ambientes.

Está comprobado que los adolescentes con más popularidad en sus escuelas y los de mayor estabilidad emocional, provienen de familias donde la comunicación es abierta y la interacción es respetuosa. Además las personas que menos usan el lenguaje altisonante son las que conocen más formas de decir las cosas y mejor regulan sus emociones.

Por ello, muchos especialistas en desarrollo humano concentran sus esfuerzos en lograr que las familias tengan buenas formas de comunicación. Una de sus primeras estrategias es instalar la práctica de conversación planeada entre padres e hijos.

En algunos países del mundo (p.ej. Suecia y Canadá) las escuelas tienen como actividad obligatoria eventos periódicos para el análisis de temas donde el invitado especial es un padre o una madre de familia. Como complemento, eliminaron las tareas escolares tradicionales y las sustituyeron por reportes cortos, en los que las y los alumnos informan sobre el contenido de la conversación que tuvieron con sus padres o hermanos, por un periodo no menor a media hora.

En pocos años, esa práctica ha dado como resultado personas con mayor habilidad para conversar, para convivir y para trabajar en equipo. Amén de los efectos positivos que ha traído a la integración familiar.

En nuestro medio, cosas como estas están siendo cada día más necesarias. Podemos empezar con el incremento paulatino del tiempo que dedicamos a platicar con nuestras y nuestros hijos e ir adquiriendo nuevas prácticas familiares de conversación. Eso les ayudará a superar las carencias que hasta hoy pueden reconocerse en ellos. Seguramente el beneficio no solo será para ellos, también será a favor de los círculos en que convive. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi
ambrocio@uas.edu.mx
amojardin@gmail.com



**HONROSA SALIDA
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Se empieza a ver por todos los medios este asunto de la salida de Pepe Mid de la contienda y es que no es para menos lo que le sucede de un evento tras el otro.

Se hace lo posible para enmascarar la realidad, esa que nos atropella a diario y que no la podemos ocultar. Una realidad que se acompaña de una verdad y que no es diferente a la que se ha mostrada desde antes de ser ungido el candidato del PRI. El hartazgo ha llegado a su última frontera, de allí en adelante creo, será algo muy diferente a lo que es hoy, aun contra todo si el PRI logra imponerse. Yo me preguntaría siendo el candidato del PRI ¿Para qué ganar? Si con Fox ya teníamos una manifestación de hartazgo, hoy no es solo una manifestación, es una declaración abierta y contundente en contra de todo lo que huele a PRIAN y claro al propio sistema que los cobija. ¿Qué información le estarán haciendo llegar al candidato Pepe grillo? Porque es interesante ver en la perspectiva de él mismo, ¿cómo se dibuja él en su propia campaña al percibir que la gente no asiste a sus discursos políticos? Estoy seguro que Luis Miguel, el cantante, al ver que los boletos de su concierto no se venden, lo obvio

es la cancelación de dicho concierto. Para qué arriesgar y hacer el ridículo y presentarse con un local vacío.

Pues lo mismo me pregunto yo, cuál es la idea de Pepe grillo al percatarse que el público es realmente insuficiente para decir o determinar el éxito del evento en curso. La vida de un artista es muy similar a la vida de un político, la gente es la devoción de ambos. Pepe Mid no sabe de esto pues en su corta o larga experiencia, es la primera vez que juega a ser protagonista de la película, como funcionario fue la tapadera de muchas cosas y hoy claro está, que se la están cobrando. Renunciar sería una salida airosa pero pondría en evidencia la poca visión de los personajes que jugaron a dios cuando ellos se dijeron a sí mismos que él era la pieza clave del sistema político mexicano. Que yerro más grande cometieron, se olvidaron que ya existen las redes sociales y que el hartazgo del sistema que actualmente nos gobierna no soporta más, y de allí se traza una línea de conducción que lleva por dentro la información que se les escapa de los organismos gubernamentales y que se filtran a la red social, enterando a todos de todo. Sabíamos Juan Pueblo que los discursos se iban a empatar con los discursos de “ya sabes quién”. La diferencia es que Andrés Manuel tiene 30 años denunciando esto y hasta hoy, al parecer, Juan Pueblo lo escucha. ¿Qué le queda al anquilosado sistema? Para mí una honrosa salida, haciendo lo que nunca ha hecho y lo que siempre debió haber sido, actuar con honestidad y dejar de seguir saqueando a nuestra nación.

Así sea.
oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**EL DEBATE, PRIMER TIEMPO
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

El primer debate presidencial entre los cinco candidatos no logró las expectativas esperadas. Sin embargo, más allá de quién ganó, a mi juicio resultó interesante. En principio, porque la estructura del debate fue mejor que cualquiera de los anteriores. Pero igual de improductivo para lo que la ciudadanía quería saber: ¿Qué proponen y cómo piensan lograrlo! Vimos y escuchamos lo que desde hace semanas y meses hemos estado al tanto por voz propia de los candidatos. En cambio, prevalecieron las acusaciones y el deslinde de inocencia de unos y otros.

Renovaron su credo de tener la solución y la estrategia a los problemas nacionales, pero el electorado sigue en la incertidumbre de quién conviene más y podría enfrentar los retos del cercano porvenir. Obuses y descalificaciones iban y venían sin mayor aporte a lo que el público quiere saber. Un encuentro ríspido y de pocas e incompletas ofertas.

Y así como en el Fútbol Nacional está por definirse la calificación a semifinales, este primer debate representa por igual la primera eliminatoria del Proceso Electoral Mexicano. Será de tres tiempos y un global de 360 minutos. Ya agotaron 120 y no hay una clara definición. En

ellos todos buscarán la confianza ciudadana y el voto de los electores. Pero deberán ofrecer una clara y precisa estrategia ofensiva para crecer, y una importante defensa, para evitar la caída. Lógico en toda propuesta y su contraste.

El veterano en estas lides es López Obrador, - 18 años aspirando - y por lo mismo, el más popular. Y si bien tener 64 años no es sinónimo de viejo, sí importa, y mucho, estar actualizado y tener los conocimientos suficientes para el ejercicio y responsabilidad y eficacia que el cargo en disputa requiere.

El novel candidato en lides electorales, pero el mejor y más preparado, es José Antonio Meade. Ha demostrado ser el más centrado en sus propuestas. Anaya se lució como un polemista opositor agresivo. Pero igual, sin oferta que haya convencido. Y los independientes hicieron lo posible, destacando la propuesta de El Bronco: “cortar las manos a los ladrones”.

Lo que preocupa es que la emoción le está ganando terreno a la razón. Aunque ya se expresan reacciones ciudadanas y grupales para influir en el colectivo ciudadano a fin de ahuyentar el sentimiento de desencanto y frustración popular y que el razonamiento incida en la decisión de los votantes. México, sin duda, requiere de un líder serio que inspire respeto y confianza y que pueda con el peso del Poder Ejecutivo. Y sobre todo, que tenga solvencia para gobernar.

El domingo Andrés Manuel se salvó, dicen algunos analistas. Que lo tenían acorralado, pero la indecisión pautada y la tardía reacción de sus competidores le permitieron que “saliera por piernas”. Cómo decía Enrique “Perro” Bermúdez, “lo tenían, lo tenían... pero lo dejaron ir”. Pero la actitud personal de Andrés Manuel, al

abandonar el Palacio de Minería, recinto del debate, reflejó lo abatido que se encontraba. Al principio se creía que la actitud de brazos cruzados durante gran parte del debate y su negativa a responder a los señalamientos, era su estrategia. Pero su descortesía con los demás contendientes, y su lento caminar y actitud de tristeza al final del encuentro, lo dijo todo: Mostró su derrota. Fue cuestión de observarlo. Nada del AMLO seguro y triunfador. Mostró su vulnerabilidad.

Andrés Manuel fue parco en su defensa ante acusaciones y comentarios negativos a su pre-tensión. Y cuando se decidió, su reacción fue apagada y tardía. Un Psicólogo experimentado lo dictaminó así: La actitud de brazos cruzados observada en AMLO fue una expresión de temor e inseguridad ante la embestida de sus contendientes. Sabía que lo iban a tundir, pero no tenía muy claro qué actitud asumir ni qué respuestas ofrecer. Qué se le fueron de a montón, es porque él los provocó: “Ni juntos me ganan”, les dijo.

Finalmente, se puede advertir que en los siguientes dos debates los indicadores preferenciales se modifiquen. Y se descifre esa paradoja electoral: ¿Por qué López Obrador, está en el cenit de las preferencias ciudadanas cuando sus propuestas de gobierno son inciertas y controversiales, y su discernimiento político incita a la confrontación social? Lo digo, porque más allá del malestar justificado de la ciudadanía, debe entenderse que en estas elecciones no sólo está en juego el cambio de los poderes públicos, sino que se juega el futuro y la gobernabilidad del País.



CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

Una de las lecturas del Debate Electoral 2018 es que el gran perdedor del mismo es el presidente Enrique Peña Nieto, por todos los datos que desplegaron los cinco participantes en temas como la corrupción, la violencia desatada y la impunidad.

Los cuatro millones de adultos que siguieron el debate por televisión y los 6 millones y medio que lo hicieron por Facebook, twitter y YouTube, escucharon al Bronco Jaime Rodríguez su propuesta extremista de cortar la mano a los que roben dinero público. La propuesta llegó a los medios de Japón y a los países islámicos.

Andrés Manuel López Obrador habló de una cifra de 500 mil millones de pesos que se roban los políticos, Margarita Zavala, la independiente, Ricardo Anaya del Frente por México y Andrés Manuel López Obrador de Morena manejaron un millón de víctimas en el sexenio de Peña.

Y el mismo Anaya le puso de tarea a José Antonio Meade informar de un especial siete de siete. A saber: Odebrecht y los 10 millones de sobornos que se recibieron para la campaña peñista; el Socavón; la estafa maestra; los exgobernadores Javier Duarte, Roberto Borge y

su gran amigo César Duarte, que le ofreció una rebanada de pastel.

¿De qué tamaño fue la rebanada de pastel que te ofreció? Le preguntó

El debate nos mostró a un simpático Jorge Rodríguez, a un Andrés Manuel evadiendo golpes. Margarita hablando de valores y del papel de la mujer. Meade como maestro en el aula y Ricardo Anaya muy seguro, con cifras, datos y golpes certeros.

2.- Una lectura de bote pronto es que Anaya, Margarita, Meade y el Bronco hicieron una fuerte oposición y se atrincheraron contra el Peje. Es por eso que al término de este primer debate el tabasqueño recogió sus documentos, los introdujo en el maletín y se fue.

Es decir: “Si tienen tele ahí se ven”.

O como decía Don Humberto Tamayo el humorista, en cada final de su programa: ¡Ahí les dejó mi reputación para que la hagan pedazos!

Pero lo que sí está muy fuerte es lo que Tatiana Clouthier, la coordinadora de campaña de AMLO, le dijo a Nuño en TV el lunes.

Aurelio la atacó con el famoso tema de la amnistía y le cuestionó: ¿Vas a dejar salir a los delincuentes; a los narcos?

Tatiana le contestó: Cuando hablo de delincuentes me refiero a Videgaray (Luis) y a La Gaviota (Angélica Rivera).

Duro no?

3.- El próximo 5 de mayo Roberta Jacobson dejará la embajada de Estados Unidos y tendrá que reconocer un avance significativo sobre el caso del asesinato del periodista Javier Valdez.

En la entrevista que meses atrás sostuvo con el gobernador Quirino Ordaz y su Secretario General de Gobierno, licenciado Gonzalo Gómez Flores, la dama puso en la mesa el tema de libertad de expresión, con especial énfasis en el asesinato de Javier, al igual que trató la alerta de USA para no visitar algunas regiones de Sinaloa; lo que podría dañar al Tianguis Internacional de Turismo, tema principal de la cita.

El gobernador desplegó datos del 2017 y no los del 2016 que consideró Estados Unidos para lanzar la advertencia a los turistas, lo cual fue aceptado por Jacobson y se comprometió a compartírselos con sus compañeros de gobierno,

Posteriormente el Tianguis Turístico resultó un éxito: 44 mil 714 citas de negocios. Vinieron 1 mil 514 compradores representantes de aerolíneas y cadenas de hoteleras y 935 empresas nacionales e internacionales estuvieron presentes.

Lo de Valdez apenas empieza; pero ya se tiene un autor material y se persigue a los cómplices.

A querer o no, en los dos temas, se tiene que reconocer que Quirino Ordaz Coppel tuvo una probadita de gloria internacional, lo que no experimentaron ni Mario López Valdez ni Jesús Aguilar en su momento y en temas iguales.

4.- La mayoría de los socios de CANACO Culiacán, quienes escucharon a Enrique Coppel Luken, no hablan inglés.

Hay otros que desde jóvenes trabajan en las empresas familiares y no han salido del país, en tanto que la mayoría sabe que sus ventas han bajado por la falta de empleos y los gasolinazos y que no han visto beneficios en sus facturas. Coppel hizo propaganda a favor de José Antonio Meade a quien, con un sistema igual al de Coppel para formar un CEO, lo fueron moldean-

do y preparando para llegar a presidente, según dijo.

Es claro pues que están prendidas las alarmas en la bolsa de los millonarios, los que se llevan la lana de los cuentahabientes, del pueblo que pagan los abonos, la luz, el cable etc.

Pero, hay que ser francos: En México la cultura empresarial apenas se asoma. Es un sector que participa de la economía subterránea en estados como Sinaloa, Nuevo León, Jalisco, Sonora y otras regiones, en algunas su producto interno bruto contiene el 25 por ciento de las divisas no legales y en otras hasta el 85 por ciento.

Un buen grupo de esa clase empresarial se mueve a favor de Ricardo Anaya y no de José Antonio Meade, por cierto.

ASÍ LOS VEN...En el Noveno Encuentro de la UAS con los Sinaloenses Radicados en México escuchamos un breve discurso de Vicente López Portillo, sinaloense de excepción y Director General de COPAES (organismo que acredita la educación superior) en el que consideró que la UAS es una muestra palpable de que se puede aumentar la matrícula con altos estándares de calidad...Reconoció que existe un sentido de comunidad alrededor de la UAS; en un tiempo actual donde el individualismo trata de imperar...Viniendo de un hombre de destacada carrera en educación y políticas públicas destacó este reconocimiento...A la diputada con licencia Angélica Díaz Quiñonez tuvieron que vencerla, con argumentos sólidos, de encabezar la lista plurinominal de legisladores locales de Sinaloa al Frente y reconsiderar su declaración de no participar como candidata...Víctor Antonio Corrales Burgueño y Héctor Melesio Cuén del PAS le expusieron las encuestas en las que era no solo la mujer mejor posicionada

(las listas debía encabezarla una mujer) sino la necesidad de que formara parte de un grupo legislativo representativo de peso...Hay una entrevista que concedió a uno de los medios y en la que explica sus razones para acceder y seguir trabajando en política...Luego la ampliamos... Murió el padre Nicolás Daniel Beltrán, impulsor de la Renovación Cristiana en Culiacán...Descanse en paz...Dios los bendiga. diga



EL CONGRESO Y LA DEMOCRACIA MANUEL CÁRDENAS FONSECA

Muchas veces se minimiza y se subestima el valor que tiene el Congreso y el trabajo legislativo que realiza para la vida democrática del país. Los diputados y senadores son la expresión clara de una democracia representativa como la nuestra, en donde existen diversas opiniones y posiciones sobre diferentes temas. La mejor expresión de la pluralidad política y social de nuestro país, se encuentra precisamente en el Congreso.

Tener distintas ideas y confrontar posiciones no hace a unos mejores y a otros peores, sino por el contrario, permite construir acuerdos e impulsar los cambios que requiere el país. Por supuesto no todos estarán de acuerdo, pero como en toda democracia, son las mayorías las que deciden. Lo que debe quedar claro, es que más allá de las diferencias, todas las fuerzas políticas y todos los legisladores proponen e impulsan las reformas que consideran mejores para México, porque todos, a pesar de no compartir las mismas visiones, buscamos construir un país con mejores leyes y con mejores proyectos de desarrollo.

Siendo parte de la actual legislatura y de algunas anteriores, siempre he lamentado que los me-

dios de comunicación den una idea equivocada a la sociedad de los legisladores y de la forma en que se trabaja dentro de las Cámaras. Con un sentido de autocrítica también debo reconocer, que quizá desde el Congreso no hemos sido lo suficientemente capaces de transmitirle a los mexicanos, la importancia del trabajo que hacemos, la forma en que desarrollan sus actividades los congresos (y no solamente en México sino en el mundo), y la trascendencia que tiene cada reforma constitucional o legal que aprobamos, para la vida política, económica y social del país.

No pretendo hacer una apología del Congreso, sé muy bien que hay muchas insuficiencias, que se cometen errores y que muchas veces no estamos atentos a las voces de los hombres y mujeres de la sociedad. Pero créanme que siempre, al menos yo, me he empeñado en realizar el mejor esfuerzo y que en las Cámaras, a diferencia de lo que se piensa y se dice, trabajemos de tiempo completo, estudiemos y analicemos todas las propuestas y expresar nuestras ideas y posiciones sin cortapisas.

La mayor parte del trabajo en las Cámaras se realiza en las Comisiones, donde se discuten las propuestas y se elaboran los dictámenes, y aunque este trabajo se realiza de manera abierta y es transmitido regularmente por el canal del Congreso, desafortunadamente recibe poca atención y esto es lamentable porque es ahí donde se dan los mayores debates y donde se construyen los acuerdos para subir las propuestas para su votación en el Pleno de cada una de las Cámaras.

Lo que sí debo señalar es que hoy más que nunca se vive en México un ambiente más democrático, tanto entre los ciudadanos que pueden elegir libremente con su voto a sus representantes y a sus gobiernos, como dentro de los Poderes

de la Unión, donde cada vez hay una expresión más libre y genuina de las ideas en particular de los integrantes del Poder Legislativo.

Este espíritu democrático es lo que ha permitido que en esta legislatura de la que me ha tocado ser parte desde abril de 2016, hayamos podido aprobar importantes reformas, como todas las leyes secundarias del Sistema Nacional Anticorrupción, fundamental para frenar en nuestro país una de las prácticas que más daño hace al desarrollo nacional y a todos los mexicanos. Para mí esta es una reforma fundamental, porque siempre he señalado que la impunidad y la corrupción constituyen el principal freno para el desarrollo del país y para que México se convierta en un país que respete plenamente las leyes que lo rigen.

Ahora que estamos en un proceso electoral sin precedentes en el país, por el número de cargos que se elegirán, tanto en el orden federal como estatal y municipal, es un buen momento para que como ciudadanos valoremos la importancia de contar con legisladores preparados, capacitados y con compromiso con México y votemos por aquellos que nos ofrezcan mayor garantía de expresar la voluntad ciudadana en la aprobación de leyes que beneficien a nuestro país.

Más allá de las críticas muchas veces justificadas, es también momento de reconocer el trabajo que se realiza en el Congreso de la Unión, también hay quienes hacen bien las cosas.

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



**MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA**

No es de sorprender que un sinaloense aparezca en la lista de las nominaciones en la Edición 47 de los Premios Diosas de Plata 2018. En total nueve nominaciones son las que tiene la película “La Carga”, dirigida por el sinaloense Alan Jonsson Gavica. Las categorías en las que dicha película se encuentra nominada son: mejor película, mejor guion, actor protagonista, edición, fotografía, música, coactuación, mejor actor de cuadro y por supuesto, dirección. Dichos premios, que se realizan anualmente, son entregados por la Asociación de Periodistas Cinematográficos de México, AC. Alan Jonsson Gavica, es un director y productor, originario de Mazatlán, Sinaloa, quien trabajó como fotógrafo de deportes, específicamente de lucha libre y boxeo. Su pasión por la fotografía lo llevó a obtener fotografías de alto contenido artístico, algunas de las cuales fueron publicadas en varias revistas y periódicos. Su obra fotográfica, formó parte de una gran cantidad de exposiciones alrededor del mundo. Alan decide incursionar en su otra pasión, el cine. Después de que su cortometraje, “Knowing”, fue reconocido internacionalmente en varios festivales de cine Jonsson crea la compañía productora Esfera Films Entertainment en 2004 con la que lleva a cabo su primer largometraje, “Morenita-El escándalo”

(2009) que obtuvo 15 premios internacionales, incluyendo mejor película, mejor director, mejor guion y mejor actor y participó en más de 40 festivales internacionales de cine. Como productor de cine Jonsson también ha participado en muchas otras películas como viernes de ánima, 9 meses 9 días, la brújula la lleva en muerto, carga sellada y la cuarta compañía. Alan ha dirigido docenas de comerciales internacionales obteniendo también reconocimientos en el mundo publicitario. “La carga” estrenada en octubre del 2017, ya se ha hecho acreedora a varios premios en festivales del mundo, entre ellos, Premio del Público, Círculo Precolombino de Plata a la Mejor Película en el 33 Festival de Cine de Bogotá, Mejor Guion en España. Entre los actores que integran el reparto de “La carga” figuran María Valverde, Horacio García Rojas, Gerardo Taracena, Tenoch Huerta, Eusebio Lázaro, Éric Francés, Juan Carlos Colombo y Jordi Caballero. Jonsson Gavica expresa que las actuales nominaciones a la cinta se hacen por varios puntos, entre ellos porque es una idea original y retrata bellos paisajes. En reciente entrevista, el mazatleco manifestó que estas nominaciones son una bendición, porque le indican que su película es de las mejores, ya que los referidos premios los entregan los Periodistas Cinematográficos de México, AC (Pecime), los cuales reconocen anualmente a lo mejor del cine.

Para recordar, un 28 de abril de 1937, se efectuó la inauguración de Cinecittá (ciudad del cine), considerado el centro de la cinematografía italiana. Este estudio en Roma fue el escenario de películas emblemáticas como Ben Hur y Cleopatra, ganándose el apodo de “Hollywood sobre el Tíber”.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



**LO QUE MUCHOS MIRARON Y LO QUE MUCHOS IGNORAMOS
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Es el momento de las definiciones, sin dudas ni tibiezas, es el momento de ser lo que siempre hemos querido ser. Ya no importa fingir ni hablar con la mano de cobre bocas, simplemente dejar de ser lo que nunca desee ser. Guardo un rencor y es el no poder decir: YA BASTA. Estoy ligado a una cadena de interés en la que ganan unos y muchos perdemos. Si tú te sientes apresado o aprisionado, molesto o impotente, iracundo o rabioso por todo lo que el sistema nos ha hecho, es el momento de librarte de los que han gobernado siempre. Es el momento de la libertad y la justicia.

Lo nunca visto y lo vi en el debate 2018. A sabiendas que AMLO es de hablar lento, los tiempos estuvieron reducidos y sí, apenas una corta respuesta como réplica para su defensa. Buenas preguntas de los moderadores para los candidatos y algunas demasiadas largas quizás con la intención de quitarle tiempo a alguien.

Agrupar a los candidatos en un exhibidor como el que vimos en donde todos van con la consigna de destruir a uno, no es justo ni ético, pero

en la política ¿qué es ético? Un primer vistazo es que AMLO iba en representación del pueblo de México y los demás representaban al establishment. Habremos de decirlo con todos los tamaños de letras existentes: LA PRETENSIÓN DE TODOS FUE CONSIGNA, DE QUE AMLO NO LLEGUE. Y por si fuera poco, los recursos empiezan a mostrarse en un afán de intimidar al candidato de MORENA y claro, a todos los que por esta ocasión nos decidiremos a votar por ella. La estrategia que usarían ya la habíamos advertido hace mucho tiempo y es que estaba a la vista de todos. Los mexicanos nos estamos jugando todo, y cuando digo todo, me refiero a nuestro presente y a nuestro futuro, o sea, lo que somos y seremos. Lo que fuimos ya no está en nuestras manos resolverlo, pero si, de castigar las polutas acciones que dañaron a nuestra nación y claro, a nosotros todos. El foro fue un experimento, el cual resultó todo un éxito y seguramente lo repetirán. Capitalizar lo pausado del habla de Andrés Manuel, será parte de la estrategia, por lo tanto, no espere-mos que amplíen los tiempos para replicar a los señalamientos imputados al Peje. Seguramente los demás candidatos practicarán juntos el esquema de entradas y salidas, dejando siempre en el tintero una amenaza, una acusación, una mentira, de tal manera poder atiborrar a AMLO con señalamientos falsos y llenos de lo que el público, que no apoya al Peje, está ávido de escuchar. Es cierto, las encuestas lo colocan muy por arriba de los demás, pero no olviden que el sistema corrupto que nos gobierna tiene mucho más para comprar todo lo que se necesita para desbarrancar a AMLO, si es que nosotros lo permitimos. Si pasa lo anterior dicho, nunca tendremos la justicia que añoramos tener algún día. AMLO nos representa y su voz es la de todos los mexicanos que queremos cambiar el estado de cosas que nos agobian y nos lastiman y que no nos definen. Finalmente al término del

debate, AMLO tomó sus cachivaches y dejó en el estrado a los que confabularon contra México, seguramente te diste cuenta del estrechar las manos y besar las mejillas de la Margara por su supuesto enemigo Ricón Canalla. Los cacicazgos políticos están muy arraigados y sé que no será fácil desmantelarlos, por lo tanto, necesitamos abrazarnos alrededor de una sola propuesta y esta es: AMLO presidente. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**LA ELECCIÓN SERÁ ENTRE DOS, MEADE QUEDÓ EN LA LONA
JESÚS ROJAS RIVERA**

Casi llegando al final del primer mes de campaña, pasado el primer debate presidencial, visitados 17 estados en promedio por candidato, con alrededor de 50 eventos masivos cada uno, difundidos miles de spots publicitarios, las preferencias se cierran a dos opciones: López Obrador o Ricardo Anaya.

Meade, temprano, quedó tirado en el camino a 24 puntos de distancia con el “puntero” según la encuestadora Massive Caller que dirige José Carlos Campos Riojas. Anaya cosecha simpatías tras el debate y se pone siete puntos debajo de Andrés Manuel quien, hasta hoy, sigue siendo el preferido según diversos estudios de opinión.

Mucho se dijo y se escribió sobre el debate, la mayoría de los analistas y expertos coinciden que el gran ganador del primero de los ejercicios fue el candidato de la colación por México al Frente. Andrés Manuel deslució, se mostró lento y se retiró enojado, pero el gran perdedor es José Antonio Meade que terminó en la lona. Antes, en este espacio escribí que el candidato del PRI “no prendía ni con ocote”, hoy podemos ver que no sólo no prendió, sino que se está desinflando.

De Margarita Zavala y Jaime Rodríguez “El Bronco” poco podemos decir, siguen en el sótano esperando a Meade quien en lugar de ir para arriba, baja. Son candidaturas que no influyen, que mantienen un bajo nivel de preferencias y no se ve por donde pudieran comenzar a “crecer”. Las locuras del ex Gobernador de Nuevo León y la penosa participación de la ex Primera Dama los colocan en el lugar en donde están, el fondo de la tabla.

Concluyendo el primer mes, Andrés Manuel mantiene su ventaja, tiene de su lado entre el 33 y el 35 por ciento del electorado, los estudios marcaron una disminución mínima, menos de un punto porcentual. El tabasqueño no pierde intención del voto, pero Ricardo Anaya crece.

Pero no todo es culpa del ex -Secretario, José Antonio trae a cuevas el desprestigio de su partido, del rechazo presidencial que está por encima del 80 por ciento. “El PRI por primera vez en su historia eligió un candidato honesto”, dijo en tono desesperado un candidato novato que sin saberlo escarbó su tumba ante los liderazgos que buscan ya la manera de reparar y tener listas las naves de emergencia para abandonar el barco. Tal como lo escribió Manuel Ajenjo hace unos meses en su columna “El PRI, un peligro para Meade”.

¿A dónde irán los priistas?, ¿Qué tanto se sostendrá el voto duro?, ¿Andrés Manuel o Anaya? son las grandes preguntas que se irán resolviendo en las próximas semanas en donde las campañas subirán de intensidad en todos los sentidos. Hay quienes ya piensan en el “voto útil”.

Pero también se habrán de definir las intenciones de los indecisos que superan el 16 por ciento, esos electores que aún no tienen pensado su voto. Votantes que AMLO no ha podido convencer en años, ni Ricardo en meses, perfiles que están esperando a que las campañas avancen para especificar su preferencia.

A 64 días de las elecciones y un poco menos para que cierren las campañas el escenario es otro, cambió durante esta intensa semana. Falta mucho por ver, aun es joven el proceso, pero hasta hoy tres cosas son seguras: a) La elección está entre dos, b) Anaya crece y c) Andrés Manuel comienza a preocuparse, la pesadilla de las elecciones anteriores parece rondar su alcoba. Caballo que alcanza gana. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



**MOCHA MANOS
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Armonizar las palabras con los hechos, es tener identidad y coherencia para estar orgulloso de sí mismo. La honestidad es una forma de vivir congruente entre lo que se piensa y lo que se hace. Esta definición es la que mejor se le acomoda a AMLO, cuando el bronco le preguntó a Andrés Manuel si era honesto, a lo que respondió que sí. Pareciera que esa respuesta no tuviera importancia y creo que pocos dan cuenta de lo que significa ser honesto en estos tiempos de intensa materialización y de la búsqueda incansable de obtener todo a costa de todo. Andrés Manuel llega a una contienda con la bola negra en sus manos y cómo iba a ser diferente si ya sabemos cómo masca la iguana en el sistema de gobierno que nos incomoda cada día. Un debate donde realmente no da tiempo para argumentar es solo una charla de supuestos y nada de propuestas. El objetivo de los candidatos fue hacer enojar al Peje. NO lo lograron y creo que eso no les dejó dormir esa noche. Perdieron la oportunidad de proponer, argumentar, trazar un camino que aún le resta tiempo para llegar, en lugar de eso se perdieron en tratar de que AMLO perdiera la tolerancia y empezara a despotricar a diestra y siniestra. Vi a un Pepe grillo sin canto ni emoción, decir lo que tenía que decir, que no

fue mucho y que pudo hablar más. Un Canalla frustrado y rabioso que no le valieron sus cartulinas, un hombre que desperdicia su capacidad de diálogo y oratoria pero hay algo en él que no se le cree. Un hombre que educa a sus hijos en el extranjero y que gasta millones en traslado significa la existencia de una fuente de recursos grande. Vi a una Margara haciendo lo posible por la defensa de su marido, quien no quedó muy bien parado con tantos asesinatos en su sexenio. Una mujer autoritaria, que para bien de los mexicanos que no gusta de sentir que tiene una generala en su casa, mucho menos de presidenta. En México las feministas aún no son tantas como para elegir como presidente a una mujer. Para muestra de lo que digo, creo que primero debemos tener a una mujer como presidenta en la Suprema Corte de Justicia de la Nación para luego entonces pensar que podamos tenerla como presidente de México. Muy machistas diría mi madre, pero lo cierto es que siento que no estamos preparados para que una mujer tome las riendas de la empresa “México”, con sucursales en todo el territorio nacional. Creo que para el segundo debate tendrán que buscar otras cosas para pretender hacer enojar al Peje, y creo que eso ya no lo aceptará el ciudadano mexicano. O sea, ya lo advirtieron y seguramente volverá a asistir blindado de acero de pies a cabeza. Por lo tanto, el mocha manos, podrá proponer en el segundo debate el fusilamiento a los corruptos, quizás yo vote por él, solamente por el atrevimiento de proponerlo, no porque realmente deseo que sean fusilados, aunque pensándolo bien... Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



¿SON VIABLES LAS PROPUESTAS?

KRATOS

JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ
POST- DEBATE

Eje democrático

El próximo 1 de julio está en juego la forma en que las y los mexicanos entendemos el poder democrático en el seno de nuestra sociedad. Por encima de una elección en la que se convoca a más de 88 millones de mexicanos, cifra récord en nuestra democracia electoral y donde la disputa será mayor a 3 mil 600 posiciones a lo largo y ancho del territorio nacional, lo que está a debate es el mandato para el cual serán electos.

La sola realización de elecciones es sin duda importante, pero a todas luces insuficiente. La calidad de las democracias contemporáneas se mide por las garantías que ofrecen sus gobernantes a la hora de rendir cuentas a los ciudadanos. El proceso, y no sólo el resultado de la elección, robustece el actuar de los futuros representantes y servidores públicos. Que los controles democráticos necesarios se activen depende de una ciudadanía vigorosa y activa, no de los gobernantes en turno.

Cuando el pasado domingo 22 de abril se convocó a los candidatos y a la candidata a la Presidencia de la República al primero de los tres

debates presidenciales, supuse que hablarían de la falta de confianza que hoy define a nuestra democracia. Fui iluso, me equivoqué.

Al tratarse sobre “Política y Gobierno” y, específicamente sobre “Democracia, pluralismo y grupos vulnerables”, más de alguno de los aspirantes estaría interesado en hablarle a uno de esos ocho de cada 10 mexicanos “insatisfechos” con la democracia, de acuerdo al último reporte de Latinobarómetro presentado en octubre de 2017. Tampoco ocurrió.

Quizás alguien quisiera externar “cómo”, subrayo el “cómo”, cree poder generar incentivos para la colaboración entre las distintas fuerzas políticas, sin que esto signifique el adormecimiento de uno de los poderes de la Unión, como fue el caso del Poder Legislativo con el Pacto por México.

Nuestra democracia, en pleno proceso de consolidación, se fortalece de la participación ciudadana para que las instituciones funcionen de manera cada vez más renovada.

Tres puntos a profundizar en un bloque que se distinguió por menciones abstractas, poca profundidad y lugares comunes. Valga decir que de los cuatro candidatos y la candidata, dos hicieron mención de la sociedad civil, ninguno pronunció la palabra Derechos Humanos en todo su discurso y sólo dos tomaron en cuenta durante su intervención a algún grupo considerado como “minoría”.

1. La figura de referéndum. El referéndum o plebiscito, impulsado por López Obrador y asumido con simpatía por Jaime Rodríguez Calderón durante el debate, consiste en consultar directamente al pueblo, sin la intermediación de los poderes constituidos del Estado.

En repetidas ocasiones, el candidato de la Coalición Juntos Haremos Historia ha dado a conocer su intención de someterse cada dos años a una revocación de mandato. Con su actuar pretende generar confianza, sin embargo esta propuesta tiene un doble inconveniente que la hace francamente debatible: primero, esta figura es todavía inexistente a nivel federal, lo que infiere la necesidad de una modificación constitucional; segundo, lejos de generar tranquilidad, estos mecanismos generan sospecha, no sólo por su potencial margen de desestabilización al interior del régimen, sino por haber sido utilizadas en diversas ocasiones para justificar actitudes regresivas (Irak y Rusia) en otras naciones.

2. El rol de la sociedad civil. La sociedad civil es considerada por algunos candidatos materia del debate electoral. Ambos candidatos, Ricardo Anaya y Margarita Zavala, proponen una sociedad organizada fuerte. ¿Qué mecanismos proponen para la integración de este sector en la definición de la agenda pública, en la determinación de los criterios de discusión o en la co-participación de la toma de decisiones para la elaboración de la política pública, es todavía debatible?

3. Partidos, sistemas de partidos y segunda vuelta. Los partidos políticos en México atraviesan una fase de poca o nula credibilidad institucional. Parece mentira, pero quienes en otro tiempo fueron los vectores del cambio durante la edificación de la alternancia, hoy son vistos por la opinión pública generalizada como sus propios verdugos.

A todos debe preocupar el evidente agotamiento de estas instituciones venidas a menos. A

quererlo o no, NO existe en el mundo ninguna experiencia democrática sin la presencia consolidada de estos actores políticos. A pesar de ello y, de la evidente reconfiguración de nuestro sistema de partidos, ninguno de los aspirantes dedicó tiempo a analizar el origen de estos males; apenas sí se mencionó “la spotización de la elección” y el excesivo financiamiento público, pero nada más; lo mismo sobre el mecanismo de segunda vuelta, como una forma de dotar de legitimidad al ganador de la elección y darle viabilidad en el gobierno.

2018 nos sitúa en una coyuntura histórica: consolidar el régimen de libertades al que hemos aspirado desde los años de la alternancia democrática o bien, conformarnos con una dinámica electoral que demuestra lo limitado de sus efectos. La calidad de nuestras democracias se mide por el grado de control democrático que faculta a unos a participar en lo que nos compete a todos, mientras a otros los incentiva a acatar un mandato.

Las organizaciones civiles estamos llamadas a participar en el cambio que proponemos a través del diagnóstico, la propuesta, el monitoreo y el ajuste, y de emplazar a los funcionarios e instituciones a escuchar posibles soluciones, entregar información y rendir cuentas; sin dejar por ello de responsabilizarnos con el debido proceso.

Ganamos todos y, ganamos mucho, cuando las respuestas a nuestros desafíos se descubren en el diálogo y la colaboración activa entre sociedad civil y nuestros representantes en las estructuras formales del Estado. Gane quien gane.

juanalfonsomejia@hotmail.com



**MÁS ALLÁ DE TODO DEBATE
LA NUEVA NAO
ALFONSO ARAUJO**

Esta semana acaba de entrar en la arena pública, con mucho, lo mejor que ha entrado en la campaña. Me refiero al video de los “mini-candidatos” que piden ser escuchados cuando piden —o exigen, como es su derecho— una educación de calidad: coherente, moderna, evaluable. Esta es quizá una de las cosas que las naciones han reconocido desde los albores de la civilización.

En el siglo VI a.C., Guan Zhong, un muy ilustrado primer ministro contemporáneo de Confucio, acuñó la frase, “Si tienes un año, lo más importante es cultivar el grano; si tienes diez años, lo más importante es cultivar los bosques; si tienes una vida, lo más importante es cultivar a los hombres.” Al otro lado del mundo, tres siglos después el inmortal Aristóteles decía que “las raíces de la educación son amargas, pero sus frutos son dulces.” Los Vedas, que son de los textos sagrados más antiguos (s. XVIII a.C.), proponen que el maestro sea un amigo, un filósofo y un guía, en ese orden; y que la verdadera educación abra la mente a reconocer que la existencia es una aventura de conocimiento, tanto hacia el interior como hacia el mundo.

En nuestro propio Museo Nacional de Antropología e Historia tenemos grabado en sus paredes un extracto del libro nahua llamado Huehuetlatolli: “Comenzaban a enseñarles: cómo han de vivir, cómo han de respetar a las personas, cómo se han de entregar a lo conveniente y recto. Han de evitar lo malo, huyendo con fuerza de la maldad, la perversión y la avidez. Ten cuidado de las cosas de la tierra: haz algo, corta leña, labra la tierra. Planta nopales, planta magueyes. Tendrás qué comer, tendrás qué vestir.

Con eso estarás en pie, serás verdadero, con eso andarás. Con eso se hablará de ti, se te alabará. Con eso te darás a conocer.” Huehuetlatolli significa literalmente “la palabra de los antiguos” y era la tradición oral de la cultura azteca, por la cual los viejos y los maestros aconsejaban a los jóvenes. Los frailes Andrés de Olmos y Bernardino de Sahagún se dedicaron a la recopilación de la pedagogía de la moral, la religión y las costumbres de los pueblos nahuas y de ese estudio proviene esta admonición ancestral.

Simplemente no existe ningún camino para que un pueblo avance, que pase por alto la educación de sus miembros. Cualquiera que sea el resultado de este 1 de julio, ¿no es posible que nos reconciliemos hacia adelante alrededor de este concepto fundamental? ¿No es necesario? Nuestros niños lo piden. No: lo exigen, como es su derecho.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China. alfonsoaraujog@gmail.com



**LOS MEGAEMPRESARIOS Y EL 1 DE JULIO
ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ**

Una de las tesis que más repudian los empresarios es que exista la lucha de clases. Por supuesto que saben que hay clases sociales pero no aceptan que hay lucha de clases, entre otras razones, dicen, que porque genera odio de los que no tienen a los que sí tienen. Pero realmente sorprenden cuando en momentos de intensa lucha política, como la que en la actualidad vivimos, ellos hacen todo lo posible para que esa tesis sea convincente.

Y por supuesto no hablo de cualquier tipo de empresarios, quiero precisar: hablo de los inmensamente ricos, de casi todos los más ricos de México, porque no pocos de los medianos y chicos e incluso algunos grandes, como Alfonso Romo, no comparten las preferencias partidarias que en esta coyuntura electoral han adoptado las mujeres y hombres más ricos de México. Estos, en su inmensa mayoría, se visten de azul o son tricolores. Ellos están aterrorizados porque López Obrador marcha muy adelante en las encuestas que apuntan hacia el 1 de julio. No comparten prácticamente ninguna de sus propuestas del área que sea; pero, finalmente, lo que más les revuelve el estómago es que el Estado mexicano reoriente las políticas económicas que los ha favorecido tanto. Pues

sí, si yo fuera uno de los mexicanos de la lista Forbes, aquella que sólo habla de los mil más grandes millonarios que hay en el mundo y sé que ingresé a la lista de los primeros 100 entre 1990 y 2015, tal y como sucedió con Slim, Bailleres, Azcárraga, Salinas Pliego y demás, también estaría preocupado que las cosas ya no fueran tan fáciles para mí y que tendría que competir sin el auxilio fiscal y político del Estado.

En 1996, 15 de ellos tenían una fortuna de 26 mil millones de dólares, y en 2014, 16 de ellos ya gozaban de 142.9 mil millones de dólares. En 18 años la acumulación de riqueza fue impresionante. El promedio de riqueza de cada uno de ellos pasó de 1.7 mil millones de dólares a 8.9 mil millones de dólares, mientras que la tasa promedio del PIB en ese periodo fue ligeramente superior al 1 por ciento. Para 2014 el 0.1 de los mexicanos megaricos concentraba el 9 por ciento del PIB. Slim, solo, el 6 por ciento.

Algunos de los lectores dirán que él y los otros gigaricos de México son muy talentosos, y no lo dudo, pero les será imposible negar que las políticas del Estado mexicano a partir de Carlos Salinas de Gortari y continuadas hasta la fecha les han beneficiado de manera innegable.

Lamentablemente aun hablando inglés, porque según Enrique Coppel esto es definitivamente necesario para ser buen Presidente, todos los mandatarios de Salinas en adelante lo han hablado, y unos tan bien como Ricardo Anaya, pero eso no les ha ayudado nada para hacer de México un país más justo y, por lo tanto, mejor.

En verdad que es sorprendente la puntada de Enrique Coppel, quien con su hermano Agustín, concentra la fortuna más grande de Sinaloa y una de las 100 mayores del País, cuando critica

que el Peje no habla inglés y ese sea uno de los factores que lo inhabilite para ser Presidente de México. Pero, en realidad, no es eso lo que le preocupa a este exitoso empresario. Lo que le angustia de López Obrador es su propuesta de política económica y el papel del Estado en ella. Si vemos bien, el programa de Morena en materia económica empujaría a que los empresarios más ricos de México sean verdaderamente competitivos sin tanta protección y favoritismos gubernamentales.

Así pues, para que los ultraricos de México no fomenten la lucha de clases, además de cuidar sus declaraciones y lenguaje, deben aceptar que una de las causas de la frustración e incluso desesperación de millones de ciudadanos que simpatizan con López Obrador es la brutal inequidad social que impera en nuestro País, la cual ya no puede profundizarse más. Y tampoco se puede dejar de lado que la corrupción del PRI, el partido con el que más se identifican y que sin duda ha beneficiado a esos mexicanos privilegiados, es otro factor central en la descomposición social y moral de la Nación.

Sé que este es un llamado ingenuo y que los superpoderosos no van a desproteger a partidos y gobiernos que los han favorecido tanto; pero entonces que no le reclamen a otros de sostener que las clases sociales luchan por defender sus intereses y que los de abajo quieren rebanadas más grandes del pastel. La unidad nacional y la armonía social sólo son posibles con justicia, democracia y equidad, lo demás es demagogia.

Posdata

Se dio un paso, pero Javier Valdez no descansará en paz hasta que se aclare plenamente su asesinato. santamar24@hotmail.com



**RECONCILIACIÓN
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

¿Quién no desea pelear cuando te quitan lo más valioso que tienes?, ¿quién no odia o profiere maldiciones cuando ves la injusticia por doquier? De lo anterior se puede hablar y escribir cuánto queramos, pero aquí el asunto es ver la otra cara de la moneda, esa que se nos esconde con la falta de valor, esa que nos avergüenza y no queremos pronunciar. Vivir enfrentados unos con otros y generar los disgustos que nos dañan más que cualquier otra cosa, es estar a punto de una enfermedad terminal. He observado que a muchas personas les gusta más estar enfrentados, que estar reconciliados y es que cuando uno sigue enfrentado encontramos una forma más vulgar de sentirnos satisfechos, de sentirnos poderosos, de sabernos únicos.

Esos sentires humanos producto de la incompleta hechura humana, nos ha llevado por siglos a vivir con algunos faltantes en nuestra persona: sentirnos incompletos es este asunto de no sentir que merecemos. Y la duda hace el trabajo restante; vivir frustrados.

Estoy completamente de acuerdo que los seres humanos nunca llegaremos a estar verdadera-

mente completos y es que para sentirnos completos debemos dar cuenta de nuestra propia naturaleza, esa que cambia cada noche para ser diferente cada mañana. Esa que se transforma a la luz del día y continúa en la noche en la plena aceptación del cambio diario. Ir dejando el egoísmo ya crecido por las experiencias de la vida y de los aprendizajes de cada día. Buscar reconciliarse cuando se tiene un espíritu sensible, obligadamente se necesita de un desarrollo espiritual que auxilie en el proceso de cambio. La reconciliación es todo un proceso que requiere de la fuerza del creador. México necesita de reconciliarse, primeramente con su pasado histórico, para luego entonces con cada temporalidad que ha vivido los cambios que nos han llevado al disgusto interno.

La reconciliación no se trata de adquirir lo que no se tiene, sino más bien equilibrar las emociones que se tienen y que no encuentran sosiego alguno. Reconciliarse es estar bien con todo y con todos, pero principalmente con uno mismo. Reconciliarse no es dejar de luchar, sino todo lo contrario, es una lucha permanente donde no existe la tregua. Reconciliarse es perdonarse, es amarse, es entenderse, es comprenderse, pero más que todo, es aceptarse tal como somos. Sin pretender cambiar al otro en nada, simplemente aceptarlo como es. Reconciliarse no es creer o no creer, simplemente es aceptar. La parte más difícil en una reconciliación es dar cuenta de la inmadurez personal con la que hemos vivido siempre, es dar cuenta de nuestra imaginación volátil y soñadora que hace de cualquier cosa o evento, un ídolo o un símbolo, para luego tratar de derrumbarlo con otro imaginario igual de inmaduro que el primero.

Por lo tanto, la reconciliación es perdonarse y aceptar la naturaleza exacta de cada acto que realizo, saberse en la imperfección es luchar

para cambiar aquello que podemos cambiar. Contando con el valor necesario para cambiarlo. Así sea.

FELICIDADES A TODOS
LOS NIÑOS DEL MUNDO.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**LOS ASESORES TÉCNICO PEDAGÓGICOS.
¿EN CUESTIÓN?
LUIS ENRIQUE ALCÁNTAR**

Nota admonitoria para los funcionarios de la SEP y puestos subsiguientes.

Al estar elaboradas estas notas, bajo la significación de la metáfora del Surf o Botepronto. Admito que puede tener errores, e imprecisiones técnicas. Las cuales, nunca faltan.

Pero dijera el abuelo pensador ginebrino J. Piaget, el Error es Constructivo. Espero que siempre y no hasta cierta etapa del desarrollo.

Además, seguro estoy de que Las Emociones, hoy tan de moda (aclaro que Las Emociones, desde nuestros hermanos Chimpancés, hasta el Homo Sapiens Demens moriniano, nunca han dejado de vestirnos/engalanarnos), no pueden negarse, inerva cada palabra escrita como un todo.

VAMOS

AL GRANO QUE DUELE.

Yesterday, cantarán los Beatles, recibí un valioso texto de notas brevísimas en torno al caso

de los Asesores Técnico Pedagógicos (ATP) que desarrollan su trabajo profesional en el Sistema Educativo Nacional/Estatal, que me dejó con el ojo irritado.

Ese texto aludido, refería sintéticamente a la situación laboral, promocional, emocional y hasta existencial, en esta actualidad tan electoral, de este conjunto de profesores/as. Que se debaten entre lo que son, lo que quieren ser y hasta las posibilidades de ser otra cosa (categoría laboral pues, para entendernos). Pero los subterfugios de la SEP y sus operadores institucionales, son de grandes ligas; pero de grandes ligas lingüísticas.

Uno como colega, de casi todos los ATPs, no deja de SORPRENDERSE, por lo que les acontece. La verdad, no puede voltearse de ladito y mirar como las tortolitas comen su arrocito o hacerle al loco (que ya hay muchos), haciendo mutis. Ante este tipo de acciones/actos, si uno no dice “esta trompa es mía”; dijera los más famosos: “Se es Cómplice “(dixit Paco I. Taibol II), o “No puedo hacerme pendejo” (Cfr. Javier Valdez C.)

Reconozco, irrita su situación laboral de los ATP, tal como el gas sustancioso de una buena cebolla morada que va al pozole humeante; te irrita tus glándulas lagrimales and sudoríperas... y pues inevitable te hace moquear y llorar.

El conjunto (de redes [hoy tan de moda]) de subterfugios, trampas, mentiras, verdades a medias, compromisos/promesas incumplidas. Insisto, es realmente impresionante.

En lo personal sigo manejando la HIPÓTESIS, de que la invalidación de su Examen de Desempeño (véase reglas INEE) el año pasado, fue

una canallada/bofetada. Pero bueno a los representantes de Sistema y Operadores de las Leyes que “rigen” la SEP, al parecer ellos son INFALIBLES. Para ellos, no hay una estúpida Ley (teniendo tantas, digo) que les pegue o alcance. ¿A poco no genera duda esto?

En fin. Espero leer también en estos días, ese famoso “poguer points” que les mostraron. Se los agradeceré, en bien de este humilde apunador de cosas que suceden.

ALGUNAS CUESTIONES CLARAS, en apariencia.

1. A los ATP idóneos. No les están dando Legitimidad de Nombramiento. Siguen en la incertidumbre. ¿Y el SNTE acá?

2. Les mueven sus incrementos salariales, ya ganados, así como Messi les mueve el balón a sus contrincantes: de un lado para otro y ni cuenta se dan. Porque de Down hacia Top, pues hay que transparentar toda la información; pero de TOP hacia Down, naditaaaa. Es información protegida. Mmm mis amígdalas!!!

3. Aquella vieja discusión de los ATP con doble plaza, solo se postergó para calmar calenturas. Desde un principio, esta situación estuvo clara, pero bueno, se mantuvo porque era más importante Evaluar el Desempeño de miles de maestros frente a grupo, que atender esta función de ATP en el marco de la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD). La lógica (racionalidad tecnocrática) siempre fue: Bajar el Costo Económico/Social, todo lo que se pueda. Gastar menos. Ahorrar a costillas de su valioso trabajo.

4. Más que abrir posibilidades, a un segmento del magisterio (con formaciones profesionales

sólidas), como son los ATP; lo que ahora se les propone son una sarta de CONDICIONANTES. Si ya obtienes ESTO te invalidamos lo otro. Que es la Aspiración Superior: una Promoción/Clave mayor.

PONGO UN BOTÓN

Para cerrar estas notas. Digo, qué no dicen que existe la Solidaridad entre hermanos y colegas de una misma profesión. Dónde estás Magisterio Sinaloense. Dónde estás corazón.

Seguiremos aprendiendo de estas cuestiones problemáticas, que trae consigo la implementación de una parte de la Reforma Estructural Educativa, que seguramente a A. Nuño Mayer, le quita el sueño y no lo deja dormir en su suit del llamado war room tricolor.

Desde los cerritos y valles violentos/agrestes de la provincia sinaloense. Un tal LEA-V. Abril 2018.



Didáctica 
 Por Oswaldo del Castillo