

Didáctica

MARZO



ANAYA



AMLO



MEADE

EDITORIAL

OSWALDO DEL CASTILLO MARZO FUE EL MES DE LAS DEFINICIONES DE LOS CANDIDATOS Y POR SUPUESTO DE LAS COMPOSICIONES POLÍTICAS EN EL PAÍS, ADEMÁS DEL COMIENZO YA, DE LAS CAMPAÑAS POLÍTICAS. SIN MENOSCABO DE LA OPERACIÓN ADECUADA DE LAS INSTITUCIONES QUE FORMAN LA ESTRUCTURA DE SEGURIDAD Y QUE DEBIERA OPERAR SIN LA ETIQUETA DE “ENTREGA A DOMICILIO”. LAS ACUSACIONES A UNO DE LOS PRECANDIDATOS HAN LLEVADO AL SISTEMA A VERSE MAL POR EL RECARGO INTERESADO PARA DESCARRILARLO DE SU POSICIÓN EN LAS ENCUESTAS DE PREFERENCIA ELECTORAL (SEGUNDO LUGAR). TODO ESO NOS HA DEMOSTRADO UNA REALIDAD QUE YA SE HABÍA PERFILADO Y ENTENDIDO PERO SIN CORROBORARLO, ERA SOLO UNA IMAGEN QUE SE TENÍA, PERO HOY ES UNA REALIDAD QUE YA NO PODEMOS NEGAR QUE EXISTA EL SESGO DE LAS INSTITUCIONES PARA DAÑAR A UNOS Y BENEFICIAR A OTROS.

EL MENTADO SISTEMA ANTICORRUPCIÓN NO HA PODIDO VER LA LUZ COMO TAL, AL PARECER SE SIGUE PENSANDO QUE EN ALGÚN MOMENTO ESTE SISTEMA PUDIERA SER UN MECANISMO PARA REDUCIRLA Y ES ALLÍ EN DONDE LOS OPERADORES POLÍTICOS NO HAN PODIDO O NO QUERIDO INSTALARLO COMO ES DEBIDO. SUELE PASAR QUE CUANDO EN REALIDAD DESEAMOS SER MEJORES, ALGO NOS LO IMPIDE Y ES QUE ESTÁ TAN ENREDADO TODO ESTO QUE NO SABEMOS DÓNDE ESTÁ LA PUNTA DE ESA MADEJA QUE NOS IMPIDE TEJER ADECUADAMENTE.

ESTE MES DE MARZO RECIBÍ NOTICIAS QUE NOS ASOMBRAN EN EL TERRENO ECONÓMICO, PUES ES DE TODOS SABIDO QUE LAS FINANZAS PÚBLICAS NO ANDAN MUY BIEN QUE DIGAMOS Y A PESAR DE ELLO SE NOS INFORMA DE MÚLTIPLES TAREAS QUE CUESTAN UNA MILLONADA HACERLAS. EJEMPLO DE ELLOS ES EL HOSPITAL QUE SE HARÁ AQUÍ EN CULIACÁN CON UN COSTO DE 1200 MILLONES DE PESOS. OTRO EJEMPLO ES EL CENTRO HABITACIONAL MILITAR CON UN COSTO SUPERIOR A LOS 700 MILLONES. LA APROBACIÓN

DEL PAR DE UNIFORMES PARA NIÑOS DE BAJOS RECURSOS; 100 MILLONES MÁS. Y PARA COLMO DE LOS MALES FESTEJOS EN LA EXPLANADA DEL GOBIERNO CADA VEZ QUE AL SEÑOR SE LE ANTOJA. EN FIN, DEBEMOS ENTENDER QUE EN ESTOS TIEMPOS DE CAMPAÑAS LA PRESUNCIÓN DE OBRA PÚBLICA Y DE LOS GASTOS SOCIALES TIENEN OBJETIVOS MUY CLAROS, DESEO QUE EL ELECTORADO YA HAYA MADURADO A ESTE RESPECTO.

LA ELECCIÓN DE JULIO SERÁ UNA DE LAS MÁS IMPORTANTES DE LAS QUE HAYAMOS TENIDO EN MÉXICO EN TODOS LOS TIEMPOS ELECTORALES. MÉXICO SE MOVERÁ AL RITMO DEL DESPERTAR CIUDADANO Y NO SABEMOS SI REALMENTE HAYA ESA RESPUESTA QUE ESPERAMOS TODOS, O SEA UNA VOTACIÓN POR ENCIMA DEL 60% SERÍA HISTÓRICAMENTE ALGO INCREÍBLE.

LA VIOLENCIA DE LAS AUTORIDADES MUNICIPALES EN SINALOA NO DEBIÓ DARSE HASTA EL PUNTO EN EL QUE FUIMOS TESTIGOS LOS CIUDADANOS SINALOENSES, AL VER A UN REPRESENTANTE DE DICHA AUTORIDAD PONER LA BOTA EN EL CUELLO DE UNO DE LOS CIUDADANOS QUEJOSOS POR LA PROTESTA DE LOS PRECIOS DE GARANTÍA DEL FRIJOL. NUESTRO GOBERNADOR, ESTÁ CLARO, COMO REPRESENTANTE DE NUESTRO ESTADO, SE LLEVARÁ LAS CULPAS DE ESE SUCESO. DESEAMOS UNA MAYOR ESTABILIDAD EMOCIONAL DE TODOS LOS QUE HABITAMOS EN SINALOA Y NO PERMITIRNOS RESPONDER EN FORMA ACALORADA. FINALMENTE EL ODIOS O LOS ODIOS SE VAN GUARDANDO Y HABRÁ UN MOMENTO EN QUE ESTA FURIA SE MUESTRE ANTE TODOS NOSOTROS. HACER POLÍTICA CON EL TRABAJO ES MUCHO MEJOR QUE LA POLÍTICA DE LA VIOLENCIA. NO HABREMOS DE CAER EN LAMENTACIONES A POSTERIORI POR LO QUE DEBEMOS EVITAR ESOS TIPOS DE RESPUESTAS IMPENSADAS. ESTAMOS A 90 DÍAS DE LAS ELECCIONES. EN CUANTO A LOS SUCESOS DE VIOLENCIA DURANTE LA SEMANA MAYOR, LUEGO LO COMENTAMOS. DESEAMOS LA PAZ.

RESPONSABLE

DR. OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA



**CAMPAÑAS DE LODO Y LÁGRIMA MEJOR
APLIQUEMOS LA LEY
MANUEL CÁRDENAS FONSECA**

El proceso electoral para la elección presidencial que estamos viviendo en México ha adquirido matices que debiéramos ver todos con gran preocupación por el impacto negativo que tendrá sobre nuestra democracia, sobre la vida partidista y la confianza de los ciudadanos en sus instituciones y sus posibles gobernantes.

Más allá de la “chunga” que genera que se saquen a la luz los “supuestos trapos sucios” de los candidatos, la realidad es que se está creando la percepción de que la única vía para el ascenso político en México es la corrupción, provenga de donde provenga.

Ahora sí que pareciera que a los ciudadanos nos están poniendo a escoger entre los candidatos más o menos corruptos, o entre el más o menos hábil para salir impune de sus supuestas “tropelías”. Con “pan y circo” para todos, qué triste e indignante panorama se nos presenta. Pero no se confundan, no se trata de ocultar lo

inocultable e inexcusable, pero tampoco se trata de hacer linchamientos públicos y mediáticos sin pruebas claras y sin procesos legales abiertos. Bien dicen que “golpe dado ni dios lo quita”, pero el daño no sólo se hace a los individuos sino a las sociedades y sus instituciones. Utilizar prácticas gansteriles y corruptas bajo la justificación de combatir la impunidad y la corrupción, es mantener ese mismo círculo vicioso y ser parte de lo que se combate y, en ello, conductores, comentaristas y analistas en los medios ven su cartera abultada sin decir quién es la mano que mece su cuna, con muy contadas excepciones.

Pero además, después de tantos descréditos y dimes y diretes, después de acabar con reputaciones y famas públicas, al final de cuentas cuando ya hay ganadores y vencedores, nada pasa, nada se castiga, a nadie se le aplica la ley y todo queda en diatribas de campañas. La intención no es hacer cumplir la ley y mucho menos aplicarla, la intención es sólo desacreditar para ganar, haya o no haya razón eso es lo de menos.

Qué país el nuestro y ¿qué “consultores” y asesores están impulsando estas prácticas que al final a nadie benefician y engañan a candidatos? El que gane gobernará como el corrupto menos rechazado o más aceptado, pero siempre cubierto por la sombra de la duda y con la desconfianza de buena parte de la ciudadanía. Así no se consolida un Estado de Derecho.

Sí conocemos de actos de corrupción o de actos ilegales de alguien, y particularmente de políticos por el impacto que tienen en la sociedad, hay que denunciarlos, hay que seguir los procedimientos y hay que aplicar la ley, sin con-signas políticas, sin favoritismos. Estos periodos de precampañas e intercampa-

ñas (y seguramente el de campañas) se han convertido no en momentos para expresar ideas, para convencer a los ciudadanos y contrastar con los otros candidatos, hoy lo que tenemos son campañas convertidas en juicios penales públicos y mediáticos (como tratando de acostumbrarnos a nuevo sistema penal acusatorio), en donde todos se acusan con información filtrada por quien sabe quién (ya sabes quién es otro) y compiten por mostrar quién es el más corrupto y no por quién tiene las mejores propuestas.

Cuando iniciaron las precampañas los candidatos de las tres coaliciones se presentaban como los paladines de la anticorrupción, ahora, apenas con menos de tres meses, se convierten en la mejor muestra de la corrupción y la impunidad que impera en nuestro país, y uno de ellos, sin dudas, es el que nos va a gobernar. ¡Menuda decisión que nos dejan a los ciudadanos, elegir entre lo malo y lo peor!

Qué raro resulta que es justo ahora cuando contienden por la presidencia de la República, es cuando se descubren todos estos hechos, que en cualquier otro caso hubieran permanecido como “esqueletos en el armario”.

Claro, toda la discusión es mediática, los medios y las redes sociales presentan supuestas pruebas y opiniones, establecen juicios, declaran inocentes y culpables, descalifican o confirman resoluciones jurisdiccionales. Las denuncias en la mayoría de los casos sólo son mediáticas y no se han tomado acciones claras por parte del ministerio público, ni por parte de las autoridades que deberían investigar todos estos hechos.

Además, a todo ello se suma la crítica a una ley electoral que establece vedas a las declaracio-

nes, y el mismo Presidente hace críticas de ello, pero se les olvida que fueron los mismos partidos políticos en el Congreso quienes la aprobaron y el Presidente la publicó sin ejercer la facultad de observación que le otorga nuestra Constitución.

Indigna y entristece el escenario electoral que están construyendo en nuestro país las agrupaciones políticas, organizaciones empresariales, los medios de comunicación, las redes sociales y todos los que están contribuyendo a enrarecer y desacreditar no sólo a los candidatos, sino a las instituciones y al final a la democracia mexicana. No creo que este sea el camino correcto ni lo que merecemos los mexicanos.

Si hay conductas ilegales de candidatos, asesores, simpatizantes o quienes sean, que se aplique la ley, que se abran las carpetas de investigación y se condene o exonere a los implicados. Ya basta de seguir haciéndole el “caldo gordo” a la especulación y a los intereses de grupos no identificados, ya es hora de que nos convirtamos en un país de leyes, que confiemos en ellas y en quienes las apliquen y que los tiempos de la ley sean todos los tiempos independientemente de los tiempos políticos.

Ante este escenario resultó muy refrescante recibir el martes pasado en el Senado de la República al Juez Federal de Brasil, doctor Sergio Moro, quien ha llevado los casos más emblemáticos de la lucha contra la corrupción, la impunidad y el lavado de dinero en su país, como Petrobras y Lava Jato y por supuesto la condena a empresarios y políticos como el ex presidente Lula Da Silva; y conocer su opinión sobre algunos de los temas que más he defendido en México en esta materia, que es el hecho de que la corrupción no es exclusiva del sector público y que

la mejor manera de combatirla es establecer mecanismos para que estas conductas no sean posibles con un combate frontal a la impunidad.

El doctor Moro es un ejemplo claro de cómo las cosas se pueden hacer bien cuando se cumple la ley y se aplica a todos por igual, independientemente de su posición política y/o económica. La ley no debe estar sujeta a presiones de grupos o consignas políticas.

Sinceramente aspiro a que en México dejemos atrás las condenas públicas sin sentido y sin consecuencias legales (pero que sí pueden lastimar a muchos inocentes), para dar paso a un trabajo serio en el combate a la impunidad y la corrupción; en el legislativo creando leyes que eviten que se puedan dar conductas de corrupción, y en sistema de procuración y administración de justicia investigando y sancionando a quienes violen la ley y afecten el patrimonio de todos los mexicanos.

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



**¿QUÉ SON LAS IDEOLOGÍAS
Y PARA QUÉ SIRVEN?
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Si partimos estrictamente del significado de ideología como ese conjunto normativo de emociones, ideas y creencias colectivas que son compatibles con el conglomerado social y claro que son referidas a la conducta social humana.

Podemos entender entonces el motivo de la creación de los partidos políticos, que sin duda cuando se da este proceso, el colectivo hace su análisis y revisa si pueden conjuntar el esfuerzo que se exige y establecerla como premisa fundamental para formar el conjunto de idearios con los que el conglomerado trabajará o perseguirá una vez formado el grupo. Una vez definidas las ideas fundamentales, éstas formarán los ejes transversales por las que el grupo se orientará para definir las acciones futuras del conjunto. Del griego “idea” que la define como “apariencia o forma” y del sufijo -logía, que puede traducirse como “estudio”. Cada grupo de personas que deciden formar una asociación, un partido, o simplemente un colectivo, los miembros deberán acordar cuales son las ideas centrales con las que trabajarán convertidas en acciones para el logro de metas u objetivos co-

munes del grupo. Generalmente los grupos que forman un partido responden a un sentir de la sociedad o de algunos grupos sociales que demandan ciertas prerrogativas para la sana convivencia entre ellos. Las ideologías sirven para mantener la ruta que escogieron los miembros del colectivo, en un asunto de alcanzar ciertas promesas que hicieran en la formación de dicho grupo.

Generalmente estos grupos nacen por irrupción de un sistema de cosas que no se han resuelto, parcialmente o en su totalidad, las necesidades sociales preponderantes. La ideología se nutre de los valores universales de un deber ser y la búsqueda permanente de conservar, transformar, modificar o repudiar el sistema social que se tiene en ese momento, ya sea en lo económico, en lo político o en lo cultural.

Los partidos políticos existentes en México y en el mundo tienen una base ideológica. Esta base denominada “plataforma de principios”, que define la ruta por la que caminarán. Está claro, que cada plataforma tiene sus valores esenciales y que basados en ellos, los integrarán o formarán las filas de ese partido aquellos que comulgan con esos ideales. Habida cuenta de lo anterior, no podemos, ni siquiera pensar, que los miembros de ese colectivo son divergentes a su plataforma que les da cohesión y sentido a la acción misma. En México uno de los partidos de más arraigo fundado 1938 tomó como plataforma en su creación, los ideales de la Revolu-

ción Mexicana y haciendo uso de un discurso que le daba sentido a su quehacer. Otro partido, fundado en 1939 tomó algunos pensamientos de otros ideales o personajes de la vida nacional y fundó así mismo otro partido guiados por el lema: “POR UNA PATRIA ORDENADA Y GENEROSA Y UNA VIDA MEJOR Y MÁS DIGNA PARA TODOS”. Otro más, fundado en 1986 y controlado por una familia que consideró para el caso, el lema de la naturaleza y su cuidado todo eso daba para definir una plataforma orientada al cuidado de nuestra naturaleza y se formó el colectivo con esos ideales.

Hoy somos testigos de la pérdida de esos ideales que dieron origen a los colectivos más importantes llamados partidos políticos, en cuyo caso, el pragmatismo los llevó a perder el rumbo de sus plataformas de principios. Un pragmatismo a ultranza que niega los ideales o las ideas o la ideología que dieron rumbo y sentido a la formación de los conglomerados sociales. Al parecer el único partido formado y creado con los ideales de un pueblo necesitado es este que no se menciona, pero que todos sabemos que fue formado por el que “ya sabes quién”. Los ideales nunca dejarán de ser importantes, pues son las guías de toda acción encaminada a hacer empresa. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA**

Un verdadero placer resultó conversar con el reconocido escritor Elmer Mendoza, quien amablemente compartió algunos aspectos generales del Programa denominado “Cruzada por la Lectura”, que de la mano de un numeroso grupo de colaboradores encabezan en Sinaloa, apoyados por la Secretaría de Educación Pública y Cultura, que atinadamente dirige el Doctor Enrique Villa Rivera, he aquí un fragmento de esta charla:

En Sinaloa el problema fundamental son los adultos, ya que en un momento rompen con su responsabilidad con la culturización de su propia familia, de los que lo rodean y desde luego de sus hijos y una de las concepciones de la Cruzada por la Lectura en Sinaloa es justamente que los padres, los locutores, todos los maestros puedan recuperar esa intención, de que la vida no termina y que cuando los hijos salen de la casa no termina la relación y la cruzada también incluye a los padres, a los maestros, a los adultos, a los locutores y a todos los sinaloenses que estén dispuestos a que nuestro estado tenga otra imagen, que nuestro estado, que nuestros, niños, que nuestros jóvenes y nuestros adultos tengan otra comprensión del mundo y bueno, “estamos totitos”.

Yo soy miembro del Colegio de Sinaloa, y en el colegio hay un principio, que nosotros tenemos que contribuir en la educación, en el fortalecimiento de los estudiantes en particular, entonces así nació la idea y como el Dr. Enrique Villa Rivera es miembro del colegio, pues ahí se lo planteamos. Fue como a medio año cuando echamos a andar una estrategia, eso fue, tenemos la fortuna de tener un secretario que es un lector y en su familia está rodeado de lectores, sus colaboradores son auténticos lectores y eso ayuda muchísimo, porque digamos que ellos lo han pensado y que tienen la idea, entonces a nosotros nomas nos tocó diseñar el programa, reunir al equipo, que es un equipo yo siempre digo, que es un equipo que están locos, porque en primer lugar, una de las líneas fundamentales es sumar la esperanza de que los sinaloenses lean, la experiencia que tienen los profesores en las aulas, la que tienen los padres educando a sus hijos, la que tienen los comunicadores intentando a veces pensando que podemos vivir en un estado más humanista, menos violento y que sin embargo siempre hay una serie de impedimentos. Entonces la Cruzada por la Lectura implica sumar esperanza, sumarnos con la esperanza, con la idea concreta de que lo podemos conseguir, de que los sinaloenses realmente tenemos capacidad de aprender cosas nuevas y aplicarlas y sobre todo de practicarlas en nuestra vida diaria, es decir, el objetivo principal del programa y una serie de estrategias que implica desde la lectura en voz alta, cuenta cuentos, la creación de textos, que nos va a llevar a la lectura de comprensión. Tú sabes que es un problema muy severo, que hay en nuestro país y nosotros queremos que nuestros estudiantes comprendan, qué es lo que están estudiando y que comprendan desde la interpretación de un poema de Octavio Paz hasta el Teorema de Pi-

tágoras, es decir todo lo que empieza con las humanidades que también tienen sus dificultades en lo que es el terreno de su aprendizaje hasta las ciencias exactas que bueno, siempre tienen mucho prestigio. De matemáticas todo mundo piensa que lo va a reprobar y bueno los que tuvimos alguna experiencia que no fue tan severa en matemáticas, en mi caso, por ejemplo yo digo que no tuve problemas con ellas porque fui lector desde que aprendí a leer y creo que eso me abrió muchísimo las posibilidades para entenderlo, entonces lo que queremos es eso, entonces lo único que queremos es ayudar a los padres de familia, ayudar a los profesores que nos permitan sumarnos a sus ejercicios que ellos hacen, tienen muchos años haciendo ejercicios y desde luego las ideas que traemos son un poco diferentes, son nuevas, tenemos mucho tiempo ahí, estamos relacionados con los promotores de lectura del mundo: europeos, americanos, sudamericanos y creo que eso nos da como un universo de qué es lo que hacen los países donde los estudiantes de prepa leen 30 libros por semestre, por ejemplo, pero ¿qué han hecho antes de todo eso? Y nunca está fuera la familia, la familia es muy importante en la educación, de verdad, los padres que nos leen, que no olviden esto, la familia es muy importante, no pueden abandonar a sus hijos, el mejor proyecto, los ejemplos en vida que nos puedan dar en casa.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.
Julia.pinedam@hotmail.com



**LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL
EN LOS ESTADOS
JESÚS ROJAS RIVERA**

El 1 de julio de este año no solo está en juego la titularidad del Poder Ejecutivo mexicano, el Senado y la Cámara de Diputados, habrá elecciones locales que, dadas las circunstancias, podrían influir mucho en los resultados generales de la votación presidencial. ¿Cuáles son los estados que podrían dar un rumbo definitivo en las preferencias nacionales? Se puede hacer una proyección de resultados partiendo desde las tendencias locales. Esta es una discusión muy vigente entre los politólogos y analistas mexicanos. Aquí un breve resumen de lo que pasa en las nueve entidades donde se estaría definiendo el futuro del país.

La Ciudad de México es por mucho la gran concentradora de votos nacionales, tiene un padrón de más de 7 millones 300 mil electores. Gobierna Miguel Mancera del PRD quien ha externado su apoyo al Frente que aglutina al PAN, PRD y MC. Pero las preferencias locales dan por eliminado al Mikel Arreola Peñalosa abanderado del PRI por la capital, quien al igual que Meade simplemente no prende. La disputa está entre dos mujeres, Alejandra Barrales y Claudia Sheinbaum, esta última con una ventaja de más de siete puntos sobre la perredista. Morena po-

dría tomar la Ciudad de México y conseguir de ahí una gran bolsa de votos para el proyecto de Andrés Manuel.

Siguiendo el orden de peso electoral por tamaño del padrón, Jalisco sería el siguiente estado. Ahí la elección está prácticamente definida en favor del abanderado de Movimiento Naranja, el PRI perderá el Gobierno en una entidad con más de 5 millones 762 mil electores. Enrique Alfaro le lleva una amplia ventaja a Miguel Castro, quien compite prácticamente de manera testimonial. Morena lleva a un cuestionado candidato por narcotráfico que no suma simpatías. Si Alfaro se decide en dar el apoyo a Ricardo Anaya, Jalisco podría ser uno de los estados que más votos le represente en la urna.

Veracruz tendrá un final de fotografía entre los candidatos Miguel Ángel Yunes del PAN-PRD-MC y Cuitláhuac García de Morena-PT-PES, las encuestas marcan un empate técnico en las preferencias de los más de 5 millones 500 mil electores. Veracruz es también uno de los estados del país considerados como estratégicos para el triunfo de cualquier aspirante presidencial. El candidato del PRI José Francisco Yunes se encuentra en el sótano con menos del 10 por ciento de las preferencias.

Puebla y Guanajuato tienen poco menos de 4.5 millones de votantes cada uno, en los dos gobierna Acción Nacional con buenas calificaciones para sus gobernantes Miguel Márquez y Antonio Gali sustituto de Rafael Moreno Valle. En Puebla el candidato de Morena está seis puntos arriba de Martha Érika Alonso, esposa del ex Gobernador Moreno Valle quien ya amarró una pluri-senatorial. Mientras que en Guanajuato, Diego Rodríguez Vallejo tiene una gran ventaja sobre los candidatos de Morena y el PRI. El pronósti-

co según las encuestadoras es que Puebla estará muy disputada y Guanajuato se mantendrá como bastión azul.

Los que saben de números electorales ubican a Chiapas como el estado de ruptura en la elección. Suponen que aquí podría estar el triunfo o la derrota presidencial en el 2018. El padrón es de 3 millones 434 mil electores, el estado está en manos del PRI-PVEM, pero el sureño territorio marca una amplia ventaja para el candidato de Morena, Rutilio Escandón. Los expertos dicen que Chiapas es uno de los estados donde más puede crecer Andrés Manuel tomando de ahí votos que en otros tiempos fueran inalcanzables.

Tabasco, la tierra de Andrés Manuel tiene una bolsa electoral de 1 millón 662 mil electores y la tendencia se marca ampliamente favorable para Morena en su candidato Adán López sobre Gerardo Guadiano Roviroza del PRD, y Geringa Trujillo del PRI.

Por último, Yucatán y Morelos, dos entidades pequeñas con aproximadamente 1 millón 400 mil electores. Yucatán marca preferencias de más de 10 puntos para el abanderado del PAN Mauricio Vila Dosal sobre el priista Mauricio Shahuí, mientras que el candidato de Morena, Rogelio Vázquez no levanta. En Morelos la sorpresa está en “la cuahutemiña” que Andrés Manuel logró, porque Cuauhtémoc Blanco lidera las preferencias frente a Víctor Caballero de PAN-MC y Rodrigo Gayosso del PRD, el PRI en Morelos está prácticamente desaparecido como el propio candidato presidencial. Luego se seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



LA INTRANSIGENCIA DEL GOBIERNO (ESOS QUE LE HACEN DIFÍCIL LA VIDA A TODOS).

CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA

El cargo al que renunció no es menor, se traEl autoritarismo hace que las autoridades y todos aquellos que tienen un ladrillo donde pararse tengan un comportamiento fuera de toda cordialidad y respeto por los demás que se encuentran en la línea de mando inferior a ellos. El uso de la fuerza administrativa de los órganos de gobierno para arraigar o simplemente para atribuirle cargas a los funcionarios públicos o personas físicas y morales como es el caso de Ricón Canalla, con este asunto de lavado de dinero, pone a cualquiera a “parir cuates” como vulgarmente se dice. El sesgo que las autoridades tienen para con él es por demás desalentador. Lo mismo de las televisoras subsidiadas por el mismo estado que se recargan con énfasis a la acusación que hace la PGR en este asunto de lavado de dinero. Litigar por la prensa se ha convertido en una costumbre o en un mal hábito para suponer la culpabilidad de cualquiera, en este caso, al candidato del bollarillo, teleras y asociados. De existir tal delito las autoridades deben proceder a demostrar las acusaciones que se le imputan a este personaje y revisar así mismo a los demás que están en

la contienda, que para el caso que nos ocupa, algo de culpabilidad deben tener al operar las finanzas públicas por tanto tiempo. La distracción en los asuntos de interés se hace evidente para despejar los caminos para aquellos que le son preferentes al sistema. Estamos claros que no hay ingenuidad en nada de lo que hace el gobierno y sus representantes, habida cuenta de lo que ya hemos visto. El tiempo es largo y el camino sinuoso y no vemos el avance de Pepe grillo por ningún lado. Los riesgos son demasiados, pues se vislumbra un cambio de sistema y la salida de un paradigma que ha impactado fuertemente al pueblo de México. Los miedos son entendibles y las argucias variadas para hacer cambiar la preferencia de un electorado cansado y harto de seguir viendo los despilfarros, la impunidad, la corrupción y póngale usted todos los epítetos habidos y por haber. El cambio debió surgir de las mismas bases del gobierno para perpetuar el mandato y hacer el cambio con inteligencia, pero vemos lo contrario, los políticos no dieron cuenta de ese hartazgo que ya se veía de mucho tiempo antes y se durmieron en sus laureles. Hoy, ya acostumbrados a los privilegios de mandar, y de gozar todo cuanto el sistema les ha dado, no quieren dejar el cargo que les dio por muchos años esa tranquilidad en sus vidas y sometió a millones a vivir en pobreza y algunos más en pobreza extrema. El autoritarismo es una conducta que niega toda razón de ser, incluyendo la inteligencia de quienes por mucho tiempo presumieron tenerla. Habremos de configurar un modelo que realmente se incorpore bajo la premisa de servir a todos y hacerlo bien. Dirán ustedes, esto es soñar, pero se vale hacerlo, todo en la espera de que podamos ver un México alternativo para todos. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



**CARÁCTER POLÍTICO
LEONEL SOLÍS**

N1.- En esta semana Enrique Ochoa Reza entregará la estafeta de presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, en un movimiento de reacomodo sin violencia interna y como medida saludable para despejar los daños de su dura confrontación con Enrique Anaya, candidato presidencial.

Ochoa se desgastó en este pleito.

Hizo lo que tenía que hacer para que el querétano detuviera su ritmo acelerado y bajara puntos.

El líder nacional del PRI afirmó que “aquí la historia es muy puntual: Ricardo Anaya es un dos caras, es un corrupto y es un mentiroso”.

Después de echarse unos hot dogs mochitecos en el festejo de aniversario de su amigo José Antonio Meade, el panista Diego Fernandez de Cevallos retó a Ochoa a llevar todas las pruebas que tenga contra Anaya. Los abogados del candidato del Frente por México llevarían las propias.

Hasta ahí la historia. Anaya se fue a Estados Unidos a reponer fuerzas y Ochoa se irá de la presidencia del PRI. Al menos esa es la decisión

tomada.

Y aquí viene algo interesante: Ya sin Ochoa Reza, esta semana, se llamará a la tropa a participar en la campaña, que empieza este mismo mes.

Específicamente se nombrará a los delegados estatales electorales; para que vayan organizando la estructura priísta con apoyos económicos federales en principio y mas adelante los estatales y caciquiles.

En donde exista gobierno priista, naturalmente.

Lo mismo que hará el Frente por México con los apoyos de los gobernadores del PAN y del PRD.

Nada que no sepamos y nada de que asustarse: ¡El todo por el todo!

La truculencia pues.

2.- En Sinaloa, con gobierno priista, el interés primordial es que, “no se nos queme el rancho”.

Con esa proyección el poder estatal cuidará mucho los procesos locales, para lograr elecciones con pocas impugnaciones; asegurar la mayoría legislativa y ganar las sedes principales.

Es por eso que el gobierno estatal no detuvo las aspiraciones de reelección de sus alcaldes con trabajo previo de año y medio entre el electorado. Pero no la ven tan fácil.

Nos explicamos: Es claro que Culiacán es la plaza con mayor poder económico, de población y de recaudación; es el asiento de los tres po-

deres; pero sobre todo reúne el alma sinaloense porque es la ciudad de todos, tiene la Universidad Autónoma de Sinaloa entre las primeras cuatro nacionales, tiene cultura agrícola integral y es, históricamente, el centro del poder.

En el poder de facto un solo empresario factura más que todos los hombres de negocios juntos, de sur y norte de la entidad.

Existe la percepción de que Jesús Valdez ya tiene camino andado y que, con su sonrisa, va a ganar este espacio para el PRI.

Hasta ahora así se ve; pero él, como aspirante no se ha visto.

Por eso la oposición busca a una persona que reúna las características de seriedad que corresponde al cargo. Con prestigio social y vocación de servicios y que sobre todo cumpla lo que promete.

Morena lo busca en este momento y si lo encuentra y se monta en el efecto Andrés Manuel jaguas!.

En el caso de Sinaloa al Frente, le corresponde al Partido Sinaloense, con estructura y voto en Culiacán pelear la plaza.

Ya sostiene pláticas con ciudadanos de prestigio. No necesariamente tiene que venir de sus filas.

En Mazatlán no se duda que Fernando Pucheta es popular y maneja bien su imagen en sectores de población; pero no hay que olvidar que Alejandro Higuera es un personaje y ya se registró para ser postulado en alianza con el PAS, PRD, y Movimiento Ciudadano. Falta la respuesta.

Y asegura que no está inhabilitado por el caso del colapso del tiburinario, lo que suena lógico. Parece que hay poca legitimidad y sin lógica, en el fallo de la Síndica Procuradora, Lourdes Sarabia.

Como candidato será muy duro de roer y si gana la elección es muy difícil que algún tribunal se lo impida; porque la verdad es que el proceso es muy débil, porque no fungía como autoridad cuando hizo crak el estanque.

Además para Quirino Ordaz, el gobernador, podrá trabajar muy bien con el Diablo, tomando en cuenta que ambos son mazatlecos y que el gobierno lo tiene el hombre del Océano Palace. Más diablo que el jefe nunca hay.

Es decir si gana Pucheta bueno y si pierde también.

En Ahome el gobernador Renato Vega (qepd) se entendió muy bien con el concordense doctor Salvador López Brito, alcalde entonces y senador ahora.

Si el líder Miguel Ángel Camacho le gana a Álvaro Ruelas, como lo proyectan todas las encuestas; tampoco hay mucho conflicto.

3.- Ahora bien en el caso de las elecciones federales, se dice que a un gobernador le toca responder por los cercanos al candidato presidencial. En este caso Mario Zamora Gastelúm que encabeza la fórmula a senador del PRI y que tiene las simpatías y respaldo de Meade.

Pero si atendemos las encuestas, sobre todo donde responde la raza (El Debate), Zamora tiene un cuatro por ciento de las intenciones del voto.

Las decisiones se encaminan a Héctor Melesio Cuén Ojeda de Sinaloa al Frente, por su trabajo de años.

Y también recoge simpatías Rubén Rocha Moya; hombre sin campaña; pero moviéndose con el efecto AMLO.

En esa vista a lontananza si la debilidad de Zamora persiste, el apoyo puede ser a medio gas. Nada personal, solo negocios y política

4.- María Chaidez Zepeda fue la electa como Magistrado de la Sala Regional Unitaria, Especializada en Responsabilidades Administrativas.

Superó al favorito de los apostadores Jaime Salomón Hariz Piña, con experiencia en juzgados y junta de conciliación. Con carrera de a veras.

La nueva magistrada se une al nombramiento de Ema Guadalupe Félix Rivera como Auditora Superior y a Guadalupe Yan Rubio en la Secretaría de Transparencia en este sexenio.

Se dice que nombrar a damas en espacios de combate a la corrupción, como las tres mencionadas, se torna más fácil negociar, en tanto que los caballeros son un poco más reacios: Caso del anterior titular de la ASE, Antonio Vega, quien se dice aplica una gran influencia con su sucesora.

Manda pues.

Al tomar protesta María Chaidez Zepeda como magistrada, dijo claramente que el nombramiento no se lo debe al gobernador de Sinaloa Quirino Ordaz.

Quienes la conocen asintieron y comentaron al columnista que tal vez se lo deba a su amiga de

siempre María Teresa Uriarte, en un tiempo de Labastida, quien siempre la ha apoyado.

Su carrera, en la que destaca la contraloría de una escuela preparatoria, no le alcanzaba.

5.- Por la Paz Ya Vas pudiera llamarse el Primer Congreso Internacional de Valores por la Paz, que tuvo una asistencia de más de 2 mil 500 participantes y conferencistas de España, Francia, Perú Argentina, Colombia, Cuba, Ecuador y México, la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) a través de la Unidad de Bienestar Universitario.

El Rector Guerra Liera presentó a los líderes hombres y mujeres de diferentes nacionalidades; quienes han asumido liderazgos en la lucha por mejorar el estado actual de las cosas.

También habló la presidenta del Sistema DIF Sinaloa, Rosa Isela Fuentes de Ordaz, para felicitar a la Universidad. "En el tema de la Paz aún hay mucho que aprender".

Por su parte la directora de la Unidad de Bienestar Universitario, licenciada Patricia Corrales de Guerra, habló de "un nuevo esfuerzo donde se habrá de reflexionar en torno a los principios que dan cohesión social y generen confianza en un mejor futuro para todos.

ASI LOS VEN...Se nos fue un buen amigo: Guillermo Aguilar Camarena, periodista, promotor deportivo, empresario mediano pero exitoso, asesor en comunicación social y comunicador de línea alegre...A su familia el abrazo y la opinión de que va derecho a la Ciudad de Dios, a jugar pelota, con un físico y un swing como el que mostraba a los treinta años...Leemos y vemos un video de Francisco Xavier Gil Leyva Zambada el recién nombrado Administrador General

de Aduanas...Con su nombre y foto supimos que es hijo de nuestro siempre bromista amigo de Culiacán: Arquitecto Francisco Gil Leyva, fallecido hace poco...Es impresionante la carrera de este joven orgullo de Sinaloa...Dios los bendiga.



EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS LA NUEVA NAO ALFONSO ARAUJO

Hace casi 20 años cuando llegué a China, un yuan equivalía más o menos a 1.20 pesos; hoy equivale casi a 3 pesos. En aquel entonces, podía comprar la comida de la semana (el "mandado") por aproximadamente 80 pesos; hoy eso es lo que vale un café late chico en el Starbucks. Mi sueldo en aquel entonces era de poco menos de 4 mil pesos más departamento gratis: esto es, vivía como un sultán. Ese sueldo me permitía comer, viajar una vez cada tres meses, comprar libros casi por kilo, salir por ahí con mis amigos chinos, y encima de todo, ahorrar. Hoy mismo, si le ofreciera ese sueldo de entrada a alguien que quisiera la posición de recepcionista en mi oficina, se levantaría de la mesa y se iría sin siquiera dignarse contestarme. Para un trabajo de mesero quizá sí, pero para una posición bilingüe en una oficina, no puedo pagar menos de 15 mil pesos, que si sumo los beneficios de ley sube casi un 30 por ciento más.

Para extranjeros contratados por empresas internacionales es lo mismo: si en aquel entonces un sueldo de mil a mil quinientos dólares permitía vivir como millonario, hoy no se pueden aceptar menos de 2 mil 500 dólares y, para una

ciudad cosmopolita como Shanghái, menos de 3 mil es una miseria. Un apartamento de 60 metros cuadrados se renta (para extranjeros) perfectamente por mil 100 dólares, y salir a comer a cualquier restaurante con comida internacional es una cuenta por persona de por lo menos 18 a 20 dólares.

Las burbujas inmobiliarias (que ha habido tres en las últimas dos décadas, aunque con “explosiones” controladas) han subido los precios de la vivienda de una forma increíble. En 2006, ganaba yo alrededor de 2 mil 200 dólares y en aquel entonces, estuve tentado a comprar un departamento. Lo hubiera hecho, porque hoy mismo querer comprar algo es algo fuera del alcance de la mayoría: en ciudades de primera línea como Shanghái o Hangzhou, un apartamento de 100 metros cuadrados en una zona decente pero no exclusiva, puede valer de 6 a 7 millones de pesos. ¿Una casa? Olvídelo, eso sólo para millonarios: empiezan en 12 millones. ¿Una SUV para la familia? Por lo menos 750 mil, si es que se es afortunado para tener un lugar en la lotería, pues hay que entrar a ésta en ciudades congestionadas como Shanghái, y demostrar que se tiene un lugar para estacionarla permanentemente (que puede costar 300 mil pesos al año).

Para hacer una comparación, en México en los últimos 20 años, el salario y el poder adquisitivo... digamos que no se han desempeñado igual.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China.

alfonsoaraujog@gmail.com



**LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA, MÁS ALLÁ DE UN PROYECTO DE GOBIERNO
KRATOS
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ**

Uno de los mayores errores del Gobierno de Felipe Calderón fue haber hecho de la lucha contra el crimen organizado, un trofeo de su Gobierno. Al dramatizarlo y llevarlo a la escena política, con él como el actor principal, acabó con los incentivos posibles para que el país lo asumiera como una necesidad del Estado mexicano. Esto no debe ocurrir con la transformación educativa.

Uno de los mayores retos de la transformación educativa en México ha consistido en no reconocer su carácter plural al proceso. En más de una ocasión, el Gobierno de la República ha pretendido agenciarse la paternidad del mismo, provocando disputas entre distintos actores por razones políticas y no educativas. La falta de precisión ha abonado a la confusión, pues al hablar de la “reforma” de un gobierno pretenden sellar la suerte de la misma a la calificación de la administración. En sus intentos por descartarla, los detractores en el ámbito académico o político han insistido en bautizarla como “la reforma de Peña”, negándole su carácter social.

La continuidad es un desafío que se ha tenido

que afrontar en países considerados con procesos de transformación educativa exitosos, tales como Finlandia, Polonia, Corea del Sur, Colombia y Vietnam. En estas naciones iniciar el cambio no ha representado el mayor de los retos, tanto como lograr que los efectos no palidezcan ante los obstáculos encontrados en el camino.

El rol que la sociedad civil ha desempeñado desde el origen y a lo largo de todo el proceso, aunado a los diversos órdenes de gobierno, las distintas fuerzas políticas, los órganos autónomos vinculados a la transparencia y el Poder Judicial en buscar la exigibilidad del derecho a la educación, nos permite afirmar que estamos ante un proceso que va mucho más allá de un gobierno o una sola administración.

En junio de 2016, luego de los fatales acontecimientos en Nochixtlán, Oaxaca, el proceso se vio seriamente amenazado por sus detractores. La forma en que el Gobierno de la República manejó la crisis terminó por confundirse con sus acciones y responsabilidades al implementar la ley. Los partidos políticos prefirieron hacer política ante la tragedia, de la misma forma que distintos grupos opositores al cambio chantajearon a las autoridades con impedir la aplicación de la norma. Durante días la incertidumbre ganó terreno, llegando a poner en entredicho la viabilidad de todo el proceso. Pocos se preguntaron, ¿y lo niños qué?

El 22 de agosto de 2016, mediante un desplegado y posteriormente en una conferencia de prensa, fue dado a conocer el Decálogo “La escuela que queremos”. En conjunto con 124 organizaciones de sociedad civil, se elaboró el “Manifiesto del ‘Cómo Sí’ que a la postre se tradujo en una coalición reformadora bajo el mismo nombre. Se propusieron nuevas fórmu-

las para garantizar la progresividad de las políticas públicas impulsadas hasta ese momento. La propuesta sirvió para combatir, desde la sociedad civil, tanto el radicalismo de aquellos que proponían “no moverle ni una coma” a la ley, como “la cerrazón de quienes apostaban por derogarla”.

La participación de la sociedad civil en agosto de 2016 forma parte de un “continuum”, originado años atrás, cuando ni siquiera había una reforma legal. La crítica originada desde sociedad civil la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) promovido durante el sexenio del Presidente Calderón, por ejemplo, cobró mayor peso durante la campaña presidencial del 2012.

En conjunto con la academia, diversas organizaciones del sector social convocaron al foro cívico “10 preguntas por la educación”. El 4 de junio del 2012, más de 200 organizaciones comprometieron a los principales candidatos a la Presidencia de la República con una agenda específica en materia educativa, entre la que destaca: elevar a rango constitucional las modificaciones al Artículo 3o, garantizar la autonomía del INEE, profesionalizar la labor de las y los docentes y dotar de autonomía a las escuelas.

Si bien es cierto que, con base en las propuestas sociales, el Ejecutivo presentó su iniciativa a inicios de su mandato en diciembre del 2012, como en todo proceso de reforma constitucional, fue aprobado no sólo por el pleno de ambas Cámaras en el Poder Legislativo, sino que requirió las dos terceras partes de los congresos locales. Posterior a ello, fue necesario armonizar las leyes estatales de educación con la Ley General. Con esto se resalta el respectivo mandato a los titulares de sus ejecutivos, los gobernadores.



LO NALOCAL Y EL VOTO ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

Así como hablamos de lo glocal, para referirnos a la imbricación entre lo global y lo local, lo podemos hacer cuando relacionamos lo nacional con lo local y, entonces, hablamos de lo nalocal. Para ejemplificarlo voy a hablar de un caso muy particular que enlaza Mazatlán-Culiacán-elecciones nacionales 1 de julio.

El pasado fin de semana los vecinos de Playa Sur, un fraccionamiento mazatleco con 40 años de antigüedad, recibimos con sorpresa y alarma una notificación escrita y verbal la cual nos advertía que el día lunes (pasado) se iniciarían obras para remodelar la Avenida Carnaval, la principal arteria del barrio. Nos decían que habría que trasladar nuestros automóviles a otro lugar porque durante dos meses, por lo menos, no podríamos sacarlos de las cocheras debido a las obras, en ese momento era todo lo que sabíamos. La alarma se prendió y dos vecinos, por cierto investigadores del Instituto de Limnología y Ciencias del Mar de la UNAM, cercano a Playa Sur, tomaron la iniciativa de convocar al resto de los moradores del barrio en un espacio público para analizar el caso y pedirle información a los responsables de la obra.

Nos congregamos el martes pasado alrededor de 100 vecinos con el ingeniero de la constructora para que nos explicara los pormenores de la obra en medio de mil preguntas y gritos de molestia. Nos trasladamos a una escuela vecina y ya con más orden nos explicaron qué estaban haciendo. En la mañana ya habían levantado el asfalto de dos tramos, que por cierto se había aplicado tres semanas antes a lo largo de gran parte de la avenida. Nos dijeron que iban a pavimentar totalmente la avenida y a transformar el camellón en andador reduciendo el arroyo vial 50 centímetros de cada lado. Eso bastó para darnos cuenta que los constructores no tenían ni la menor idea de lo que habían planeado.

En el barrio vivimos profesionistas de diferente perfil, entre ellos numerosos ingenieros civiles, arquitectos, guías de turistas, empleados de las navieras, etc. Conocemos a la perfección los movimientos de las personas, el transporte público, las necesidades de las escuelas, de los negocios y el comportamiento de los turistas de cruceros que caminan cotidianamente por las calles donde vivimos.

Precisamente por ello, les dijimos que el proyecto que presentaban era inviable, equivocado.

Nos decía el ingeniero: “Es que viene de arriba, de Culiacán”, peor tantito, dijimos, no conocen Mazatlán. Lo planearon sin saber, sin consultar, sin investigar. Lo que proponen va a empeorar la vialidad y aumentar los peligros de quienes allí vivimos y de los turistas. Quieren construir un andador que nadie usaría, porque tan solo tendría metro y medio de ancho, y con palmeras, árboles y plantas, lo que imposibilita que sea peatonal; y además reduciría el ancho del arroyo poniendo en peligro a los carros estacionados y, sobre todo, a las personas porque los

autobuses urbanos y conductores que no son vecinos del barrio circulan a altas velocidades por esa rúa. Lo peor de todo es que primeramente pensaban en los turistas, y equivocadamente, después en los vecinos que ahí vivimos.

En fin, el ejemplo sirve para ilustrar cómo es que se toman decisiones arbitrarias, sin consulta, sin investigación del comportamiento de vecinos y turistas en este caso, desde la capital del estado. Estas no son políticas públicas sino de gobierno, y además verticalistas. En las políticas públicas se consulta primero a los ciudadanos, se consensuan decisiones que tienen impacto en la población. Una pésima interpretación del concepto inglés “public policy” se ha traducido en México como “políticas públicas” cuando no son más que unilaterales decisiones gubernamentales. “Public policy” implica intervención de la sociedad civil en las decisiones del gasto de gobierno, sobre todo cuando afecta los espacios y la vida pública.

Bueno, pues, esta arbitraria e ignorante decisión, aparentemente insignificante, generó en decenas, quizá en centenas de vecinos de un barrio, de una localidad, una agria reacción no contra la constructora sino contra el gobierno porque lo gritaban, y contra el PRI, porque es el que nos rige desde Culiacán y desde la Ciudad de México. El barrio de Playa Sur ha sido tradicionalmente dominado en términos electorales por el PAN, como numerosos barrios clasemedios del País, pues en estos momentos lo hicieron más antipriista que nunca.

La arbitrariedad, el desprecio a la opinión de los vecinos, el desconocimiento de las necesidades de un barrio, el gasto irresponsable de los dineros públicos porque se gastó mucho dinero en asfaltar una avenida y tres semanas después se levanta en su totalidad; en fin, decisiones erróneas en la más pura tradición impositiva, en una coyuntura política trascendental en el País, sin duda influyen en los votantes para rechazar al partido gobernantes y sus candidatos.

En otras épocas, el PRI, el PAN, PRD o cualquier otro partido imponía decisiones de este tipo en cada colonia, en cada pueblo, en cada ciudad, en cada estado sin que nadie reaccionara; pero la ciudadanía mexicana está cambiando, ya no se deja manipular tan fácilmente. Al parecer esto lo ha entendido Joel Bouciégué, Alcalde sustituto en Mazatlán, porque está desatando nudos que amarró el relevado Fernando Pucheta. El martes pasado declaró que las decisiones de gobierno se tienen que consensar con la ciudadanía. En el caso de Playa Sur sería bueno que interviniera a favor de los vecinos y se modificara el plan original de la obra que propone la constructora para la Avenida Carnaval.

Lo nacional se construye localmente. Con este ejemplo, vemos con claridad como el PRI, local y nacional, se destruye solito con pésimas decisiones que lo perjudica políticamente. Esto es lo nalocal.

santamar24@hotmail.com



**DÍA DE LA FAMILIA Y DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER, CUENTAS PENDIENTES
VISOR SOCIAL
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ**

La esencia del debate educativo aún carece de Mañana domingo se celebra el Día de la Familia y el próximo jueves el Día Internacional de la Mujer. Para propósitos de bienestar social, ambas celebraciones son muy significativas y las dos exigen cuentas pendientes.

Veamos el primero. Este año, se convoca a celebrar el día de la familia con el lema de “Fomentar su integración y aumentar su bienestar”. El llamado resulta bastante atractivo y oportuno porque la sociedad está sufriendo muchos estragos de la confusión y la desorientación en que se encuentran gran parte de las familias.

Solo déjeme mencionar algunos datos, que aunque no dependen completamente de la desintegración familiar, sí tienen una conexión directa con ello. México sigue teniendo el primer lugar en embarazos tempranos, dentro de los países de la OCDE. La Secretaría de Salud registró en 2017 una tasa de 77 nacimientos por cada mujer entre 15 y 19 años.

Entre las causas más comunes, los especialistas reconocen a la actividad sexual temprana, la doble moral sobre sexualidad, la falta de cercanía y comunicación efectiva madre-hija y la confusión adolescente sobre el manejo de sus emociones. Todas ellas relacionadas con la carencia de una familia estable y sólida.

Las adicciones en adolescentes van en aumento y muchas de ellas terminan siendo de consecuencias fatales. El Consejo Nacional Contra las Adicciones reportó el año pasado que la edad de primer contacto con las drogas ilegales ha disminuido hasta los 10 años y que tan solo en los últimos cinco años se duplicado el número de adolescentes que consumen marihuana y cocaína.

Sobre el consumo de drogas legales como el alcohol y el tabaco, la SSA registra que el mayor aumento lo ha tenido la población femenina de adolescentes. Las jovencitas están viendo en estas sustancias y algunas drogas ilegales como la marihuana, una razón para el reconocimiento que no encuentran por otra vía.

El suicidio de adolescentes es otro problema grave que debemos poner en la mesa de análisis. Según datos oficiales del INEGI el suicidio es la segunda causa de muerte entre los jóvenes y adolescentes (http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/suicidios2017_Nal.pdf). Un promedio de 5.2 personas por cada 100 mil habitantes en nuestro país, se quitan la vida la gran mayoría están en el rango de edad de 15 a 29 años, con casos extremos de niños entre los 9 y 11 años.

La causa principal del suicidio infantil y adolescente es la depresión y la falta de redes sociales

de apoyo. Según la psicología clínica, la causa principal de la depresión en la infancia y en la adolescencia tiene ligas directas con el tipo de crianza y los ambientes familiares de conflicto.

Una familia integrada, con formas de convivencia que permitan la comunicación abierta y empática entre padres e hijos es la mejor prevención de los problemas descritos. La inmensa mayoría de los casos de embarazo temprano, adicciones y tendencia suicida, revelan origen en familias desintegradas.

Por ello, llamar al incremento de esfuerzos por tener familias integradas, como celebración del Día de la Familia es una excelente decisión. Si Usted o alguien cercano tiene dudas sobre cómo hacerlo, la recomendación es acercarse a un especialista y pedir su ayuda. Seguramente la obtendrá y de ello vendrán mejores resultados familiares.

Con relación a la celebración del Día Internacional de la Mujer también hay cosas que destacar y mucha tarea por hacer. El lema de este año es “Ahora es el momento: las activistas rurales y urbanas transforman la vida de las mujeres”.

La lucha de las mujeres por gozar de los mismos derechos que los hombres ha sido larga y con resultados parciales e insuficientes. Las estadísticas mundiales dicen que, en general, las mujeres participan en mucho menor proporción que los hombres en las grandes decisiones de la humanidad. En 2017, solo 16 países contaban con mujeres en cargo de presidente o similar.

Las mujeres tienen por lo menos dos veces menos probabilidad que los hombres de tener un empleo de alta remuneración. En puestos similares, con preparación y experiencia similares, una mujer tiende a ganar hasta el 35 por ciento menos que lo que se le paga a un hombre.

La sociedad moderna tiene grandes deudas con este sector y no puede desentenderse de ello. La ciencia ha demostrado que las diferencias en inteligencia, creatividad, motivación, dedicación y tenacidad que existen entre las personas, no tienen que ver con que se sea del sexo femenino o masculino. A pesar de que se les ha limitado, son muchísimos los ejemplos de mujeres que han revolucionado el mundo de la ciencia, la cultura, la educación y la solución de todo tipo de problemas.

Podemos aprovechar esta celebración del Día de la Mujer para recordar y analizar sus luchas y sus logros. También podemos aprovecharla para empezar nuevas prácticas de relación con ellas y construir formas de interacción más justas.

Como forma de celebración, podemos empezar para que de una vez por todas se supere la superficialidad con que las tratamos y les reconocamos sus capacidades, sus derechos, sus esfuerzos, sus logros y sus planes, sin regateos. Ya llevamos mucho con esa deuda, podemos empezar a pagarla. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi

amojardin@gmail.com



CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA

Ayer 5 de febrero se conmemoró la promulga ti representante de ese partido te pido que dejes de tratar de convencerme que harás un papel excelente si tu candidato fuese elegido como presidente. Veo que haces todo lo posible para creer en ti dándome un discurso, si no igual que los de antes, si muy parecido a los de cada campaña política que promueves. Me vuelves a decir que acabarás con la corrupción, misma que tu desde tus filas no has hecho otra cosa que imponerla y robustecerla en cada acto que realizas. Deja de decirme que promoverás la paz y que frenarás al narco y a la violencia, cuando en realidad has desmantelado las estructuras de la procuración de justicia haciendo de este México un país ingobernable. Deja de mandarme los mensajes de que tus servidores públicos dejarán de saquear al país y que restituirás lo robado al erario público, cuando en realidad hay órdenes de aprehensión que no quieres ejecutar y enormes riquezas que se encuentran en los llamados paraísos fiscales, en la mansiones y ranchos de tantos funcionarios públicos que dan asco enterarnos de todos eso. Deja ya de mandarme vídeos trucados para denostar a tus adversarios cuando en realidad la verdad la tienes bajo el brazo. Te pido que dejes de amenazarme que si voto por el que “ya sabes quién”

vamos a tener un Venezuela en México, cuando tu bien sabes que la publicidad que nos llega a nosotros se genera en Estados Unidos, país entercado en quitarle el petróleo a los maduros y culpable de la crisis que vive ese país. Deja de insistir que volveremos a los años 70’s si gana el que lleva las encuestas, cuando en realidad los que vivimos en esos años gozábamos de una tranquilidad casi absoluta. So pretexto de que aquellos años, ahora nos dicen, que fueron los peores, eso se lo podrán creer los nacidos recientemente, pero ellos les podrán preguntar a sus padres y obtener la información más directa. Los que ya nos decidimos por votar por el que “ya saben quién” podemos dudar que logre el cambio verdadero, del que está tenemos la certeza que nunca lo intentará. Podemos dudar de que el nuevo gobierno pueda ser mejor, del actual tenemos la certeza que es el peor. Podemos dudar que el nuevo gobierno pueda mitigar la violencia, del actual tenemos la certeza que nunca la promoverá. Podemos dudar que el nuevo sistema promueva la equidad de género, de lo que si estamos seguros y tenemos la certeza que el actual provoca la diferencia. Podemos dudar que los que vendrán puedan llevarse nuestros dineros, de los que ya están tenemos la certeza que se lo han llevado y se lo siguen llevando a carretadas. Podemos dudar que los que se están sumando a ese partido “que recoge la basura” puedan ser hombres y mujeres no gratos, pero de los que hoy están, tenemos la certeza que nos mienten, nos mintieron, y nos seguirán mintiendo. Lo bueno cuenta y nos vemos obligados a contárselos, lo malo lo han estado viendo sin que nadie se los haya contado. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



NO DIVIDIR MÁS A MÉXICO
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS

La elección presidencial de 2018 llama a la estridencia y a la ruptura social, en lugar de procesar esta causa ciudadana con civilidad y respeto a las preferencias electorales. Nadie tiene derecho a inculcar el odio y la confrontación entre la población. Se requiere que haya cordura, tranquilizar las pasiones y encauzar las emociones para evitar la división social.

En 2006 y 2012, las elecciones presidenciales nos distanciaron y generaron controversias familiares. La disparidad en las encuestas sobre preferencias electorales y la pasión ciudadana por el desenlace contrario, dieron cauce a la inconformidad y la intolerancia. Recuerdo la de gobernador de Sinaloa, en 2010, como la senda más crítica, áspera y violenta. Las campañas electorales no deben fraccionar a las sociedades. Basta con el pluralismo que conmina a preferencias apasionadas. Pero el orden y el respeto a la Ley le corresponde, por igual, a los órganos electorales y a los actores políticos, pero igual a nosotros, los ciudadanos.

Es difícil que se erradique la “guerra sucia” y las “trampas electorales” que utilizan, acepté-

moslo, todos los partidos y candidatos. Las elecciones no dan mucho para virtudes y sí ofrecen indebidas conductas. La solución clara es la sanción en la medida de la irregularidad, infracción o delito cometido. Someteros a la norma, por igual. Si no queremos guerra sucia, presentemos al electorado personas con “hoja de vida” limpias, honestas y confiables. Es básico en una competencia que el ciudadano elector conozca y distinga, de entre todos, al más indicado al de mayor confianza y capacidad. Al mejor. Que la honestidad política y administrativa y su capacidad para garantizar la gobernabilidad sean varas con las que sean medidos y se proclame al candidato ganador.

Es hora ya de darle vuelta a la confrontación electoral. El reto es elecciones creíbles y confiables. Que el que gane asuma el cargo, y el que pierda, que revise con responsabilidad sus resultados y acepte la derrota. Tendrá en sus manos las actas de escrutinio y de cómputo con sus números correspondientes asignados, es su deber cotejarlos con las que la autoridad electoral ofrezca. Porque decir que “la suma de sus actas” no coincide con las cifras oficiales preliminares del cómputo distrital, es un ardid muy socorrido. Y es además doloso, cuando sabe que no cubrió ni acreditó al total de representantes en las casillas.

Y esto que describo lo saben todos los votantes, los funcionarios de casilla y los observadores electorales. Sólo lo quieren ignorar los candidatos perdedores. Las elecciones venideras deben desarrollarse con sensatez y madurez y que la tranquilidad prevalezca durante las votaciones. Familias enteras salimos a votar con interés cuando nada nos lo impide. Y verificamos que en las mesas de votación hay camaradería, sencillez, interacción entre unos y otros, sin importar a qué partido representan, y en esa misma dinámica están los funcionarios de la mesa de casilla. Todo se

desarrolla con normalidad. Todo es que salgan los resultados, para que unos y otros, partidos y candidatos, saquen a relucir sus improperios y abunden las descalificaciones contra la autoidad electoral.

Y si bien es cierto que los actos de inducción y compra del voto son elementos ajenos a la casilla, si fueran determinantes en el resultado del proceso, pues que la autoridad electoral y jurisdiccional sancione y castigue. Tenemos estructuras electorales sólidas y funcionarios electorales responsables que les obliga actuar contra quien infrinja la norma.

Desde 1994 se viene insistiendo en ello. Y al parecer las reformas y sus códigos administrativos y de control, no da lo suficiente para el visto bueno ciudadano. Algo hay más de fondo que enrarece los procesos y agrava la convivencia ciudadana, que si bien está lejos de ser una fiesta cívica no debe convertirse en un escenario violento y desestabilizador. Es deseable que en esta competencia electoral, luego de los resultados comiciales y los términos legales y trámites constitucionales, los ánimos estén dispuestos

para colaborar con el nuevo gobierno. Del signo que sea, y lo encarne quien haya sido elegido

Los vicios que se reclaman están en todos los actores políticos. En unos más que en otros. Pero tiran la piedra y esconden la mano, ven la paja en el ojo ajeno, y no ven la viga en el suyo propio. ¿Qué gastaron más de lo autorizado para precampañas? Me atrevo a asegurar que todos lo hacen. Ya habían sido desatendidos los desbordados actos anticipados de campaña, cuando aún sin iniciar el proceso electoral federal socializaban sus aspiraciones. Nadie escondió sus intenciones presidenciales, cuando por ley estaba prohibido. Y unos exigen que se les castigue, y otros, que no hay razón jurídica, porque es legal. ¡Así está tan enrarecido el ambiente preelectoral!

Para que el tránsito por la democracia no desmerezca y el enfado social no se aliente y se convierta en rebeldía social, hay que mantener en buen estado las rutas procesales y estimular la cooperación ciudadana. Y sancionar lo que se tenga que sancionar.



**RESPUESTA A MARIO VARGAS LLOSA
POR SERGIO SALDAÑA ZORRILLA, SINEMBARGO, 6 MARZO 2018
ESTIMADO MARIO VARGAS LLOSA,**

He visto con tristeza tus alusiones recientes hacia Andrés Manuel López Obrador –con tristeza, más no con sorpresa, pues hace tiempo que apoyas dictaduras extranjeras.

Cuando dices que “Hay una posibilidad, y las encuestas dicen que grande, de que México retroceda de la democracia hacia una democracia populista, una democracia demagógica”, quieres engañar al mundo haciéndole creer que México es una democracia, cuando hasta tú mismo reconociste que México está dominado por la dictadura perfecta. En muchos países extranjeros ha persistido el error común de que en el año 2000 México transitó a la democracia. Nada más falso que eso, pues Vicente Fox (ese corrupto ex-presidente mexicano al que tanto abrazas) se limitó a encubrir crímenes y actos de corrupción de los gobiernos anteriores. El gobierno de Fox sólo fue un cambio de fachada de esta dictadura.

Los fraudes electorales de 2006 (de Felipe Calderón, el otro corrupto ex-presidente al que también abrazas) y de 2012 (el de Peña Nieto,

también amigo personal tuyo) confirman que la dictadura no se ha ido ni un segundo de México.

Hoy más que nunca México es una dictadura. Cito la definición de dictadura de un teórico del Estado, Ignacio Molina (2007), quien define dictadura como “una forma de gobierno en la cual el poder se concentra en torno a la figura de un solo individuo o élite, que se caracteriza por una ausencia de división de poderes, una propensión a ejercitar arbitrariamente el mando en beneficio de la minoría que la apoya, la independencia del gobierno respecto del consentimiento de los gobernados, y la imposibilidad de que a través de un procedimiento institucionalizado la oposición llegue al poder”. En México se cumplen todos y cada uno de los elementos descritos en esta definición. En tu caso, Mario Vargas Llosa, sucede una de dos: o finges no conocer esta realidad política mexicana, o tienes un profundo desconocimiento de lo que es México actualmente. En ambos casos lo éticamente correcto es abstenerse de opinar.

Mario, escritor fantasioso, el destino de un país como México es algo muy serio. Se trata del porvenir de más de 120 millones de seres humanos lo que está en juego en las elecciones de este año en México. No quieras intervenir con esa irresponsabilidad con la que ya has intervenido en otros países. No quieras perjudicar más a esta gran nación con tus ocurrencias literarias. Esta no es una novela más producto de tu prolífica imaginación.

Mario, también preguntas en tono retórico “¿Van a ser tan insensatos los mexicanos teniendo el ejemplo trágico horrible de Venezuela al frente de votar por algo semejante? Mi esperanza es que no, mi esperanza es que haya suficiente lucidez en México como para ver a dónde conduce

ese suicidio que es votar por el populismo, por la demagogia, por recetas que están absolutamente fracasadas en el mundo entero”. ¿A cuál suicido te refieres? si justamente el Proyecto de Nación de Andrés Manuel López Obrador contempla recuperar nuestra soberanía alimentaria y energética, lo cual es también la voluntad de la gran mayoría de los mexicanos, prueba de ello es lo que tú mismo reconoces: que las encuestas dan una enorme ventaja a López Obrador.

Queremos, entre otras cosas, mejorar nuestros niveles de vida y la competitividad de nuestra economía. Parte de lo anterior implica liberarnos de esta dictadura y hacer una regulación más justa de las empresas trasnacionales que conjuntamente con esta corrupta dictadura sostienen estos elevadísimos precios de los alimentos, de la gasolina, del gas y de la electricidad (como la empresa española Iberdrola, que vende electricidad carísima a la Comisión Federal de Electricidad y por eso nos llegan tan caros los recibos de luz en México).

Mario Vargas Llosa, comprendo que nuestro amor por México te resulte molesto, pues desde que renegaste de tu origen peruano y te nacionalizaste español te has dedicado a hacer cabildeo en favor de empresas españolas en Latinoamérica disfrazándolo de “opinión intelectual”.

Mario Vargas Llosa, ¿por qué haces un uso manipulador al mencionar a Venezuela cada que un país busca recuperar su soberanía? En ese caso deberías señalar de réplica de Venezuela a países como Alemania, Japón y Finlandia, que también han retomado el control de sus recursos y de su economía luego de una intervención extranjera. Pero creo que a ti sólo te interesa que ningún país latinoamericano se fortalezca.

Mario Vargas Llosa, tu nos adviertes que vamos al suicidio cuando actualmente México ya vive en el suicidio. Y te pregunto ¿por qué has callado cuando en los últimos 18 años han habido más de 150 mil desapariciones forzadas en México, impunes hasta el día de hoy, en su mayoría en complicidad con el aparato del Estado? ¿A esa criminalidad de Estado llamas democracia? ¿Dónde estaba tu “indignación” cuando desaparecieron a los 43 estudiantes de Ayotzinapa? ¿Dónde está tu “indignación” ahora que México es el segundo país con más asesinatos dolosos del mundo, sólo superado por Siria? Tampoco veo tu indignación ahora que México ha rebasado los niveles de secuestro de Colombia y se encuentra sólo por debajo de Iraq.

La tuya, Mario Vargas Llosa, no es demencia senil ni decadencia intelectual producto de los años, porque te veo lúcido. Lo tuyo es más bien corrupción. Hay quienes pasan la vida al servicio de dictaduras, pero en sus últimos años de vida, arrepentidos, buscan la redención apoyando a libertarios. A ti te ha pasado lo contrario: solías ser medio honesto, pero un día te rendiste, y desde entonces te beneficias de la corrupción. Recientemente los Panama Papers sacaron a la luz a tu empresa Talome Services, con la que has cometido múltiples operaciones delictivas –impunes aún- de triangulación de capitales entre diversos países a través de las Islas Vírgenes Británicas (si algún juez español lee este escrito, le pregunto ¿hasta cuándo piensan iniciar una investigación judicial al respecto contra el Sr. Mario Vargas Llosa?).

Mario, no sólo cuestiono tu honestidad, también cuestiono tu autoridad en temas políticos, especialmente en el caso de México, país del que ignoras o finges ignorar profundamente su realidad actual.

Vargas Llosa, tú sólo eres un escritor de literatura ligera (alguien te lo tenía que decir). Sí, confieso que he leído varias de tus novelas, buena prosa, digna de un best seller, pero –por el amor de Dios- jamás digna del Nobel que te dieron. Creo que tu Nobel es inmerecido. Creo que el día que te dieron el Nobel, Dan Brown debió pensar que el próximo era para él al ver hasta dónde Estocolmo había bajado la vara.

Tu nobel quizás tenga más que ver con tus relaciones, con tus complicidades y con tus habituales cadenas de favores. Por lo que veo que haces en público, puedo deducir fácilmente lo que habrás hecho en privado para alcanzar ese Nobel.

Al revés de Cervantes, que presta parte de su personalidad al Quijote, tu te has mimetizado con los anti-héroes de tus relatos. Te has convertido en el intelectual besamanos del régimen que criticaste; en el tirador por la espalda de La Ciudad y los perros; en el célebre “Pupo” Román de Trujillo, cuya labor como esbirro, en tu caso, está al servicio del dinero, del PRI, del PAN y del Reino de España.

Saludos cordiales,

Sergio O. Saldaña Zorrilla



**¿TERRITORIO SIN LEY?
MANUEL CÁRDENAS FONSECA
SINALOA**

Lo que realmente espero es que el gobierno de Sinaloa muestre que está del lado de la ley y no es rehén de los intereses de pseudo líderes transportistas que han llegado al gobierno estatal, y hasta heredado gobernantes bajo el más lucroso e ilegal chantaje. Sí espero que el gobernador demuestre de qué está hecho y que no participe de complicidades y realmente respete y haga respetar la ley. Al gobierno de Sinaloa le exijo que se cumpla la ley y no sea rehén, que no caiga en alianzas mafiosas y chantajistas, que afectan el desarrollo económico del estado y el bienestar de los sinaloenses.

Qué caso tiene que desde la Tribuna del Congreso y desde la oficina del Gobernador se impulsen leyes, se pongan en marcha programas y se comprometan a aplicar y cumplir la ley, cuando en los hechos, se continúa con las viejas prácticas del amiguismo, el compadrazgo y la justicia selectiva (corrupción e impunidad), que no propicia un desarrollo empresarial integral, sino que sólo favorece los abusos y la prevalencia de los intereses de unos pocos.

Tal parece que los gobiernos de Sinaloa no se han conformado, con hacerse de “la vista gorda”, ante la operación de bandas de la delincuencia organizada ante el crecimiento de la violencia y la delincuencia, y ante la falta de rendición de cuentas a la sociedad; aquí se vive también una serie de complicidades, de compadrazgos y de protecciones a organismos empresariales que abusan de productores y comerciantes de varios sectores y afectan el desarrollo económico de Sinaloa.

En Sinaloa es más una regla que una excepción, el que sepamos todos los días de ilegalidades de líderes de diferentes sectores y de sus organizaciones, que son solapadas y hasta impulsadas por las autoridades tanto estatales como municipales, con un cinismo que raya en burla social.

Recientemente conocí del caso de la empresa Agro Servicios a Productores del Valle, S.A. de C.V., que ha sido en diversas ocasiones bloqueada por asociaciones de transportistas para impedirle que pueda mover sus productos sin usar estas empresas transportistas, que han hecho de la presión y el chantaje una forma de operar, con el apoyo de las autoridades estatales.

Agro Servicios ha señalado que una de sus principales funciones es la de exportar a través de Topolobampo y que las tres opciones para enviar sus productos desde sus bodegas es a través de la Alianza de Transporte que le cuesta un millón 700 mil pesos, por tren que les cuesta un millón de pesos, o en carro propio que les cuesta 200 mil pesos.

Es claro que la mejor opción para las empresas es utilizar carros propios para transportar sus

mercancías, pero la ilegalidad, el monopolio y control que ejercen las empresas de transporte, con la complicidad y la protección de autoridades, hace prácticamente imposible hacerlo por esta vía.

Como lo señala esta empresa, si intentan utilizar transporte propio, las alianzas de transporte bloquean las bodegas y les impiden sacar sus productos. Con chantaje y presión obligan a las empresas a utilizar los servicios de los transportistas, aunque cuenten con carros propios, porque tener detenida la mercancía tiene un costo muy alto.

Esta historia no es de una sola empresa, es una historia que viven día a día muchos productores y exportadores que están sujetos a las presiones de las alianzas de transporte, ante la mirada ausente de una autoridad omisa, que no cumple con sus responsabilidades, ni aplica la ley.

Las mafias movidas desde “prominentes” políticos “sindicales”, que dicen poner a los gobernadores de Sinaloa, siguen vigentes en perjuicio de la competitividad de la actividad empresarial. Esto es sólo un ejemplo de la impunidad que se vive en nuestro estado, pero muestras, hay muchas más.

Yo me pregunto: ¿hasta cuándo vamos a seguir tolerando en Sinaloa (me refiero a los ciudadanos, porque las autoridades parecen estar contentas con estas prácticas), que muchos empresarios -porque son empresarios aunque sean alianzas de transporte- operen violando la ley sin ninguna restricción, y afectando los intereses de muchos productores de la entidad?

¿Nos vamos a conformar con seguir siendo una entidad de empresarios sin ley, que además

canibalizan a otros empresarios, en donde el chantaje y el derecho de piso prevalecen; con organizaciones empresariales que encubren prácticas de corrupción y de acoso, con autoridades de vialidad y de transporte que favorecen a unos en perjuicio de otros y no aplican la ley? Yo no me conformo.

En este caso de la empresa Agra, como en otros, aún sigo esperando escuchar las voces de las organizaciones empresariales que defiendan la aplicación de la ley y frenen las prácticas gansteriles de sus agremiados; ingenuamente, también sigo esperando que las autoridades responsables en la materia sancionen estas prácticas monopólicas y de abuso, y sigo esperando que el gobierno de Sinaloa aplique la ley.

Hago un llamado a detener estas prácticas que ya constituyen un círculo vicioso en Sinaloa, y a actuar con responsabilidad y congruencia. Como siempre, trato de ser positivo ante una realidad que me muestra una cara negativa.

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



**¿CÓMO ALIVIAR UN MAL SENTIR?
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Creo, sin temor a equivocarme, que una gran multitud de personas padecemos de un mal sentir. De pronto algo o alguien simplemente hizo o dejó de hacer algo que esperaba que se hiciera. Tener expectativas de algo o de alguien es ponernos en riesgo de un mal sentir, y es que la costumbre es, y creo será siempre, esperar algo de alguien. Los seres humanos somos tan imperfectos que lo primero que deberíamos entender y aprender es que no podemos confiar en ellos. El mundo podrá ser por sí mismo un paraíso, pero el hombre se encarga de hacerlo un infierno. Esta oración escrita primeramente devela una terrible verdad que la gran mayoría de los humanos lo hemos comprendido tarde. El mal sentir por todo lo que nos rodea obedece a esperar siempre algo mejor. La realidad lastimosa que observamos es que en aras de vivir una vida más completa con menos costos, diría el sabio, la vivimos con mucha escasez espiritual, lo que nos lleva a sufrir permanentemente. Los sentires humanos se arraigan en las emociones que constantemente nos juegan roles encontrados, haciéndonos vibrar a una frecuencia no deseada. Un mal sentir nos convierte en humanos de segunda clase al no ver las condiciones que

nos obligan a actuar de esa manera. La conciencia social nos permite ver lo que muchos no pueden o no quieren ver. La indolencia es parte de la ignorancia del problema que nos aqueja y que nos provoca un mal sentir generalizado. Las respuestas que la sociedad recibe de las instituciones del gobierno ante los múltiples reclamos de la ingobernabilidad provocan de nueva cuenta un sentir humano de dolor, de impotencia, de fracaso y desde luego de desasosiego. El mal sentir, es esa parte de la imperfección del hombre que no acompleta la ración del día. Es esa parte de la insatisfacción de un quehacer incumplido cuando existe el propósito de hacer bien las cosas. Es el deseo incumplido del buen vivir pretendiendo que todos tenemos el derecho a ello. El hombre consciente se enfrenta a diario a los males sentires de un pueblo explotado que hace nada para evitarlo. Cuando el hombre no puede llevar a su hogar el emolumento que le da vida física y moral para sentirse útil y recompensado por un trabajo bien hecho. Cuando el hombre no logra ver en sus hijos la realización de un porvenir asegurado. Cuando vemos el abuso por quienes no son castigados. Cuando vemos la riqueza en manos de quienes no la merecen. Es cuando los males sentires nos agobian y nos llenan de sentimiento encontrados. La gran pregunta es ¿cómo aliviar esos malos sentires? La respuesta está en cada uno de ustedes. Habremos de buscarla dentro de nosotros y dar cuenta de esa capacidad para librar las batallas del miedo y encontrar la libertad que buscamos. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



¿A QUÉ LE TEMEN LOS INTELLECTUALES MEXICANOS? JESÚS ROJAS RIVERA

Héctor Aguilar Camín, Denisse Dresser, Jorge Castañeda, Emilio Álvarez Icaza, Carlos Elizondo-Mayer, Alejandra Garza, Enrique Krauze, Ángeles Mastretta, Mauricio Merino, Juan Pardinas, Rafael Pérez Gay, José Woldenberg, Federico Reyes Heróles, Macario Schettino entre muchos otros académicos e intelectuales, le reclamaron en un desplegado a Enrique Peña Nieto el uso de las instituciones públicas para “incidir en el destino de los comicios”.

“Si hay pruebas contundentes sobre la responsabilidad legal de Ricardo Anaya exhortamos a que la autoridad ministerial proceda en consecuencia. De lo contrario, el uso de la Procuraduría General de la República para perseguir a un líder de la oposición, pone a México junto a países con regímenes autoritarios y democracias totalmente disfuncionales”. Expusieron con firmeza los firmantes.

No es tema menor, el gobierno federal y su titular parece estar empecinado en dar un salto de

regresión autoritaria, esto es lo que reclaman los intelectuales al Presidente en el uso faccioso de la Procuraduría General de la República para intentar “descarrilar” la aspiración de un opositor en franco beneficio del candidato oficial cuya campaña no prende. ¿Sólo Meade se beneficia?

Andrés Manuel cambió de discurso y objetivo, pasó del mensaje persecutorio de la “mafia del poder”, al perdón y la amnistía para los corruptos y delincuentes. Se reconcilió con sus antiguos enemigos y fue tendiendo puentes que derivaron en alianzas como la de Elba Esther Gordillo y Napoleón Gómez Urrutia. Enrique Peña Nieto y sus cercanos no corren riesgos con el triunfo del tabasqueño, con el nuevo López Obrador habrá perdón, arropo y olvido para los corruptos del sexenio.

El Andrés Manuel 2.0 reinventado encontró, doce años después, que los discursos de disconformidad exacerbada y confrontación colérica no suman puntos y alejan del triunfo electoral. Hoy tenemos un candidato de izquierda que lo mismo redime corruptos, que llama al perdón

de los narcotraficantes. Hoy tenemos un candidato presidencial en lo más alto de las preferencias electorales diciendo que la declaración y el pago de impuestos debe ser un asunto de buena voluntad y azar.

Por eso es que algunas voces comienzan a sospechar de una entrega pactada, de un acuerdo entre algunos sectores del PRI y los aliados de Andrés Manuel, que no necesariamente sugieren el dialogo entre las cúpulas del CEN del PRI y los operadores de Morena, sino más bien de pactos electorales locales que flexibilicen las cosas para el tabasqueño en entidades claves como Jalisco, Chiapas, Veracruz y Puebla.

La preocupación de la intelectualidad mexicana no está precisamente en el resultado de la elección de los próximos meses. El desasosiego de la sapiencia nacional está en el negro panorama para la vida y el funcionamiento de las instituciones que en nuestra Patria son: jóvenes y endebles. Peligroso caldo de cultivo para el populismo y la gangrena del autoritarismo.

Luego le seguimos...



**EL HAMBRE QUE EMPOBRECE
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA**

2018: LA LUCHA

La reflexión es un asunto que nos debe llevar a entender, comprender, y a hacer algo como consecuencia de esa meditación que algunas veces hacemos los humanos. Nuestro papel social es atender al llamado interior que es producto de la reflexión que hacemos cotidianamente. De plano, es poner manos a la obra de lo bueno o de lo malo que hacemos o dejamos de hacer. En una charla informal, en un café conocido de Cuiliacán, tratábamos algunos tópicos referidos al modelo económico, algunos compañeros dueños de empresas y como siempre uno que otro mitotero, veíamos algunos elementos que deberían configurar el esquema empresarial desde su base social. Estaba claro que los empresarios se arrojaban con el modelo capitalista, y en este asunto de la acumulación de la riqueza, estaba precisamente, decían algunos, la prosperidad de la nación y desde luego de los inversionistas. Lo que no quedaba claro era la razón por la que los empresarios habían entrado a esa parte corrupta de los funcionarios de los mal llamados “moches”. Uno de ellos argumentaba que prácticamente los “obligaban” a entrar al

ruedo, pues de otra manera quedaban fuera de la jugada. Otro, en forma de queja, decía que los moches iban “in creciendo” y eso los obligaba a meter materiales más baratos para que la fórmula diera el gradiente de ganancia. El círculo vicioso es que entre más alto el moche, más chafa es la obra que realizan. Finalmente la plática quedó únicamente en señalamientos entre los empresarios y los funcionarios haciendo énfasis en la corresponsabilidad que ambos tenían para el reparto del erario en una forma abusiva y destructiva para la comunidad a la que debieran responder de otra forma. Una vez escuchado las defensas de ambos actores no me queda más remedio que decir lo siguiente: nuestro modelo económico está formulado para empobrecer a todos de alguna u otra manera. Lo explico. En el corto plazo en que este modelo se opera puede observarse que ambos: funcionarios y empresarios ganan. El deterioro de esta componenda es que la comunidad obtiene servicios de muy baja calidad y que como consecuencia de lo anterior el daño será mayor. A mediano plazo, el funcionario quiere mayor rendimiento de la operación y le exige al empresario mayor contribución: a mediano plazo el funcionario se hace de mayor cantidad de recursos y el empresario sobrevive. A largo plazo, el funcionario, que no tiene llena, exige una mayor contribución y el empresario ya no puede hacerse para atrás debido a que el gobierno es el único cliente que tiene, además ya está acostumbrado a tener los recursos mochos. A largo plazo, el funcionario es sustituido por hacer un mal ejercicio público y el empresario quiebra. La comunidad paga esos platos rotos al tener una vida menos digna, de mayor costo y con menos posibilidades de substituir los bienes que se fueron acabando con la mala calidad de los servicios que el estado ofrece. El hambre empobrece a la nación por ese apetito

desmedido de querer tener más cuando no hace más por mejorar las condiciones que le rodean. A la larga todos perdemos. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**CARÁCTER POLÍTICO
LEONEL SOLISLEONEL SOLIS**

1.- Los cuadros del PRI o caen o se decepcionan día con día porque lo que ven no les permite avizorar el triunfo en este 2018.

Vean si no:

Aurelio Nuño, coordinador de la campaña de José Antonio Meade, le propuso esta semana, al CEN del PRI, contratar un despacho externo que coordine toda la operatividad electoral, dejando de lado, o de plano brincar, la estructura tradicional.

Esta decisión tecnócrata dejó sin habla a los generales recién nombrados por Meade, sobre todo a sus asesores, porque eso es una señal inequívoca de que están entregando las armas a sus oponentes.

Dicen en deportes que una alineación ganadora no se abandona hasta que empieza a perder.

Los grupos de promoción electoral nacieron en las colonias. Conocen a sus vecinos, conviven desde niños, saben quien vive en cada manzana y conoce lo que los aqueja. También, se mientan la madre en la pluralidad amistosa.

Difícilmente un externo podrá encaminarlos a las urnas con tan solo dinero.

Esa intención refleja, en el equipo de Meade, que si al terminar marzo siguen en un lejano tercer lugar, lo mejor es destinar dinero a una empresa, tal vez propia o fantasma, ganar algo o mucho de dinero y esperar seis años sin trabajar.

Ahí se le reconoce a Meade madurez porque con todo lo que le han hecho sigue aguantando.

Eso en lo nacional. En lo estatal muchos saben que el senador Aarón Irizar conversa en lo discreto con representantes de Morena y el tema no es el clima ni los viajes.

Un periodista acaba de revelar que un priísta de siempre y reciente sub secretario de pesca del gobierno estatal, el popular Mahoma Dalí Sánchez Luque, se apuntará como candidato a presidente municipal de Morena.

Y en la misma nota refiere que un grupo de priístas decepcionados del sur de Sinaloa les agrada más el PAS y para allá se encaminan.

En El Día Internacional de la Mujer, Leticia Gaxiola Paredes pierde fulminantemente la subsecretaría de administración y a querer o no es una priísta que emplea a priístas; pero también los corre para hacer su chamba.

Hay quienes ven que Luciano Audelo, ex de la misma silla, mazatleco amigo original de Quirino Ordaz, pudo haber influenciado para la salida de Lety. Es decir, puede ser una venganza porque le corrió a todos los de su equipo del sur.

Pero el sustituto, Ismael Carreón, ex funciona-

rio de salud y encargado de bienes y servicios con Jesús Aguilar, es bueno para hacer amigos; pero goza de negra fama entre los profesionales de la administración.

Pero al final del día el que se las sabe de todas en administración y finanzas es el propio gobernante y puede fulminarlos a la hora que lo justifique.

Pero en época electoral todo hace olas.

Y todos brincan la cuerda que puede golpearlos.

Merary Villegas, la morenista y diputada que ayudó a sacar parte del paquete legislativo de esta administración, es la candidata a diputada federal que con apoyos importantes, su forma de trabajar el rancho y el efecto Morena, puede darle un susto a su adversario Juan Ernesto Millán Pietsch.

O propinarle una derrota al apellido, lo que la política local se lo reconocería como crecimiento.

2.-.- Salvador Alva, Rector del Instituto de Estudios Superiores de Monterrey escribe una columna y el artículo ya circuló con todos los hombres de empresa del País.

En el acepta que “no hay forma de que José Antonio Meade gane la elección”. El enojo contra el PRI excede el miedo a Morena.

Una victoria del PRI a su estilo desataría un conflicto postelectoral de grandes magnitudes.

(la quema del rancho, si intentan el fraude, lo advirtió el propio AMLO ante los banqueros del país el viernes, pero les aportó tranquilidad

porque no va nacionalizar la banca, no habrá subidas fiscales y descarta expropiaciones)

Morena es el PRI de los setentas dice el académico.

La probabilidad de que el PRI y Peña pacten con Morena crece enorme.

Y luego exhorta a que participen todos, despierten al pueblo, que no tengan miedo al enojo de Peña y del PRI y apoyen al único que puede seguir adelante y cuando menos entiende el reto, sabrá instalar el andamiaje institucional, seguirá con las reformas estructurales y podrá derrotar al populismo: Ricardo Anaya.

El escrito es largo y denso; pero eso dice y lo circula en el círculo del dinero.

4.- Por lo pronto, en Sinaloa, se trató de dañar el brazo de la unidad de Sinaloa al Frente separando a las partes en intereses individuales y de Alianza Total convertirla en parcial.

Todas las partes se sentaron a ver el panorama y tanto Audómar Ahumada Quintero del PRD, como Sebastián Zamudio del PAN y Héctor Melesio Cuén Ojeda reflexionaron que un quiebre en una rama perjudica al árbol nacional y eso dañaría el proyecto.

Unidos en lo nacional y en lo local se lanzará una convocatoria a todos los ciudadanos para que se apunten desde la sociedad a los espacios locales no definidos y que pueden significar una esperanza contra el mas de lo mismo.

2.- La mayoría de los columnistas (y los que pretendemos serlo) no queremos que nos califiquen de proyanquis; pero la verdad es que esa cercanía de un tranquilo y aparentemente

sumiso Luis Videgaray con el yerno de Donald Trump, Jared Kushner, ha significado una gran ayuda en esta crisis de relaciones.

El gran electorado americano está encantando con el bulling de Trumpon a México y a su presidente EPN.

Trump pone cara dura y vocifera pero cederá espacios a través de otra persona de confianza, como es el caso de Krushner.

México es una puerta, la del sur, a Estados Unidos y por ahí no solo entramos con productos, manufactores y servicios y trabajadores; también sustancias.

Somos vecinos y socios comerciales históricos y Trump lo sabe.

Por eso retrasó el amenazante impuesto al acero y al aluminio mexicano, pues el 10 por ciento de sus importaciones de esos recursos provienen de México con en el esfuerzo de 550 mil empleos mexicanos.

ASI LOS VEN... En el Día Internacional de la Mujer este medio de comunicación se solidariza con sus sueños, luchas, y anhelos... Queremos que recobren sus energías, que encuentren todos los apoyos para sus búsquedas de justicia y que nos incluyan en ese camino para que podemos aportar nuestro grano de arena... Queremos, al igual que todas las mujeres una sociedad sana, sin los malos olores de la corrupción y sin el cáncer de la falta de justicia que nos invade. Porque Así es como debe ser la política... y eso deseamos en especial para la mujer sinaloense... El poeta Jaime Labastida, es el homenajeado en la Feria del Libro Universidad Autónoma de Sinaloa 2018 (FeliUAS), que se realiza del 9 al 15 de marzo en Mazatlán... Es

un relanzamiento.... Elizabeth Moreno Rojas, directora editorial de la UAS precisó que la Feria del Libro de la UAS 2018. (antes FEliMaz), se ha convertido en uno de los festejos culturales más relevantes que tiene la Universidad Autónoma de Sinaloa y que, dijo, ya es tradición en esta ciudad y en esta Unidad Regional (sur)...Participan 7 editoriales universitarias, 9 comerciales y 3 librerías como invitadas y como invitada de honor a la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS). ..Entre las actividades se contemplan 21 presentaciones de libros, 9 talleres infantiles y juveniles, 3 mesas redondas y conferencias magistrales....Entre esas participaciones está No tendrás perdón del escritor de Culiacán Sergio Ceyca, quien se ha convertido en un buen embajador cultural de Sinaloa, a pesar de su poco tiempo de vivir en la en la Ciudad de México... Felicidades a Sergio Ceyca Uriarte...Jurar no es un falta ni grave ni débil... Jurar convocando a Dios como testigo ese es el conflicto, escuchamos en una homilía...Dios los bendiga.



LA POLÍTICA COMO GUERRA ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

El PRI siempre ha visto la política como una guerra. En la actual contienda electoral está dispuesto a utilizar todos los recursos a su alcance para liquidar a los que consideran sus enemigos.

En 2018 su enemigo táctico es Anaya pero el estratégico es López Obrador. Primero quiere liquidar al candidato panista para después irse sobre el morenista. Pero las armas con los que los quiere matar políticamente no son las del partido y Meade sino las del Estado.

Tienen razón los 39 académicos e intelectuales que en una carta afirman que el Gobierno está utilizando facciosamente a la Procuraduría General de la República para hacer política y deshacerse de Anaya. Si tiene las pruebas del delito del queretano debe presentarlas ya. En efecto, si quiere proceder con legalidad lo debe hacer ya; pero Peña Nieto está procediendo políticamente y, por lo tanto, todavía no lo hará o no lo hará nunca.

Mientras la acusación política y mediática siga rindiendo frutos Los Pinos seguirá administrando el caso. El seguimiento o rastreo diario

en medios que hace Raymundo Rivapalacios, "tracking" dicen los que favorecen el inglés, muestra que Anaya está siendo golpeado en su imagen, y las dos primera encuestas serias del periodo más reciente, la de Bloomberg y la de Parametría (esta retomada por el New York Times), ya muestran una ligera caída de Anaya. Otras encuestadoras poco conocidas, como la de los diarios Heraldo y 24 horas, sitúan a Meade en segundo lugar, lo que no es creíble todavía.

Así, entonces, mientras la maniobra político-mediática del PRI continúe minando a Anaya se mantendrá. Sin embargo, esa táctica puede revertirse en un momento dado si no se presentan las pruebas legales del supuesto delito del candidato presidencial frentista. El panista puede pasar de ser acusado de delincuente, y "rajón" diría Meade, a mártir fortalecido si es que el Gobierno alarga demasiado la cuerda sin presentar pruebas.

Anaya, por el momento, no tiene las cosas en su favor. Una encuesta de Bloomberg apunta que el 53 por ciento cree que sí es culpable de lavado de dinero y eso se ha reflejado, como lo señalo líneas arriba, en el rastreo de su imagen y en las encuestas más recientes.

Y es que en efecto, Anaya con los viajes semanales que hacía a Atlanta para ir a ver sus hijos y esposa, el alquiler de la casa que pagaba en esa ciudad, los cuales significaban costos muy altos que superaban sus ingresos como político, y la manera en que ha hecho negocios con su familia política, la cual ha elevado considerablemente su capital, no abona a su credibilidad; y menos, cuando sus mismos compañeros de partido critican la manera en que ha pasado por encima de antiguos aliados. Las acusaciones a Anaya de que la traición es una de sus armas fa-

voritas es muy constante. Con esos antecedentes un amplio sector de la sociedad mexicana cree que haya lavado dinero.

Sería el error político más grande de Peña Nieto en su vida que hubiera ordenado la persecución de Anaya sin que tenga pruebas contundentes para liquidarlo. Insisto, hasta esta semana, ha logrado minarlo, pero Anaya y sus asesores tienen la suficiente inteligencia para superarlo si es que, en el momento preciso, no presentan pruebas irrefutables para procesarlo penalmente.

Numerosos intelectuales liberales están apoyando y asesorando a Anaya, entre quienes destacan Krauze y Jorge Castañeda, pero el joven político panista no las tiene todas consigo. Gente de su mismo partido, y esto es mucho más importante, lo está abandonando. Los gobernadores del PAN no lo han arropado. ¿Qué es lo que saben o qué cálculos políticos hacen?

En Sinaloa, por ejemplo, los problemas locales del PAN están provocando el alejamiento de muchos de sus militantes.

La batalla contra Anaya hasta el momento la va ganando el PRI, a diferencia de lo que piensan intelectuales como Castañeda, pero quién sabe si la guerra. Si Peña Nieto se equivoca en sus cálculos le va a decir adiós a la Presidencia y pondría en peligro la existencia del tricolor como partido.

Posdata

La Secretaría de Obras Públicas en Culiacán está empeñada en mantener un proyecto vial sin aceptar la opinión de los vecinos de Playa

Sur, un barrio mazatleco. Su planificador vino a Mazatlán para, según él, darnos lecciones de urbanismo. Manejó recetas típicas de otras realidades para defender la propuesta de un andador que nadie va a utilizar por ser demasiado angosto y potencialmente peligroso. Va a ser inútil y por lo mismo se va a tirar dinero público. Lo peor de todo es que en Obras Públicas primero piensan en los intereses de una constructora y después en los ciudadanos. Este es el tipo de gobiernos del que estamos hastiados.

santamar24@hotmail.com



**EXTRAÑA FASCINACIÓN
ORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

De pronto la acción de la PGR causó repudio a la sociedad mexicana por levantar “falsos” a uno de los candidatos a la presidencia de la república. Digo a la sociedad, por no decir a los intelectuales de la comunicación. Me hubiera dado gusto ver esa reacción cuando le inventaron a AMLO esa retahíla de cosas, principalmente este asunto de que era un peligro para México. Ahora vemos una defensa para el “débil” porque las instituciones le hacen Bulling a un candidato cuando siempre ha sido esa la actuación del presidente en turno. Sigo pensando que todo eso es parte de una estrategia mal planeada y mal operada que no les resultó en un principio y la desesperación lo ha estado llevando a cometer yerro tras yerro. Le apostaron a que podían hacer lo mismo que hicieron en años anteriores para tumbar al Peje de las encuestas y nunca vieron que el hartazgo de sus mentiras y los miedos infundados ya no hacían el efecto esperado en la mayoría de los electores. Hoy se ven desfigurados y se echan culpas unos a otros y los grandes operadores del PRI, ni por asomo se miran en las filas de los soldados. Es de todos sabido que el sistema quiere acercar al PRI lo más que pueda a los números

de AMLO para así operar el fraude con el que siempre han ganado; ejemplo reciente la elección del Estado de México. Ya no les cuaja nada y no encuentran la fórmula que les de esa cercanía que tanto desean. La manipulación de los números se ha hecho siempre, por eso es más grande la desesperación, porque aun con esas desmedidas la diferencia sigue siendo grande. El sistema seguirá acudiendo a todos sus testaferros para que intervengan con discursos desproporcionados que ya nadie cree. Operan vídeos con el único afán de despertar los temores y miedos a lo que pueda venir, sin ver que mucho de eso lo tenemos hace 50 años aquí en México. Sobradamente hoy por gracia de las redes sociales, la información fluye como nunca antes visto, dirán ustedes son más mentiras que verdades pero una de esas verdades vale más que mil mentiras. Los jóvenes finalmente están haciendo su trabajo, y lo están haciendo bien. Serán ellos los que juzgarán sus equívocos o sus aciertos. Ante estos hechos, de la actuación de la institución mexicana, de ser cierto que tiene pruebas deberá ponerlas a juicio de los expertos y llamar seriamente a declarar a los inculpados. Habremos de esperar la resolución que el propietario de la función pública determine su hacer ante las evidencias manifestadas en lo público y fuera del cauce correspondiente a la procuración de justicia. También dar cuenta de los demás fraudes que se encontraban bajo la tutoría de Pepe grillo, en este asunto de la estafa maestra y hoy con el desfallo de Rosario Robles. Determinar entonces la culpabilidad de un personaje que se encuentra en las filas de enfrente llama fuertemente a revisar al que se encuentra enfrente de esa fila. Quiero entender esa extraña fascinación de la PGR por desbanicar a Ricón Canalla, si apenas le lleva unos puntos arriba a Pepe grillo. Así sea
oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com



**“QUIEREN ECHARME MONTÓN”
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Dijo Andrés Manuel López Obrador y se reusa participar en las “mesas de encuentro” que promueven los medios de comunicación y organismos privados. Sólo participará en los debates políticos que organice el INE. Una medida precautoria para no poner en riesgo sus bonos ciudadanos. Pero no es la primera vez que se niega. Recuerde que en 2006 no participó en el primer debate organizado por el IFE. E igual, las preferencias electorales le favorecían. Algunas consideraciones debe tener, más que el temor de que se le vayan de a montón.

AMLO tiene muy claro, que por ser puntero lo quieren alcanzar y rebasar, y en el contraste de propuestas pueden lograrlo. Sabe defenderse, pero el debate político no es su fuerte. Prefiere el discurso incendiario y antisistémico, disperso y contradictorio que sacude masas. Y en esta elección, todo se va a valer. Porque todo se ha permitido. AMLO es el más adelantado. En todo: En su eterno itinerario proselitista de pre-campaña, prohibido por la ley, en los millones de spots de radio y televisión y en recorridos por todas las regiones del País. Ha visitado todos los estados y los municipios más rentables, hasta en 5 o 6 ocasiones. Y quizás más.

También sabe Andrés Manuel que cerca de las dos terceras partes del electorado no está con él y del grueso de los indecisos, que representan el 20 por ciento del Listado Nominal, aún no definen la orientación de su voto. Y no ignora que ese porcentaje de electores, sumados, queremos escuchar argumentos sólidos y viables que oriente al elector en el voto razonado. Desde luego que sus seguidores quisieran verlo sacudir y vapulear a sus contrincantes, para redondear la percepción ciudadana. Pero AMLO no quiere exponerse. Es vulnerable al debate político y sus cuestionadas propuestas lo limitan. Para qué exponerse.

En sólo tres frases manifiesta su contradictoria personalidad: “Ya me estoy preparando para gobernar”. Porque está seguro de su triunfo. Pero lanza su amenaza ante los banqueros de México: “Si hay fraude, a ver quién amarra al Tigre”. O no está muy cierto de la ventaja de las encuestas o regresa a su tradicional sentencia: Si gana, la elección es limpia, si no le favorece, hubo fraude.

“Voy a gobernar seis años, no me reelegiré”. Esconde, sin pedírselo, su autosuficiencia y autoritarismo. Y son de considerarse sus consignas, porque la confrontación ciudadana del momento no da mucho para el entendimiento y la civilidad. La emoción y el fanatismo le están ganando terreno a la razón.

Por eso, nada atraería más a los electores que escuchar sus propuestas en contraste con las de sus adversarios. Sería de mucha valía para activar la razón, la prudencia y la serenidad. La ciudadanía tiene seis opciones para decidirse.

Por eso llama la atención un promocional del PT, en el que asevera que “Todo México se está

moviendo a la izquierda”. ¿El PT, diciendo eso? Si apenas con artimañas legales pudo conservar su registro. Y peor, cuando lo más criticado es que la ideología partidaria fue desechada para enchufarse en el pragmatismo electoral. Quien ocultar con discursos engañosos y falsos promocionales lo que los mexicanos queremos: Desarrollo económico y bienestar social, seguridad y justicia que deriven de gobiernos eficaces.

Que se combata y gane la lucha contra la corrupción y la impunidad. Sancionar al que la promueva y al que entre en complicidad. Y en eso andamos, buscando qué candidato tiene mejores propuestas, y compararlas con las de los demás para reconocer el mejor perfil y razonar nuestro voto. Eso queremos los mexicanos.

Y precisamente de eso se trata esas “mesas de contrastes” que se proponen. Permitirle al ciudadano apreciar al más preparado, al que mejor interpreta los problemas nacionales, quien ofrece mejores expectativas y formas creíbles para lograrlo. Sería una información inestimable para la ciudadanía, que es la que va a decidir y elegir. Y todos, los seis candidatos, tienen que convencer a ese “montón de votantes”- poco más de 85 millones de electores - para que decidan a su favor.

Que el voto se va a fragmentar, es seguro, y que la elección rondará en tercios, también. Sin embargo, no hay que desestimar a la ciudadanía: Somos nosotros, los electores, quienes los vamos a legitimar en las urnas. Que no se nos niegue la oportunidad de conocerlos mejor, para no equivocarnos. Darnos elementos razonables y convincentes para tomar la mejor decisión. Que los seis candidatos insistan en propuestas de gobierno y recurran al discurso inteligente,

es su responsabilidad. Retirar la maledicencia y la descalificación como arma efectiva de campaña. Que ganen votos con debates y propuestas. Que ilustren al elector.

Aunque el menos preparado para debatir sea AMLO, tiene que superar el discurso atrabiliario que consigna hechos y problemas graves que impactan a la ciudadanía, pero sus soluciones son controvertidas, no convencen. Sabe que un debate político es muy diferente a un mitin de iguales y de simpatizantes al que está acostumbrado López Obrador. El escenario es cerrado y la audiencia es plural y con temas específicos.

Sí, “se le van a ir de a Montón”.



MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA

El actor y director mexicano Gael García Bernal cree que la mejor manera de denunciar una injusticia en una película es mostrar toda su complejidad, porque si sólo se describe un aspecto se convierte en un eslogan y la “realidad nunca es panfletaria”. El actor es un conocido activista y por eso fue invitado a participar en las actividades del Festival de Cine y el Foro Internacional sobre los Derechos Humanos (FIFDH) de Ginebra.

Stephen Hawking, el físico y cosmólogo británico que puso las teorías sobre el origen del universo al alcance de todos, murió el pasado miércoles a los 76 años de edad. Hawking fue uno de los científicos más populares desde Albert Einstein, no sólo por sus descubrimientos y teorías, sino también por las circunstancias de su vida. Cuando tenía 21 años, comenzó a notar que sus movimientos eran cada vez más torpes y se le diagnosticó un tipo de Esclerosis Lateral Amiotrófica. Los médicos le dieron entre dos y tres años de esperanza de vida como máximo, pero el británico desafió los pronósticos y siguió haciendo ciencia durante más de cinco décadas. Aunque la enfermedad fue paralizándolo lentamente, pudo seguir trabajando en sus teorías y seguir difundirlas, además de par-

ticipar en foros y expresar su opinión sobre los últimos avances de la ciencia.

Hawking compartió con el mundo su visión de la física y la astronomía de una manera muy educativa para un gran público. Luego de su fallecimiento, ocurrido el pasado miércoles a la edad de 76 años, te quiero compartir algunos de los pensamientos más notables de este brillante hombre de ciencia:

1.- La razón de ser del universo: “Si encontramos la respuesta a eso, sería el triunfo definitivo de la razón humana, pues entonces conoceríamos la mente de Dios”.

2. Dios: “No es necesario invocar a Dios para encender la mecha y darle inicio al Universo”.

3. Agujeros negros: “Einstein estaba equivocado cuando dijo ‘Dios no juega a los dados’. La consideración de los agujeros negros sugiere que Dios no solo juega a los dados, sino que a veces nos confunde lanzándolos a donde no se pueden ver.

4. La imperfección del mundo: “Sin la imperfección, ni tú ni yo existiríamos”.

5. La muerte: “He vivido con la perspectiva de una muerte prematura durante los últimos 49 años. No tengo miedo de la muerte, pero no tengo prisa a morir. Hay tanto qué quiero hacer primero

6. La eutanasia: “La víctima debe tener el derecho de poner fin a su vida, si así lo quiere. Pero creo que sería un gran error. Por mala que la vida pueda parecer, siempre hay algo por hacerse, y tener éxito en ello. Mientras hay vida, hay esperanza”.

7. El contacto con extraterrestres: “Creo que sería un desastre. Los extraterrestres estarían probablemente muy adelantados respecto a nosotros. La historia de razas avanzadas que conocen a gente más primitiva en este planeta no es muy feliz, y eran de la misma especie. Creo que debemos quedarnos cabizbajos”.

8. Su fama: “La desventaja de mi celebridad es que no puedo ir a cualquier parte en el mundo sin ser reconocido. No es suficiente que me ponga gafas de sol y una peluca. La silla de ruedas me delata”.

9. Su éxito de ventas: “Quiero que mis libros sean vendidos en quioscos de aeropuerto”.

10. Tras ser diagnosticado con ELA: “Mis expectativas se redujeron a cero cuando tenía 21 años. Todo desde entonces ha sido un extra”.

DEP, Stephen Hawking.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



PRODUCTOS CHATARRA EN TODOS LADOS MANUEL CÁRDENAS FONSECA

En México el consumo de productos chatarra es algo a lo que ya nos hemos acostumbrado a ver, tolerar y muchos a consumir, aunque manifestemos todo el tiempo nuestro compromiso de combatirlos y promover la salud física y mental de niños, jóvenes y adultos mexicanos.

Cuando hablo de productos chatarra no me refiero solamente al mercado de comida rápida, con bajo o nulo contenido nutricional, sino también me refiero a los contenidos chatarra que son difundidos desde los medios de comunicación y los espacios cibernéticos, contaminando mentes y contribuyendo a la desinformación, a la especulación, la mentira fácil y a la contaminación mental de muchos mexicanos. Si la comida chatarra genera multimillonarias ganancias, los conductores y los dueños de medios chatarra no se quedan al margen de ser multimillonarios, salvo contadas excepciones.

El consumo de comida chatarra le ha otorgado a México el nada honroso primer lugar de obesidad infantil para el gozo de los abusivos farmacéuticos que ven en ellos su clientela en enfermedades crónico degenerativas (las más caras del mundo), y también el primero en adultos que disputamos permanentemente con los Estados

Unidos, todo ello de acuerdo a los informes de organismos internacionales como la UNICEF, la FAO y la OCDE, así como las encuestas nacionales de salud y nutrición. Pero lo más grave es que la obesidad también está presente de manera importante en niños menores a 5 años.

¡Qué poca madre de gobierno irresponsable que no establece políticas y programas que cercenen ese negocio inducido por empresarios abusivos y por políticos complacientes, de vergüenza sin par, que muchas veces lo auspician!

Esto se refleja en que casi 8 de cada 10 adultos, 4 de cada 10 adolescentes y 3 de cada 10 niños del país, padecen sobrepeso u obesidad. De ahí el incremento de una gran cantidad de enfermedades que tienen un alto costo para los servicios de salud.

De manera paralela y alarmante, en el campo político y social la alta producción y consumo de contenidos chatarra que son impulsados y transmitidos desde los diferentes medios de comunicación, con propósitos poco claros, o tan claros que muchos prefieren no decirlos o denunciarlos por “precaución” o temor a ser objeto de los juicios mediáticos, basados en interpretaciones y suposiciones.

La invasión de productos chatarra en los medios de comunicación sobre los productos electorales no es nada nuevo, pero en los últimos tiempos ha crecido sin control y ha permitido que los dueños de medios a través de sus empleados “comunicadores”, estén creando tendencias y opinión pública, fundadas en información poco confiable, que sólo refleja intereses de grupos, de sus multimillonarias billeteras y ellos se presentan impolutos (habrá excepción pero quién

la tenga de suyo conocida que me la presente por favor). Pobres de nosotros los ciudadanos que consumimos programas nacionales y que nos vemos infectados de contenidos chatarra.

En México, hay grupos que desde los medios de comunicación y las herramientas de las nuevas tecnologías señalan a los Pejezombies o chairo, cuando de acuerdo a los sondeos son los más instruidos y con mayor escolaridad, pero los presentan como si fueran los cavernícolas del mundo (¿cómo estarán los otros?) y, al comentar esto con un experto en las tecnologías de la información me dice: “los más terribles son “Pepedinos” pues aún no hayan su real gen y el ADN les fluctúa de la pubertad mezclada con menopausia y andropausia pero queriendo explotar la riqueza como sus ancestros, y, también, entran al juego los “Riquipan”, que se sueñan como Riqui Ricón y se quieren presentar como las estrellas económicas de Silicon Valley pero ellos no roban, los que roban son los otros”.

Amplió más su racionalización de los comportamientos, pero me quedé con lo anterior y como le dije: “demasiado para mí y como decíamos cuando aparecieron estas tecnologías: se me bota el software y ya no sirve el hardware”.

Manipular con expertos y centros de generación de mensajes de todo tipo es hoy una parte de los cuarteles de guerra de cada equipo de campaña y en este juego de estrategias de crear tercios para no polarizar entre dos, que fue una exitosa estrategia de Zedillo, resulta que se les fue de las manos a los señores del poder pues el imaginario colectivo empieza a imaginar que se pasó del priano al panpri, pues no es lo mismo ir atrás que en “ancas”.

Pero al jodido no se le puede decir: es el dinero estúpido (parafraseando a Clinton), tampoco

decirle que el manejo de masas es muy rentable y genera miles de millones.

Los dueños de los medios y sus marionetas buscan presentar, me dijo este experto en TI y mensajes, a los pejezombies, bajo la premisa de “follow the leader”, como aquellos que ven como traición todo lo que se le oponga o lo que se le critique a su “jefe mayor”, pero se les olvida que son los que tienen mayor escolaridad y vienen de escuelas privadas y públicas.

Y continuó su tesis argumentando que los pepedinos, constituyen un Alebrije de reciente creación, tienen cabeza de dinosaurio, tórax de niño y brazos de orangután (las otras partes del cuerpo por desarrollar) y glotonos como los obesos, que sostienen que lo saben todo, que tienen todo, que merecen todo, y no entienden por qué les va mal. Ellos son tan inteligentes que hasta tomaron por asalto los partidos sin formarlos bajo la escuela de que para qué invadir, sólo educando como les conviene y vendrían a entregarles la plaza.

A los riquipan los del panpri los ven como marca sucedánea, esa marca que solo acuerpa a la marca líder y la pueden usar a capricho o antojo sea para molienda, verbena o ayuda a damnificados a los que les tocó una rebanada del pastel y creyeron que merecían el pastel cuando lo que les darán son las migajas que quedan en el plato. Y agrega, estos riquipanes se manejan en las redes con mensajes como si los votantes fueran los que viven en Nuevo México, Arizona o California, son producto de esa visión de millennials que se creen los más listos y los que pueden cambiar al mundo, aunque no sean capaces de tomar el control de sus propias vidas.

Advierto que la polarización de la sociedad es una de las más claras tendencias en el mundo actual, pero considero que para nuestro país es

un grave riesgo. En un próximo artículo disertaré sobre este tema, no olvidemos que el peor presidente de Estados Unidos en términos de trato a los mexicanos fue Obama y lo adoran en las redes y el dividir a la sociedad norteamericana lo llevó a la derrota de sus intereses (con \$, no con S).

Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



LAS BEATRICES Y LOS REMIGIOS DE MÉXICO CORTOS REFLEXIVOS OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA

2018: LA LUCHA

Muchas personas que siguen a Noroeste ven el apoyo que están recibiendo esta pareja de ancianos que perdieran todo a causa de un incendio. No digo que no sean buenas estas acciones, pero lo que vemos con ellos dos acerca de su precaria situación económica pasa en innumerables lugares de nuestro extenso territorio mexicano. De pronto queremos que una golondrina haga verano y para que eso pase debemos realmente ser completamente solidarios, no solo con un par de viejos necesitados, sino con todos los que habitamos esta nación. Lo vimos en el pasado reciente con el terremoto del 19 de septiembre del 2017 y ya lo habíamos visto en muchas ocasiones antes. Pero si usted cree que esas muestras incipientes de solidaridad nos resuelven el problema que tenemos ancestralmente estamos muy lejos de ello. En México se necesita otra clase de acciones que beneficien a todos y no estas acciones ligadas a

un sentimentalismo pasajero que es usado para aliviar las penas de los más grandes. Con paliativos así no logramos verdaderamente un cambio substancial. Un ejemplo que pudiéramos dar: el programa solidaridad existe porque existe la pobreza y la pobreza existe porque hay personas que no tienen los medios para allegarse de los recursos necesarios para vivir dignamente. Y esos recursos no llegarán porque no hay las fuentes de trabajo para todos lo que habitamos en México. Y no hay esas fuentes de trabajo porque el estado no se ha ocupado de que existan. Lo que si ha habido es el despilfarro, el saqueo, la ineficiencia en la actividad gubernamental que eleva los costos mil veces y agota los recursos que deben ser aplicados en donde se requieren producir. La corrupción ha negado millones de pesos de pequeñas inversiones donde millones de mexicanos pudiésemos estar trabajando y recibiendo los emolumentos que necesitamos. No progresamos porque muchas de las personas que trabajan en el sistema gubernamental no son sensibles a la urgencia del pueblo, porque esas personas tienen un odio contra quien sabe quién, pero ese odio las hace perder en el campo de la efectividad organizacional. Los servidores públicos en su mayoría no tienen el ethos que los pueda distinguir en su desplazamiento laboral. Personas que solamente reciben un salario de a mentiras con el que no pueden comprar lo que realmente necesitan. El pueblo de México está cansado

por ver y sentir lo mismo desde hace décadas. La explotación y la manipulación psicológica no dejan a los hombres a comportarse como debieran comportarse, pues pende un castigo mayor si decide ser amable, humano, solidario, cooperativo. En México hemos perdido el sentido verdadero de las cosas buenas. La indolencia en hospitales, en centros de salud, en las dependencias gubernamentales, en las asociaciones, en los clubes, en las organizaciones empresariales, se ha propagado como un cáncer que pudre lo que toca. El afán de la materialización nos está llevando a perder el sentido humano de las cosas, el sentimiento agradable del servicio, la satisfacción de una buena atención o simplemente sentirse acompañado donde te encuentres parado. Todo lo anterior tiene un culpable, aunque no lo creas, así es, y ese culpable se llama sistema. Si, es el sistema que nos arrebató la esencia misma del ser, es el sistema que nos empobrece porque al no ser solidario vació lo que soy, porque dejó hacer y dejó pasar todo lo malo que en algún momento nos lastimará a todos por igual. El sistema está podrido desde su misma base. Por lo anterior al caminar por la ciudad me topo con muchas Beatrices y muchos Remigios. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**EL PAYASO BROZO V/S
EL MINISTRO LAYNEZ
JESÚS ROJAS RIVERA**

Están de modas las “fake news” o noticias falsas, la paradójica historia de un juego por desinformar o mal informar en la era de la información. Todos los días vemos en redes sociales y alguno que otro medio de comunicación mentiras y verosimilitudes que se presentan como información verídica. Murió fulano artista, subieron el impuesto tal, descubrieron una nueva especie de culebra que anida en los cocoteros, el candidato tal fue detenido o quieren postular para Presidente a un capo recluido en prisión. Las posibilidades para generar y difundir falsedades informativas son infinitas.

En el marco de la discusión sobre la “opinión” y la “noticia” se presentó esta semana un tema que “incendió” los contenidos noticiosos por la naturaleza de la nota. “La Suprema Corte de Justicia aprobó la detención policial por sospecha” “Avalan magistrados revisiones y detenciones sin orden judicial”, “Serán legales las detenciones forzadas sin orden de un juez”.

Pero fue el periodista Víctor Trujillo “Brozo” en su programa El Mañanero quien dedicara la editorial del noticiero difundiendo y compartiendo la siguiente opinión: “Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Javier

Layneze...

Usted nos ha traicionado señor, no sé qué problema tenga, ni qué problemas arrastre, pero con esto que usted propone, ha puesto en verdadero peligro a los ciudadanos del país. Hágase usted cargo, porque lo que usted ha propuesto y sus compañeros han avalado es una bajeza. Usted y los ministros que estuvieron por el sí, busquen un buen geriatra, un buen psiquiatra, un buen cura. Qué pena me dan”. Sic

El periodista espetó sus “netas”, sin conocimiento de la Ley, si haber leído el resolutivo de sentencia de la Suprema Corte y sin escuchar los razonamientos de los jurisconsultos, dijo lo que dijo y millones de mexicanos se sumaron al linchamiento mediático.

Tal vez “El payaso tenebroso” debió escuchar primero los fundamentos de los ministros antes de juzgarlos y enjuiciarlos, debió valorar los argumentos del ponente sobre el tema en discusión, es decir, primero debió informarse antes de desinformar. El titular del noticiero debió enterarse primero de aquello que la Corte aprobó fue la constitucionalidad de dos actos contemplados en el Código Nacional de Procedimientos Penales vigente desde 2016, enmarcados en la “sospecha razonada” y que esto no tiene nada que ver con darle facultades a las corporaciones policiacas para que detengan arbitrariamente a los ciudadanos.

Lo explico en las palabras del Ministro Laynez: -la detención bajo- “la figura de sospecha razonable tiene que ver forzosamente en dos momentos; la flagrancia y cuando se encuentre dentro de una averiguación abierta bajo encargo del Ministerio Público, es decir, cuando se esté investigando un delito dentro de una carpeta de investigación”. “No se trata de una detención

por sospecha de un policía que decide detenerte arbitrariamente cuando uno camina por la calle o circula en su automóvil, eso es y seguirá siendo inconstitucional”.

Es decir, lo que la SCJN reguló es la práctica que se lleva en los procedimientos de detención ordinaria. Cuando un ciudadano es víctima, conoce o sabe de la comisión de un delito, puede pedirle a la autoridad que detenga a un sospechoso. También cuando la misma autoridad vea en flagrancia a un individuo o grupo de individuos delinquiendo, cosa que, como dice el Ministro Laynez Potisek “sucede en todas las sociedades del mundo”.

En pocas palabras, es mentira que la SCJN avalara la violación de los derechos humanos, tal como lo han querido sugerir algunos desentendidos del derecho, atacando de nuevo la credibilidad de las instituciones del país. Es absolutamente falso que se trate de una regresión autoritaria y es absurdo discutir este tema fuera de los términos del máximo órgano jurisdiccional de la Nación. Ese es el gran problema en la era de la información, donde somos muchos los que opinamos y pocos, muy pocos los que se detienen a buscar la razón. La gran lucha en el futuro estará en buscar mecanismos efectivos para discernir entre las muchas mentiras que se dicen y las pocas verdades que se deben saber. Luego le seguimos.

jesusrojasriver@gmail.com
<http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx/>



CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLISLEONEL SOLÍS

Rubén Moreira, es el secretario general del CEN PRI, pero ordena, instruye y advierte como presidente nacional en un escenario estatal en donde (dicho suavemente) “está feo el asunto por eso lo traen oculto”.

Como en política hay cosas discretas, pero no secretas, se reveló que Moreira sostuvo una reunión con los empleados del Ayuntamiento de Culiacán para encomendarles la tarea de ganar sus seccionales, con un mínimo del 20 por ciento de ventaja, sobre los otros partidos.

¡De no ser así, ni se molesten en regresar a sus puestos. Ni un solo día! les dijo.

Esta orden en la capital de Sinaloa, en donde el alcalde con licencia e intenciones de reelección, Jesús Valdez, nombró casi a todos los empleados y muchos de los trabajadores, vale para el resto de los municipios.

En el asunto del encierro de Moreira con pre-candidatos ya se divulgó esta semana: “ni siquiera intenten recomendar suplentes, ni síndicos procuradores o regidores porque no serán tomados en cuenta”.

Este tipo de instrucciones sólo las puede dar

quien tenga la voz completa y tenga todo el estudio demoscópico electoral en donde lo que cuentan son los votos.
 (Enrique Ochoa ya cayó. El que manda es Moreira. Pero nadie se deja curar parado)

2.- Y es que en Culiacán el PRI no tiene el horno para bollos.

El primer signo es que los estudios demoscópicos para candidatos del Partido Sinaloense, a quien le corresponde la postulación municipal para el Frente por Sinaloa, señalan grandes ventajas si decide postular a la diputada Angélica Díaz Quiñonez.

Como cuadro activo de ese partido, la legisladora supera los cálculos sobre hombres y mujeres de esa organización.

Para la oposición de Sinaloa al Frente, según nos dicen, un voto para Angélica Díaz es un voto más para Héctor Melesio Cuén Ojeda. Es decir, sufragar por la diputada es hacerlo por Cuén y si lo que cuentan son los votos la pelea en Culiacán es vital.

No hay un hombre ni joven ni maduro, o un candidato ciudadano, que pueda significar mayor votación.

“Además ahí están los espacios legislativos locales donde pueden sumarse actuales regidores” nos opinan operadores políticos experimentados.

3.- En esto de que es el PRI quien decide candidatos y, si por la víspera se saca el día, el signo de la desbanda está presente en la lista nacional próxima a publicarse.

Un ejemplo: Vanessa Rubio es la responsable

de la imagen y vocera del candidato José Antonio Meade, lo que señala que es una mujer que tendría un puesto relevante en el gabinete de Meade.

Pero como el triunfo no está seguro, ni en el primer círculo, se le menciona en un primer lugar en la lista de plurinominales a diputados federales.

La Secretaría General del PRI, Claudia Ruiz Massieu, se coloca en primer lugar en la lista nacional de senadores, en tanto que Miguel Ángel Osorio Chong en segundo.

En Sinaloa, los priistas leales, como es el caso del exgobernador Jesús Aguilar Padilla, encargada de tareas en esta región, siempre están dispuestos a competir aún en la adversidad y con la esperanza de que la batalla no está perdida aún.

Lo mismo se puede decir de Heriberto Galindo que busca la suplencia a senador con Mario Zamora.

Por la oposición, la culiacanense de Nuevo León, Tatiana Clouthier, Jefa de Campaña de Andrés Manuel López Obrador, está en la lista nacional para senadora y en un gesto de gran valor histórico, decide llevar como suplente a la luchadora social y derechos humanos Meché Murillo de Esquer.

Nunca es tarde y nunca digas nunca.

La presencia de Tatiana en el acto de registro de Manuel Clouthier como candidato a senador, hablan de madurez en la diversidad de proyectos. Ella es Morena, su hermano es independiente y sus otras hermanas navegan entre el PAN y Margarita Zavala.

4.- Hay una columna en Reforma que nos relata que el presidente del senado Ernesto Cordero, a eso de las 14 horas, cuando se votaba la iniciativa del Horario de Verano para Sinaloa, (que presentó el Partido Sinaloense, con apoyo popular, aparejada por la de Manuel Cárdenas, suspendió la votación.

Votaron 59 senadores y salieron del recinto 68 de ellos. Se retoma el martes.

La crítica fue que los senadores cobran 117 mil 400 pesos por trabajar hasta el final de cada sesión. Pero se fueron de puente.

Según el senador Cárdenas, el sinaloense Daniel Amador provocó el abandono de las votaciones y acusó a Diva Hadamira y a Irizar evadir el momento de votar.

Acusa al gobernador Quirino Ordaz de promover este boicot y de minimizar el beneficio de niños y adultos.

Veremos el martes, o antes, quien atizó el fuego. O quemó el rancho.

5.- Una guerra comercial en el mundo borraría de un plumazo la reforma impositiva recién aprobada para Estados Unidos, que generaría un aumento del uno por ciento en el Producto Interno Bruto en la economía de ese país.

Una guerra traería una baja de 0.7 en el PIB por lo que vemos improbable que se presente, nos opinan desde el Colegio de Economistas de Sinaloa.

Desde Tijuana Trump contestó a los medios sobre los candidatos en México y dijo: ¡Hay buenos, pero también malos! No dijo nada pues.

6.- Parecería que pasó de noche; pero el Pro-

grama de Mejoramiento Sustentable para Vivienda Existente, tuvo un plus en Sinaloa que seguramente se replicará en todo el país.

El Fideicomiso Para el Ahorro de Energía Eléctrica, que lidera Raúl Erick Talán Ramírez, trata de un crédito para adquirir un paquete de aislantes térmicos, refrigeradores, aires acondicionados, calentadores solares de agua, y todo ahorrador de energía, en el que las familias tendrán un subsidio del 30 por ciento en el paquete de 73 mil 500 pesos y un bono de CFE en el recibo.

Aquí, la secretaria Martha Robles, propuso y se aceptó un subsidio estatal del 5 por ciento adicional a las familias que ingresen al paquete. Por ahora en las ciudades de Culiacán, Guamúchil, Mazatlán, Los Mochis y Guasave.

Hay otras 31 ciudades en el País; pero no tienen el adicional.

Esa fue la carnita extra en la gira de Pedro Joaquín Coldwell, ya que el 15 por ciento de la energía que se consume en la entidad la necesitan y la pagan las familias.

ASI LOS VEN...Al momento de escribir esta columna, en Angostura, Mayra Gisela Peñuelas la misma que le ganó a David López en el proyecto de la candidatura a diputada federal para Liliana Cárdenas, ejercitaba ya su aspiración...En la Ilama, en la Casa del Mayo Beto, y todavía en intercampaña, nos reportan una reunión confusa: No se sabe si pidió el voto o solo el apoyo...Ahí presentes Mario Zamora y Rosa Elena Millán ...El hecho es ya histórico: El sacerdote Carlos López Valdés "fue hallado culpable de violación y condenado a 63 años de prisión",...Es histórico porque es el primer caso de pederastia que se castiga en México...También significa un golpe de salida para Norberto

Rivera, Obispo Primado de México, quien ofició como tal, por última vez, el 5 de febrero...López Valdez era uno de su rebaño... En el rebaño político el sacrificio político lo sufre Alejandro Gutiérrez, de Coahuila, acusado de desviar 250 millones de pesos del erario de Chihuahua al PRI de Manlio Fabio Beltrones...En el PRI el tesoro fue y es Luis Vega Aguilar creador y fundador del Grupo Culiacán y cuyo nombre (el de Vega Aguilar) trae a diario Carmen Aristegui y ahora la Revista Proceso...Que surja la verdad pues...Dios es Bueno Siempre.



**EL RETO
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Me sorprende que ahora AMLO reciba de sus adversarios retos que en otrora no eran mas que sentencias apocalípticas y argumentaciones desmedidas y desproporcionadas. Hoy Andrés Manuel quizás ya no es visto como un peligro para México o quizás el hartazgo es más grande que esos miedos y temores a un cambio de sistema que obliga a todos a repensar el futuro de todos. Declaraciones solo para ganar las preferencias del electorado vislumbrando la ventaja que tiene Amlo. Hemos estado observando las maniobras de los poderosos para denostar al Peje y tumbarlo de los tres ladrillos en que se encuentra parado. Ricón Canalla en su búsqueda para retomar su campaña que se detuvo abruptamente por la acusación de lavado de dinero por la PGR y que ahora los mexicanos merecemos una aclaración de todo ese circo. No deja de sorprenderme que quiera tomar como garrocha al Peje y con ella catapultarse dos o tres puntos más. Es común que el sistema haga uso de las instituciones para desbarrancar a los candidatos que no le son efectivos y que en cada periodo de elecciones el PRI se acompañe de toda esta comparsa para salirse con la suya. Lo diferentes en este acontecimiento es que se puede ver si, un pleito se-

rio entre los dos partidos que han gobernado en México por mucho tiempo y este pleito lo están llevando a su nivel más bajo, mostrando lo que en su interior es y siempre ha sido. El poder es en sí mismo el poder y como tal, es buscado sin mediar consecuencias que pudiera llevarnos a un colapso sistémico deteriorando con ello a las mismas instituciones que nos dieron, en un tiempo, el respeto debido. Las argucias empleadas para colocarse en el nivel de preferencias en las encuestas hablan por sí mismas de lo deteriorado de nuestro sistema político. Habida cuenta de lo escrito habremos de dimensionar el verdadero peligro que nos aqueja en México y es que, al mismo sistema, ya no le importa mostrar al mundo la mugre y la cochinita con la que nos manejamos al interior de nuestro país. El tiempo o los tiempos de la doctrina Estrada se acabaron, aquel respeto por el quehacer externo ha quedado en el olvido y ahora cualquiera que se sienta con el poder suficiente habla de nuestra situación como si se tratase de una novela de horror y de espantos que solamente pasa en la pantalla grande. Habremos de recordar aquella frase de advertencia que se nos inculcó para prevenir a nuestros hijos de abusos sexuales “mucho ojo eh”. Hoy habremos, verdaderamente, de abrir bien los ojos y razonar con nuestra capacidad el paso que daremos en la elección venidera y seguro estoy, que verdaderamente lo daremos este 1ero. de julio de 2018. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



**TIPS PARA SACAR VENTAJA
DE LAS ACTITUDES DIFÍCILES
DEL ADOLESCENTE
VISOR SOCIAL
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ**

Nada más retador que convivir con adolescentes inquietos y de iniciativa. Esos que sobresalen por su inteligencia, por su espíritu explorador, o por su tendencia a retar todo.

El ejercicio de la autoridad con ellos es particularmente complejo. Tanto que a veces inspiran a ser autoritarios e intolerantes.

La psicología educativa y la psicología del desarrollo han acumulado mucha investigación sobre esto y ofrecen algunas recomendaciones que vale la pena conocer. La primera es reconocer que las y los adolescentes más rebeldes, inquietos y retadores, que son capaces de sostener la interlocución padre o madre-hija(o), terminan siendo los que mayores logros obtienen de esa etapa de desarrollo.

Su rebeldía o tendencia a retar no son problema. La forma en que se traten sí puede serlo.

Si en su actitud se percibe apertura para el diálogo y la comunicación, hay que aprovecharla. Si no se ve, hay que provocarla porque es la vía que se necesita. Es prerequisite el que las

madres y los padres aumenten su nivel de tolerancia y se convenzan de que escuchándoles y guiándoles es la única forma de ayudarles.

Frente a las dificultades de trato con adolescentes hay que establecer un acuerdo que inicie con el reconocimiento de las conductas que son fuente de conflicto y la disposición de las partes para superarlas.

Hay que rescatar, afinar y proteger las reglas de interlocución que se han tenido en el hogar y que se aceptan como recurso válido para la mejora. Además hay que identificar e incorporar aquellas que nunca se han tenido, pero son necesarias.

Hay que asegurar consenso de papá y mamá (o entre quienes ejercen la autoridad parental) sobre lo que se le exige al adolescente. Cualquier desacuerdo entre ellos puede ser aprovechado para desafiar o descalificar la autoridad que busca ejercerse.

Evitar la separación entre comprensión y exigencia. Lamentablemente, muchas familias dejan las exigencias para las y los hijos y la tolerancia y la comprensión para los padres. Ambas cosas deben existir para las partes.

Hay que ejercer la autoridad de manera sobria. Es decir, las reglas, los límites y las consecuencias que corresponde a su quebranto, deben ser aplicadas con un poco más de tolerancia, pero mucho más diálogo. Hay muchas violaciones a la norma que ofrecen los mejores momentos para hacer consciente su trascendencia.

Hay que dar lugar a la creatividad para encontrar formas de comunicación donde no se sientan en el “banquillo de los acusados” o en “el salón de clases”.

Hay que elevar la tolerancia como padres para resistir y valorar las dificultades y frustraciones de los desacuerdos. No dejar que caiga el ánimo bajo ninguna circunstancia; hay que ser perseverantes.

Siempre que se genere un momento de discusión o desacuerdo, destacar lo positivo en primer lugar y luego aclarar el contenido de cada una de las afirmaciones en sus pros y contras.

Hay que cultivar permanentemente la confianza. Sin ella es imposible ejercer la autoridad parental. Las exigencias deben ofrecerse de forma serena pero firme. Hay que escuchar con atención, sin rechazos y sin comentarios mientras el hijo o la hija expone su punto de vista.

Nunca acepte ni dé lugar a dinámicas de rivalidad y terquedad, que gustan tanto a las y los adolescentes. Eso solo refuerza el ímpetu que tienen para retar y la actitud de “ojos y oídos cerrados” frente a la autoridad.

Mantenga en mente como padre, o como madre, que el punto de referencia para las y los adolescentes son primero los amigos y luego los “aliados” de la familia.

En la edad que viven tienen un sentido creciente de la intimidad, están construyendo identidad y la protegen con mucho celo.

Una conducta de evasión, que indicaría baja confianza y resistencia para la comunicación abierta es la de encerrarse en su habitación. En tal caso, lo que se recomienda es bajar levemente la presión y provocar eventos que conlleven convivencia abierta.

El sentido del humor y la resistencia a expresiones de enfado y desacuerdo son excelente arma para sostener relaciones cordiales con ellos. Recuerde que todo esto irá cambiando a medida que se vayan volviendo personas mayores.

Su seguridad crecerá, sus inquietudes irán cambiando y la calidad de relaciones con sus iguales tendrá un sentido menos ególatra. Con ello, vendrán cambios que mejorarán las relaciones familiares.

Son antídoto para los conflictos de relación padre-madre la comunicación abierta, la consideración por el otro, el respeto y la empatía. El mundo que viven las y los adolescentes es distinto al de sus padres, por ello las recomendaciones se encargan a estos últimos.

No son cosa del otro mundo, pero demandan cambios importantes. El primero es olvidar que imponiéndonos vamos a lograr los cambios que deseamos. El segundo es aceptar que la tarea va a tomar tiempo y que tenemos que ser pacientes, pero va a valer la pena. Claro, por ellos y por nosotros. ¿O usted qué opina?

@abrociomojardi; amojardin@gmail.com



FORTALEZAS Y DEBILIDADES PARTIDARIAS ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

De los tres principales partidos que contienden en las elecciones de 2018, el PRI tiene el candidato políticamente más débil e inexperto, pero cuenta con la maquinaria electoral más extendida y aceiteada. El PAN presenta un candidato políticamente muy hábil pero a la vez exhibe ambiciones desmedidas de poder y dinero que lo están debilitando. Lo malo para Anaya es que él se ha encargado de dividir a su partido como no se había visto desde hace varias décadas y, por lo tanto, su aparato electoral se encuentra débil. López Obrador es el candidato más fuerte y experimentado pero MORENA es el partido con menos cuadros experimentados y no puede ocultar una débil estructura electoral.

Meade es un experimentado tecnócrata y cuenta con una refinada educación universitaria, pero eso no lo habilita como un buen candidato porque, para serlo, necesitaría ser un buen político y no lo es. Tan no lo es que no ha podido deshacerse de la sombra de Peña Nieto, cuando esta le estorba. Para ser un buen político, según Maquiavelo y otros clásicos de la ciencia política, es necesario tener un instinto de poder, y en la campaña Meade no lo ha demostrado. Cualquier estudioso u observador atento de la política mexicana sabe que en la tradición priista el candidato tricolor a la Presidencia en las

primeras semanas se equilibraba en poder con el Presidente que lo había destapado y ya en pleno fragor electoral se convertía en la figura principal de partido e incluso empezaba a influir en las políticas de Gobierno. Aun sin ser militante priista a estas alturas Meade ya debería tener el control del PRI y de su campaña pero no tiene ni lo uno ni lo otro. Peña Nieto y otros lobos tricolores no se lo han permitido. Es obvio que Meade tiene muy poco poder. Apenas sí le ha alcanzado para meter a Mario Zamora como candidato a Senador en Sinaloa.

La única vía por la que Meade puede fortalecerse es a través de la fuerza del Estado. Precisamente eso es lo que está intentando Peña Nieto a través de la Procuraduría General de la República, la SEDESOL, Gobernación y otras dependencias públicas. De hecho, más que el PRI la fuerza principal de la campaña de Meade es ya el Estado en todos sus niveles. El día de las elecciones el aparato electoral de Meade va a ser, como siempre lo ha sido, una combinación de la burocracia gubernamental y la militancia del partido que con frecuencia son lo mismo.

Anaya ha provocado muchas divisiones pero tiene las riendas de su partido, por cierto en el más tradicional estilo de los priistas. Para ejemplificarlo, tan sólo veamos cómo Roberto Cruz abiertamente declara que espera que el queretano se decida por él. Es decir, no deciden las estructuras del partido sino un hombre: Anaya. Con el queretano el PAN renunció definitivamente a sus tradiciones democráticas, proceso que ya había iniciado Felipe Calderón cuando se convirtió en el inquilino de Los Pinos.

Esas divisiones han debilitado notablemente el cuerpo electoral albiazul. En esas condiciones, por más que Anaya sea inteligente y tenga un poderoso instinto de poder, sin olvidar a la bru-

tal embestida del Estado que enfrenta, las posibilidades de éxito del candidato panista son cada vez menores.

El Peje o Andresmanuelovich, como usted quiera llamarlo, carga con el peso de su campaña y la de otros. Él es quien hace la fiesta a todos los candidatos morenistas en el País. El partido es débil e inexperto en lides electorales. No tiene aún a todos los representantes de casilla para el 1 de julio. En Sinaloa y en otros estados está muy rezagado en este andamiaje.

MORENA depende en exceso del tabasqueño y éste centraliza casi todas las decisiones importantes. Es el político con más tablas, con mayor conocimiento de la gente y del territorio nacional, tiene una visión de Estado, pero su partido no es sólido. Muchos candidatos locales nomás esperan cuántos votos les va a sumar López Obrador y se mecen en la hamaca. En realidad, MORENA, a pesar de numerosos candidatos locales y gracias al Peje, va a ganar abundantes posiciones municipales, estatales y federales, pero es un partido que bebe de la fuente de un solo hombre.

La gran debilidad personal de López Obrador es su sorprendente insistencia en escoger frases desafortunadas. Una de ellas, “¡Al diablo con las instituciones”!, por más que haya sido descontextualizada, fue un enorme error que influyó para debilitarlo en otro proceso electoral. En el actual haber dicho ante los banqueros que “si hay fraude electoral, a ver quién amarra al tigre”, fue totalmente innecesario, gratuito porque, en efecto, muchos, pero muchos mexicanos, como yo mismo y en su más reciente libro Alberto Barranco, ex consejero del IFE, pensamos que Peña Nieto y el PRI harán todo lo posible para que Meade gane mediante un fraude, él como candidato no puede decirlo,

aunque lo crea, porque se le echa encima todo el aparato mediático oficialista para tratar de triturarlo.

En fin, a inicios de siglo la política mexicana experimenta tal crisis sistémica, que sus partidos tienen más debilidades que fortalezas y sus candidatos presidenciales.

Posdata.

Otro ejemplo de despertar cívico que demuestra las ganas de los sinaloenses de ser ciudadanos completos: en el Fraccionamiento Sábalo Country, en Mazatlán, sus habitantes han salido a protestar contra la violación a los reglamentos de construcción de la ciudad. Tratan de impedir que se erijan arbitrariamente gigantescos condominios que afectarían gravemente la vida del barrio.



RESPONDE AMLO: ¿POR QUÉ TE ALÍAS CON QUIÉN SABOTEA EL FUTURO DE LAS Y LOS NIÑOS EN OAXACA?

KRATOS
JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ

La sección 22 de Oaxaca, identificada con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), convocó nuevamente a un paro de labores el pasado 11, 12 y 13 de marzo. Intentó suspender clases en más de 13 mil escuelas públicas de nivel básico, violentando el derecho de asistir ininterrumpidamente a la escuela de miles de niñas, niños y jóvenes en el estado. Recurrió a su modus operandi habitual, en el que el chantaje y la coacción frente a la autoridad estatal toman como rehenes también a las y los maestros de la entidad.

En Mexicanos Primero nos oponemos vehementemente a que éstos “líderes” sindicales, que no el magisterio, persistan en su intento por sabotear el futuro de la educación en Oaxaca, por así convenir a sus muy particulares intereses.

La educación es una historia de oportunidades; para millones de niñas y niños oaxaqueños, es la única que tienen para acceder a una vida más

digna. Si se les cancela esa posibilidad, su futuro está trazado. Es injusto, pero es lo que es; en este país, en ese estado, origen es destino. ¿Por qué Andrés Manuel, si dices que te importan “los pobres”, te alías con quien hace de ellos un botín?

¡Ah!, porque se trata de una reforma laboral y no educativa. Cada vez suena más hueco. Poder por el poder mismo, no te hace nada diferente del resto.

Primero, la primera condición para que la educación sea incluyente, implica estar en la escuela. ¿Cómo pueden ser incluidos los niños y jóvenes de Oaxaca, si ni siquiera tienen clases?

Mientras los niños oaxaqueños que ingresaron a primaria entre 2001 y 2006 al terminarla habían perdido más de un ciclo escolar (278 días de clases), los que lo hicieron entre 2012 y 2017, perdieron 163 días: 115 días menos, después de la reforma. Si esto no fuera suficiente, entonces revisemos el ciclo escolar de 2016-2017: 16 días sin clases. El hecho de que los niños cumplan su derecho humano a asistir a clases ininterrumpidamente, ¿lastima laboralmente a los líderes sindicales?

Segundo, el paro de labores de hace unos días fue consecuencia de un llamado a boicotear los concursos extraordinarios de ingreso al servicio profesional docente. Así lo dice la convocatoria: “cada sector sacará una brigada móvil para el boicot al examen”. Los líderes de la sección 22 se oponen a hombres y mujeres que genuinamente “juntos hacen historia” al ejercer su vocación gracias al mérito propio.

Sin dádivas ni limosnas, ya son mil 653 plazas y 2 mil 737 horas-semana-mes que han sido concursadas, además de mil 881 personas a

los que se les otorgó un nombramiento provisional que les da certeza laboral, luego que demostraron documentalmente haber dado clases. La mejor forma de defender el derecho a la educación de las y los niños, es defender el derecho de sus maestros.

Entonces Andrés Manuel, lo verdaderamente histórico está en el valor que define a miles de familias en Oaxaca por defender para los suyos, para los nuestros, una vida más digna. ¿Por qué apoyar, o apoyarse, en quienes los quieren despojar de esta oportunidad? Y todo parece indicar que tú con ellos, ¿es así? Es pregunta.

Que así sea.

juanalfonsomejia@hotmail.com

Twitter: @juanmejia_mzt



**LOS AMIGOS SE CONOCEN EN EL HOSPITAL
LA NUEVA NAO
ALFONSO ARAUJO**

A nadie le gusta que le echen a perder un viaje y mucho menos tener un problema grave en un país extraño. Esto es precisamente lo que le acaba de pasar al Subsecretario de Inversión y Fomento Industrial del Estado de Nuevo León, Samuel Peña, en una gira de trabajo en China. En mitad de una cena con los directivos de Holley Group, una empresa china con inversiones en Nuevo León, el Sr. Peña se tuvo que disculpar y retirarse con una molestia en el vientre, que pensó sería efecto de algún platillo al que no estaba acostumbrado. A medianoche, me habló a mi habitación para decirme que el dolor era importante, así que fuimos al hospital, en donde le diagnosticaron una apendicitis que debía ser operada de inmediato.

¿Qué haría usted, estimado lector? ¿Sería su primera reacción el buscar algún vuelo de regreso a México para poder operarse en un lugar que conoce?

Probablemente sí. Y más porque no tiene usted idea de “qué le pueda pasar en China.” Pues por más que esa fuera la primera reacción, esa no era opción en este caso: había que intervenirle en horas.

El Sr. Peña, entendiblemente estaba escéptico y preocupado, pero el doctor de la clínica nos hizo trasladarnos al mejor hospital de la provincia, a donde llegamos cerca de las 3 de la mañana. Ahí tuvimos que pasar por la obligada burocracia de registro, complicada por el hecho de ser extranjero, pero en cuanto dieron las 7 de la mañana y finalmente me pude comunicar con nuestros conocidos, las cosas mejoraron.

De distritos bastante lejanos llegaron representantes del gobierno local y de la empresa china que ya he mencionado. En unos momentos, fuimos asignados a un cuarto. La cirugía se realizó tan pronto como el quirófano estuvo disponible y empezamos a recibir todo el apoyo imaginable. Los directivos de la empresa pagaron las cuentas mientras la aseguradora podía reaccionar, además de asignar a una enfermera especial y a traductoras al español durante toda la semana de convalecencia. El Consulado de México en Shanghai se ocupó de arreglar asuntos con hoteles y equipaje pendientes en otra ciudad, mientras que recibimos visitas diarias de los oficiales locales del gobierno y de las empresas con las que se están entablando acercamientos para relaciones comerciales. Al cuarto día hasta tuvimos una reunión de negocios que había quedado pendiente con el representante del Instituto de Planeación y Desarrollo.

De estar extremadamente preocupado ante un problema tan grave en un lugar desconocido, pasó a estar tan impresionado con el servicio y el apoyo recibido, que concluyó que de hecho fue una suerte que el problema le hubiese pasado en China. Hoy es el último día en el hospital y mañana regresa a México. El Sr. Peña se dio cuenta de las personas en



**SE VIENEN LOS TIEMPOS
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Seguramente usted se preguntará ¿a qué tiempos nos referimos?, serán los tiempos del apocalipsis, el final de los tiempos, los tiempos de las elecciones, o simplemente los tiempos del cambio. Hablar de los tiempos del cambio es para, un poco vivir en la incertidumbre, en la duda y en la vulnerabilidad en que se nos presentan las cosas. Estar preparado para lo que viene, es un tanto decir que hay que esperar lo inesperado. Y ese hecho de esperar lo inesperado, es casi estar preparado para lo que viene. No se ocupa de una bola de cristal para dar cuenta del gradiente de aumento en la gasolina para ver una escalada de precios cambiantes y dinámicos en todos los productos que consumimos. Basta con estar ciegos para no darnos cuenta de la inflación que se trata de ocultar día con día. La canasta básica es cada vez menos básica, pues no alcanzan los dineros para completarla, mucho menos para saldar cuentas que se han ido rezagando conforme pasa el tiempo. Enero, febrero y marzo son los meses de mayor ajuste económico familiar en que habremos de seguir la vieja escuela de la escasez. Subsistir es la regla de tres. Tortillas, huevos y refrescos, es la dieta acostumbrada de la gran mayoría,

las que puede confiar y probablemente tendrá muchas historias que contar y mucho qué recomendar de las estrechas relaciones que se pueden hacer en China, un lugar que no está tan lejos de nosotros como podríamos pensar.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China.

alfonsoaraujog@gmail.com

algunas veces el frijol en lugar del huevo. Todo depende de cómo amanece el precio del frijol. La carne es un lujo que pocos pueden darse y comerla solo en fiestas donde somos invitados. Cuando vemos que más de 15 países comen o viven al día con menos de un dólar es para dimensionar lo que está pasando realmente en el mundo. Otra estadística dice que el 9.6% de la población mundial sobrevive con menos de 1.6 euros al día. 702 millones de personas viven en condición de extrema pobreza ese es el dato de lo que representa el porcentaje de 9.6%. Con los números anteriores podemos observar que la pobreza ha estado siempre en los discursos de los políticos para lograr sus objetivos, pero poco o nada se hace para subsanar esta problemática que más bien puede ser considerada como una pandemia mundial, que si bien, el pobre nada aporta a la economía globalizada, hay quienes piensan que sería mejor deshacerse de ellos. La carga que se genera cuando no se atiende esta franja de pobreza mundial es que los gobiernos del mundo no se afligen ni se ocupan para generar la fuerza laboral donde la población menos afortunada pueda emplearse y vivir con dignidad. Pareciera que entre más pobres surgen nuevos ricos en esos países en que se vive los extremos sociales. La desigualdad cobra sentido al ver que la pobreza va creciendo y poco o nada se hace para erradicarla. La muy solicitada categoría de solidaridad se convierte de pronto en letra muerta pues en lugar de consolidar la cooperación y la armonía, se perfila la individualidad y el egoísmo en aras de fomentar la competencia y acrecentar la desigualdad. Por ello, los tiempos que se vienen serán los tiempos de mayor importancia para atender todo aquello que nos ha llevado a olvidar que todos somos la solución a dicha problemática. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com



**¡“LA TORMENTA PERFECTA”!
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Para todo proyecto se requiere de esfuerzo y estrategia, confianza y mucha fe. El esfuerzo y la estrategia se comparten, y la confianza fija la certeza y la eficacia. Cero anomalías. Pero la fe personal representa la fuerza y convicción interior para concretarlo. Así fue como los independientes debieron ir en búsqueda de las firmas de apoyo para competir en la elección presidencial. Seguramente recurrieron a todo un armazón humano y dispositivo técnico para sacar la tarea. Pero la honestidad en el desempeño y el respeto a la norma, no se cumplieron. O hubo intencionalidad de fraude o fueron engañados por los profesionales de la simulación. Porque es ahí, en ese trajinar por calles y avenidas, espacios públicos, hogares, escuelas de educación superior y centros de trabajo y deportivos cuando esos componentes se desvirtúan. Con todo y lo invertido en recursos materiales y financieros para compensar los esfuerzos ciudadanos, lo cierto es que los independientes transitaron por un suelo lodoso y pantanoso, que no supieron prever ni restaurar. Vea el tamaño de la trampa: Jaime Rodríguez aportó 2 millones 34 mil 403 firmas de apoyo. Le descontaron por irregulares, 1 millón 198 mil 892. Sólo le validaron el 41% de 17 entidades del País. Le faltaron 31 mil 82 firmas de las 866

mil 593 para lograr el umbral requerido. Armando Ríos Piter acreditó 1 millón 765 mil 599 firmas. Sólo le aprobaron 242 mil 646. El 14 por ciento. El 86% restante, fue improcedente. Y Margarita Zavala entregó 1 millón 578 mil 774 firmas. Fueron válidas 870 mil 168 de 21 estados. 45% de sus firmas fueron inválidas. En suma: De los 5 millones 378 mil 776 de registros presentados y que fueron escrutados por el INE, sólo fueron autorizadas 1 millón 948 mil 325. Es decir, 59 por ciento. El porcentaje de “procedencia” indica que el 41 por ciento de las firmas, de los tres, fue inválido. Una trampa descomunal.

Y la pregunta es: ¿fueron ajenos al desaseo o fueron sus promotores? A esta pregunta se espera respuesta. Lo que pesa es que la expectativa de mejora democrática y el sano ejercicio político ofrecido, fueron un fracaso. El dolo, la simulación y el engaño ensuciaron el proceso y perturbaron la confianza ciudadana. Difícil concebir que el proceso de recolección de firmas iba a tener tan funesto resultado. Nos engarzamos en sus promesas de asumir prácticas diferentes a las comunes que utilizan los partidos y los políticos profesionales. Y los tres demostraron que además de ser profesionales, renunciaron recientes los tres, apenas la víspera de la política partidista, demostraron que no había intención alguna de instaurar una nueva forma de ejercerla.

Decían ir contra la corrupción y la ilegalidad en los procesos electorales, y mire Usted, finalmente, los tres cayeron en lo mismo que detestan. Lo que más preocupa es que se haya acreditado que tampoco en los independientes la ética política y la moral pública son componentes en la sanidad democrática mexicana. Sí, ha sido un fuerte desengaño. Pero la ilegalidad tiene voceros a favor y en contra: AMLO dice, que con firmas irregulares o no, el INE debe admitir que participen los tres independientes. Siempre fiel a su aguda ironía, que él mismo

acuñó: “El que no tranza, no avanza”. En cambio, Jorge Castañeda señala que Margarita Zavala también debe ser sancionada e inhabilitada como candidata independiente, pues cayó en las mismas irregularidades. Algo parecido al ex presidente municipal de Tepic: “Sí robé, pero poquito”. Ahora la expectación está en la resolución que pudiera tomar el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), si se impugna el resultado. Sólo se espera que la ley no sea contrastada entre estas instancias, sino que sea interpretada y aplicada con estricto sentido y rigor. Este agregado inesperado hace que el proceso se complique, por lo que hay que prepararnos para acompañar y a actuar junto a Lorenzo Córdova, del INE, para diluir lo que a esta elección le llama: “La Tormenta Perfecta”.



MARCA CULTURAL
JULIA PINEDA

El 21 de marzo marca el inicio de la primavera, así como una de las celebraciones más emblemáticas para los mexicanos como es el natalicio de Don Benito Juárez, el Día mundial del Síndrome de Down y el Día Mundial del Poeta. Del Benemérito de las Américas podría decir muchas cosas importantes, sin embargo la más significativa para mi es sin duda, “El respeto al derecho ajeno es la paz”, frase que resume en pocas palabras, la paz en todos los sentidos de la vida. Por otro lado, la conmemoración del Día Mundial del Síndrome de Down, sirve para concientizar, promover y brindar información y herramientas sobre el desarrollo de las personas con esta condición, a la población en todo el mundo. Aumentar la conciencia pública respecto a esta condición genética y recordar la dignidad inherente, la valía y las valiosas contribuciones de las personas con discapacidad intelectual como promotores del bienestar y de la diversidad de sus comunidades. También quiere resaltar la importancia de su autonomía e independencia individual, en particular la libertad de tomar sus propias decisiones. Cada día, más niños con esta condición están recibiendo mejor formación y casos como el del español Pablo Pineda, de 40 años de edad, quien a finales de la década de 1990 se graduó de Magisterio en Educación Especial para luego obtener un se-

gundo título en Psicopedagogía. Sus logros lo han convertido en una referencia mundial que rompen esquemas sociales y prejuicios sobre el desarrollo académico, profesional y laboral de las personas que tienen este síndrome de origen genético. Pablo además es escritor y ha publicado dos libros, en los que reflexiona sobre la educación, enseñanza y el aprendizaje en ámbitos generales. Asimismo Pineda ha destacado en el cine, donde se desempeñó como protagonista de la película ‘Yo también’, inspirada en la afectividad, sexualidad y sentimientos de personas como él. Este papel le sirvió para ser galardonado con la Concha de Plata al mejor actor en el Festival Internacional de Cine de San Sebastián (España) en el 2009. También es conferencista, llevando a cabo tareas de sensibilización y formación para el público empresarial y la sociedad en general de diversos países de las mal llamadas personas discapacitadas, puesto que “son personas con capacidades diferentes que tienen mucho que aportar si se les da la confianza”.

Para culminar este espacio, fue durante su Trigésima reunión, en París en octubre-noviembre de 1999, que la Conferencia general de la UNESCO decidió proclamar el 21 de marzo, como Día mundial de la Poesía. La poesía es una manifestación de la diversidad en el diálogo, de la libre circulación de las ideas por medio de la palabra, de la creatividad y de la innovación. La poesía contribuye a la diversidad creativa al cuestionar de manera siempre renovada la forma en que usamos las palabras y las cosas, y nuestros modos de percibir e interpretar la realidad. Merced a sus asociaciones y metáforas y a su gramática singular, el lenguaje poético constituye, pues, otra faceta posible del diálogo entre las culturas. Por otra parte, este Día tiene como propósito promover la enseñanza de la poesía; fomentar la tradición oral de los recitales de poéticos; apoyar a las pequeñas edito-

riales; crear una imagen atractiva de la poesía en los medios de comunicación para que no se considere una forma anticuada de arte, sino una vía de expresión que permite a las comunidades transmitir sus valores y fueros más internos y reafirmarse en su identidad; y restablecer el diálogo entre la poesía y las demás manifestaciones artísticas, como el teatro, la danza, la música y la pintura.

si te quiero es porque sos
mi amor mi cómplice y todo
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



RIESGOS DE POLARIZAR
MANUEL CÁRDENAS FONSECA

La polarización en todos los campos no es algo nuevo y ha sido motivo de discusión y debate durante muchas décadas y desde diversos ángulos. Pero no por ello, deja de ser preocupante cuando vemos que en lugar de contenerse, se está reavivando de manera rápida en el mundo y empieza a tener efectos negativos en las relaciones internacionales y al interior de las sociedades. Esto se refleja en los gobiernos nacionales y se recrudece en los gobiernos subnacionales por la poca habilidad o experiencia en el gobernador o alcalde, que al ejercer el encargo son más proclives a la arrogancia, prepotencia, vanidad, frivolidad, entre situaciones que pueden presentarse al ejercer el encargo.

Lo más impactante, es que desde las altas esferas de países poderosos y organismos internacionales, que en muchos casos sólo simulan, se está impulsando la polarización, como una herramienta para mantener el control económico, político y social, en pocas manos, como pareciera ser que se busca en él y desde el gobierno federal y el estatal, en el caso Sinaloa.

Polarizar parece haberse convertido en la principal estrategia para ganar espacios políticos en el entorno internacional y al interior de las naciones, y también lo ha sido en materia

económica, para mantener las supremacías de unos países sobre otros, o de unos empresarios sobre el colectivo.

Cada vez más con mayor velocidad se está dejando atrás, el sueño igualitario de las naciones y las propuestas de desarrollo compartido y de bienestar para todos. En el orden económico mundial, se está reafirmando y redefiniendo quienes son los que mandan y quienes son los que los siguen.

El Informe de Riesgos Globales 2017 del Foro Económico Mundial ha señalado que la desigualdad económica puede agravar sustancialmente los riesgos globales, tanto en materia económica como política. Pero qué paradoja que sean los propios organismos mundiales que han propiciado la polarización, los que se preocupen por los efectos negativos que está generando (yo provoco el problema, ya “emproblemado”, yo te induzco a que salgas del problema, pero bajo mecanismos que incrementen mi fortuna).

La cruda realidad nos muestra hechos irrefutables: la polarización económica es cada vez mayor; cada vez hay más ricos, pero cada vez hay más pobres, y la mayoría de los recursos del mundo se concentran en muy pocas manos, como lo señalan muchos estudios como los de la ONG británica Oxfam.

El más reciente informe de esta organización no gubernamental señala que el 1% de las personas más ricas concentran una riqueza equivalente a la mitad de toda la riqueza del planeta. Solamente 85 personas concentran tanta riqueza como 3 mil 570 millones de personas que conforman la mitad más pobre de toda la población mundial.

La distancia entre los países ricos y los pobres

se ha hecho cada día más grande. Los tratos igualitarios entre países sólo se da en los discursos, pero en la práctica (y lo estamos viviendo ahora en México con la renegociación del TLCAN) se impone el que más tiene o el que más puede.

Hoy seguimos creyendo que Trump es el gran villano de México, pero se nos olvida que Obama deportó más mexicanos que cualquiera en la historia y lo hizo sonriéndonos, e inventó el conocido como “DACA” para salvarse de ilegalidades que llegaron a su término en la actual administración estadounidense y eso sólo es un ejemplo de cómo hizo sentir la supremacía de su país y fue quién dividió a la sociedad norteamericana lo que terminó en una elección, por tanto, dividida (¿así van México y Sinaloa?).

En política la polarización es también una realidad y la hemos visto en las elecciones en diversos países del mundo, en Alemania, en Francia, en los Estados Unidos y en la mayoría de los países de América Latina. Las voces moderadas parecen haber perdido todo poder e influencia y sólo vemos posiciones encontradas y opuestas que no parecen encontrar puntos de coincidencia.

La polarización política se está expresando en el deterioro de las democracias en el mundo y en la pérdida de la confianza y la credibilidad de los ciudadanos en sus gobiernos, en sus políticos y en empresarios codiciosos.

En México lo estamos viviendo, nuestros grupos políticos y empresariales, ante sus incapacidades e insuficiencias, polarizan posiciones y se acusan de todo, tratando de convertirse en los depositarios del descontento social, aunque el descontento también sea contra ellos y sus prácticas.

Hoy no se privilegia el diálogo y el entendimiento, los políticos y sus asesores consideran más rentable la confrontación. Ante un escenario en donde todos tienen culpa y en donde los ciudadanos ya no creen en nadie, ya no se trata de mostrar quien es la mejor opción, sino quién es el menos corrupto, quién es el menos “tranza” o quién es el menos mentiroso.

Y qué decir de los medios de comunicación que toman su tajada y se aprovechan del descontento social para crear escenarios políticos extremos para sacar beneficios o favorecerse como grupos empresariales/políticos.

Así se construyen agendas políticas sin contenido, monotemáticas, repetitivas, sin propuestas y a todas luces insultantes, se han convertido en “pica pleitos” que a quienes menos atienden es al ciudadano y que no abren espacios para el respeto y el debate civilizado.

En mi opinión, las posiciones encontradas sin sentido, no promueven, ni generan cambios importantes, sólo dan paso a la lucha estéril y a la imposición de visiones. Eso no es lo que necesita México y tampoco es lo que necesita el mundo.

Ya no queremos mexicanos o sinaloenses decepcionados y desencantados, que no creen en nada ni en su propia sombra.

¡Muchas gracias y sean felices!
cardenasfonseca@hotmail.com
www.manuelcardenasfonseca.mx
@m_cardenasf



**LOS TIGRES DE PAPEL
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

No cabe duda que la agenda política nacional la pone Andrés Manuel López Obrador. Ahora con este asunto de despertar a los tigres; sabiamente AMLO hace una señalización muy a tiempo para evitar posibles desenlaces violentos poselectorales al decirles a los dueños del poder en México que tengan cuidado con despertar al tigre con una elección fraudulenta. Pide o hace un llamado cordial a que se firme un compromiso de respeto al voto ciudadano y ¿por qué lo hace? Simplemente porque sabemos que se hace trampa. Esa declaración a los medios y otras tantas ponen a temblar al viejo y anquilosado sistema político mexicano, saben lo que puede pasar si se violenta el proceso y se enturbia a tal grado de un sospechosismo, término usado por Amparo Casar cuando defendía a Santiago Creel, que casi lo podemos dar por cierto que suceda. El tigre es ese animal de un caminar armonioso y cadencioso que más vale tenerlo dormido o enjaulado que violento y en las calles. El sistema político mexicano no ha hecho otra cosa que dividir, separar, confrontar, violentar al pueblo de México para mantenerlo quieto y en silencio, manso y menso dirían otros, dominado y atemorizado. Un sistema que le apuesta a perpetuarse a costa de la

inmovilidad de nuestra nación, del retraso de nuestro progreso. Un sistema que al confrontar a las masas privilegia a unos cuantos dueños de la verdadera riqueza de la nación. Un sistema que articula la duda y vende al mejor postor las oportunidades de los mexicanos a extranjeros. Un sistema que adormece la iniciativa y destaca la desigualdad. Un sistema que corrompe toda institución creada para el servicio del ciudadano y puesta al servicio de unos cuantos. El sistema vive de la mentira y del fraude, del engaño y del abuso. El sistema actúa cauteloso dividiendo a la población en un asunto de provocar diferencias para ganar en todo. El sistema privilegia al aparato gubernamental para hacer de los ciudadanos que viven de él una pléyade de serviles que se atemorizan cuando el sistema se tambalea. Esos serviles no son los empleados que ganan apenas para comer, son los funcionarios que ganan para vivir como pequeños príncipes en lugares apartados y protegidos con muros que separan al pobre del rico. Como es el caso de Trump que cree que en su país viven los elegidos de Dios, hágame usted el favor. Ese sistema al que me refiero es el sistema que modifica el entendimiento y la comprensión de la justicia, la equidad, el respeto, la vida digna, y las convierte en todo lo contrario. Ese sistema al que me refiero les da una tarjeta a los políticos de pase automático. Les otorga la carta de naturalización para engañar, fraudar, robar, hacer negocios ilícitos, negociar con narcos, en fin, ese sistema debe ser aniquilado y si no es por un proceso legal, entonces el tigre de papel se convertirá en un tigre de carne y hueso, allá ustedes. Si lo despiertan ustedes, ustedes tendrán que amarrarlo de nuevo. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



HACE 24 AÑOS FUE ASESINADO EL CANDIDATO DEL PRI A PRESIDENTE DUDAS, INCERTIDUMBRE Y DESCONFIANZA: EL CASO COLOSIO

POR: JORGE GUILLERMO CANO

- *LOMAS TAURINAS, ENTONCES Y DESPUÉS
- *ASESINO SOLITARIO VS. COMLOT
- *PERDEDORES Y GANADORES
- *ZEDILLO, EN MEDIO DE SUPUESTOS Y REALIDADES
- *LA CREDIBILIDAD ¿IMPOSIBLE?

Luis Donald Colosio: “Yo veo un México con hambre y sed de justicia, un México agravado por las distorsiones que imponen a la ley, quienes deberían de servirla...”.

Tijuana, Baja California, 01 de marzo de 2018. A fines de marzo de 1994, unos días después del asesinato de Luis Donald Colosio Murrieta, quien fuera candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la presidencia de México, estuve en la colonia “Lomas Taurinas” de Tijuana por primera vez.

El escenario aún permanecía intacto, la orden de remozamiento que impidió reconstrucciones posteriores de los hechos, no había sido girada. Lo que vimos después, y ahora, es otra cosa.

Para llegar al sitio donde se instaló el templete del fatídico mitin, antes del remozamiento, había que cruzar por un improvisado puente (una hoja de madera prensada, de las que se usan en las maquiladoras) y esa era la única vía de acceso y de salida, contrariando elementales reglas de seguridad que, necesariamente, debían conocer los miembros del Estado Mayor Presidencial que protegían a Colosio.

Remozado el escenario donde ocurrió el crimen.

-El mitin ¿por qué aquí? -Pregunté a varios de quienes habían estado la tarde del 23 de marzo en ese lugar y a un lado de Colosio. “No sabemos, había que hacer el mitin en una colonia popular y teníamos varias opciones. La mañana del 23 nos hablaron para decirnos que sería en Lomas Taurinas”.

-¿Ustedes habían propuesto, entre las opciones, a Lomas Taurinas?
-“No”, categórico.

-¿De dónde hablaron? -La respuesta, con recelo: “suponemos que de la coordinación de campaña, en el Distrito Federal”

-¿De la oficina de Ernesto Zedillo? -“Tuvo que ser de ahí”.
Y Ernesto Zedillo no fue a Lomas Taurinas.

A LAS CINCO DE LA TARDE

El candidato del PRI a la Presidencia de la República, Luis Donald Colosio Murrieta, aterrizó en el aeropuerto “Abelardo L. Rodríguez” de Tijuana pasadas las cuatro de la tarde del miércoles 23 de marzo de 1994.

La agenda corregida indicaba que la primera visita y el primer mitin serían en la colonia Lo-

mas Taurinas, cerca de “la línea” con Estados Unidos y lugar habitado por trabajadoras de maquiladoras en su gran mayoría.

El único acceso y vía de salida al sitio, sobre la calle de “la punta”, donde se llevaría a cabo el mitin, era un puente de madera.

Se reunieron poco más de tres mil personas, según observadores presentes, y hablaron cuatro oradores locales antes de Colosio.

Cayó herido el candidato a presidente y la gente siguió bailando.

A las cinco de la tarde, como en el poema de García Lorca, el candidato Colosio bajó del templete y se dirigió a la única vía de salida para trasladarse, siguiendo el programa, al Club Campestre de Tijuana.

No llegó a cruzar el improvisado puente pues recibió dos disparos, uno en el cráneo y otro en el abdomen.

En medio de la confusión, que ya no tendría fin, Colosio fue llevado al Hospital General de Tijuana.

A las ocho de la noche fue declarado muerto. Mario Aburto Martínez, de 23 años de edad, oriundo de Michoacán, fue detenido en flagrancia.

LA LÓGICA Y LA ILÓGICA REALIDAD

La fuerza de la lógica nos inclina a dar por buena la opinión del periodista Jesús Blancornelas, el primer entrevistador de Mario Aburto, quien asegura que éste es el responsable directo, y único, del asesinato de Luis Donald Colosio Murrieta.

Pero las dudas surgen, y las dudas de los demás, y de la gente que entonces estaba y de la que ahí permanece.

Durante varios años he regresado a Lomas Taurinas, que ya no se parece al sitio del crimen, y he conversado de nuevo con gente que estuvo aquel día en el mitin.

La evaluación de expertos nacionales y extranjeros que hicieron un examen minucioso de las grabaciones, fotos y videos, pasando por los interrogatorios iniciales y la reconstrucción de hechos que dirigió el propio asesino confeso; sus declaraciones a Blancornelas y el desmantelamiento de las ocurrencias del ex procurador panista Lozano Gracia, avalan la teoría del “asesino solitario”.

TEORÍA DEL COMLOT

La teoría del complot, por otra parte, se nutre inicialmente de la innegable contribución del gobierno de Carlos Salinas a la generación del ambiente en que se materializó el crimen.

Quienes sostienen la explicación del “asesino solitario”, hacen notar que no había en el equipo gobernante la capacidad necesaria para planear un complot de tales dimensiones.

Pero incluso André Bretón se sorprendió del surrealismo mexicano, el país donde cualquier cosa puede suceder y lo ilógico ocupa el lugar de la lógica.

Además ¿qué ganaba Carlos Salinas? Se preguntan muchos -Al contrario, ahí comenzó a perder y luego peor le fue con el sucesor.

Entonces, el ganador fue Zedillo.

EL CAMINO DEL GANADOR

Jorge Germán Castañeda Gutman, que ha ido de la izquierda declarativa a la derecha militante y luego al saludable centro, relata que a la muerte de Colosio, el presidente Salinas exploró varias alternativas para sustituirlo.

Una era la de Fernando Gutiérrez Barrios, quien inició su relación con Gustavo Díaz Ordaz (quien fuera presidente de México en el sexenio 1964-1970) a principios de los años cincuenta.

Cuando el ex presidente Miguel de la Madrid (1982-1988) le dio su opinión a Salinas sobre los probables relevos de Colosio, le dijo: “no podemos dar un salto para atrás” (con Gutiérrez Barrios), escribe Castañeda.

Acelerado Fernando Ortiz Arana, quien era dirigente nacional del PRI en esos momentos, la imagen de Zedillo, en plena semana santa, comenzó a surgir como el relevo apropiado.

Y Gutiérrez Barrios fue de los primeros en alinearse para después colocarse en el primer círculo del poder.

Gutiérrez Barrios, el que había estado a cargo de la vigilancia política y la inteligencia oficial durante muchos años.

DINERO A DESTAJO

Carlos Cabal Peniche, uno de los banqueros fraudulentos de este país, según reveló él mismo había entregado 15 millones de dólares para la campaña presidencial de Luis Donald Colosio y entregó cinco millones más para la de Ernesto Zedillo.

Otro tanto le dio a Roberto Madrazo Pintado, cuando éste era candidato al gobierno de Ta-

basco, aseguró Cabal.

Colosio, en obvio, no pudo aclarar; Zedillo recurrió a su investidura y no lo hizo; Madrazo admitió que Cabal Peniche aportó 15 millones de pesos al fideicomiso del PRI en Tabasco en 1994.

Había más, mucho más, dinero en la campaña presidencial y en varios estados. Los apoyos, ya se sabe, no son gratuitos y Colosio estaba causando preocupaciones con su discurso agresivo y crítico.

Probablemente, como casi siempre, nada serio pasaría con el futuro presidente, pero inquietud había.

“El dinero es el que manda, a fin de cuentas”, nos dice un político de San Lázaro, “y lo demás son accidentes”.

ACCIDENTES

A principios de 1992, en la Ciudad de México, visité la SEP en busca de material estadístico para un libro. Me reuní con algunos funcionarios y una tarde surgió el tema: ¿Podría ser presidente Zedillo?

-Ojalá, “pero sólo un accidente. No vemos cómo de otra manera”.

Difícil, sin duda, pero Zedillo fue presidente.

EL SEXENIO DE COLOSIO

En el 2000, cuando se cumplieron seis años desde el asesinato de Luis Donald Colosio Murrieta en la colonia “Lomas Taurinas” de Tijuana, se anunció que ese año serían destinados 47 millones de pesos a la investigación considerada inconclusa.

De esa cantidad, 13 millones serían para el pago de salarios del personal bajo el mando del entonces fiscal especial del “caso Colosio”, Luis Raúl González Pérez.

Los otros fiscales especiales previos habían sido: Miguel Montes, Olga Islas de González Mariscal y el inefable Pablo Chapa Bezanilla. Según este último, todos sus antecesores “incurrieron en algunos errores, pero sin dolo alguno”.

Hasta el 2000, en el seguimiento del Caso Colosio habían declarado 150 actores políticos (ex-presidentes, secretarios de Estado y gobernadores); el expediente constaba de 170 tomos, más de 65 mil fojas y 290 anexos; se habían efectuado 323 dictámenes y 940 investigaciones por parte de la Policía Judicial federal; 538 informes de autoridades; dos mil declaraciones y 528 ampliaciones.

¿Resultados? Oficialmente nada más allá de lo conocido y publicado; el descrédito inevitable de la procuración de justicia; la desconfianza en las instituciones y un contexto kafkiano en donde todo y nada cabe.

...Y SE PASAN

Según Daniel Aguilar Treviño, homicida confeso de José Francisco Ruiz Massieu, la orden para ejecutar al ex-secretario general del PRI fue dada por Carlos Salinas de Gortari.

En carta enviada a un noticiero de la cadena Multivisión, luego de su aprehensión, Aguilar Treviño aseguró que Ruiz Massieu “sabía que la orden de asesinar a Luis Donald Colosio fue fraguada en Los Pinos”.

En cualquier país del mundo, una acusación de ese tamaño obliga a un seguimiento exhaustivo. Cosas así no se pasan en un país civilizado, pero sí en México.

EL PRIMER ANIVERSARIO

El 23 de marzo de 1995, en el primer aniversario luctuoso de Luis Donald Colosio Murrieta, el ya presidente Ernesto Zedillo Ponce de León montó guardia de honor y depositó una ofrenda floral ante el busto erigido en memoria del político sonorenses, en el jardín ubicado en Paseo de la Reforma y Anatole France, en la ciudad de México.

Zedillo inició su discurso diciendo: “con irreparable tristeza recordamos hoy a un hombre excepcional. Nos reunimos para evocar y rendir homenaje a Luis Donald Colosio Murrieta; nos reunimos comprometidos a preservar su ejemplo de patriotismo y amor a México; nos reunimos para ratificar la fuerza de su legado y la vigencia del rumbo que trazamos con él”.

Y dijo más: “recordamos el temple y la gallardía con que supo realizar su campaña ante la hostilidad y la incompreensión de algunos”.

Y prometió lo que no cumplió: “no descansaremos hasta tener la certeza de que la sociedad entera conoce la verdad”.

Casi nueve años después de haber compartido

ese ambiente solemne y ritualista, el padre de Luis Donald, siendo entonces Senador de la República, Luis Colosio Fernández, pediría la comparecencia de Zedillo en el seguimiento de las investigaciones. Aquella vez nada dijo.

El fallecido candidato en un mitin por la presidencia de la República.

LA CULEBRA

Ese mismo día, 23 de marzo del 95, por la tarde, hubo música en Lomas Taurinas y los asistentes bailaron de nuevo la pieza musical que se escuchaba cuando Aburto le disparó a Colosio: “La culebra”, ahora cantada en vivo por sus intérpretes: la banda “Machos”.

Y la gente siguió bailando “la culebra” cuando Colosio caía, abatido por las balas.

“La culebra”, sonríe uno de los viejos integrantes del grupo “Tucán” (que no los “Tucanes de Tijuana”).

Cuatro Procuradores Generales de la República y cuatro Subprocuradores Especiales se han encargado de la investigación del caso Colosio.

Dentro de unos días se cumplirán 24 años y más pasarán. A los reclamos que surgen de la incertidumbre, por la ausencia de credibilidad en el aparato de justicia, hay que sumar el uso político coyuntural y cíclico, aunque cada vez más mermado. Pero todavía hay.



**CARÁCTER POLÍTICO
LEONEL SOLÍS**

Manlio Fabio Beltrones anunció a los priistas de Sinaloa dos posibles soluciones para salvar al PRI de la adversidad: Un relanzamiento de campaña o, en su defecto, un cambio de candidato.

El que quiera oír que oiga porque el sonorenses lo dijo así de claro: “Hace 24 años Luis Donald Colosio recibió la orden de un relanzamiento de su campaña en Semana Santa, y ya sabemos lo que pasó”.

En su discurso, en Culiacán, antes de tomar la protesta de la estructura de campaña de Todos por México, cuyo candidato es José Antonio Meade, abrió la posibilidad de un relanzamiento de campaña.

De otra manera como se interpreta su recuerdo de que Manuel Camacho Solís anunció a Colosio que se presentaría un relanzamiento de campaña, al comunicarle su retiro (el de Camacho Solís)) como aspirante a desplazarlo.

El que quiera ver que vea porque la observación de experimentados operadores políticos es que José Antonio Meade ya no está correspondiendo a los intereses del poder, como pasó en su tiempo con Luis Donald Colosio.

“Meade con las últimas actuaciones se siente muy priista y cree que puede ganar, a pesar de que se observa un panorama adverso” nos transmiten.

Semana Santa es el tiempo de cambio drástico, nos dicen.

De resurrección pues, interpretamos.

Y si alguien sabe de ganar y perder es Manlio Fabio Beltrones Ribera, quien en una breve entrevista previa que concedió al colaborador de la revista Así es la Política, Francisco de Asís Solís, le dijo: “mi paso por la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional del PRI fue de claroscuros, se ganó y se perdió (gubernaturas), hubo retos que se superaron y otros no”.

Y para dejar claro que tiene la voz y el panorama completo en este proceso le dijo al reportero: Llevo una excelente relación con el presidente Enrique Peña Nieto.

En discurso aparte el coordinador estatal de JAM, Jesús Aguilar Padilla, dijo que la sociedad se siente agraviada, pero en Sinaloa ganará Pepe Meade con el apoyo del gobernador Quirino Ordaz Coppel.

El salón principal del Hotel San Marcos registró un lleno total de operadores y aspirantes a los diversos puestos de elección popular.

Pero se notó la ausencia de varios expresidentes del Comité Directivo Estatal del PRI, aunque asistió Cenovio Ruiz, llevado por Jesús Aguilar.

Ahora bien, traer a colación al gobernador Ordaz Coppel y sus apoyos no es una gran esperanza para los priistas.

En estos momentos el gobernante tiene, en su interior, la tarea de sacar adelante las candidaturas de su plataforma de poder como lo es Mazatlán.

Con la competición de Alejandro Higuera como candidato de Sinaloa al Frente, se le pone difícil en lo que corresponde a la alcaldía; pero en materia de la diputación federal tiene que reforzar a su cuadro de calidad y lealtad: Irma Tirado, que le significaría un gran apoyo en la Cámara Baja, al igual que su aliada Mayra Gisela Peñuelas Acuña.

El resto de los candidatos a legisladores federales tricolores no asoman una gran identificación con el gobernante. Tienen a otros padrinos.

2.- La historia nos registra que en el tema de producción y comercialización agrícola el gobierno estatal sale raspado siempre que se meta.

El primer raspón se lo llevaron con esa bota de un policía presionando la cabeza de un campesino, en la caseta de La Platanera. Pésimo ese mensaje viral.

Hay que recordar el susto que se llevó el entonces gobernador Mario López Valdez cuando el campesinado, en protesta por falta de pagos a las cosechas, se decidió a tomar el aeropuerto, el Internacional de Culiacán. Estuvo a un tris de represiones mayúsculas y de la caída del Ejecutivo.

Un breve repaso a los hechos recientes nos dice que los productores de frijol recibieron autorización para sembrar, con límites de superficie, a fin de evitar granos de más. Pero sembraron 25 mil hectáreas adicionales sin señal de alto, porque el agua la manejan los Módulos de Riego, a cuyas directivas pertenecen la mayoría. Se recogió una sobreproducción sin mercado

justo y sin bodegas de acopio y con operativos de los coyotes.

Es decir, primero siembran y luego ya veremos.

El esquema siempre es: "si no hay éxito que el gobierno nos saque del problema".

Se confunden las buenas intenciones oficiales.

El mercado es el mercado: Paga unos 12 mil pesos por tonelada; pero los productores quieren 16 mil 500 pesos.

En febrero el gobierno estatal se metió en el proceso de comercialización, que no le corresponde, y ofreció acopio, espera y precio futuro de 16 mil pesos por tonelada. Esto en voz de Juan Haberman, el Secretario de Agricultura.

Estos esquemas son de "tu vendes de lo que hay mucho".

El gobierno estatal ni tiene el dinero ni influencia en los mercados, pues corresponde a otras instancias poder acopiar y ofrecer el producto.

Los agricultores se desesperan y toman case-tas.

En una comparativa se puede observar que los farmers extranjeros viven modestamente, pero el productor mexicano goza de una muy buena posición.

Papá gobierno los mal acostumbró.

Ahora bien, Sinaloa tiene vocación agrícola y fue por sus alimentos que superó la crisis financiera internacional del 2008 y los embates meteorológicos posteriores y frecuentes.

Pudiera ser que el modelo de producción y co-

mercialización esté agotado, como lo declaró, en entrevista radiofónica, el gobernador Quirino Ordaz Coppel; pero no le corresponde decirlo y desestimular, como tampoco comercializar, porque es raspada segura.

Como ahora.

3.- A Héctor Melesio Cuén se le atacó y criticó mucho que no asistiera a un debate de los ahora candidatos a senadores. A saber: Mario Zamora de Todos por México, Rubén Rocha Moya por Morena y Manuel Clouthier, el independiente.

Quienes lo conocen sabían que tendría una buena confrontación de ideas y de hechos.

Clouthier, por ejemplo, es empresario de toda la vida por tradición familiar y ha cumplido con sus declaraciones de fortuna e intereses.

Cuén también es empresario por formación en casa, pero con sus esfuerzos coronados por el éxito, con prestigio e indicativos de confianza; que ha venido cuidando y consolidando.

Zamora, lo escuchamos, habló de su participación exitosa en la formación de Financiera Rural; pero su jefe Pepe Meade, como aspirante a la candidatura, reconoció en Mazatlán que el principal impulsor de la Financiera Rural, con el esquema de liquidar el Banco Rural, fue el entonces diputado federal Víctor Gandarilla, del sector campesino, quien lo llevó de la mano hasta lograr el marco total de ese proyecto.

No se le conoce a Zamora algún producto de calidad a favor de Sinaloa.

A Rubén Rocha se le reconoce como un rector de la UAS honesto que se preocupó de la transparencia y logró incluso devoluciones de dinero de actores deshonestos.

Cuén con su posterior Plan Buelna condujo a la UAS a mejores estadios nacionales de la educación media y superior.

Por eso se dice que debió asistir y detener críticas.

Sabemos que no asistió por cuestiones de agenda en el Frente por México; pero habrá debates organizados por el INE y ahí los veremos a los cuatro.

A ver hasta donde la llegan a la hora de batear.

ASI LOS VEN...Es Semana Santa y A nadie se le critica que busque su descanso, sus días de tranquilidad y esparcimiento porque realmente se los ha ganado con su trabajo y los necesita físicamente...Igual se recomienda la actividad física y el alimento sano para alejarnos de las enfermedades que nos trae el desorden...Espiritualmente necesita también de la unidad con Dios, como lo conciben los católicos cristianos y los cristianos no católicos...El Secretario General de Gobierno, Gonzalo Gómez Flores nos dice que recibe todas las críticas con respeto y las valora para mejorar su desempeño...Entiende las expresiones de los actores políticos en tiempos electorales, por lo que pueden expresar libremente ideas y sentimientos sin censura alguna...Esto vino a colación por una queja en medios nacionales del representante de Morena, el abogado Jesús Estrada Ferreiro por supuesta censura en su discurso de conmemoración del natalicio de Don Benito Juárez...Después de esta entrega descansamos una semana en Así es la Política y dos en Los Columnistas de Radio UAS...Por cierto que la UAS está por recibir un reconocimiento nacional porque un 20 por ciento de sus 110 planteles de preparatoria están, por su calidad, en el Sistema Nacional de Bachillerato...De ese porcentaje 5 preparatorias de las

llamadas extensiones (alejadas de las ciudades y cabeceras municipales) están incluidas en el SNB... Pronto se reconocerá su primer lugar nacional con planteles registrados en ese nivel de certificación... A todos les deseamos la unidad con Dios... Es el mejor momento.



JESÚS ROJAS RIVERA
QUIRINO SHOW ENTERTAINMENT

La explanada de Gobierno del Estado se volvió el nuevo centro de espectáculo de Sinaloa. El espléndido Gobernador no se detiene en costos, en poco más de un año de gobierno ha traído a lo más taquillero del espectáculo nacional. No es casualidad, estas presentaciones artísticas siguen una de las directrices en la estrategia propuesta por Mercury Public Affairs, empresa contratada por Ordaz Coppel para “maquillar la imagen de Sinaloa”.

Pocos recuerdan el penoso arranque de la administración del Gobernador, el baño de sangre en el que comenzó su mandato, sus tropiezos discursivos, las vapuleadas en sus intentos de intervención legislativa, el arranque subiendo impuestos y la penosa imagen de un Gobernador “novato” que iba de un error a otro.

Los primeros meses de Quirino fueron difíciles, sin el control de los contratos y convenios con varios medios de comunicación, le sobraron periodicosos, primeras planas “matonas”. Como me dijo un amigo dentro de la administración: “teníamos a varios medios en la yugular, pero Quirino no quería pactar”. Cosas de política, negocios y viejos rencores que en esto nunca llevan a nada bueno.

Otra de las estrategias de la consultoría americana, con carácter de “ejecútese de inmediato”, fue precisamente “emblanecer” la cartera y “acordar” los contratos de publicidad oficial. Así se dispuso de esa millonaria bolsa de recursos públicos, que destinados con destreza, puede quitarle al Gobierno muchos dolores de cabeza apaciguando, por decir decentemente, ciertas líneas editoriales.

El 23 de mayo del año pasado, unas semanas después del asesinato del periodista Javier Valdez, el Gobernador firmó el contrato a costo de 25,000 dólares mensuales para dar “asesoría estratégica sobre asuntos internacionales, abogacía, publicidad y cabildeo al gobierno de Sinaloa”. Quirino no tuvo de otra y decidió ponerse en manos expertas porque su gobierno se derrumbaba en los primeros meses.

La estrategia es básica pero efectiva, viene de la premisa romana panem et circenses, la máxima del entretenimiento popular para desviar la atención de lo importante y ganar al mismo tiempo simpatías con los gobernados. Darle al pueblo “pan y el circo” fue de las primeras recomendaciones de la consultora americana que por lo visto el Gobernador y su equipo ha seguido al pie de la letra.

Hoy en la explanada de los grandes eventos estará Luis Fonsi cantando “des-pa-ci-to”, pero antes estuvieron Juanes, Lucero, Caifanes, la Banda MS entre otros. Además la empresa de espectáculos Quirino Show anunció la presentación en próximas fechas de la talentosa Natalia Lafourcade y el polémico Alex Sintek.

¿Es malo tener este tipo de espectáculos gratuitos? Claro que no, porque a los eventos asiste el que quiere y siempre me he pronunciado por la libertad de expresión y la libertad para que cada quien tenga por gusto el género musical

que le venga en gana. Pero el tema va más allá de un culebrón tipo revista de espectáculos, aquí lo discutible es la inversión pública en relación al “fin social”. Lo cuestionable no es si Luis Fonsi canta bonito o feo, si la MS promueve la cultura y los valores en sus corridos o si a Lucero se le apagó lo justo por su carrera musical en decadencia.

El tema de fondo está en responder: ¿Cuánto costó cada evento? ¿Quiénes son los proveedores? ¿Bajo qué esquema de contratación se realizaron? ¿Cuáles son los presupuestos afectados? y ¿Cuál es la forma para medir el impacto de tales programas musicales? Por supuesto que las respuestas a estas preguntas son difíciles de contestar, lo son porque estas actividades no están en el Plan Estatal de Desarrollo, porque no es una política pública, sino la reacción del gobernante en el marco de una estrategia de comunicación gubernamental de emergencia, cuyo único fin era salvar el pésimo arranque del mandatario. Peculiaridades de la cuestión: Siguiendo está lógica, entre peor le vaya a Quirino, mejor estará la cartelera de artistas para los siguientes conciertos, en fin “panem et circenses”. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com <http://jesusrojaspolitologo.blogspot.mx>



EL DEBATE ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

El miércoles pasado, el periodista Víctor Torres, en Radio Fórmula, tuvo el acierto de organizar un debate entre los candidatos sinaloenses al Senado. Como bien se ha dicho, es el primero que en la presente contienda se da en el País, lo cual habla de un periodismo plural y tolerante, y de tres políticos abiertos, modernos, sin temores.

Nuevamente, Sinaloa destaca por organizar una actividad cívica de avanzada, tal y como sucedió con el primer debate político abierto que se celebró en la historia de México, cuando, convocados por Noroeste, Juan Guerra, por el PRD; Juan S. Millán, por el PRI, y Emilio Goicochea, por el PAN, quienes se perfilaban en 1997 como posibles candidatos a la Gubernatura (sólo Juan Guerra no lo sería), polemizaron vigorosamente en el teatro Inés Arredondo.

Ambos son hitos de la historia democrática del estado poco conocidos en el territorio nacional.

El miércoles pasado Manuel Clouthier mostró las tablas que ha adquirido en su paso por la Cámara de Diputados. No exhibió tan sólo su conocido temperamento, sino también experiencia e información precisa de los temas que

ese día se discutieron. Dejó ver, sin duda, que sería un buen Senador.

Rubén Rocha se presentó con una personalidad más reposada y cuidadosa que sus dos contrincantes, y se vio en desventaja en el tema agrícola porque Clouthier y Zamora conocen a fondo ese tópico, uno por ser un empresario que ha incursionado en esa actividad, y el otro porque ha sido funcionario de la misma; sin embargo, el maestro mostró seguridad en el tema crucial de la lucha contra la corrupción, sobre todo cuando puso el ejemplo de cómo la enfrentó en su paso como Rector de la UAS.

Mario Zamora presumió una personalidad firme e incluso desafiante, como si fuera un candidato de Oposición, seguramente porque él y su partido están urgidos de parecer creíbles y convincentes. Sin duda conoce el campo y también se mostró seguro en el tema de la honestidad. Sin embargo, tiene como handicap a su partido que pesa como un elefante moribundo.

El gran ausente fue Melesio Cuén, quien hizo un pésimo cálculo de los costos que implicaba presentarse a debatir. Creyó que era más conveniente no participar que asistir, pero la opinión generalizada es que temió discutir. Si fuera líder indiscutible en las encuestas estatales podría justificarse su abstención diciendo que no quería arriesgarse a que le pegaran, tal y como lo ha declarado López Obrador, pero no es el caso, Cuén no encabeza los sondeos sinaloenses para el Senado. En realidad, el pasista se está derrotando solo.

Manuel Clouthier tiene la ventaja de la legitimidad ciudadana que le concedió las firmas para obtener el registro como candidato, es frontalmente crítico de la corrupción y la impunidad de los políticos del sistema, ya es un parlamen-

tario experimentado, pero deja la duda de que si ha construido la estructura electoral necesaria para una campaña muy disputada. Fue algo notable allegarse las más de 50 mil firmas de apoyo ciudadano, sin embargo luchar contra aparatos partidarios en todo el estado va a demandar una verdadera hazaña organizativa y política.

Mario Zamora, además del apoyo de su partido y de importantes empresarios, sobre todo del norte del estado, contará con el apoyo gubernamental. El PRI no hace campañas sin el respaldo de las estructuras de gobierno y las del corporativismo sindical. No obstante, su problema más grande es el desprestigio del tricolor y el poco arrastre de su candidato presidencial. Ser amigo cercano de Meade le ganó la candidatura, pero no punch ni carisma, del que carece el candidato no priista del PRI.

Rubén Rocha Moya goza del enorme respaldo que está recibiendo López Obrador y que se extiende al resto de los candidatos de Morena en el País. El hijo pródigo de Batequitas, Badiraguato, aporta una red de universitarios amplia y una sólida experiencia en la administración pública, pero sin el arrastre del Peje su arribo al Senado sería imposible, el cual se ve cada vez más cercano.

Cuén se está desinflando con el debilitamiento de Anaya y las profundas divisiones internas del panismo sinaloense, sin contar los yerros que está cometiendo.

No obstante, es muy cierto que habrá que esperar el inicio totalmente abierto de las campañas para ver quién es quién.

Posdata



LA MANO QUE MECE LA CUNA (DIGITAL) LA NUEVA NAO ALFONSO ARAUJO

En estos últimos días nos hemos enterado de un escándalo mayúsculo de manipulación de la opinión pública estadounidense, por medio de la propaganda del Siglo 21. En nuestra era, ya no son los desvergonzados boletines cayendo sobre las ciudades desde aviones enemigos, sino sutiles mensajes mezclados con el torrente interminable de información que consumimos por medio de las redes sociales.

En este caso, la empresa Facebook actuó, en el mejor de los casos, con una negligencia increíble y en el peor, con una activa irresponsabilidad que probablemente vaya a cambiar la percepción del público ante la necesidad de regular el Internet.

Facebook no está sola en ello: los gigantes del Internet literalmente tienen más información acerca de la gente que el FBI o la CIA y encima de eso no les cuesta nada recabarla porque la gente se las regala cada minuto: qué les gusta, qué no, a dónde van, qué comen, cuáles son sus amistades, con quién se pelearon, cuándo están en su casa.

Ni en los sueños más delirantes de las agen-

cias de inteligencia del siglo pasado hubieran podido imaginar poder recabar tal cantidad de información, ya no digamos sin mover a un solo espía misterioso enfundado en una gabardina tras su presa. Es más, ni siquiera las novelas de distopías futuristas al estilo de Big Brother concibieron el nivel de intrusión que ahora tenemos y al que estamos acostumbrados, lo mejor de todo, sin sentirnos oprimidos sino todo lo contrario: siendo entusiastas partícipes. Hasta el momento en que nos damos cuenta hasta dónde puede llegar la observación.

En su novela *Fundación e Imperio* (1952), el escritor Isaac Asimov creó al personaje Hari Seldon, un matemático que había perfeccionado un método de predicción del comportamiento de la humanidad, llamado “psicohistoria”. Su programa era de tal precisión que podía predecir lo que pasaría un siglo en el futuro. Así lo describe: “La ciencia de la psicohistoria no trataba del hombre, sino de las masas. Era la ciencia de las muchedumbres, contadas por miles de millones. Podía predecir las reacciones a estímulos con la precisión que otra ciencia podía calcular el rebote de una bola de billar.

“La reacción particular de un individuo no podía ser predicha por ninguna matemática conocida; pero la reacción de un millón de individuos era una cosa totalmente distinta.”

Nuestros modernos algoritmos de análisis de comportamientos masivos nos indican que estamos más cerca de eso de lo que Asimov pensaba.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China.

alfonsoaraujog@gmail.com



¿AMLO A LAS PUERTAS DEL PARAÍSO? AKRATOS JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ

El 29 de marzo finaliza el segundo periodo del absurdo proceso electoral mexicano hacia la Presidencia de la República. No deja de llamarme la atención la simulación en la que ha caído el proceso, porque primero hay una precampaña que es para militantes, pero con spots públicos; luego un periodo donde “no pueden pedir el voto”, pero sí pronunciarse por distintos temas. No entiendo, ¿por qué no llamar las cosas por su nombre?

Recientemente fueron publicadas las últimas encuestas con miras a la elección presidencial antes del banderazo oficial de salida el día 30 del presente. Por lo menos tres casas encuestadoras confirmaron lo que ya sabíamos: el candidato de la Coalición Juntos Haremos Historia reafirma su ventaja, no está claro quién va en segundo lugar y la duda se acrecienta sobre la viabilidad del triunfo de otro candidato que no sea López Obrador.

Estamos como iniciamos, aunque cada vez con menor tiempo. No obstante, algunas cosas han ido modificándose en este periodo.

Primero, las cosas no le están saliendo al Presi-

dente Peña Nieto. A estas alturas, su candidato debía estar en un indudable segundo lugar. Si bien es cierto la diferencia entre el puntero y su más cercano competidor podría no ser la más cómoda, debía ser claro que José Antonio Meade era el candidato mejor posicionado para vencer al ex Jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Eso ya no fue.

Con la salvedad de El Financiero, Mitofsky y GEA-ISA traen a Meade en un claro tercer lugar. Ahora bien, la percepción del electorado sobre si el candidato “ciudadano del PRI” (¡qué cosa!) puede ganar, se encuentra entre 16 y 19 por ciento.

Segundo, el conflicto entre el PRI-Gobierno-Meade en contra del candidato Ricardo Anaya, ha terminado por beneficiar cada vez más a AMLO. La utilización del Estado mexicano, con instituciones como el SAT y la PGR, para aniquilar al candidato de la Coalición Por México al Frente lo ha mermado pero, también ha fortalecido al primer lugar. Mientras Anaya bajó de 27 por ciento a 23 (El Financiero, 24 de marzo 2018) después de la última medición en febrero, AMLO subió cuatro puntos, de 38 a 42. Lo que pierde Anaya, no quiere decir que se irá con el ex Secretario de Hacienda, al contrario, se irá con la oposición y el más fortalecido para vencer las fobias en contra de Peña Nieto.

Tercero, las campañas sí importan, de ello hay innumerables evidencias, entre ellas la elección presidencial del 2000 y del 2006. Por eso es importante observar cómo se ajustan las estrategias. Por ejemplo, en las mediciones comentadas, Margarita Zavala aparece con siete por ciento de preferencias y El Bronco con dos. Como sabemos, el Gobernador de Nuevo León con licencia no estará en la boleta, mientras todo parece indicar que sí será el caso de la ex Primera Dama. A quién le beneficia este resul-

tado no es claro, pero sí a quién perjudica.

Al inicio de este proceso electoral, la estrategia del PRI-Gobierno consistía en fragmentar el voto. Con los independientes buscarían debilitar a Anaya (Margarita) y AMLO (Bronco en el norte y Ríos Piter en el sur). Mientras fragmentaban, pensaban en consolidar su base, por eso la urgencia de Meade de tirarse a los brazos de lo más rancio de ese partido, todo aquello que dice “él no es”. Si lo lograba y, además se posicionaba como una clara segunda opción, entonces podría “cachar” el voto indeciso que hoy no sabe si quisiera ver a López Obrador como Presidente, ubicado hoy en 38 por ciento del electorado, más 17 por ciento que dice “tener idea”, pero puede cambiar de preferencia.

Al no suceder el escenario anterior, ahora se trata de fortalecer a Margarita Zavala. Con Margarita como candidata, se buscará debilitar a Anaya, sólo que hay un problema: la diferencia de AMLO y el resto aumenta cada vez más. Mientras uno sube, los otros se estancan o bajan. Cada vez es menos probable reducir una ventaja que trae tendencia, a menos que el puntero se equivoque; y, mientras el PAN y el PRI no se decidan a jugar de una forma conjunta, habrá otros que saldrán beneficiados de su choque. Ahora bien, si se coordinan demasiado ambas opciones, pueden perder votos porque sus electorados no los van necesariamente a seguir. Pienso en el hartazgo hacia el Gobierno.

Todavía queda mucho por ver. En política, tres meses es una vida y si se trata de una campaña electoral, hablamos de una eternidad. Las puertas del paraíso están cada vez más abiertas, pero no para todos ni de la misma manera. Hasta el cielo tiene sus preferencias.

Que así sea.

PD. Lo que yo diga sobre ti nunca será objetivo, siempre estará implícito una carga de amor, de agradecimiento y de solidaridad al saberme tu compañero de viaje. Tu nombramiento al frente del Centro de Atención y Protección al Turista (CAPTA) de Mazatlán es sólo una buena excusa para recordar lo grande que nos permites ser a todos los que estamos cerca de ti. JTMTF

juanalfonsomejia@hotmail.com



**ELECCIÓN DE ESTADO
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA
CORTOS REFLEXIVOS**

Creo, sin temor a equivocarme, que los mexicanos padecemos de sospechismo de que tendremos una elección de estado. Una elección de estado es en la cual la participación, que debe ser solo ciudadana, la realizan las instituciones constituyentes del estado. ¿Se podrá realizar una elección de estado? Según algunos teóricos de este asunto nos dicen que a nivel nacional no es posible realizar una elección de estado por la representatividad de los demás candidatos, lo que la hace imposible. Dicen que los programas dirigidos a la clase más vulnerada, tales como Oportunidades y Procampo, aun siendo federales, están controlados por los gobiernos estatales. Pero revisemos estos asuntos que van más hacia una especie de control total por los recursos que son desparramados en esos tiempos electorales. Nos han dicho incansable de veces que los que intervienen en todo el proceso son los ciudadanos y como tales es imposible hacer las trampas acostumbradas. Lo acontecido en el Estado de México, en estas recientes pasadas elecciones, fue aleccionador de que si se puede hacer una elección de estado, pues se trata de una entidad controlada estrictamente por las autoridades del centro.

Pues bien, aquí la apuesta es cómo ganar una elección por quien tiene el poder y la autoridad, no moral, sino económica e institucional que resulta a todas luces una maniobra organizada para colocar los números al antojo del poder o del gobierno en turno. Ya vimos en el pasado que si se puede comprar el voto y este hecho nos abre la mente para incorporar eventos que van dirigidos a esa práctica tan socorrida actualmente. La compra del voto es una actividad hormiga que privilegia la pobreza, el hambre y la ignorancia del ciudadano quien recibe el emolumento a cambio de.

En el caso de las instituciones que participan, y desde luego las personas que lo hacen, seguramente subyugados por el poder y la amenaza de perder el trabajo que se tiene en ese momento o simplemente por ofertas y promesas que se ofrecen a quienes están sentados en la silla decisora. ¿Cuándo se facilita hacer la trampa? Cuando la casilla, receptora de los sufragios, está integrada solamente por el personal administrativo, por los simpatizantes de un partido o cuando la mesa se integra por los que se encuentran haciendo fila en el momento de la apertura para iniciar el evento referido. Se ha comentado que los compradores de conciencias les llegan al precio a la mesa completa bajo la promesa del silencio. Cuando la caja receptora de votos es remitida a una casa no oficial para violar los sellos y modificar la decisión del electorado, alterando las actas y desde luego los números a favor de alguien. Cuando el elector vende su voto haciendo uso del llamado carrusel, esto es simplemente meter una boleta ya marcada y llevarse consigo la que está en blanco. Al entregarla y mostrar la boleta depositada mediante una fotografía de celular se le paga a ese elector la cantidad acordada. Cuando a la vista de la mesa un ciudadano hace

la trampa del llamado churro, esto es un fajo de votos hechos rollos y metidos a la urna, regularmente este tipo de fraude se hace en el área verde o sea, en el campo. Cuando las cajas están siendo resguardadas por elementos federales (soldados o marinos) en los comités receptores. Adentro de esos comités hay un sinnúmero de oficiales, personas, trabajadores, hombres y mujeres, modificando las actas en cuestión. Cuando el registro del Prep los encargados cambian los números y cuando los gritones que están contando dicen unos números por otros. Cuando el temor se apodera de la ciudadanía, ya sea por amenazas o cualquier otro evento que evita que el ciudadano asista a votar. Bueno desde luego hay otras tantas formas de ganar las elecciones, es cuestión de esperar y ver cuáles serán las estrategias que se emplearán en el siguiente proceso electoral, si es que lo puedan hacer. Así sea.

Si deseas participar en la organización de Morena llama a partir del 1ero de abril:

01800soyamlo
018007692656

Tres opciones:

- 1.- Registro para representantes de casilla.
- 2.- Vigilantes o promotores de voto.
- 3.- Denuncias de irregularidades.

oswaldodel@hotmail.com
didaktica@outlook.com
www.didaktica.com



DE LAS VIOLENCIAS Y LAS INSEGURIDADES J. SERGIO RAMÍREZ RIVERA CASO SINALOA

Hablar de la inseguridad en Sinaloa, va más allá de reflexionar sobre las violencias traducen-tes en factores de riesgo y de inseguridades. Pretender avocarse a explicar algunas de las causales de las inseguridades, es igual a comprometerse por indagar otros precedentes que pudieran ser auxiliares para entender los ánimos de inseguridad que los diferentes colectivos sociales actualmente reflejan.

En opinión de diversos autores, sociólogos y criminólogos, uno de los factores que en determinada temporalidad resulta fundamental para llegar a configurar condiciones propicias para la generación de violencias y consecuentemente de inseguridades humanas dentro de un orden social determinado, es el tipo de modelo económico. En tanto que de la misma política económica, se desprendan las posibilidades de reducir o aumentar las desigualdades económicas y sociales existentes.

En nuestro país y en particular en Sinaloa, se alcanzan a sumar ya varios sexenios con la imposición del modelo neoliberal de la economía. No obstante que dicho modelo hasta nuestros días, ha traído consigo la profundización en ex-

tremo de las desigualdades sociales y la multiplicación de las condiciones de discriminación y exclusión social de entre los diferentes colectivos. De ello, habla por sí mismo el proceso de creciente acumulación de riqueza en unos cuantos, a costa del galopante empobrecimiento de la mayoría de la población.

Igual que se alcanza a explicar, la creciente y generalizada falta de oportunidades en todo ámbito del orden social, a más de la decreciente y/o cuasi nula movilidad social (eso sí, los ricos cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres).

Una problemática más, que si bien no se puede afirmar que sea una consecuencia directa de la política económica, sí puede decirse que resulta como consecuencia inmediata de las estrategias de estado para inducir el MIEDO COLECTIVO y propagar la desconfianza social, es la fragmentación social promovente del individualismo social. Desconfianza, fragmentación e individualismo social, fenómenos sociológicos de cuya suma, ha devenido la creciente segregación social que bien se debe reconocer, es cada vez más notoria en el espacio territorial urbano.

Situaciones éstas, que por cierto ayudarían a explicar “la soledad de los luchadores de las causas sociales” y en veces, la reducida respuesta a sus convocatorias de reunión y manifestación pública. Situaciones que igual se advierten como resultado de la instrumentación de los mecanismos de control social del estado, y que entre otros, resulta de provocar el distanciamiento y la confrontación intra e inter colectivos, lo mismo que del debilitamiento de la cohesión de entre los mismos grupos sociales inmersos dentro del orden social.

En continuo y como ya se ha comentado en términos de violencias de estado, no sólo se puede hablar de los abusos y excesos de autoridad de las fuerzas castrenses o policiales, lo mismo que de los excesos de criminalización social que por sí, ya resultan en demasía. También se puede hablar de las violencias en materia económica, las que propician inseguridades de entre los ciudadanos, producto del MIEDO que subyace de las condiciones de inestabilidad e inseguridad laboral y de los riesgos posibles de perder las prestaciones laborales y sociales.

Por lo demás, no resultaría ocioso ser reiterantes de la gravedad de la realidad económica que la mayoría de los sinaloenses actualmente viven, producto de la inseguridad en el ingreso y del MIEDO social e individual de la inseguridad alimentaria. Condición que todos los grupos sociales acusan como un RIESGO REAL de caer en situación de pobreza y de HAMBRE, y en consecuencia inestabilidad emocional en las relaciones interpersonales y familiares. Por otro lado, el incremento acelerado de los precios de los alimentos, que se mantiene constante e imparable, viene produciendo zozobra y frustración acumulante entre la población asalariada, pues de semana a semana, ve reducirse drásticamente, la cantidad y calidad de los alimentos que con el precario salario puede adquirir.

Las inseguridades en la rentabilidad de las actividades productivas que con frecuencia se encuentran, como actualmente sucede con los productores agrícolas, donde el grupo gobernante más que buscar soluciones reales a la problemática de comercialización de los productos del campo sinaloense y promover el diálogo de entre las partes, se determinó por la manipulación política y mediática y al engaño, propiciando la agudización de la tensión social

que recientemente hiciera crisis y desembocara en la represión violenta de la protesta pública de los productores agrícolas en la caseta de peaje “El Platanar”, el pasado 21, 03, 18.

En Sinaloa no sólo se sufre la continuidad de la crisis de inseguridades del pasado, sino la agudización de sus causas y efectos, lo que advierte la ausencia de una política criminal cuyo continente no sólo albergue sino despliegue un haz de políticas públicas promoventes del desarrollo económico y social de forma integral y en consecuencia, de reducir las violencias y las inseguridades, para en continuo recuperar progresivamente la cohesión social de los colectivos. Entonces, ya se estaría hablando seriamente de ejecutar una política de prevención social de las violencias y la criminalidad en su sentido más amplio.

En mientras, la administración pública estatal vigente, no sólo no ha superado las condiciones de ingobernabilidad en que concluyera el desgobierno malovista anterior, sino además de extenderlas, se sigue incurriendo en irregularidades de adeudos y no pagos de los salarios de maestros y empleados burócratas, lo mismo que de elementos de policía, en formación y activos. Denuncias de abusos y excesos de las autoridades castrenses y desplazamientos de población por las violencias en la Sierra sinaloense. Represión de manifestaciones públicas de protesta por acuerdos incumplidos, etc. Deficiente equipamiento y dotación de medicamentos en el sector salud. Una Impunidad criminal sostenida y creciente. Una discriminante inversión pública, claramente preferencial hacia el sur del estado, con énfasis en Mazatlán, tierra del actual mandatario y un cuasi ignorar las necesidades de la población del resto de la entidad. Cuál es el beneficio multiplicador en términos de empleo y de mejoramiento del

ingreso económico de las familias sinaloenses, la inversión pública que se dice se ha hecho en Sinaloa? No se diga los gastos en materia de seguridad, que en términos de resultados han sido demasiado decepcionantes. Ahí está las cifras que no sólo en materia de prevención, sino de procuración y administración de justicia se han mantenido. Por demás frustrantes.

En mientras, “pan y circo”. Cuántos millones ha tenido el coste de las presentaciones artísticas durante 2017 y lo que va del 2018, pagadas por el gobierno estatal actual?

Estos y otros aspectos de la presente reflexión son temas inherentes a la fenomenología de estudio de la criminología, la victimología y de los mismos criminalistas, en tanto que del mismo texto, pueden encontrarse diferentes ejemplos de las problemáticas sociológicas y criminológicas de las violencias y la criminalidad.

Sociedad y violencia@gmail.com

Colegio de criminólogos, victimólogos, criminalistas y forenses de Sinaloa, A.C.



**PRETENDIERON ENJAULAR AL TIGRE
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Carlos Marín, Héctor Aguilar Camín, Juan Pablo Becerra Acosta, Carlos Puig, Jesús Siva-Hersog y Azucena Uresti. Todos representantes de Milenio y coordinados por el primero de ellos, quien nunca perdió la ocasión para tratar de denostar a Andrés Manuel López Obrador con una actitud grotesca por no decir grosera. Frunciendo el ceño y con una risa de burla increpaba a AMLO con voz alta lo que debería haber sido todo lo contrario. Cercaron al tigre pero nunca pudieron enjaularlo. AMLO mostró la madurez necesaria para tener el privilegio de mandar. Calmado como es él, daba respuestas a las interrogantes interpuestas por los inquisidores periodistas, que más bien se antojaba una declaración forzada en la cual se intentaba que cayera en las trampas de ellos. Para sorpresa de ellos mismos, AMLO les respondió con los cómo, que en ese momento ante el asombro de los periodistas poco a poco le fueron bajando a su interrogatorio. Los domados fueron ellos al no ver por ningún lado el quebranto metodológico que el Peje les mostraba para resolver cada una de las problemáticas que se ponían en el panderero como imposibles de resolver. Una hora con treinta y cinco minutos duró la plática cuya

cadencia la impuso Andrés Manuel aun con la urgencia que le planteaba Carlos Marín con voz fuerte pero grosera. Si la idea de ellos era burlarse y humillar a AMLO, se llevaron la sorpresa del año, pues fueron ellos los que se tildaron de cola de ratón ante la fuerza del león. Los argumentos de AMLO para resolver, nunca vistos de ningún otro candidato, fueron precisos y contundentes, dignos de un estadista sin ser mandatario aún. Creo estar en lo cierto cuando digo que Andrés Manuel ya tiene el tamaño suficiente para representarnos dignamente como Presidente de México. La sencillez, la madurez y la tolerancia con la que se vio dicen mucho del ser humano que es y de llegar a ser, si lo elegimos para tal encomienda, nada que ver con los rusos, los chinos o los venezolanos. México se pinta aparte y sus problemáticas, tan diferentes a las demás, deberán resolverse poco a poco o lentamente, así como es Andrés. Acordará con las fuerzas vivas de la nación a las 6 de la mañana de llegar a la silla presidencial, cosa que nadie ha hecho en la historia de nuestra nación, ya lo vimos en el pasado reciente, y puso de ejemplo su mandato en el D. F. nadie le refutó su papel y creo que era el momento de hacerlo, sin embargo una cosa es tenerlo enfrente de ellos y otra hablar por los medios como esa mano que tira la piedra para luego esconderla. Carlos Marín se quedó con la rabieta, que seguro estoy, tuvo que ir al hospital por un problema de gastritis. El tigre sigue suelto y el primero de julio lo soltaremos pero amarrado a la silla presidencial. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



**¡SE LO COMIÓ EL LOBO!
COLUMNA VERTEBRAL
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Un poco de historia. El Consejo Coordinador Empresarial tiene como objetivo “coordinar las políticas y las acciones de los organismos empresariales e identificar condiciones estratégicas con soluciones específicas, que contribuyan a diseñar políticas públicas para elevar el crecimiento económico y el nivel de competitividad, tanto de las empresas como del País”. “El Consejo, como representante e interlocutor del empresariado mexicano, trabaja para impulsar el libre mercado, la democracia plena, la responsabilidad social y la equidad de oportunidades para la población”. Su compromiso es invertir y crear empleos, y propiciar el crecimiento económico del País. Son las premisas que protege.

Pero en el año de 1975, Luis Echeverría confrontó al empresariado mexicano provocando el rompimiento entre gobierno y la Iniciativa privada, que hizo crisis, por el asesinato del líder empresarial regiomontano Eugenio Garza Sada. Ya en 1976, un grupo de Hombres de Negocio pertenecientes al “grupo de los 30” e integrado por prominentes empresarios regiomontanos constituyeron el actual organismo cúpula del Sector Privado. Lo crearon para fortalecer la “Unidad Empresarial” y frenar el hostigamiento

presidencial de Echeverría, a quien catalogaron “populista” y represor.

En las décadas y administraciones siguientes se acomodaron responsabilidades públicas y compromisos del Sector Privado para el crecimiento económico. Según el CCE, había que inhibir la expansión de empresas públicas estatales que limitaban la consolidación de las empresas privadas. Así, y con el tino apostando al liberalismo, Carlos Salinas se desembarazó de sus empresas paraestatales, ante el beneplácito de los hombres de negocio.

Hoy, parece ser que el capítulo se repite. El empresariado mexicano ha estado a la defensiva ante las propuestas y declaraciones de Andrés Manuel López Obrador sobre su intención de revertir la Reforma Energética y cancelar el Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México. Y otra parte del Sector Privado afiló sus armas para contener otra intención de AMLO: Anular la Reforma Educativa. Juan Pablo Castañón, presidente del CCE se posicionó con vehemencia en la defensa de los empresarios. Defendió a capa y espada las reformas estructurales con energía y claridad. Pero en Guadalajara, y ante los Industriales de la Construcción cayó en la estrategia electoral de Andrés Manuel: crear una comisión tripartita para revisar las licitaciones y la inversión del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México: 5 expertos del Sector Privado, 5 del Gobierno Federal y 5 de los suyos.

Castañón quiso hacer malabares políticos, y “se lo comió el lobo”: De acuerdo, dijo: “Nosotros también estamos contra la Corrupción”. Pero al parecer esto en sí, no fue el problema: toda la ciudadanía estamos también contra la corrupción. Horas después sintió el vendaval de la inconformidad empresarial. Los inversores en el proyecto aeroportuario – CANAERO - se pronunciaron contra la “Mesa Técnica de Negociación” propuesta. El Gobierno Federal, igual. Y los otros tres candidatos presidenciales, están en la misma sintonía. Ahora López Obrador

exige el cumplimiento del CCE. Claro, será un tema intenso en la campaña que inicia este fin de semana.

El exabrupto de Castañón no le permitió advertir, que no sólo su deber es proteger sus intereses sino que le obliga defenderlos. Pero en su prematuro desliz político no advirtió que el grupo de inversionistas del proyecto Aeroportuario tienen autonomía y estructura técnica y jurídica para proteger sus inversiones. Ahora a Castañón se le acusa de asumir atribuciones que no le correspondían.

Su novatez política le hizo caer en el garlito electoral de AMLO, a quien se le cuestiona carecer de facultades para entrometer su causa electoral en temas de responsabilidad exclusiva del poder público y de los inversores nacionales y extranjeros que participan en la obra. Que se diga que desde las licitaciones se establecieron los filtros de control para la transparencia y rendición de cuentas. Y que son públicas y al alcance de quien desee informarse, el punto se convirtió en un serio problema que debe conducirse con inteligencia y paciencia. AMLO, volvió a poner agenda para el debate político. Sí, a Juan Pablo Castañón...”Se lo comió el lobo”. Y puso en aprietos al Sector Empresarial.



**POR QUÉ NO CREER EN LAS PROMESAS DE
CAMPAÑA
CORTOS REFLEXIVOS
OSWALDO CASTILLO CARRANZA
2018: LA LUCHA**

Hemos pasado por tantas elecciones que creer en lo que nos dicen es parte ya de un comportamiento de resistencia y de hartazgos repetidos. Creer o no creer forma parte de una conducta indolente. Que bien pudiera cumplir el que promete, igual pudiera quedarse callada sin prometer nada. Incumplir y mentir se encuentra implícito en el discurso. Mismo que profana la integridad del sujeto que lo escucha. Cómo creer si la acción prometida es contraria a la acción realizada. Nos dicen que no habrá alzas de gasolina cuando ésta aumenta un centavo diario. Nos dicen que meterán a la cárcel a los corruptos y a diario salen a relucir nuevas caras y nuevas instituciones delictivas. Nos dicen que entran a un programa de austeridad del gasto y vemos dispendios por doquier. Nos dicen que respetarán los compromisos hechos y vemos que no se aplican a la disciplina de la acción misma. Nos dicen que no habrá inflación y el huevo no lo alcanzo, menos la carne y el azúcar y los aceites y la leche, etcétera. Solamente el que no tiene para comprar no se da cuenta del alza inflacionaria. Por qué no creer, si la verdad está a la vista de todos, si las mentiras nos re-

basan por la derecha y por la izquierda, si las reformas estructurales no han bajado a la escasez económica familiar. La precariedad del presupuesto para agrandar la vida ciudadana y lograr la satisfacción de una vida digna no está en esas promesas de campaña, seguramente los políticos creen en sus propias promesas, pero aquí entre nos, más bien creo que piensan que les creemos. La lógica del poder tiene su propia lógica no es la de todas las lógicas que conocemos. En esa lógica si escupes para arriba, el salivazo no cae, se queda arriba, rompiendo la lógica de la gravedad. En ese mismo tenor si prometes algo, esa promesa se convierte en mil y ninguna de ellas se observan cumplidas. El poder empodera al elegido y no a la comunidad de donde fue elegido. El ya empoderado, que es Juan pueblo, empodera a otros para restar poder a Juanito pueblo. En la lógica de la elección si no le creemos al candidato que se va a elegir, no creemos en nosotros mismos. Entonces en esa lógica tampoco creemos que el elegido nos vaya a cumplir. Este es un juego perverso en que caemos cada vez que hay elecciones. Y de pronto decimos “No hay a quién elegir, todos son lo mismo”. Debiéramos decir, “todos los candidatos son diferentes, pero los que elegimos somos todos iguales”. Entonces la lógica pudiera cambiar en términos del cómo la planteamos. Ya empezaron a sacar por los medios que regresar al pasado es un retroceso. Veámoslo, en un pasado los salarios alcanzaban para hacerte de un carrito de medio uso, hoy no alcanza ni para el abono. En un pasado tenías solo un trabajo y con ese vivías, hoy tienes dos o más y no alcanza para vivir satisfactoriamente. En un pasado, salías a la calle sin temor a que te fueran asaltar, hoy ni sales. En un pasado se nos escondía la información y no nos dábamos cuenta de lo que un político-funcionario robaba, hoy las redes nos informan, ese es un beneficio del presente. En un pasado la familia entera miraba la televisión, hoy cada

miembro de la familia tiene uno de esos aparatos. No digo que el pasado fuese mejor, pero era sin duda un tiempo de mayor calidad familiar. Tampoco digo que habremos de quedarnos en el pasado, pero si digo que no debemos denostar, de allí vinimos. Nos pintan el pasado como algo terrorífico y verdad lo fue en muchas cosas, la matanza de Tlatelolco fue uno de esos días del pasado al que no queremos volver, pero el sistema actual se empeña en que volvamos, ya los vimos con los 43 de Ayotzinapa. Entonces cómo creer que no tendremos más de todo eso del pasado si lo vivimos con el régimen actual. No lo vivimos siendo AMLO presidente de la república. Lo vivimos con los presidentes del PRI y del PAN, entonces está claro, en la lógica que nos plantea el sistema actual, que volver al pasado es volver con los mismos con los que ya no queremos estar. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com

