

# Didáctica

ENERO



## EDITORIAL

PARA TODOS NO ES SORPRESA QUE YA ESTAMOS EN CAMPAÑA. LOS SUPUESTOS PRECANDIDATOS ES SOLAMENTE UN PRETEXTO PARA PROMOVER MÁS A LOS CANDIDATOS DE LOS PARTIDOS Y ALIANZAS FORMADAS PARA ENFRENTAR LA CONTIENDA ELECTORAL. MÉXICO ENFRENTA POR N VECES UNA CONTIENDA ELECTORAL DONDE LOS SIMPATIZANTES DE CADA CANDIDATO O LOS PERTENECIENTES A TAL O CUAL PARTIDO SE VEN ENFRENTADOS NUEVAMENTE. TRES FÓRMULAS QUE SE ENFRENTAN EN UN MODELO DESQUICIADO. EN TANTO QUE EL PRI SE COBIJA CON EL VERDE Y NUEVA ALIANZA, EL PAN ABRE SU CASA Y RECIBE AL PRD Y MC, MORENA CONJUNTA ESFUERZOS CON EL PT Y EL PES. TODOS DISEÑAN ESTRATEGIAS PARA GANAR LA GRANDE. QUIEN RESULTE GANADOR DEBERÁ INCORPORAR ESTRATEGIAS DE MERCADO QUE AYUDEN A SUPERAN CRISIS DE CREDIBILIDAD POR UN ELECTORADO CANSADO Y DESCONFIADO. UN MODELO ECONÓMICO QUE DESQUICIA LAS ECONOMÍAS FAMILIARES HACIÉNDOLAS CADA DÍA MÁS POBRES Y CON MENOS CAPACIDAD PARA SEGUIR SUPERANDO LAS CRISIS VENIDERAS. HABREMOS DE CULMINAR LA SEGUNDA DÉCADA DEL SIGLO XXI CON INEQUIDADES SOCIALES DE EXTREMA POBREZA OBLIGANDO A LOS GOBIERNOS A SUPERARLAS CON ESTRATEGIAS DE INVERSIÓN ECONÓMICAS PRIVADAS Y PÚBLICAS SIN MENOSCABO DEL DETRIMENTO DEL RAQUÍTICO SALARIO QUE PERCIBIMOS LOS MEXICANOS EN GENERAL. LAS PROPUESTAS DE TODOS LOS CANDIDATOS TIENEN UN ELEMENTO COMÚN: LA CORRUPCIÓN, LA VIOLENCIA Y LA IMPUNIDAD. TRES EJES QUE CONFORMAN LA AGENDA NACIONAL EXIGIDA POR LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES Y COMPROMETIENDO A MÉXICO

A CAMBIAR SU RUMBO CON EL PROPÓSITO DE IR DISMINUYENDO LA FAMA QUE TENEMOS DE CORRUPTOS, UBICANDO AMÉRICO EN LOS PRIMEROS LUGARES DE SER EL PAÍS CON LOS ÍNDICES MÁS ALTOS EN ESE SEGMENTO. ESTAMOS CIERTOS QUE LAS TENDENCIAS, HASTA ESTE MOMENTO, NO PUEDEN SER CONSIDERADAS INAMOVIBLES, YA QUE EN ESTA COMPETENCIA HAY SORPRESAS QUE PUEDEN MOVER LAS PREFERENCIAS HACIA UNO U OTRO CANDIDATO. SE OBSERVA QUE ANDRÉS MANUEL YA NO TIENE EL TEMOR QUE ANTES MANIFESTABA Y ESO DEBIDO A QUE SE VE EN LAS PREFERENCIAS ELECTORALES. PARA JOSÉ ANTONIO MEAD, REPRESENTANTE DEL PRI, LAS COSAS NO PARECEN IR BIEN, PUES NO HA LOGRADO AMALGAMAR LAS INQUIETUDES QUE DÍA A DÍA AFLORAN DENTRO DE LAS FILAS DE ESE PARTIDO POLÍTICO. RICARDO ANAYA SE MIRA INTRANQUILO, PUES SE ENCUENTRA MARCANDO EL PASO AL RITMO DE SU MÁS CERCANO COMPETIDOR QUE ES EL PRI, LUCHANDO POR COLOCARSE EN UN SEGUNDO LUGAR. TODO PARECE INDICAR QUE LA CONTIENDA SERÁ DE DOS, ESPEREMOS A VER CUÁLES SERÁN. EL TIEMPO NO PUEDE ALARGARSE MÁS Y EN LOS 5 MESES QUE RESTAN PARA LEVANTAR EL PUNTAJE SE OBSERVA CASI IMPOSIBLE DE REMONTAR LOS NÚMEROS QUE EL PEJE MANTIENE, COMO DIJE, NO PODEMOS ASEGURAR NADA PUES ALGO PUEDE PASAR Y CAMBIE LA COMPOSICIÓN DE ESA TABLA NUMÉRICA QUE TODOS QUIEREN ESTAR EN LA PARTE ALTA. COMO EL BEISBOL, TODOS ESPERAN UN TRIPLEPLAY O UN JONRÓN CON CASA LLENA. EL TIEMPO IRÁ ACOMODANDO LAS COSAS COMO EL MOVIMIENTO A LAS SANDÍAS. POR LO PRONTO CULIACÁN ES ANFITRIÓN DE ANDRÉS MANUEL Y LE DA SU RECIBIMIENTO ACALORADO A LA USANZA SINALOENSE.

RESPONSABLE

**DR. OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**



**¿UTOPIA - VS - REALIDAD?  
COLUMNA VERTEBRAL  
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Luego de casi dos décadas y bajo protestas se aprobó la Ley de Seguridad Interior que regula la participación del Ejército y la Marina en el combate a la delincuencia organizada. Correcta o no la estrategia, el problema de la criminalidad existe y se expande. ¿Qué los cuerpos policiales habían fallado y no había nadie más que lo hiciera? Es indiscutible. Y así lo entiende la población, que a pesar de presentar los peores índices de violencia y criminalidad en los últimos doce años, se siente protegida por ellas. Pero hoy en día, toda decisión de Estado corre el riesgo de politizarse y se denuncie como una arbitrariedad del Gobierno en complicidad con el Congreso de la Unión. ¿Poderes unidos para perjudicar a la gente? Me parece exagerada esa posición y desmedidas las hipótesis que al respecto se han expresado: “Que el País se militariza... que se violan los derechos humanos, y sí, así ha sido, unos contra otros, y lo peor, a terceros, que nada tienen que ver en las protestas...que se corre el riesgo de crear un “estado de excepción”...” que es inconstitucional”, incluso, que será para contener posibles

manifestaciones postelectorales...entre otras preocupaciones... Pero en tanto se discuten términos, conceptos y artículos de la Ley, la sociedad merece protección.

Sin duda hay intereses políticos y beneficios electorales entre los organismos sociales cuyas “recomendaciones” se atienden porque están vinculados a asociaciones internacionales, como la ONU y la OEA, entre otros. Pero hay referentes que nos hacen dudar, como el caso de Emilio Álvarez Icaza, que al frente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, resultó ser un operador político contra las instituciones del Estado en aras de su frustrada intención por ser candidato presidencial.

El problema pretende socializarse por el desconocimiento de la ciudadanía de términos técnico jurídicos, pero que sí sabe lo que sufre y padece: Violencia, criminalidad e injusticia. La ley de Seguridad está aprobada y promulgada, pero en espera que la SCJN determine su inconstitucionalidad o no. Es decir, se tiene, pero no se aplica, que dizque por la desconfianza generalizada entre la población.

¿Pero sabe qué? Lo que no han advertido es que la sociedad no manifiesta el interés que proclaman de participar en ninguna querrela legislativa ni en protestas callejeras, simplemente porque nos interesa que las Fuerzas Armadas mantengan sus operativos, en tanto la autoridad civil no garantice la seguridad personal y colectiva que le corresponde cumplir. Confabulaciones, contradicciones y disputas protagónicas, no son deseables. ¡De esto, ya basta!

Se supone que se buscan normas para ordenar y proteger a 120 millones de mexicanos, pero unos cuantos interesados no pueden ponerse de acuerdo en la forma que piensan ordenarnos y defendernos. ¡Absurdo, ilógico! Nuestra realidad social es la inseguridad pública, y a ella

deben direccionar sus acciones para inhibirla. Nadie va a ganar en la querrela, porque habrá quién pierda prestigio y los estribos. Aquí lo deseable y sustancial es que la Sociedad recupere la paz y la tranquilidad. Y para ello, es necesario fortalecer las instituciones públicas responsables de prevenir y castigar el delito, más que robustecer la creación de instituciones sociales. Se trata de evitar la proliferación de la inseguridad y la ilegalidad y que la madurez del Estado y el compromiso de las organizaciones sociales compartan opiniones y modos de operar la legislación en la materia. O sea, ¡Recuperar la Paz Social!

Porque resulta que mientras el problema para su aceptación y observancia legislativa está en la concepción de lo que es SEGURIDAD NACIONAL, SEGURIDAD INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA, la población se debate entre el crimen y la violencia. Que dicen que se parecen, pero no son lo mismo. Pues precísenlo. Porque mientras se “desgreñan” por el “concepto”, la sociedad sigue padeciéndola. Para la población el NOMBRE del reclamo se llama SEGURIDAD, derecho constitucional que no gozamos a plenitud los mexicanos.

Aclaren las diferencias y no confundan a la gente con “apelativos y sinónimos” que son tecnicismos exclusivos para los expertos en la materia. ¿O no se ha entendido que la milicia está donde está y hace lo que hace, porque las autoridades civiles no están donde debieran estar ni hacen bien lo que les corresponde hacer?



**DE LOS ENGAÑOS Y LAS FALSEDADES  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

¿Quién cree todavía que el cambiar una ley, una norma, un programa que el gobierno tiene para operar o gestionar vaya a mejorar nuestro sistema de vida cotidiano? Yo, y seguramente tú, dejamos de creer hace mucho tiempo que los cambios que el gobierno te propone vayan dirigidos a mejorar la vida de los mexicanos. Reflexionar acerca de ello nos permitirá ver lo que el mismo gobierno esconde para el beneficio de su cofradía. La actuación de los funcionarios, las mentiras dichas y los millones de dólares escondidos en diferentes paraísos fiscales, las casas construidas con los dineros de los sobornos a políticos, las grandes fortunas heredadas a generaciones que hacen nada para ganárselas, los viajes por el mundo con dineros de Juan Pueblo, son apenas unas de las tantas cosas que se esconden en las mentiras y falsedades dichas por la oligarquía política que nos ha gobernado por décadas. Miles y miles de millones de dólares son saqueados año con año del erario del gobierno y de los estados de la república. Cientos de obras y empresas creadas por interpósitas personas o como prestanombres surgen de la noche a la mañana cada vez que estrenamos a un político con cargo nuevo. Razones sociales de empresas fantasmas que

sirven para triangular los recursos extraídos del erario sin ninguna contemplación de haber dejado un programa social inconcluso. Engaños y falsedades de las que ya estamos hartos por parte de la pléyade de funcionarios rapaces que buscan satisfacer los sueños de grandeza cuando nacieron en cunas pobres, que en lugar de sentirse orgullosos, reniegan de sus orígenes. Apellidos extranjeros que siguen creyendo en la conquista de México y que les genera un imaginario rapaz creyéndose los dueños de nuestras tierras y de nuestros futuros. Engaños y falsedades que con dobles o triples discursos pretenden seguir haciendo lo que les venga en gana. Sé perfectamente de la existencia de una cohorte de personas que rodean a estos mentirosos y que viven defendiendo al interés espurio creyendo que algún día les tocará a ellos, en lugar de pensar y actuar conforma la realidad les exige. De los engaños y falsedades ya estamos hartos, queremos ver la actuación sana de políticos que se conformen con sus salarios o emolumentos sin pretender agrandarlos más allá de lo que razonablemente necesitan. Creo que no pido nada nuevo de lo que se ha dicho en múltiples manifestaciones en que protestan por las disparatadas actuaciones de esos irresponsables que dicen ser nuestros gobernantes. Si por decirlo de esa manera se enojan quienes deben enojarse, pero no cambian su rumbo, entonces estamos mal. Lo dicho también es para que tu lector verdaderamente te molestes por lo dicho arriba, de lo contrario seguiré tirando piedras al estanque vacío de peces. Así que cuando te digan estos políticos incrustados en el poder que la reforma, el cambio, la mejora, va a beneficiar tu economía, ya sabes que es un engaño y una falsedad más. Así sea.

FELIZ AÑO 2018

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



**EMPLACAR ROBADO  
JESÚS ROJAS RIVERA**

Desde agosto del año pasado la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros anunciaba que Sinaloa era el primer lugar en México en aumento de robo de vehículos asegurados. El Semáforo Delictivo marcó focos rojos desde octubre de 2016 cuando se dispararon las cifras de esta modalidad delictiva, 495 vehículos robados en aquel mes y desde entonces la cifra superó las 500 unidades mensuales y no bajó de ahí.

Un 52 por ciento es el incremento del delito de robo a vehículo de 2016 a 2017: Culiacán es el municipio donde se comete el 63 por ciento de estos delitos. ¿A dónde van los autos robados? ¿Qué pasó con los más de 6 mil 500 vehículos despojados en 2017?

De acuerdo con las reformas al Sistema de Justicia Penal, las Procuradurías estatales sufrieron modificaciones en sus estructuras institucionales y sus facultades. Pasaron a un esquema de independencia plena que garantizaría en teoría, en un modelo más eficiente de combate a la delincuencia. En marzo de 2017, el Doctor Juan José Ríos Estavillo fue nombrado Fiscal General del Estado de Sinaloa.

Los cambios comenzaron poco a poco, las inercias institucionales son difíciles de cambiar en

prácticamente todas las áreas de la administración pública, imagínese usted, amable lector, lo que representa tratar de recomponer un modelo arcaico en uno de los mayores nidos de corrupción y podredumbre institucional que representan cada una de las áreas de la antigua Procuraduría. Vista de la lógica de la ciencia política y la administración pública, eso es una tarea verdaderamente complicada.

Cuando el Fiscal General de Sinaloa nombró a su vicefiscal y habló de la creación de unidades especializadas, no todos dieron por buenos los cambios. Hubo críticas dentro y fuera de la institución, incluso algunos comenzaron a exigir resultados inmediatos. Mientras el Fiscal acomodaba las piezas de sus áreas, Sinaloa recibía un baño de plomo y los delitos de alto impacto se incrementaron de manera alarmante.

En esta primera semana del año, una declaración conmocionó a propios y extraños cuando el titular de la Unidad Especializada en Robo a Vehículos, y uno de los ex contendientes al cargo de Fiscal General, Julio Cesar Romanillo, aseguró que una red de corrupción al interior del Gobierno del Estado permitía el emplacamiento de autos aun con reporte de robo. En palabras llanas, exhibió una red de corrupción al interior del gobierno de Quirino que desnudaba lo que por años se dijo entre pasillos. En Sinaloa, los coyotes de la USE lo pueden todo.

La independencia de la nueva Fiscalía sobre el Ejecutivo, quedó de manifiesto en esta declaración de inicio de año. Notas nacionales dieron cuenta de una declaración sin precedentes, que

confronta ahora a dos poderes distintos al Legislativo y el Ejecutivo, por primera vez en Sinaloa, es el Poder Judicial el que llama corrupto a una de las áreas del Gobernador. La respuesta tibia del Ejecutivo demuestra que está muy lejos de entender la gran dimensión del tema.

Corresponderá a la Fiscal y sus funcionarios no dejar en declaraciones el asunto, en ir más allá y dar cuenta pública de una investigación clara, objetiva y contundente que demuestre que las acusaciones tienen sustento y fundamento.

Si el Fiscal desmantela la red que denunció Romanillo, será de un mérito tremendo, ganando en ello, mucha de la credibilidad institucional que se perdió desde hace varios años.

Si por el contrario, este asunto queda solamente en señalamientos, discursos y notas en medios de comunicación, la credibilidad de la institución, de su nuevo modelo de unidades especializadas y de sus titulares, corre grandes riesgos.

No sé si Romanillo consultó al Fiscal, pero el paso que dieron, juntos o distantes, los pone en el foco de atención más importante de inicio de año. Para algunos, los sueños de autonomía comienzan a materializarse, para otros, algo pasa en el reajuste institucional que puede complicar la operación del área más importante para el acceso a la justicia en Sinaloa.

Deseándoles un 2018 de éxito y salud, luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

www.jesusrojaspolitologo.blogspot.mx



**LA PRENSA Y LOS PERIODISTAS  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Lo dijimos antes y lo confirmamos hoy, aquellos periodistas que prepararon el terreno para hacerlo fértil hoy se venden al mejor postor y claro, el único capaz de comprarlos es Pepe Gobierno. Lo que la prensa ignora es que ya existe un hartazgo de ellos, de los funcionarios corruptos, de los gobernantes ladrones, de la prensa pagada. La advertencia fue con tiempo y sabíamos que empezando el año se iba a desatar un torrencial de críticas hacia Andrés Manuel López Obrador, candidato de Morena y posible presidente electo de México este 1ero. de julio. Cualquier argumento usado para desprestigiar al Peje no ha tenido ni el empuje ni la fuerza para lograrlo. Todos los epítetos que pudieran usarse para denostarlo, ya se lo han ganado la pléyade de corruptos del PRI, PAN y PRD, etcétera. Ya nadie les cree que verdaderamente el peligro venga de este personaje que se ha ganado las simpatías del pueblo. López Obrador ya no va al pueblo, es el pueblo quien va a López Obrador. El hartazgo ha llegado a un límite y creo que no hay marcha atrás, necesitaría el sistema desdoblarse en múltiples partes para lograr que la presencia de Mid adquiera la

fuerza para ser votado de manera mayoritaria. Estamos ciertos que los recursos monetarios y humanos que se usarán en la campaña del 2018 son por demás grandes, y lo podrán constatar todos aquellos que puedan mirar sin perjuicio alguno las trampas y la formas en que el sistema (léase gobierno actual) viejo, anquilosante y moribundo tratará de hacer llegar a ese proceso para salir triunfante de nuevo. Periodistas como Federico Reyes Heróles, Andrés Oppenheimer, Jaime Sánchez Susarrey, Sergio Sarmiento, Luis Rubio, López Dóriga, etcétera, harán hasta lo imposible por tratar de negar la fuerza del Peje. Hablarán y dirán pestes de él, pero ya quedaron al descubierto en las redes sociales, ya se sabe que hay un complot en contra de AMLO, la mafia del poder cobra sentido cuando vemos todo lo que se está armando para que el Peje no llegue. Se ha dicho tanto y en tanto tiempo que uno pudiera esperar que las autoridades tomaran el asunto muy seriamente y aplicar la ley al entonces dirigente de Morena, pero no señores, no han podido demostrar absolutamente nada en contra de él, por lo que todo lo que dicen y hacen se les revierte fatalmente a quien trata de denostarlo. El pueblo ha despertado, al menos en lo que respecta a no querer más al PRI en el gobierno, este hecho los obligará a buscar alternativas de cambio donde obligadamente ocuparán de Ricón Canalla para traicionar al frente y unir las fuerzas ya vapuleadas por la nación entera. Acuérdate lector que el dinero, el poder, la estructura territorial, y los servidores públicos corruptos, están al servicio de esos cuantos que no quieren dejar la teta. Si eres empleado federal, estatal, municipal, o perteneces a una de esas organizaciones populares del SNTE, CNOP, etcétera, calladamente vota y no digas a nadie por quien lo hiciste. Vayamos todos a tumbar ese muro piedra por piedra, los muros de la insolencia, del saqueo, de la corrupción.

No soy analista político, pero veo una fuerza que deserta de otras filas partidistas sumándose a Morena, en abril se podrá ver todo en conjunto, si no antes. Los Reyes Magos ya están aquí, démosle la bienvenida. Así sea.  
oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



**LA VANIDAD, TAN FÁCIL DE EXPLOTAR  
LA NUEVA NAO  
ALFONSO ARAUJO**

Ha pasado justo un año desde que un fulano desequilibrado tomó posesión de la Casa Blanca; el azoro de las primeras semanas se ha convertido en regla, pero eso no deja de hacer que muchas de las acciones que ha tomado la administración de EEUU sigan preocupando a medio mundo. Las peores cosas quizá sea la sistemática abolición de regulaciones ambientales que benefician a empresas contaminantes, ya que el daño no se limita a su territorio sino que contribuye al deterioro en todo el mundo. Sin embargo hay un par de países que para este entonces le tienen bien tomada la medida al Ejecutivo gringo: Rusia y China. El Presidente Putin, por supuesto, lo hace abiertamente y es un viejo lobo de mar en cuanto a manipulación de conflictos; pero la forma en que China ha jugado sus cartas es mucho más interesante. Desde hace milenios, la diplomacia se perfeccionó en el "País del Centro" y hay una manera de lidiar con cada caso. En este caso, es un líder

con una mezcla pocas veces vista de ignorancia y vanidad, que en el diccionario chino se traduce a “una oportunidad inmejorable.” La forma de obsequiar a los bárbaros, pacificándolos para obtener lo que uno quiere, es una doctrina china de más de 2 mil 500 años; en el Siglo 19 el príncipe manchú Qiying la volvió a describir así: “los bárbaros responden bien al entretenimiento y la adulación, así se sienten apreciados”. El Presidente Xi Jinping sigue esta tradición y en la recepción que ofreció en Beijing no escatimó en pompa imperial, tras lo cual el discurso duro contra China de Trump cambió a ser como seda, incluso con declaraciones tan increíbles como “no culpo a China por aprovecharse de EEUU, son muy listos”.

Los observadores y hasta los oficiales chinos han sido inusualmente francos en su apreciación de lo que ofrece el momento. El año pasado el General Jin Yanan, estratega de la Universidad de Defensa, dijo a propósito de la salida de EEUU del Tratado Tras-Pacífico: “No queremos hacer olas; Trump se salió del TPP y queremos que siga así. Mientras EEUU se retira del escenario, China puede avanzar”. El Prof. Yan Xuetong, decano del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de Tsinghua, añadió, “China puede cada vez más presentarse como alternativa de socio. Trump es nuestra mayor oportunidad estratégica y mientras siga en el poder, tenemos que aprovecharla”.

Ah, vanidad, vanidad. Tan fácil de explotar. ¿Será que en México el orgullo no nos permite actuar estratégicamente?

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China.

alfonsoaraujog@gmail.com



**ESTE AÑO NO DEMOS LUGAR  
A LA DESESPERANZ  
VISOR SOCIAL  
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ**

El año inició hace poco menos de una semana, la euforia de las fiestas y las reuniones familiares y con amigos ya pasaron. Con él vienen nuevas oportunidades y nuevos retos.

Tenemos dos caminos para emprenderlo. Uno, el de la actitud positiva y la convicción de que con trabajo se pueden lograr las cosas que nos propongamos. Otro el de la actitud negativa y la convicción de que cada vez es más difícil lograr las cosas que se proponen, por más esfuerzo que se haga.

No hay que dar lugar a la segunda opción, sus efectos nunca serán positivos. Hay que tomar en cuenta que toda empresa y todo propósito tiene dificultades inherentes y entre más grande es lo que te propones, más grandes tienden a ser las dificultades para lograrlo.

Lo peor que puede pasarnos es perder el ánimo y la esperanza antes de empezar a trabajar por lo que se quiere. No debemos dar lugar a la desesperanza y caer en fatalismos porque nada bueno traen.

La psicología llama desesperanza al estado mental en el que la persona se convence de que nada de lo que vive puede cambiar; que no importa que haga y a quien recurra, las cosas seguirán igual. Una especie de convicción maligna en la que las razones solo conectan con las dificultades y los fracasos.

Cuando una persona desarrolla el Síndrome de la Desesperanza se siente absolutamente indefensa, impreparada, obligada a resignarse y desmotivada por cualquier intento de mejora.

Es común que quien sufre de esta condición desarrolle pensamientos absolutistas que le impiden ver en otras direcciones y dar crédito a otras ideas.

Desafortunadamente, estas personas sienten que a diario reciben muestras de que tienen razón. Cualquier obstáculo o negativa, por insignificante que sea, lo ven como confirmación de su estado mental.

Una persona en desesperanza se convence de que no tiene los recursos ni las condiciones para salir adelante; en su mente, el potencial que antes se reconocía y otros le refieren ya no existe y nada se puede hacer para recuperarlo. Con frecuencia, quienes desarrollan esta condición interpretan las experiencias negativas a partir de causas internas, permanentes y globales. Es decir, lo que les pasa se debe a ellos, serán siempre así y será en todas las aspectos de su vida.

Una persona con desesperanza es fatalista, se convence de lo que vive y construye argumentos “lógicos” de por qué no puede cambiarlo; justifica como inevitable las consecuencias de lo que vive y no se permite buscar alternativas. Según los especialistas de la psicología clínica, el problema se origina con la acumulación de experiencias negativas, fallas en el análisis de las mismas, carencia de respaldo social y estados depresivos.

Muchas y repetidas experiencias “de fracaso” y ausencia de retroalimentación y apoyo son las causas más reconocidas. No obstante, puede haber casos en los que una decepción profunda, o la desesperación asociada a una pérdida sean la causa.

La decepción es el estado mental que resulta cuando una expectativa no se cumple y la persona se siente defraudada. La desesperación es el resultado de la pérdida de la paciencia, frente a la extensión no deseada de tiempo; un estado mental cargado de ansiedad y angustia que lleva a ver el futuro con miedo.

El Síndrome de la Desesperanza tiene un cuadro mental muy delicado y debe ser atendido de manera profesional. Con frecuencia pueden evolucionar hasta desarrollar pensamiento suicida.

La investigación científica del área indica que desde hace al menos tres lustros, la población que más frecuentemente presenta este cuadro mental son los adolescentes y los jóvenes adultos entre los 15 y los 24 años de edad. Lamentablemente, por efectos culturales, alrededor del 60 por ciento de ellas son mujeres. Según resultados recientes, la base principal de la desesperanza en este sector es una combinación de sentimientos de soledad con la percepción de un futuro incierto. Otros factores asociados a ella son la baja autoestima, la violencia social, el consumo de sustancias adictivas y la ansiedad provocada por problemas económicos y familiares no resueltos. De ahí que para prevenirlo se propongan al menos cuatro acciones fáciles de implementar desde la familia: a) Reforzar la autoestima a partir de ambientes familiares que combinen afecto y disciplina. b) Provocar la reflexión y el análisis crítico de los eventos conflictivos y las experiencias negativas con niños y jóvenes. c) Incentivar el desarrollo espiritual a partir de

actividades artísticas e incentivar la fe (religiosa y no religiosa). d) Incrementar los actos de solidaridad con personas en desventaja y reconocerlos abiertamente.

Es claro que un año nuevo trae nuevos planes, pero también arrastra memorias de experiencias no gratas. La tarea es poner cada cosa en su lugar.

Para lograrlo, hay que empezar incrementando la comunicación en el seno familiar y elevando los niveles de confianza mutua entre sus integrantes. Hay que invertir en el bienestar que no reclama cosas materiales; escuchar a los niños y jóvenes es una de las más importantes.

Aceptemos el año nuevo como la oportunidad que necesitábamos y aprovechemos la memoria y la razón para hacerlo tan productivo como se pueda. Vale la pena, ¿no?... ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi  
amojardin@gmail.com



### EL QUE NO CONOCE CULIACÁN NO CONOCE MÉXICO ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

Las diferentes expresiones del crimen organizado no son anomias dentro del Estado mexicano sino, en realidad, parte de él. Sin embargo esa relación simbiótica, que en otras realidades es una bizarría, empeora dependiendo de la hegemonía partidaria. Es decir, a todas luces el matrimonio crimen organizado-PRI, cuando este gobierna, es más funcional el crimen que cuando lo hacen otros partidos. Los cuales, por cierto, no están exentos de esa relación pecaminosa, tal y como lo demuestran múltiples pruebas a lo largo y ancho del territorio nacional (recientemente el PAN en Chihuahua y el PRD en Guerrero), pero al menos estadísticamente hay menos pruebas que los incriminen.

El narco no es el único actor del crimen organizado pero sí el más capaz y con más poder para ser el articulador del sistema criminal. "Quien dirige el narcotráfico -escribe Norberto Emmerich en su obra Una Teoría Política para el Narcotráfico- tiende a dirigir todas las actividades delictivas". E incluso se convierte en poder judicial de facto cuando prohíbe, sanciona o castiga a otros sectores del crimen.

En Sinaloa, y más particularmente en Culiacán, vimos al finalizar el año e iniciar 2018 dos hechos que demuestran, una vez más, el enorme poder y control del crimen organizado sobre la sociedad y en las estructuras del Estado.

El estruendoso traqueteo con armas de grueso calibre para recibir el Año Nuevo que se oyó en gran parte de la capital del estado, sin que la policía federal, estatal o municipal haya hecho algo para impedirlo, demuestra quien tiene el poder en la ciudad y la hegemonía costumbrista sobre la población.

Y algo peor que lo anterior son las revelaciones de Julio César Romanillo Montoya, titular de la Unidad de Robo de Vehículos de la Fiscalía, de que las unidades de servicios estatales otorgan placas a vehículos robados. Si, por otro lado, sabemos que la magnitud de esos autos en Sinaloa es de las más altas del País, entonces es muy fácil concluir que el negocio es cuantioso y, por supuesto organizado, en el que necesariamente participan funcionarios, altos, medios o bajos, de Gobierno.

Aquí encontramos otro caso de acción conjunta de actores de las estructuras del Estado y delincuentes. El negocio no se podría concretar sin la participación de uno y otro. Forman una unidad indivisible.

Y lo mismo sucede con los Huachicoleros, los cuales no pueden hacer su negocio sin la complicidad de funcionarios de Pemex. Y el contrabando de mercancías tampoco se lleva a cabo sin la complicidad de Hacienda y más específicamente de Aduanas. Y el tráfico de personas es posible debido a la sociedad de funcionarios de la Secretaría de Gobernación con bandas organizadas. Y el contrabando de especies en peligro de extinción solo es viable por las fechorías de funcionarios de la Semarnat y los traficantes de animales. Y el lavado de dinero... y así hasta el infinito.

El Estado mexicano al tolerar y convivir sistemáticamente con el crimen organizado se ha convertido en un Estado anómico permanente. Incluso, para algunos es, en los hechos, un Estado delincuente, al que, además, bajo la conducción de Peña Nieto, habrá que agregarle el uso ilegal de recursos financieros y humanos para favorecer a su partido.

Para nuestra tragedia regional, en Culiacán, al ser la capital mundial del narco y dirigirse desde ahí una industria y un holding, el Cártel de Sinaloa, que ha penetrado decenas de países en los cinco continentes, vemos en toda su dimensión el poder económico, político y cultural, y por supuesto el de fuego, que ostenta el crimen organizado en su territorio histórico.

Como no hay ninguna revolución social a la vista que se proponga y pueda destruir al crimen organizado mexicano, la única posibilidad de debilitar su fuerza, aunque no de extinguirlo, es un proceso muy lento de reconstrucción legal del Estado mexicano. Quien diga que lo va a acabar en poco tiempo es un ignorante o no sabe lo que dice. El primer paso es el arribo a la titularidad del Estado de una fuerza política no comprometida con el crimen. Mientras gobiernen partidos políticos que hayan establecido acuerdos con las diferentes versiones del crimen organizado no hay posibilidad de que se inicie una transformación.

Incluso, si llega a gobernar un partido que no sea cómplice de las mafias no va a ser nada fácil iniciar un proceso de saneamiento. No le alcanzarían ni seis años para hacerlo. Las estructuras del Estado están tan penetradas por el crimen que su profilaxis y cirugía llevaría una larga etapa histórica.

La legalización de la producción, comercialización y consumo de drogas es la única estrategia posible para extinguir el narco, pero como eso no va a suceder en México ni siquiera

a mediano plazo, la tarea de la sociedad civil y la clase política no gangrenada es ir paulatinamente saneando al Estado, obra ya en sí monumentalmente difícil.

No hay que esperar, perdonen el pesimismo, que con las elecciones de 2018 cambie mucho la escenografía del poder criminal en México. Si triunfa el PRI las cosas continuarán siendo las mismas. Si ganan el PAN-PRD-MC las relaciones con el crimen organizado quizá cambien un poco, aunque en Sinaloa eso no parece que vaya a suceder. Si triunfan Morena-PT-PES, a pesar de que, nos dicen, López Obrador ha cuidado mucho que no se cuelen como candidatos personeros del crimen organizado, no habrá que pensar que en tres años, como dice el Peje, se terminará con la violencia del narco. La realidad es mucho más complicada de lo que piensa el tabasqueño.

Así que, el que quiera conocer el México de hoy tiene que conocer Culiacán. Por favor, díganse a los candidatos.  
santamar24@hotmail.com



**YO LOS PERDONO  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Todo acto humano está propenso a ser perdonado, pero la ley tiene otros planes para el que la infringe. Perdonar implica aplicar la humanidad a la persona que precisa de ser perdonado, de no ser así vana sería nuestra Fe. El perdón sana a la persona, con más razón a la nación. El perdón es consecuencia del amor, quien se jacte de amar va implícito el perdón. Porque el amor todo lo puede, y cuando hay amor todo es armonía; todo se mueve sincronizadamente. El amor no tiene patente, todo mundo puede ser dueño del él. Se puede comerciar con el amor, porque el amor no persigue ganancia alguna. El amor deviene de Dios y el que ama lo hace por medio de Él. Los actos humanos que están desprovistos del signo del amor, son actos con intereses diferentes, en ellos se persigue la ganancia a ultranza, el poder, la rivalidad, el egoísmo. El hombre con ese rasgo de desamor, no alimenta nunca el espíritu, la moralidad se pierde y la mentira prevalece. En el amor no hay imposición ni amenaza, ni condición que obligue a hacer lo que no debe hacerse. Un acto amoroso lleva consigo la ternura del padre y

de la madre, del hermano, del buen vecino, del amigo. Una sociedad amorosa se protege a sí misma. Un cuerpo de seguridad amoroso cuida de su rebaño. Una iglesia amorosa defiende su postulado. Un gobernante amoroso ayuda a prosperar su estado y ofrece oportunidades para todos y no para unos cuantos. Un servidor público amoroso atiende con agrado a quien le solicita ayuda sin necesidad de ser recompensado. Quien ama el trabajo, ama a sus jefes y a quien sirve. El Ser amoroso no es temeroso de nada ni de nadie porque sabe que hay algo más importante; que todos podamos ser felices. La nación entera precisa de ser perdonada por el solo hecho de tener olvidados a millones de seres humanos que necesitan apoyos diversos y no los tienen. Porque todos podemos trabajar para todos, porque todos tenemos las mismas necesidades de amar y ser amados. Sí, yo los perdono, pero empezaré por mí mismo, porque necesito de perdonarme a mí mismo, por lo que fui, lo que soy y porque no quiero ser. Deseo ser solidario con mis vecinos, amigos, hermanos, deseo que no les pase nada porque nada debe pasarles. Necesitamos construir un nuevo mundo, un mundo donde realmente nos amemos, nos protejamos, un mundo en que reconozcamos la imperfección de nuestra naturaleza, pero con deseos a diario de perfeccionarla. Por eso yo los perdono. La ley dice otra cosa, hagamos una ley perfecta, respetuosa y digna de todo ser humano. Una ley que no castigue al desprotegido, al desamparado, al que tiene poco o casi nada. ¿Y tú, qué esperas para perdonar?, ¿Y cuántas veces habremos de perdonar? Nada menos que 70 veces 7. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



**EVOLUCIÓN POLÍTICA, ¿CALIDAD  
DEMOCRÁTICA?  
COLUMNA VERTEBRAL  
ERNESTO ALCARAZ VIEDAS**

Hay que entender que una Democracia sin partidos, nomás no se da. Y que la buena política llegará cuando los partidos políticos mejoren su desempeño, superen el descrédito ciudadano y que sus candidatos sean sinceros y honestos... y acepten los resultados de votación. Acéptese o no, son sufragios ejercidos por los ciudadanos en las urnas, más allá de circunstancias que se hayan ofrecido en su entorno, que legalmente la autoridad electoral acreditará. El Valor del Voto, legítima, la acción de la autoridad, legaliza: son premisas democráticas a vencer. En las monarquías, en las dictaduras, en regímenes parlamentarios y en naciones democráticas, el eje central son los partidos políticos. Y la ciudadanía, ilustrada o no, lo sabe y lo entiende por lo que no debería haber motivos para exigir su exclusión y exterminio, como lo demandan voces antisistémicas y razonamientos atrofiados. Y es claro, que nuestra democracia se vuelve frágil cuando se transita hacia una competencia electoral de la que se desconfía y cuyas normas se transgreden. Los partidos y candidatos, igual que se regocijan con la victoria, hacen de la derrota símbolo de



usurpación democrática.

El problema no sólo reside en la estructura representativa ni que en los partidos se finque la representación popular. El punto toral de la confrontación está en la forma como se desenvuelven y en la manera inescrupulosa en que utilizan el dinero público. Pero sobre todo, por el escaso interés de lo que piensa y siente el ciudadano. Se les olvida que son Entidades de Interés Público.

La autoridad electoral, a la que se le acusa de omisa y no hacer respetar los principios rectores de los procesos, insiste en que actúa en apego a la legalidad, tal y como se legisló por parte de los grupos parlamentarios que representan a los partidos. Pero éstos aunados a la percepción ciudadana opinan lo contrario.

No quiero regresar al melodrama mediático sobre la renuncia de los partidos al financiamiento público y satisface no sea ya tema periodístico de primera plana y de ocho columnas. Pero hay que decirlo: Encarar adecuadamente el problema haría menos caras las campañas y tendría control real sobre el uso y destino del recurso público y privado. Lo que es iguala Rendir Cuentas.

Porque en la pretensión de eliminar el subsidio para reducir la ofuscación ciudadana, es tanto ceñir la democracia al mejor postor y abrir las puertas de par en par a la deshonestidad electoral. Así entonces, acceder al poder sería privilegio de los pudientes o del que acumule mayores aportaciones, que va en contra de los principios básicos de la pluralidad democrática: Condiciones y recursos equitativos y espacios para todos.

Hurgando información encontré que sólo 3 países no tienen financiamiento público. Es privado: Estados Unidos, Venezuela y Bolivia. En Estados Unidos es mínimo y puede ser renunciado. Pero si en México se elimina el finan-

ciamiento público a los partidos, de entrada, podría suceder lo siguiente:

En cuanto a la eliminación de la Representación Proporcional el primer impacto sería mermar el ya de por sí inestable pluralismo y ceder los espacios a elecciones sólo por Mayoría Relativa. Y México, con un sistema electoral híbrido, mal que bien, ha mantenido la pluralidad política. Mire Usted si no sería un contrasentido histórico a la pluralidad política nacional: En 1964 se creó la figura “diputados de partido”, para dar cauce a la disidencia nacional generada por diversos grupos sociales y radicales, opositores al Régimen.

Y así se configuró la oposición en la Cámara Baja: PAN, 20 diputados federales; PPS, 9 curules; PARM, 5 legisladores. Total, 34 diputados de oposición al PRI. Luego en 1997, la Representación Proporcional se instaló con 100 diputados, por 300 de Mayoría Relativa, y en 1986, aumentó a 200 plurinominales. Como existe a la fecha. Los 200 pluris se eligen a través de cinco listas regionales que representan la pluralidad del País.

En 1988, el PRI fue trabado por la oposición en el Congreso y perdió su capacidad para reformar la Constitución. Y fue tan drástica su caída que en 1997 perdió la mayoría congresional. Desde entonces la pluralidad política ha imperado en las Cámaras del Congreso de la Unión, y ha sido, insisto, por la perspicaz disposición ciudadana de distinguir ceder su confianza a los gobernantes (Poder Ejecutivo) y diferenciarlo del voto que ofrece a sus representantes (Poder Legislativo). Esos votos, además de terciados, han impuesto el equilibrio legislativo interno – en donde hoy suenan tambores de guerra - y un frente al Ejecutivo. A partir de ahí, ningún gobernante ha tenido mayoría calificada en ninguna de las dos cámaras legislativas.

Y porque me han sacudido algunas reflexiones de expertos constitucionalistas, lo expongo aquí. Dicen que no se ha tenido la debida observancia política - jurídica sobre lo que significa la representación plurinomial que mandata la Constitución. Aducen que “los senadores representan a los estados, y los “pluris” la pluralidad nacional”. Pues sí.

Pero en los estados se eligen a sus dos senadores en fórmula (64) por Mayoría Relativa, y al partido que obtiene la segunda mejor votación se le asigna uno de primera minoría, que es el primero de la fórmula (32 más). Y finalmente se integra una lista nacional para elegir otros 32 senadores por el Sistema de Representación Proporcional. Si tienen razón los jurisconsultos, pues se tiene que abordar y debatir legislativamente. Y me pregunto: ¿Por qué después de 21 años sale a relucir la inconstitucionalidad de los senadores plurinominales?



### ARMADOS HASTA LOS DIENTES MANUEL CÁRDENAS FONSECA

Ante la nebulosa causada por el proceso electoral de este año, plagado de desafortunadas declaraciones de diversos aspirantes (que más bien son candidatos); estamos prestando muy poca o ninguna atención a una serie de temas que afectan a nuestro país y que debieran preocuparnos. Lo coyuntural y festivo de este momento (que no por eso deja de tener importancia), vuelve a imponerse sobre lo trascendental y serio.

Parece que no nos ha importado conocer que la inflación acumulada en 2017 alcanzó 6.77 por ciento, la más alta de los últimos 17 años (casi una generación no conocía de ella). Las amas de casa ya lo recienten en los precios de los productos, pero aún no es del debate nacional y quizá lo comience a ser hasta que veamos afectados nuestros bolsillos. Tampoco ha generado gran impacto que 2018 haya arrancado con más de 80 asesinatos en tan solo 10 días, si así “pinta” el inicio, no quiero pensar cómo nos irá el resto del año con la actuación de la sin defensa nacional. Los marinos de tierra y los aviones de papel. Hasta la polémica Ley de Seguridad Interior recientemente publicada, ha dejado de ser tema de debate; “que la Suprema Corte decida.”. El Tratado comercial que incendiaba comunicadores más frío que un tempaño de hielo.

Son tiempos electorales, de buscar “hueso” y de generar renovadas esperanzas en la sociedad. Son tiempos en donde todo pasa y nada se ve, nada importa, sólo quién ganará las elecciones.

Y como diría uno de los precandidatos haciendo uso de una frase desgastada en el ámbito político y propia del campo religioso: “lo mejor está por venir”. Sí de aquí partimos qué miedo pensar hasta dónde llegaremos.

Ante este escenario una de las informaciones que pasó prácticamente desapercibida y hasta fue celebrada por algunos, fue la compra de México de 29 misiles a los Estados Unidos con una inversión de 98.4 millones de dólares. Son misiles y torpedos guiados que se dice que la Marina utilizará contra el crimen organizado. Algunos irónicamente han dicho que quizá se busca equilibrar la balanza comercial deficitaria que tiene Estados Unidos con nuestro país, pero la realidad es mucho más preocupante y cruda. Este hecho se suma a una serie de acciones que se han desarrollado en nuestro país en los últimos años para que las fuerzas armadas estén “armadas hasta los dientes”. Lo que yo me pregunto es con qué propósito, porque los resultados obtenidos no muestran que con su impresionante crecimiento en la compra de armas por parte del gobierno mexicano, se haya reflejado en menos violencia y delincuencia y en mayores aseguramientos. Todo lo contrario.

Aquí no pueden apelar los creyentes en la economía a los “rendimientos marginales decrecientes”, porque el mercado de la droga en México, y las muertes asociadas a la actividad del crimen organizado (delincuencia) siguen creciendo a la par del incremento de las compras de armamento. Este es un esquema de suma cero en donde el único que gana es el burócrata que compra, el que vende y pierde la sociedad. Información presentada por el Banco Mundial el año pasado, reveló que México (particularmente

el actual gobierno), al contrario de los demás países de América Latina, ha optado por fortalecer el gasto en las fuerzas armadas, incrementando sustancialmente los recursos destinados a la compra de armamento y aumentando el número de las fuerzas militares.

De acuerdo a esta información, México compró armamento en el extranjero, tan sólo en 2016, por un monto de más de 388 millones de dólares; esto representa un crecimiento de 246.4 por ciento respecto a lo que se gastó en 2010. Con lo invertido en 2016 en la compra de armamento México contribuyó con la cuarta parte de lo gastado en ese año en América Latina en ese rubro.

El incremento del número de elementos también ha sido sustancial en las fuerzas armadas. Hoy las fuerzas armadas están integradas por casi 350 mil elementos lo que representa un 62 por ciento más de lo que tenían en el año 2000. El Banco Mundial considera que el gasto militar en México alcanza unos 120 mil millones de pesos, lo cual representa el 0.6 por ciento del PIB nacional y es superior al gasto público destinado a ciencia y tecnología. Esto debería preocuparnos a todos los mexicanos.

Pero lo realmente desconcertante es que mientras crece el gasto militar, los gobiernos estatales desvían recursos para ir en “auxilio” de las fuerzas armadas. Que poca abuela. Y si el señor de la sin defensa nacional declara que las policías estatales y municipales están coludidas, que asuma la responsabilidad de decir que están, desde hace varios años, comandadas e integradas por militares y marinos, que no le hagan al monje loco él y el ex secretario de gobernación que aplicaba el control de confianza a contentillo para luego rajarse y aventar la bronca a gobernadores timoratos que no se animaron a reclamarle.

Recientes declaraciones de la SEDENA pretenden mostrar orgullosamente los golpes que las

fuerzas armadas le han dado al narcotráfico, con aseguramientos de drogas durante el sexenio de más de 2 mil millones de dólares, más de 57 millones de dólares en efectivo, más de 31 armas de fuego, 101 aeronaves, 47 embarcaciones y 44 mil 650 vehículos.

Lo que no nos dice la SEDENA en esta información es que las cifras de esta administración en la lucha contra el narco son mínimas y que han venido disminuyendo con respecto a su predecesor. En aseguramiento de drogas, la mayor cifra alcanzada en este gobierno es 26 veces menor al record que se logró en 2007. De igual forma, el aseguramiento de armas en los últimos 5 años representa apenas una tercera parte de lo alcanzado en los seis años previos. Así podríamos seguir enumerando en cada uno de los rubros y en todos ha habido una sustancial disminución y no porque haya disminuido el negocio de la droga en el país, sino porque se ha mostrado una menor eficacia, pésima eficiencia y ahí imagine usted cualesquiera sean las razones.

Se estima que el mercado de la droga en México tiene un valor de entre 60 y 80 mil millones de dólares anuales, por lo que las pérdidas que los aseguramientos de las fuerzas armadas han hecho a los narcotráficos no afectan de manera importante sus ganancias, ni su negocio que sigue floreciendo en todas las regiones del país. Más bien parecieran entregas para justificar pingües negocios. Vaya, en Sinaloa han dicho que desmantelaron “n” laboratorios (PERO NUNCA DETIENEN A NADIE), por lo que pareciera que son montajes tipo García Luna en la escuela de Cienfuegos. Lo que tampoco se dice es que muchos de los bienes asegurados (probablemente todos) están aún sujetos a proceso y mientras se resuelve se encuentran solamente bajo resguardo de las autoridades aunque muchos de ellos

siendo ilegalmente usados por burócratas. Desde mi punto de vista no ha habido eficiencia ni efectividad y más pareciera estar involucrados en la “renta” de la delincuencia organizada. A cada rato en los corrillos y los cafés se comenta que fue más el dinero “incautado” que el reportado en el parte de las corporaciones y no se ve una política clara contra la delincuencia organizada.: Drogas, trata; menores; lavado, etcétera, en su mejor auge. El incremento exponencial para un incompetente ejercicio de las fuerzas armadas, al margen de su ilegal actuación en materia de seguridad pública, ha implicado menos recursos para la seguridad pública y para fortalecer los cuerpos policiacos civiles en el país, y menos recursos para atender las necesidades de la población.

¿Será esto parte de un complot contra la sociedad misma para compensar exigencias de Estados Unidos de América? ¿Será parte de los acuerdos secretos el “dobletear” los integrantes de las fuerzas armadas para tener un mejor estado de terror y luego la militarización formal [de facto ya se siente]]? ¿Tan vergonzantes resultados ya hubieran sido más que suficientes para despidos masivos en cualquier gobierno serio!

¡Ah! Pero como profecía religiosa recuerdo a Clinton (el violador de menores auspiciado por su cónyuge) diciendo: “I betting that the best is yet to come”, vaya apostador (ludópata) adúltero, violador de menores que además usó, como Obama, el engaño a los creyentes. Creo que en próxima entrega me referiré a esa socorrida frase utilizada por hipócritas para engañar bobos en el mundo terrenal pero de esperanza en la fe.

¡Muchas gracias y sean felices!  
cardenasfonseca@hotmail.com  
www.manuelcardenasfonseca.mx  
@m\_cardenasf



**MARCA CULTURAL  
JULIA PINEDA**

Luego de un breve receso, de nueva cuenta en este espacio, al cual pertenezco y agradezco desde hace aproximadamente ya casi dos años, deseándoles mucha dicha y paciencia en todo lo que emprendan, recordando que Dios actúa en sus tiempos.

Tremenda sorpresa nos regaló a los “culichis”, el presidente municipal de Culiacán, Jesús Valdez Palazuelos quien a mediados del mes pasado inauguró el segundo corredor turístico en la zona de las fuentes danzarinas, las cuales ya se rehabilitaron gracias al apoyo de varias empresas socialmente responsables de la entidad, así como todo el entorno para rescatarlo como destino turístico a recorrer por los turistas que lleguen a visitar Culiacán.

El Rebotón junto con la villa navideña que gracias al esfuerzo del Gobierno del Estado de Sinaloa se encuentra ubicado en la explanada de la unidad administrativa para disfrute de chicos y grandes, se quedará funcionando hasta el 21 de enero, en horario de cuatro de la tarde a nueve de la noche, lo anterior lo dio a conocer el gobernador del estado, Quirino Ordaz Coppel

durante el evento del Día de Reyes organizado en ese lugar donde se repartió una gigantesca rosca a los asistentes.

El artista plástico Gerardo Torres González impartirá el taller de Producción Plástica Caza de Imágenes: método de creación gráfica. El taller se efectuará en la Galería Ángela Peralta de Mazatlán, el viernes 19 de enero de 16:00 a 19:00 horas y el sábado 20 de enero de 10:00 a 13:00 horas. El objetivo es compartir el oficio del dibujante y la pasión por el arte y motivar a los participantes de doce años en adelante para que expresen sus ideas, emociones, sentimientos e imágenes a través de sus capacidades analíticas, emotivas y perceptivas. Las inscripciones en el Centro Municipal de Artes (junto al Teatro Ángela Peralta) o al teléfono 982 44 47.

Gerardo Torres, miembro del Salón de la Plástica, es creador del Método de creación gráfica: Caza de imágenes impartido en el Museo de Geología, Hotel Sheraton, Instituto Politécnico Nacional, UNAM, en la Facultad de Arquitectura, Universidad de Guadalajara, entre otros. Es maestro de artes plásticas del INBA, con veinte años de experiencia docente; Licenciado en Artes Plásticas y Visuales por la Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado “La esmeralda” y ha combinado su trabajo creativo con la impartición de conferencias y una ininterrumpida actividad al exhibir sus obras en museos y galerías del centro del País.

La Banda Sinfónica Juvenil del Estado, bajo la dirección del maestro Baltazar Hernández Cano, inicia de nueva cuenta con su tradicional programa “La Banda Toma La Calle”. Hay que recordar que la Banda Sinfónica Juvenil se presenta los viernes de cada 14 días, a las 18:00 horas, en el ala oriente de la Plazuela Álvaro Obregón, frente al Modular Inés Arredondo, en un programa al aire libre auspiciado por el Gobierno del Estado, a través del Instituto Sinaloense

de Cultura, para llevar los bienes y servicios culturales a los sitios de mayor concurrencia de la gente. Los objetivos de este programa, son promover un repertorio amplio de música sinfónica que abarque, desde las expresiones populares, hasta las de los grandes maestros, para llevar la creación musical a espacios abiertos y acercar esta manifestación artística al público, estableciendo un contacto directo con la comunidad, en el marco de la belleza de las tardes sinaloenses.

Para recordar, un 12 de enero de 1628, nace Charles Perrault, autor de míticos cuentos infantiles como ‘Pulgarcito’, ‘Barba Azul’, ‘Cenicienta’, ‘La Bella Durmiente’, ‘Caperucita Roja’ y ‘El Gato con Botas’.

Gracias por tu tiempo, hasta pronto, DM.



**ACERCA DE LAS DEUDAS  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Este es un tema que por sí mismo nos lleva a escudriñar el o los motivos por el que alguien se endeuda. Tengo presente muchas cosas que fueron parte de las enseñanzas de mi padre y una, creo yo, es más valiosa que muchas otras, por ejemplo: mi padre me dijo que si yo pretendía traer siempre un peso en la bolsa entonces tenía que gastar menos de lo que me daban o de lo que ganaba. Por el contrario, si yo quería vivir siempre con deuda, lo único que tendría que hacer es gastar más de lo que me daban o ganaba. Balance perfecto diría yo. Poco a poco uno va entendiendo que la deuda no ayuda nunca a tener finanzas sanas, claro, siempre y cuando la deuda no pueda ser controlada. De lo anterior podemos sacar algunas cosas interesantes: primero, que uno si se puede endeudar, siempre y cuando el monto no exceda la cantidad para convertirse en deuda impagable. Normalmente la deuda es un monto comprometido para liquidarse cuando se demuestra que la acción misma de su endeudamiento corresponde al desarrollo obligado de la vida común de mi persona o en caso del municipio de un proyecto también obligado. El municipio, el estado y la nación entera viven de

los recursos que obtienen vía impuestos. Todo lo que aumente en el gasto debe repercutir en el ciudadano, en el industrial, en el empresario, en el jornalero, en el obrero, en la ama de casa, de tal manera que somos nosotros los que realmente pagamos todo lo que hace la administración pública. Entonces nos encontramos en una encrucijada, por un lado, los impuestos los pagamos nosotros, y por el otro, el gobierno los gasta. El gobierno puede pensar en un incremento permanente de los impuestos debido a que permanentemente los gastos aumentan, entonces es un asunto de nunca terminar. Pero no es así, el gobierno debe procurar establecer equilibrios del gasto y buscar nuevas fuentes de financiamiento que le den al estado nuevas entradas de dinero, ¿cómo sería esto?, bueno por un lado la administración debe ser razonada y equilibrada, eficientar el recurso a tal grado de no gastar en lo que no deja, de esa manera el dinero permanece para otras cosas necesarias; el gasto social es una obligatoriedad. Una segunda respuesta es que la nación tiene recursos naturales que pueden ser explotados bajo la observancia del estado, obteniendo recursos adicionales, tenemos ríos, lagos, lagunas, bosques, subsuelo, yacimientos, litorales, en fin hay una multitud de fuentes de ingresos de donde obtener recursos adicionales, claro estamos pensando en la honestidad de los funcionarios. Habida cuenta de lo anterior, el financiamiento contratado se debe a una irregularidad del sistema. La ASE no debe permitir un endeudamiento más allá de lo que el municipio pueda solventar bajo un esquema de deuda planeada. Los funcionarios se asumen en que solamente endeudándose pueden desarrollar proyectos de gran envergadura con la idea de ponderarse alto para su carrera política. De esa manera la obra municipal, estatal, nacional se convierte en un recurso político digno de reconocerse o de

castigarse. El presupuesto de egresos contempla el desarrollo del estado o del municipio toda vez que el ingreso esté plenamente identificado al igual que el egreso. El techo financiero debe contemplar la amplitud del gasto. Para no tener una deuda que ahorque las finanzas públicas se debe hacer: primero, racionalizar el gasto. Segundo, basada en una auditoría administrativa, dejar al personal que realmente esté vinculado a la meta que se pretende alcanzar. Tercero, seguir un plan de desarrollo estatal a 30 o 40 años para tener un desarrollo sustentable. Cuarto, tener una clara supervisión del origen y destino de los recursos, asignando los montos de acuerdo al plan de desarrollo contemplado para ese periodo. Así que no nos digan que las deudas que impactan más allá de lo permitido sin contemplar la fuente de pago devienen de un ejercicio sano. La ciudadanía debe tener una participación más intensa en las formas en que se gastan nuestros recursos, de ello dependerá que los municipios, los estados y la nación entera no entren en el quebranto financiero de los mexicanos. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



### AMLO CON AMOR DESDE CARACAS, ATENTAMENTE MADURO JESÚS ROJAS RIVERA

En Venezuela no se mueve nada sin la autorización del régimen, el Gobierno de Maduro raya en dictadura, con él todo, sin él nada. Así funcionan los gobiernos sin contrapesos, así rigen los gobernantes que cambian la Constitución a su antojo para perpetuarse en el poder. Así lo construyó Chávez en su proyecto de Patria bolivariana. Venezuela es un país que encarcela opositores, que persigue a quienes piensan distinto y mata, si es necesario, a los que se manifiestan en contra del régimen.

¿Es posible pintar bardas de apoyo sin permiso de Maduro? No, definitivamente no. En un modelo de Gobierno rígido como el venezolano, no se puede montar una campaña de pinta de bardas sin el permiso o aval del gobernante. No fueron pocas bardas, ni en una sola ciudad, las pintas concentradas en su mayoría en Caracas, capital venezolana, se extendieron en Maracay, Valencia, Maracaibo y Barquisimeto.

“Juntos haremos historia”, “López Obrador es la Revolución Mexicana” “Alerta que camina”, son algunas de las frases consignadas en las pintas del Partido Socialista Unido de Venezuela en favor del candidato presidencial de Morena, quien

de inmediato acusó un “complot internacional” orquestado por “la mafia del poder”.

No es la primera vez que el país sudamericano apoya a Morena y su candidato. En mayo de 2017, la embajada de Venezuela en México comunicó desde su cuenta oficial de twitter el siguiente mensaje: “Celebramos el acompañamiento del partido Morena, su solidaridad y apoyo irrestricto a la Revolución Bolivariana. ¡Viva México, Viva Venezuela! Ante la ola de críticas, el mensaje fue borrado de la red social. Pero el amor entre el régimen de Maduro y los integrantes del llamado Movimiento de Regeneración Nacional va de ida y vuelta, varios de los más prominentes miembros del partido han respaldado públicamente el Gobierno del gobernante Nicolás Maduro.

Héctor Díaz-Polanco, quien preside la comisión de honestidad y justicia en el partido de Andrés Manuel llamó a mediados del año pasado a “integrar a México a la Revolución Bolivariana para generar cambios en el país”. Qué decir de Gerardo Fernández Noroña, arlequín del tabasqueño para la elección interna en su partido, apólogo principal de la dictadura chavista. No es lo único, María Urbaneja, embajadora de Venezuela en México ha participado como formadora de cuadros para Morena, y el académico Lorenzo Meyer quien se ha pronunciado abiertamente por AMLO también ha defendido al Gobierno venezolano.

Si esto no fuera significativo, la líder nacional de Morena, Yeidckol Polevnsky ha expresado abiertamente su admiración al régimen “bolivariano”. No hace mucho, en octubre del año pasado, en un evento público expresó: “Ayúdenos a difundir la verdad, ayúdenos a hablar de la grandeza de Hugo Chávez y de lo grande del gobierno bolivariano de Venezuela, de la admiración y respeto que nos genera”.

Aunque lo nieguen y acusen un complot, aunque

traten de ocultar su afinidad ideológica que teje un amorío entre el régimen venezolano y Andrés Manuel, las evidencias están ahí, nadie en su sano juicio podría creer la versión de un complot internacional que se dedica a pintar bardas. Por el contrario, estos son actos de cobardía política, que niegan desde México el apoyo de sus aliados en Venezuela.

Andrés Manuel es un viejo lobo de la política, hábil con la mentira, con las verosimilitudes y las verdades a medias. Cuando lo acorralan ataca, cuando lo confrontan evade, cuando lo exhiben se niega. Pero esta acción deja evidencia, de nuevo, esa relación con la izquierda rancia y radical, con aquellos que llegados al poder pretenden perpetuarse. Si antes he escrito que las historia mundial nos habla que las dictaduras y el populismo se forman igualmente desde la derecha o la izquierda, no queda más que decir una frase muy socorrida en mi pueblo: Dime con quién andas y te diré quién eres. El Gobierno apoya a AMLO y eso es asunto difícil de cuestionar. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

www.jesusrojaspolitologo.blogspot.mx



### CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

1.- Mario Zamora y Rosa Elena Millán son los primeros mencionados por el PRI para las candidaturas a senadores.

En cuanto a las candidaturas a diputaciones federales, la lista colada a medios para dar un golpe seco al PRI estatal, contenía a Marco Antonio Osuna Moreno por Ahome, Pepe Menchaca López por el distrito con sede en Guasave, en el Évora, Liliana Cárdenas, en el quinto, Aarón Rivas Loaiza y en el séptimo, Juan Ernesto Millán Pietsch.

También van Maru Medina e Irma Tirado en el sur de Sinaloa.

Alcaldías: Fernando Pucheta de Mazatlán, Jesús Valdez en Culiacán. Álvaro Ruelas por Ahome. Le siguen Carlo Mario Ortiz por Salvador Alvarado, Diana Armenta por Guasave, Maria León de Sinaloa Municipio, Nubia Ramos de El Fuerte, Lorena Pérez por Badiraguato y Enrique Moreno por Escuinapa.

Todos los mencionados están en situación de reelección.

En el PAS los tres: José Manuel (Chenel) Valenzuela, de Angostura; Carla Corrales, de Cosalá y Fernando Galindo, de Mocorito, también bus-

carán repetir.

2.- Si en materia electoral lo que cuentan son los votos y si como dicen muchos “la política todo lo deforma” el Partido Revolucionario Institucional tiene, serios problemas a resolver en Sinaloa pero sobre todo en Culiacán.

En el primer aspecto les inquieta la primera reunión de Sergio Torres con Héctor Melesio Cuén Ojeda, el jueves.

El exalcalde Torres tiene votos en la capital, muchos de los cuales orientó a la elección de su sucesor y del propio Quirino Ordaz Coppel, en tanto que los partidos que ahora son frente como son PAS- PAN-MC sumaron 94 mil votos en la jornada del 2016 en su primera elección local, con dos jóvenes de primera experiencia electoral (Guillermo Prieto por el PAN y Robespierre Lizárraga por el PAS) que completaron el 35 por ciento de los sufragios.

Si Sergio Torres Félix se lleva sus canicas para jugar con los vecinos de enfrente, que conforman el Frente por Sinaloa, el PRI empezaría a escuchar el conteo de diez con la vista en la lámpara.

El segundo aspecto es que la recomendación del Gobierno de Estados Unidos a sus ciudadanos y empleados de visitar Culiacán, por encontrarse en el nivel 4 de violencia constante y generalizada, deja con poca calificación a las autoridades municipales de la importante capital de Sinaloa y pivote económico regional.

Eso afectará, sin lugar a dudas. Los norteamericanos si atienden recomendaciones de su gobierno. Son muy fijados en eso.

Sin oportunidad de desmentirlos cuando vemos que el jueves, en la popular colonia López Mateos ejecutan a 4 personas. Antes, en octubre pasado, dos mujeres fueron asesinadas en un bar de la zona exclusiva del Tres Ríos, de la capital de Sinaloa.

Y como la política todo lo deforma, y el enemigo no duerme, todo será usado en contra del

Jesús Valdez Palazuelos.

Incluso su decisión de encargar el despacho a uno de los suyos lo puede afectar. Algunos representan moches (dicho por los proveedores) y otros tienen nexos non sanctos dice la vox populi..

El personaje con experiencia en gobierno, administración y procesos políticos es, sin lugar a dudas Jesús Higuera Laura, gerente de JAPAC y consejero de obras.

La otra solución es aceptar una decisión del Congreso del Estado o un enviado de QOC. Tal vez alguien que vigile la lana, como le gusta al mandatario.

Por lo pronto y ya con la lista resuelta, el gobernante y colaboradores viajan a España esta semana a promocionar el tianguis turístico.

España en Europa y México en América son destinos de marca turística. El país ibérico tiene problemas de terrorismo. México no; por ahora.

3.- Luego de la entrevista que Jesús Vizcarra sostuvo en la ciudad de México con José Antonio Meade, en diciembre, y organizó la posada de SuKarne para anunciar su separación del cargo de director general, se especuló que se postularía al senado.

Lo que ahora se sabe es que trabajará para el beneficio social de los sinaloenses, principalmente en el área más dañada y necesitada: La salud.

El sector salud es un tema prioritario para José Antonio Meade, ciudadano del PRI, quien anuncia que se preservará el Seguro Popular.

El proyecto de gran calado es construir un hospital de primer nivel en Sinaloa, con áreas de investigación e innovación, especialidades y suministro de medicinas para la base popular.

Si el modelo pega eso vendría a aliviar un poco, o un mucho, la crisis en el Hospital General, las del IMSS y el ISSSTE y a darles un buen empujón para que fortalezcan las partes débiles.

Se dijo que Vizcarra no le entraría al proyecto

senatorial por serios problemas en sus conocidos negocios; pero hay que apuntar que las crisis que existían ya fueron superadas. Un ejemplo es que en los últimos tres años los socios recibieron buenas participaciones económicas; ausentes en años anteriores.

Eso fue posible por el Modelo de Gestión y Transformación de SuKarne, que operó auxiliado por su director adjunto Miguel Galván. Es un modelo no exportado. Fue único y consiste en una estructura que funciona como un engranaje de todos sus componentes humanos y no depende de un solo liderazgo. Interesante pues.

4.- El siguiente comentario, que ya conocieron algunos y pocos amigos de redes sociales, nos quedó pendiente para Así es la Política y consideramos justo que lo lea, conozca y opine.

Va.

En la comida que cada año ofrece José de Jesús González Sánchez (Cachi) a los altos empresarios sinaloenses, políticos y hombres de gobierno, tuvo en esta ocasión la presencia del gobernador Quirino Ordaz y la de Mario Zamora Malcampo Gastelúm, líder del Grupo M en Sinaloa, como invitado especial. Ahí se desplegaron varios tópicos y se protagonizaron algunos hechos.

El convivio se ofreció en los espacios del conjunto La Primavera. En ese entorno los asistentes observaron el músculo de Zamora, quien, en cada mesa, acompañado de Enrique Coppel, realizaron ambos una exposición amplia del proyecto presidencial de José Antonio Meade. Coppel Luken, quien asistió en compañía de sus hermanos y su hijo Enrique, hizo público su apoyo a Meade. También explicó el por qué se debe participar en política, en esta ocasión.

“Yo tengo que jugármela con Meade. No quiero después que el país sufra y se hunda como pasó en Venezuela” expresó fuerte el líder empresarial.

Los capitanes de empresa que asistieron están muy seguros de que el Peje no debe llegar; pero externaron un temor que no es tan ingenuo: “Le tenemos miedo al PRI, no a Meade. Es decir, nos gusta Meade; pero no nos gusta el PRI”.

Se refirieron, específicamente, al pulso que han tomado en los espacios en que participan y compartieron que “la gente no ven mal que Meade sea presidente. Lo que ya no quieren ver es a la bola de bandidos (sic) que llevan mil años viviendo de los presupuestos y los tranzas que controlan poderes”.

Sin mediar petición expresa, algunos les pusieron apellidos: Gamboas, Manlios Fabios etc.

Un tema fuerte es la corrupción y ahí mismo corrió la versión de que “se vienen actuaciones durísimas contra los malovistas. Todos los involucrados son indefendibles. Paso a pasito irán a su destino final”.

Para darnos una idea de la fuerza empresarial, política y social que significó esa unión, les daremos algunos nombres:

Quirino Ordaz Coppel, gobernador de Sinaloa; Jesús Vizcarra Calderón, presidente (todavía) del Grupo VIZ; Joel Valenzuela del Grupo Jova; los hermanos Coppel; Juan Manuel Ley Jr. de Hermanos Ley; René Carrillo JR de Produce; los descendientes del Arquitecto De la Vega, Joel Valenzuela JR; Enrique Coppel Jr, Abelardo (Abe) Esquer Murillo y Sergio Esquer Peiro. También Julián De Nicolás.

De Mazatlán los hermanos Letamendi y Fernando Medrano, de Los Mochis un miembro del clan Yamuni y otro de la familia Toledo.

De la iglesia católica se envió a un sacerdote cercano a la comunidad de La Primavera y del gobierno asistieron el tesorero Carlos Ortega Carricarte y el Secretario de Agricultura Juan Haberman.

De los exgobernadores no asistió Juan Millán pero se disculpó.

Pero Zamora tuvo éxito y la M ondeará. Para atraer votos e instalar un buen cuarto de guerra le ayudará mucho la experiencia ganadora de la actual Secretaria de

Desarrollo Social, Rosa Elena Millán.

ASI LOS VEN...La titular de la Secretaria de Desarrollo Sustentable en Sinaloa, Martha Cecilia Robles Montijo se convertirá en una importante figura de beneficio social en este 2018, al aterrizar tres proyectos que en su tiempo fueron planes y que ahora ya serán realidad...El programa Red Plus, que fue anunciado sin plataforma en Culiacán, ya tiene pies y cabeza...Se trata de modernizar el transporte urbano con autobuses nuevos que viajarán por carriles confinados (exclusivos pues) con un sistema de pago electrónico con tarjetas que se pueden adquirir hasta en los Oxxos y con reglas de beneficio colectivo...El director de este programa es Sahid Osuna Félix, un joven de 28 años, apasionado de las ciudades modernas y sus servicios... El segundo tema tiene que ver con la energía que se consume en los hogares, modernizando aparatos de refrigeración y aires acondicionados con pagos en la factura, o recibos, de lo mismo que se ahorra...Un tercer beneficio es obtener el gas natural para uso vehicular al iniciar el segundo trimestre del año...El conflicto en Sonora, que detiene el gasoducto, va para largo; pero en de la sierra de Chihuahua tuvo solución alternativa con un libramiento autorizado del ducto. El gas que llegue ya tiene clientes... Hay otro programa para escuelas y reglamentos para beneficio general que en otro momento le contaremos...Gracias por su paciencia y que Dios los Bendiga.



**LA MENTIRA  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

La mentira ha sido, es y será un recurso hablado o escrito que encierra medias verdades o falsedades completas. El interlocutor que las profiere puede dudar de lo que está diciendo o simplemente no tener la certeza de que lo que dice es verdad, o saber de antemano que lo que dice es totalmente falso. La mentira sigue propósitos muy claros y definidos, en política este nombre deja de tener un significado real, pues la mentira se hace verdad y más cuando esta mentira cuenta con los medios publicitarios que la reproducen tanto que la gente la acepta como verdad. Una mentira-verdad o una verdad-mentirosa, juegan en las manos de quienes saben manejarlas un papel verdaderamente importante. Basta con ver y oír el discurso de un político que se ha ensañado con el electorado diciendo las mentiras como si fueran verdades. Existen varias formas de darte cuenta que lo que se dice en realidad no corresponde a una verdad, puede ser parte de la realidad pero nunca de la verdad. Constatar lo dicho con lo hecho resulta ser muy fatigoso, pues las personas o los oyentes prefieren aceptar como verdad antes de descubrir o investigar que lo que

escucha es falso de toda falsedad. Entonces observamos que las intenciones de quienes discurren en un discurso plagado de mentiras es sembrar la duda por algo o por alguien, y que al hacerlo el objetivo se logra. Los debates entre los candidatos de cualquier nivel recurren a la mentira para denostar al oponente, esa ha sido, es y creo seguirá siendo, uno de los propósitos de los pretensos candidatos a algún cargo público. Aquí debemos dimensionar al escucha o al oyente del discurso, qué tanto le conviene creer en lo vertido por cada uno de los concursantes. Estamos ciertos que en estos tiempos de campaña la ideología que debe apuntalar a cada plataforma de principios de cada partido ha quedado rebasada por los intereses personales o de grupo que nada tienen que ver con la forma, el fondo y el tamaño de nuestro mundo, pero sí de la cuenta bancaria, la casa y el carro que usan. La mentira es finalmente un recurso capitalizable que acompaña siempre al que ha construido su vida en terrenos fangosos pues habrá siempre un momento que la misma mentira lo hunda a más no poder. El buen político debe tener una memoria excelente para que no le suceda lo que acabamos de enmarcar en el párrafo anterior. Las promesas antes de cumplirlas tienen un buen porcentaje de mentiras, pero las primeras se cumplen o se incumplen, las mentiras se confirman cuando ya no tiene manera de cumplirlas, hasta entonces podemos decir que el discurso con el que llegó al cargo pretendido estaba llenos de mentiras. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



### NOS FALTAN SALAS DE MASAJE DE PIES LA NUEVA NAO ALFONSO ARAUJO

Quizá lo mejor sea empezar un poco más atrás y darle contexto a esa frase. Hay una delegación china que está visitando México conmigo en estos días; su interés principal es explorar oportunidades de cooperación en proyectos tecnológicos.

Para esto, hemos armado un plan de visitas en varias ciudades con empresarios, universidades e instituciones de gobierno. Una de nuestras primeras actividades nos llevó a visitar el Parque de Investigación e Innovación Tecnológica (PIIT) en Monterrey.

En su sitio en línea, el PIIT, que es una de las estrategias del proyecto “Nuevo León: Impulsando la Economía y Sociedad del Conocimiento”, está definido como un lugar de 110 hectáreas de infraestructura de clase mundial, en donde “se espera que en el mediano plazo se consolide como el núcleo del ecosistema regional de innovación donde no sólo se trabaje, sino que confluyan los recursos financieros, el equipamiento urbano, la infraestructura científica, tecnológica, de esparcimiento y adecuada

para la convivencia, que permita su evolución a una tecnópolis y posteriormente, a una ciudad de ciencia e innovación que revitalice las áreas urbanas e industriales de la región...y que tiene entre sus objetivos a largo plazo aumentar el PIB per cápita en el estado, mediante la transformación de una industria basada en la manufactura a una industria basada en el conocimiento, además de fomentar la cultura de la innovación y el emprendimiento de alto valor agregado”. Hay ya 30 instituciones y se espera que para el 2025 lleguen a 50.

Todo eso está muy bien y la delegación china se impresionó como debía de hacerlo con la atractiva arquitectura moderna de los edificios y con las presentaciones multimedia de algunas de las empresas residentes.

Pero después de un rato empezaron las preguntas: ¿dónde comen? ¿Dónde van a comprar cosas? ¿A divertirse? ¿A dormir? La respuesta en todos los casos: en Apodaca, a 10 kilómetros de distancia.

Se quedaron confusos. En China hay docenas de parques industriales y de desarrollo, que también son subsidiados por el gobierno. Pero en todos ellos, en la etapa de planeación se incluyen departamentos para los investigadores, centros de recreación, restaurantes y supermercados, bicicletas compartidas y sí, salones de masaje de pies.

Esto es: se piensa como dice la definición del PIIT, en un real ecosistema, una comunidad en la que se pueda vivir. No en un lugar en el que los investigadores sigan sintiendo su aislamiento de la sociedad.

El autor es académico ExaTec y asesor de negocios internacionales radicado en China.  
alfonsoaraujog@gmail.com



### ¿DE QUÉ HABLAMOS CUANDO HABLAMOS DE EDUCACIÓN? KRATOS JUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ

Para Carlos Ornelas, la agenda educativa estará inserta en el año electoral que inicia. Quizás no lo esté de la forma que desean “algunos investigadores de la educación u organizaciones de sociedad civil, como Mexicanos Primero”, pero de que va, ¡va! No se hablará del Derecho a la Educación de las y los niños y jóvenes, “sino que escucharemos expresiones de las trazas políticas” (Excélsior, 3 de enero 2018).

La reflexión de Ornelas surge luego de que AMLO se pronunciara en diversas ocasiones sobre su claro rechazo a la Reforma Educativa (y que del resto de los precandidatos guardarán silencio). De llegar a la Presidencia de la República, nos dice, derogará una reforma que considera de “Peña Nieto” y que además “no es educativa”, en la que por cierto asegura, “los maestros han sido ninguneados”. No puedo estar en mayor desacuerdo.

Argumentos sobran para contrarrestar las afirmaciones del “pre”candidato de la alianza Morena-PES-PT. En innumerables espacios se ha explicado por qué es erróneo reducir un proceso de transformación educativa a una modificación normativa; del por qué es miope querer

atribuir el cambio a una administración, cuando el proceso nació antes de la misma y desde afuera de las estructuras del Poder Ejecutivo; y, sobre todo, de la insistencia en amalgamar la vocación del magisterio con el acuerdo corporativo clientelar del Gobierno en turno con los líderes del SNTE y de la CNTE. Es ocioso discutir a este respecto, por lo menos por este medio.

El problema de fondo no está en el carácter “voluntarioso” de las declaraciones, de López Obrador o a quién corresponda “el turno”. Tampoco está en nuestra incansable disposición por renovar la esperanza. Ni siquiera en la ingenuidad, porque algunos queremos creer. En el fondo, la disyuntiva está en el método y los criterios para la discusión.

La falta de evidencia por parte de los aspirantes les hace pensar que están en su derecho a decir lo que se les antoje. No discuto su derecho, sino el nuestro a contradecirlos con información contundente. Los políticos mexicanos no están acostumbrados a argumentar. En estas elecciones que se avecinan, pongamos “el dedo en la llaga”: evidencia, evidencia y evidencia.

Al tratarse de educación, tengamos claro tres criterios que hoy ninguno de los aspirantes ha demostrado tener.

Primero, lo que importa son las y los niños y jóvenes (NNJ). Se escucha fácil pero la evidencia en este país, más en tiempos electorales, demuestra que no es el caso. Una y otra vez, el Gobierno, los aspirantes, los estados, las cúpulas sindicales regresan al cálculo político, electoral, sindical y/o financiero. Entonces, vale la pena decir: ¿y l@s niñ@s y jóvenes, dónde están en esa ecuación?

AMLO dice que “echará para abajo la reforma educativa”, lo dice pensando que de esta forma negociará con las cúpulas del sindicato si les regresa “el botín” de las plazas magisteriales. Los aspirantes Anaya ni Meade se han pronunciado

todavía, ¿alguno de ellos verá en l@s maestr@s los principales garantes del derecho a aprender de los NNJ en México? Estamos por verlo en su propuesta.

Segundo, el Derecho a Aprender es un derecho humano y no un servicio, en México consagrado en la Constitución a partir del 2013. Que l@s NNJ estén en la escuela, aprendan en ella y participar de su formación está relacionado con la sociedad que soñamos, no se limita a claves del centro de trabajo, profesores categorizados como “personal”, escuelas definidas por ladrillos” y un largo etcétera; en pocas palabras, que la escuela sea el instrumento para tener un México más incluyente, no es como “pagar la luz”.

Nuevamente, AMLO es el único que se ha pronunciado, aunque cuando habla de educación piensa en el Estado como instrumento igualitario (Proyecto de Nación 2018-2024). La escuela es la mejor vía y la única oportunidad para millones de mexican@s para contar con mejores oportunidades. Como país, es el mejor camino que podemos adoptar para edificar un país más justo e incluyente.

Tercero, la transformación a un sistema educativo incluyente, centrado en las necesidades de las personas y en su inclusión para generar oportunidades de desarrollo, es responsabilidad de tod@s. La experiencia internacional demuestra que la continuidad es necesaria en cualquier proyecto educativo exitoso. A diferencia de los regímenes autoritarios, en los países democráticos que la “transformación continúe” depende del compromiso de otros actores, mucho más allá de la esfera gubernamental.

La educación es un proyecto social o no es proyecto educativo. Intentar servirse de este proyecto social para intereses particulares es mantenerse en el pasado y no proponerle nada nuevo a México. Hasta ahora, no hemos es-

cuchado de parte de ningún candidato cómo desde la educación combates la corrupción, la inseguridad, la desigualdad social y la pobreza. No lo ha dicho AMLO, pero tampoco el resto de los aspirantes; entonces, ¿cuál es la diferencia entre un campo y otro? Cada vez me convenzo más de que la respuesta es sencilla: ninguna.

2018 será un año de retos y de enormes oportunidades. Que sea como lo deseamos no está en los candidatos, sino en nosotros, responsables de darles un mandato. Qué lugar le queremos dar a la educación los mexicanos está relacionada al México que edificamos para nuestros hijos. No en la generación venidera, en ésta.

Que así sea.

juanalfonsomejia@hotmail.com

Twitter: @juanmejia\_mzt

## LO NACIONAL Y LO LOCAL EN 2018 ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

¿Cuánto aportan los candidatos presidenciales a las candidaturas locales? ¿Cuánto suman los candidatos locales a los presidenciales?

No hay una norma única en la dinámica electoral, no hay siempre el mismo comportamiento de los electores, pero sí podemos afirmar que en algunos casos de elecciones federales, un candidato presidencial influyó a la baja en las propuestas sinaloenses- Madrazo en 2016, por ejemplo- y otro, López Obrador, impactó al alza tanto en 2006 como en 2012 en varios de los municipios de nuestro estado.

En el caso de López Obrador es difícil comprobar que los candidatos locales le hayan aportado algo porque él, como propuesta presidencial, obtuvo más votos que la mayoría de ellos.

Y, por el contrario, los candidatos locales del PRI en la mayoría de los casos obtuvieron más votos que Madrazo.

Con pocas excepciones, como en el antiguo Distrito Federal, ahora llamado Ciudad de México, donde Mancera en 2012 obtuvo más votos que el Peje y ganó abrumadoramente la elección, el tabasqueño tuvo un promedio de votación más alto que los candidatos a diputados o senadores



de los diferentes estados de la República. Y en gran medida, gracias a López Obrador, el PRD ganó un buen número de asientos en las cámaras alta y baja del Poder Legislativo Federal.

Esto quiere decir que Andrés Manuel es una oferta electoral mucho más fuerte que los partidos que lo han postulado; antes PRD y ahora Morena. Y que el PRI es un partido más fuerte en algunos estados del País que su candidato presidencial. También podemos afirmar que López Obrador normalmente jala para arriba al partido y a sus candidatos estatales y/o locales. Por el contrario, el PRI si tiene un candidato de bajo impacto, como Roberto Madrazo en 2006, y ahora en 2018, José Antonio Meade, lo arrastra hacia abajo.

El impacto positivo o negativo de un candidato presidencial en el PAN parece ser menor que lo que ha sido en el PRI o en el PRD, y ahora en Morena. El blanquiazul, por lo menos en el pasado -quien sabe ahora con tantas fracturas y un candidato autoritario y excluyente como Anaya- era un partido con estructuras más sólidas y equilibradas a nivel estatal y municipal, lo cual le permitía aportar desde las localidades a la propuesta presidencial.

Lo sorprendente en el caso de Sinaloa, en el proceso electoral en curso, es que el Peje parece ir más adelante en las encuestas que en las dos elecciones presidenciales anteriores, cuando Morena se creó recientemente y en las elecciones locales de 2016 tuvo una modestísima votación, muy por abajo del PRI, PAN y PAS. Es decir, en 2018 el político tabasqueño parece estar más fuerte que nunca en Sinaloa, por lo menos hasta el momento. Y eso, sin duda, eleva las posibilidades de triunfos locales.

En cambio es muy probable que el pésimo de-

sempño del gobierno de Peña Nieto, máxime en un contexto de bajo crecimiento económico, inflación, devaluación del peso, creciente inseguridad y corrupción, y la anodina candidatura de Meade, afecte negativamente las candidaturas locales del PRI tanto en Sinaloa como en otros estados.

Puede decirse que el PRI sinaloense, si partimos del triunfo de Quirino, es uno de los menos dañados a nivel nacional y que tal condición lo podría proteger de salir menos golpeado en 2018; pero tal conjetura, para cumplirse, dependerá mucho del atractivo de sus candidatos; aunque el tricolor confía más en sus estructuras, el dinero y, por supuesto, del poder que emana del Sexto Piso.

El PAN sinaloense está depositando sus esperanzas en la votación que le pueda aportar el PAS para obtener una alta votación a favor de Anaya y agenciarse triunfos locales. El PRD no agregará prácticamente nada a la coalición que encabezan los albiazules. Aunque habrá que esperar algunas semanas para ver si la capacidad para el debate y la agresividad con la que actúa Anaya le reditúa a las candidaturas locales de su coalición.

Morena en Sinaloa no puede estar confiado en los números optimistas que hasta el momento les ha atraído el Peje. Los candidatos locales tendrán que aportar lo suyo tanto para la candidatura presidencial como para sus aspiraciones personales y partidarias.

Por lo pronto, según las 10 encuestadoras reconocidas por el IFE, el Peje marcha muy adelante en las encuestas. Una vez que se conozcan las candidaturas locales y se conozcan los números con esta variable ya veremos cómo se combina la nacional con lo local.

santamar24@hotmail.com



**TIEMPO PARA SEMBRAR  
Y TIEMPO PARA COSECHAR  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Como toda regla, hay tiempo para sembrar y tiempo para cosechar. La vida sigue ese ordenamiento puesto que las capacidades del hombre no se obtienen de recién nacido y se van adquiriendo conforme el cuerpo va siendo preparado por los tiempos justos de sus capacidades, habilidades y destrezas dispuestas para su desarrollo humano en el momento requerido, en lo social, en lo físico y en todas las economías de su cuerpo, de su mente y de su alma. El tiempo para sembrar requiere del conocimiento justo para el momento justo, siempre habrá un momento oportuno para hacerlo, de lo contrario no se aprovechará. Las temporalidades del hombre son predecibles por lo que habrán de planearse. El desarrollo intelectual del hombre requiere de un esfuerzo permanente, lo que vive hoy seguramente será distinto mañana y para ello deberá estar preparado para enfrentar las vicisitudes que la circunstancia le favorezca o no. El potencial del hombre se va poniendo a prueba y las respuestas dependerán

del conocimiento que va adquiriendo durante su vida. Llegado el momento o el tiempo para cosechar, el hombre cortará los frutos de su propia preparación. Estará dispuesto a enfrentar retos, calamidades, éxitos, fracasos. En el caso de los políticos mexicanos, los reclamos que le están haciendo a "Mid" devienen de los hallazgos corruptos en el tránsito de su actividad profesional, desde el FO-BAPROA con su padre, hasta ésta última de la Estafa Maestra. Hoy, el actual gobernador de Chihuahua enfrenta con valentía y pruebas, el manejo corrupto de los dineros del estado para solventar campañas políticas en el 2016 donde el operador político del PRI, Manlio Fabio Beltrones ya se encuentra amparado por los posibles reclamos de la justicia a su persona. Ésta situación empujará al sistema a tratar de ocultar que "Mid" no tuvo nada que ver en esa triangulación de millones de pesos para las campañas del 2016. La duda ya está sembrada y seguro dará un árbol robusto de mentiras. Para Ricón Canalla, del bolillo y teleras A. C., la posesión de terrenos y empresas y el hecho de tener a su familia viviendo en los Estados Unidos, y no encontramos la razón de ello, habrá de ponerse a la justa medida de los reclamos de una población mexiquense que rechaza la actitud maniquea de este personaje. Habremos de esperar y ver cuáles serán los recursos con los que el sistema tratará de reducir la ventaja del Peje en las encuestas. Ya vimos que entre más se pegan más se crece. También habremos de tener cuidado, que si sembramos vientos cosecharemos tempestades. Así sea  
oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



### CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

1.- Mostrando músculo popular y político y con la única petición de que “¡sean imparciales!” la coalición Por Sinaloa al Frente (Partido Sinaloense, Partido Acción Nacional y Movimiento (Naranja) Ciudadano, presentó ante el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa su solicitud de registro de convenio de coalición.

Más discretos, y sin personajes sociales ni políticos que los acuerparan, hicieron lo mismo la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia” (Morena, PS y PT) y la alianza sin nombre de los partidos Partido Revolucionario Institucional, Partido Nueva Alianza y Partido Verde Ecológico de México, quienes estarán representados juntos en 19 distritos electorales.

La voz del frente la llevaron Héctor Melesio Cuén Ojeda presidente del PAS y precandidato a senador. Fue quien solicitó (dos veces) la imparcialidad. Audómar Ahumada Quintero, presidente del PRD aseguró que existió armonía en las negociaciones internas y serán la guía para todo el proceso y Sebastián Zamudio, presidente del PAN recibió agradecimiento de todos por ser valiente protagonista en esta sociedad política.

Los jaloneos previos en la mesa de negociaciones de Sinaloa al Frente destacan las presiones

de Roberto Cruz con su reiterada intención rechazada de ser candidato a senador. El aspecto base del reparto son los resultados de la elección del 2016.

En el PRI incide lo federal pues las listas difundidas en radio, para dar un golpe seco, sonaban bien al aire; pero no sonaban al interior del CEN del PRI. Muy herméticos. Tanto que la clásica llamada no llegó ni a Mario Zamora que representa el músculo del candidato presidencial José Antonio Meade ni a Martha Tamayo que tiene altas facturas por cobrar: Ley de Seguridad Interior, El Reglamento de Ética PRI. Mano derecha de César Camacho en la fracción legislativa y, por si fuera poco, su operatividad y firma en el proceso de aceptación del candidato sin partido, Pepe Meade.

En síntesis: fue un fin de semana de jaloneos, músculo y dedos que no señalaron todavía.

2.- Si en materia electoral lo que cuentan son los votos y si como dicen muchos “la política todo lo deforma” el Partido Revolucionario Institucional tiene, serios problemas a resolver en Sinaloa pero sobre todo en Culiacán.

En el primer aspecto les inquieta la primera reunión de Sergio Torres con Héctor Melesio Cuén Ojeda, el jueves.

El exalcalde Torres tiene negativos, pero tiene votos, en tanto que los partidos que ahora son frente como son PAS- PAN-MC sumaron 94 mil votos en la jornada del 2016 en su primera elección local, con dos jóvenes: Guillermo Prieto por el PAN y Robespierre Lizárraga por el PAS.

Si Sergio Torres Félix se lleva sus canicas para jugar con los vecinos de enfrente, que conforman el Frente por Sinaloa, el PRI acusaría problemas. El segundo aspecto es que la recomendación del Gobierno de Estados Unidos a sus ciudadanos y empleados de no visitar Culiacán, por encontrarse en el nivel 4 de violencia constante y generalizada, deja con poca calificación a las autoridades municipales de la importante

capital de Sinaloa y pivote económico regional. Sin oportunidad de desmentirlos cuando vemos violencia a diario en lugares de fiesta aprobados como seguros.

Y como la política todo lo deforma, y el enemigo no duerme, hay contras para Jesús Valdez Palazuelos.

Incluso su decisión de encargar el despacho a uno de los suyos lo puede afectar. Algunos representan moches (dicho por los proveedores) y otros tienen nexos non sanctos dice la vox populi..

El personaje con experiencia en gobierno, administración y procesos políticos es, sin lugar a dudas Jesús Higuera Laura, gerente de JAPAC y consejero de obras. La otra solución es aceptar una decisión del Congreso del Estado o un enviado de QOC. Tal vez alguien que vigile la lana, como le gusta al mandatario.

Por lo pronto y sin la lista resuelta el gobernante y colaboradores viajan a España esta semana; a promocionar el tianguis turístico.

3.- Luego de la entrevista que Jesús Vizcarra sostuvo en la ciudad de México con José Antonio Meade, en diciembre, y organizó la posada de SuKarne para anunciar su separación del cargo de director general, se especuló que se postularía al senado.

Lo que ahora se sabe es que trabajará para el beneficio social de los sinaloenses, principalmente en el área más dañada y necesitada: La salud.

El sector salud es un tema prioritario para José Antonio Meade, ciudadano del PRI, quien anuncia que se preservará el Seguro Popular.

El proyecto de gran calado es construir un hospital de primer nivel en Sinaloa, con áreas de investigación e innovación, especialidades y suministro de medicinas para la base popular.

Si el modelo pega eso vendría a aliviar un poco, o un mucho, la crisis en el Hospital General, las del IMSS y el ISSSTE y a darles un buen empu-

jón para que fortalezcan las partes débiles.

Se dijo que Vizcarra no le entraría al proyecto senatorial por serios problemas en sus conocidos negocios; pero hay que apuntar que las crisis que existían ya fueron superadas. Un ejemplo es que en los últimos tres años los socios recibieron buenas participaciones económicas; ausentes en años anteriores.

Eso fue posible por el Modelo de Gestión y Transformación de Su Karne, que operó auxiliado por su director adjunto Miguel Galván. Es un modelo no exportado. Fue único y consiste en una estructura que funciona como un engranaje de todos sus componentes humanos y no depende de un solo liderazgo.

Interesante pues.

4.- El siguiente comentario, que ya conocieron algunos y pocos amigos de redes sociales, nos quedó pendiente para Así es la Política y consideramos justo que lo lea, conozca y opine.

Va parte del total.

En la comida que cada año ofrece José de Jesús González Sánchez (Cachi) a los altos empresarios sinaloenses, políticos y hombres de gobierno, tuvo en esta ocasión la presencia del gobernador Quirino Ordaz y la de Mario Zamora Malcampo Gastélum, líder del Grupo M en Sinaloa, como invitado especial. Ahí se desplegaron varios tópicos y se protagonizaron algunos hechos.

El convivio se ofreció en los espacios del conjunto La Primavera. En ese entorno los asistentes observaron el músculo de Zamora, quien, en cada mesa, acompañado de Enrique Coppel, realizaron ambos una exposición amplia del proyecto presidencial de José Antonio Meade.

Coppel Luken, quien asistió en compañía de sus hermanos y su hijo Enrique, hizo público su apoyo a Meade. También explicó el porqué se debe participar en política, en esta oca-

sión. “Yo tengo que jugármela con Meade. No quiero después que el país sufra y se hunda como pasó en Venezuela” expresó fuerte el líder empresarial. Los capitanes de empresa que asistieron están muy seguros de que el Peje no debe llegar; pero externaron un temor que no es tan ingenuo: “Le tenemos miedo al PRI, no a Meade. Es decir, nos gusta Meade; pero no nos gusta el PRI”. Se refirieron, específicamente, al pulso que han tomado en los espacios en que participan y compartieron que “la gente no ven mal que Meade sea presidente. Lo que ya no quieren ver es a la bola de bandidos (sic) que llevan mil años viviendo de los presupuestos y los tranzas que controlan poderes”.

Para darnos una idea de la fuerza empresarial, política y social que significó esa unión, les daremos algunos nombres: Quirino Ordaz Coppel, gobernador de Sinaloa; Jesús Vizcarra Calderón, presidente (todavía) del Grupo VIZ; Joel Valenzuela del Grupo Jova; los hermanos Coppel; Juan Manuel Ley Jr. de Hermanos Ley; René Carrillo JR de Produce; los descendientes del Arquitecto De la Vega, Joel Valenzuela JR; Enrique Coppel Jr, Abelardo (Abe) Esquer Murillo y Sergio Esquer Peiro. También Julián De Nicolás.

De Mazatlán los hermanos Letamendi y Fernando Medrano, de Los Mochis un miembro del clan Yamuni y otro de la familia Toledo. Del gobierno asistieron el tesorero Carlos Ortega Carricarte y el Secretario de Agricultura, Juan Haberman.

ASI LOS VEN...La titular de la Secretaria de Desarrollo Sustentable en Sinaloa, Martha Cecilia Robles Montijo se convertirá en una importante figura de beneficio social en este 2018, al aterrizar tres proyectos que en su tiempo fueron planes y que ahora ya serán realidad...El programa Red Plus, que fue anunciado sin plataforma en Culiacán, ya tiene pies y cabeza... Se trata de modernizar el transporte urbano con autobuses nuevos que viajarán por carriles confinados (exclusivos pues) con un sistema de pago electrónico con tarjetas que se pueden adquirir hasta en los Oxxos y con reglas de beneficio colectivo...El director de este programa es Sahid Osuna Félix, un joven de 28 años, apasionado de las ciudades modernas y sus servicios...El segundo tema tiene que ver con la energía que se consume en los hogares, modernizando aparatos de refrigeración y aires acondicionados con pagos en la factura, o recibos, de lo mismo que se ahorra...Un tercer beneficio es obtener el gas natural para uso vehicular al iniciar el segundo trimestre del año...El conflicto en Sonora, que detiene el gasoducto, va para largo; pero en de la sierra de Chihuahua tuvo solución alternativa con un libramiento autorizado del ducto. El gas que llegue ya tiene clientes... Hay más...En otro momento le contaremos... Gracias por su paciencia y que Dios los Bendiga.



**DAR RAZONES...Y EJEMPLOS  
COLUMNNA VERTEBRAL  
ERNESTO ALACARZA VIEDAS**

Sin duda que la corrupción afecta en lo general al Estado Mexicano e irrita a su población. Los procesos acumulados por desvío de recursos que no son resarcidos, impactan en el erario y hace pensar que los casos acreditados quedarán impunes. En tanto la sociedad se mantiene expectante esperando que se recupere el Estado de Derecho y se haga justicia. Todos perdemos. Pero en esa querrela ciudadana contra el gobierno en sus tres niveles suele suceder que actuamos por igual malquerientes e infractores de la Ley: “Soplamos masivamente para que el fuego de la corrupción se apague, pero prendemos cerillos a diario para avivarlo a conveniencia”. Que se cancele en ellos y viva en nosotros. La corrupción ha permeado a la sociedad en su conjunto.

No se trata de justificar el desorden financiero ni las truculentas formas de hacerse de los dineros del pueblo, como tampoco solapar las complicidades con el Sector Privado o que hagamos lo propio para sacar ventajas. Se trata de fincar responsabilidades a quien delinque y que la impunidad no sea soporte de la injusticia. Lo inadmisibles es que tengamos que llegar a elecciones – cada tres o seis años – para “abrir la

caja de pandora” y regocijarnos denunciando y haciendo apología de la deshonestidad pública y privada que condena tanto a fieles tributarios que beneficia a evasores fiscales mayores e infractores de poca monta. De eso es lo que debemos ocuparnos.

Las “pillerías” que son cometidas a diario y motivan el enojo social deben ser atendidas con medidas preventivas, antes que generen conflictos de interés y complicidad. Porque dejarla pasar una vez es tanto como acumular irresponsabilidades que se amontonan y propaga con mayor fuerza el descontento social. Tenemos auditorías gubernamentales que se realizan a entes públicos y organismos privados, que se aplican selectivamente pero que no constatan el universo de las anomalías, irregularidades y posibles delitos de fraude o peculado. Son sólo muestras para justificar su razón de ser y decir que el Estado está empeñado en evitar y castigar la corrupción. Pero así vista una auditoría, da lugar que la impunidad esconda una real Rendición de Cuentas.

Tampoco se trata de cambiar de funcionarios ni de zarandearlos pública y mediáticamente porque no hicieron bien las cosas o no dieron los resultados deseados. El punto es que no sucedan, que se prevean y observen en su inmediatez, y dado el caso de recurrencia, que se corrija y/o sancione. Por tales omisiones, queda claro que hoy son los partidos políticos los que atraviesan por su peor momento pues de sus filas surgieron los gobernantes y presidentes municipales cuestionados. Igual que ejecutivos federales y legisladores. Todos caben en el mismo costal.

Para que 32 sacos si contienen las mismas tropeías, se trata de frutas diferentes pero igual de podridas. ¿Una talega propia para AMLO? No, hay que sacarlos uno por uno y ponerlos, entonces sí, en su propio casillero de respon-

sabilidad. La hora les llegó a todos porque dejaron pasar de largo la eficacia y la eficiencia administrativa y la honestidad personal de los servidores públicos. De ahí el dilema: ¿Quién recibirá el apoyo y quiénes el rechazo? Es precisamente la opción que tendrá que asumir el electorado el 1 de julio de 2018. Los partidos se coaligaron porque por sí solos no ganan. Pero si creen que por el sólo hecho de aglutinarse y querer esconderse en las alianzas el ciudadano va a desatender su apreciación, no lo creo. La verdad es con tantos negativos acreditados, la ciudadanía no tiene, al parecer, la indulgencia mayoritaria hacia partido o candidato alguno.

Que AMLO tenga el 95 por ciento de conocimiento, ANAYA el 70 por ciento y que MEADE se mueva entre el 46 y 55 por ciento, no es definitivo. Porque no se trata de aplicar el dicho “más vale malo por conocido que bueno por conocer”, como tampoco aplicar “la tercera es la vencida”, o el cantado “Ya le toca”. No se trata de hacer fila para lograr una aspiración. La competencia electoral es un paso significativo para fortalecer las instituciones, corregir lo que no es productivo y garantizar el bienestar de la población. Pero sobre todo, la gobernabilidad. Compromiso que todos deben asumir.

Se busca mejorar las condiciones adversas por las que atraviesa el País, y para ello, estamos en espera que las propuestas, formas y modos de operarlas satisfagan al electorado mexicano. Y si los candidatos buscan rentabilidad electoral tienen que convencer a la ciudadanía. Con spots mediáticos no alcanza. Unos más, otros menos, todos los aspirantes enfrentan el descrédito de la sociedad y su hoja de vida es cuestionable. Desde luego, habrá victoriosos y otros esperarán una nueva oportunidad. Pero la población ya merece respuesta a resultados sociales positivos de las victorias electorales, decididas por la ciudadanía.

Hay que decir que el pragmatismo aplicado por los partidos no están dando los resultados electorales. La apreciación ciudadana está fija no sólo en la candidatura presidencial, está en todos los confines del País. Y en las decisiones políticas para cargos electorales en las entidades, la estrategia les está fallando. A todos. Hay mucha efervescencia y descontento por la forma de elegir candidatos o por el perfil de algunos de los seleccionados. Y lo peor, es que las propuestas han sido sustituidas por las descalificaciones e insultos entre candidatos y dirigentes. Están construyendo un entorno social poco favorable y un ambiente electoral complicado y de precaria civilidad.



### DE PENA AJENA CON LOS LEMAS MANUEL CÁRDENAS FONSECA

En el PRI del Estado laico, que tanto se presume el “juarismo”, tal parece que la creatividad, la imaginación y las buenas propuestas no están presentes en muchos de los equipos de campaña de los “precandidatos” a la presidencia de la República en México. En un afán de posicionarse entre los votantes “a como dé lugar” se ponen en boca de los candidatos, lemas y frases ya desgastadas, que han sido usadas hasta el hartazgo por figuras políticas de todo el mundo, incluidos políticos mexicanos de reputación cuestionable, como promesa y esperanza redentora que nunca se cumplió.

Recientemente el candidato de la coalición PRI-PVEM-PANAL, tuvo la desafortunada ocurrencia de utilizar en su mensaje de navidad y de fin de año, la frase “lo mejor está por venir”, que además ya incorporó a sus redes sociales ( #LoMejorEstáPorVenir ), la cual ha sido usada como lema de campaña por candidatos presidenciales de los Estados Unidos en diversas ocasiones, así como por candidatos a diversos cargos en Puerto Rico y Colombia, y por supuesto, por políticos mexicanos de distintas afil-

aciones partidistas, que no podrían dejar pasar la oportunidad de copiar lemas de campaña del “primer mundo”, con los que se sentirían modernos y propositivos, o bien, cincelados por el pensamiento norteamericano que obliga hablar de “Dios” hasta en la rendición de protesta o al juramentar ante la autoridad jurisdiccional, pero aquí somos un Estado laico

Vaya con esa necedad de nuestros políticos de buscar parecerse a nuestros vecinos del norte, como si eso los hiciera mejores, desconociendo nuestra historia, nuestras tradiciones y nuestra cultura mexicana. Como lo dijeron los “gringos” y funcionó, seguramente es bueno y funcionará en México. Qué pobre criterio y qué poca creatividad de los publicistas y mercadólogos políticos y qué falta de perspicacia de nuestros aspirantes presidenciales.

No extraña que en los Estados Unidos, que es una sociedad mayoritariamente protestante, un slogan como “lo mejor está por venir” tenga impacto y significado para su población. Esta es una frase utilizada por agrupaciones cristianas con la esperanza puesta en el más allá, y también es común encontrarla en las pláticas motivacionales, de desarrollo humano y de superación personal. A fin de cuentas es una frase que se funda en el “rayito de esperanza”.

Los políticos norteamericanos, han hecho uso de esta frase particularmente en sus procesos de reelección, cuando han sentido que su gobierno tiene un amplio apoyo social. Hasta donde recuerdo el primer candidato presidencial de los Estados Unidos que utilizó esta frase en campaña fue Bill Clinton en 1996 durante su proceso de reelección y mucha de su propaganda política se podía leer “The best is yet to come” (si quieren comprar el pin busquen en [www.ebay.com/itm/Bill-Clinton-Presidential-Campaign-The-Best-Is-Yet-To-Come-131173200929](http://www.ebay.com/itm/Bill-Clinton-Presidential-Campaign-The-Best-Is-Yet-To-Come-131173200929)). El mismo lema fue también usado por el político

norteamericano Ron Paul que ha sido candidato a la presidencia del vecino país en tres ocasiones, por el partido Libertario y por el Republicano.

Pero quizá lo que más recordemos es el discurso de la victoria en la reelección de 2012 de Barack Obama cuando señaló “we know in our hearts that for the United States of America, the best is yet to come.” (“sabemos en nuestros corazones que para los Estados Unidos, lo mejor está por venir”). Y vaya que así nos fue con ese señor (de la patada).

En Puerto Rico, Pedro Roselló quien fue gobernador, también utilizó en los noventas como lema de campaña de reelección “lo mejor está por venir”, aunque se le acusara de corrupción. De igual forma, esta frase la han utilizado como slogan de campaña, candidatos a alcaldes en Colombia como Gabriel García Cohen y hasta en España.

Claro que en México no nos podíamos quedar atrás y ésta ha sido una frase muy socorrida entre políticos de diverso cuño, intentando generar expectativas futuras de bienestar entre los votantes, aunque la realidad les hable de desesperanza. Entre los que recuerdo que han usado esta frase y sus variaciones está el ex gobernador de Veracruz Fidel Herrera Beltrán y lo que él personifique, en uno de sus informes de gobierno señalando “vamos bien, viene lo mejor” y también lo ha usado el actual gobernador de ese estado Miguel Ángel Yunes, con su misma fama pública y en el mismo estado.

FILIPENSES 4:13. “Todo lo puedo en Cristo que me fortalece”; “Si caes es para levantarte, si te levantas es para seguir, si sigues es para llegar a donde quieres ir y si llegas es para saber que lo mejor está por venir” (<https://candidmanmx.wordpress.com/2015/12/12/>), nomás falta “Adelante Dios está contigo”.

Sin duda, Rafael Moreno Valle, exgobernador

de Puebla, es el que más ha intentado hacer de esta frase su sello distintivo y la utiliza tanto cuando fue senador como candidato a la gubernatura de su estado.

Me queda claro que muchos de los asesores de campaña y publicistas de los políticos si de algo carecen es de imaginación y si algo desconocen es el sentido del lenguaje en México. Con esta ignorancia hacen “un flaco favor” a sus clientes y los exponen al ridículo público.

Todos parecen ignorar que en nuestro país tendemos mucho a hacer un uso negativo del lenguaje y que cuando decimos “y aún falta lo mero bueno” nos referimos a que la cosa se va a poner peor, no a que va a mejorar. Vaya, recordando el sabio comentario que me dio un letrado en estas lides de contiendas electorales cuando desde el propio PRI y yo como candidato a diputado federal del mismo estaba siendo negociado para que perdiera y los más altos jerarcas del PRI vendían mi derrota que un día me dijo: Manuel, “te tengo una buena y una mala, cuál quieres primero”, le contesté: “la mala”, me dijo: “bueno, la mala es que está de la chingada, y, la buena, es que se va a poner peor”. Y claro que lo escuché y gané muy a pesar de los entonces Presidente y Secretario General del PRI y Gobernador y Secretario General de Gobierno de Sinaloa (del PRI también). Es decir, si con el gobierno actual están así las cosas, la gente piensa que con ese slogan (lo mejor está por venir) se pondrán peor., o bien, es una burla al estado laico y a la fe.

Del candidato de Por México al Frente, ni qué decir, porque creo que aún no encuentra una frase que lo identifique quizá porque aún no tiene nada que proponer y en el discurso del cambio, que lleva más de dos décadas en nuestro país, así como en la fijación de com-

bate a la corrupción, pareciera decir “allá va el ratero”, si bien aún no identifica la ruta a seguir, trata de posicionar programas pilotos de economías muy diferentes en su estructura y en su legalidad a la de México y va por identificarse con los partidos aliados en un pragmatismo digno de reconocer.

Lo que sí debo reconocer es el ingenio y el entendimiento de lo mexicano del candidato presidencial de Morena que con el “Amlodipino” (le sugiero buscar este medicamento) por un lado habla de que AMLO va a los pinos y por el otro, se los receta a sus contendientes para que no mueran de infarto, dando la nota que gusta a los mexicanos. Y fijó la agenda y lo sigue haciendo Yo les pediría a todos los candidatos que se dejen de inventar frases y pasen a plantear propuestas concretas y viables que nos beneficien a todos los mexicanos. Igual será cuando “legalmente ya sean candidatos y esté la campaña a la presidencia”. No sé por qué pero no dejo de ser optimista.

¿Será que Presidente gana campaña y candidato la pierde si no sabe ser candidato? Digo, por aquello de que un dealer no juega a una sola carta.

¡Muchas gracias y sean felices!  
cardenasfonseca@hotmail.com  
www.manuelcardenasfonseca.mx  
@m\_cardenasf



## EL HARTAZGO DE UNA NACIÓN J. SERGIO RAMÍREZ RIVERA

¡No se puede detener la marcha de una Nación...! No es Andrés Manuel López Obrador quien va hacia la Nación..;

La Nación está en marcha hacia Andrés Manuel López Obrador...

Sergio Ramírez Rivera...

A lo contrario de lo que el régimen y los grupos en el Poder creen, es imposible detener la marcha de una Nación;

Cuando el hartazgo alcanza la conciencia, Cuando se hacen más e inadmisibles las desigualdades sociales y económicas,

Cuando cada vez, son más evidentes la discriminación y la exclusión social de millones de familias mexicanas de acceder a una alimentación con suficiencia para proveer el sano desarrollo de sus integrantes;

Cuando en el devenir del tiempo, día con día cientos de miles de familias se incorporan a los millones de mexicanos en condiciones de pobreza y de HAMBRE;

Cuando cada vez, es más notoria la marginación de millones de niños y jóvenes para acceder a oportunidades de Educación, Salud, Deporte, Cultura, y Empleo;

Cuando cada vez, día con día aumentan con toda impunidad y frivolidad del régimen, las vio-

lencias sobre la población mexicana. Aumentan las desapariciones, los asesinatos de miles de jóvenes y la victimización social de millones de mexicanos por todo el territorio nacional; Cuando el cinismo privilegió la corrupción, el saqueo y el robo de las arcas nacionales y pervertió además, el principio del buen gobierno; Cuando la acumulación de la riqueza y la gula de los pocos se privilegió por encima de la exclusión, de la miseria, la precariedad y del HAMBRE de millones de familias mexicanas. Cuando se privilegian y anteponen los intereses extranjeros por encima de los intereses nacionales, Cuando los representantes del PRI, PAN, PRD, PVEM, PANAL y demás que en el usufructo de la investidura presidencial y del cargo de representación legislativa demostraron, con el perdón de los esclavos, no tener patria ni honor. Al ofertar con vergonzante entreguismo todo lo que NO era suyo, todo lo que la Nación les había confiado: la Soberanía de la Nación, la seguridad del territorio y la propiedad del subsuelo, las riquezas de las Montañas, Valles, Costas y Aguas nacionales; Cuando se defecciona del estado nacional y se traiciona a los mexicanos, cuando se malbaratan cual cuentas de vidrio los recursos estratégicos energéticos y naturales renovables y no renovables, TODOS PROPIEDAD DE LA NACIÓN, se hace imposible pretender ignorar tanta PROTERVIA política, ética, moral, social, familiar, personal, humana;

Cuando políticos del PRI Y el PAN, del PRD y del PVEM, del PT y del PANAL y demás viles traidores que junto con el actual depositario del Poder ejecutivo federal Enrique Peña Nieto, votaron la aprobación de las reformas estructurales y que continúan aprobando y legislando nuevas leyes que no obstante, sean de franca oposición a los intereses nacionales;

Cuando Enrique Peña Nieto y demás miembros del PRI y del PAN continúan avergonzando sin prurito alguno, la dignidad nacional y continúan violando junto con el extranjero, la integridad y la soberanía de la Nación,

Cuando dentro y fuera de nuestras fronteras, en los escenarios nacional e internacional, se ha agraviado tanto a la nación,

Es que resulta por demás IMPOSTERGABLE, poner término a tanta ignominia, a tanto abuso de desgobierno y tanta corrupción. Poner fin a tantos políticos corruptos que con toda IMPUNIDAD se han dedicado y se dedican aun, a saquear a la NACIÓN,

Es que ha llegado pues, al hartazgo de una Nación...!!

Por todo ello y por tanto, es que en esta histórica coyuntura se puede afirmar que NO es que Andrés Manuel López Obrador vaya hacia la Nación... es que es ¡la Nación que camina hacia AMLO...!

sociadadyviolencia@gmail.com



**LO URGENTE VS. LO IMPORTANTE  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

“Despacio que voy de prisa” frase pronunciada desde Carlos III a Fernando VII pasando por Napoleón, todo en la idea que al vestirlos, el ayudante lo haría despacio para no volver atrás con algo que restaba tiempo. Así la compra de torpedos y misiles de México a EEUU., para la armada mexicana con valor aproximado de 100 millones de dólares entraría en lo urgente y no en lo importante o entraría en lo importante y no en lo urgente, dígame usted señor Peña. El asunto aquí es ver y entender cuál es la urgencia que tenemos como país para haber adquirido este armamento que distingue a un país bélico de uno que no lo es. México nunca ha sobresalido en este asunto de las armas bélicas más allá de aquel evento con el escuadrón 201 en el que participara en la segunda Guerra Mundial en 1945 con acciones de observamiento, bombardeo y ametrallamientos en el territorio japonés. Sería entendible si nuestro país estuviese amenazado por otro país que quisiera invadirnos y que nuestra armada se preparase para tal amenaza, lo cierto es que no existe ninguna amenaza pero si la exigencia de Trump de obtener recursos para su muro y esta sería una

muy buena forma de que nosotros pagásemos dicha muralla. Trump nos ha estado diciendo en sus discursos twitteros, que de alguna forma nosotros pagaremos esa pronunciada barda, muro, muralla o como le queramos llamar. Para mi es más grande el impedimento psicológico de ellos, que la muralla que quieren disfrazar como tal. Lo urgente entonces va más allá de todo entendimiento humano que justifica acciones que para una mente fría no tienen razón de ser. Recuerde usted lector que estamos en un proceso de interés comercial y político, un momento para México demasiado vulnerable en la medida de no poder atender asuntos de gran envergadura para el beneficio de todos los mexicanos y estamos todos distraídos en lo que verdaderamente es IMPORTANTE. El proceso que se avecina para julio de este año, plantea muchas cosas urgentes, donde este viejo y anquilosado sistema prioriza para sacar adelante las implicaciones en la que el PRI ha estado teniendo por no avanzar con su precandidato, olvidando lo que es importante para nuestra nación y es nada menos que la modificación o anulación de un modelo político y económico que ya no es posible sostener. Así lo urgente adquiere prioridad a lo importante, menospreciando el futuro de todos los mexicanos. Habremos entonces de abrir los ojos para que no nos gane lo urgente y decidamos por lo verdaderamente importante para todos. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



**CARÁCTER POLÍTICO  
LEONEL SOLÍS**

1.- Integrar una lista de precandidatos a puestos de elección popular no es tan difícil si atendemos al interés humano y consideramos que la política se hace con dinero y con amigos.

Si José Antonio Meade es tan amigo de Mario Zamora Gastélum, como se dice, es el más lógico candidato a senador por Sinaloa, puesto que si Meade pierde (las señales apuntan más cada día a la derrota) lo deja posicionado en la cámara alta y si repunta y gana lo puede subir a su gabinete y dejarle la curul a un buen suplente. Pero en esa decisión está la concesión, de tal manera que se le permitirá al gobernador Quirino Ordaz sugerir a un elemento que tenga la presencia estatal que no tiene (por ahora) Mario Zamora y que pueda generar votos para la victoria del PRI, en Sinaloa.

Es por eso que el cuadro femenino que tiene experiencia y carrera ganadora de elecciones y que pertenece al equipo quirinista es la Secretaria del Desarrollo Social, Rosa Elena Millán, que puede cubrir esa posibilidad en la primera fórmula.

Por su parte la diputada federal Martha Tamayo tiene carrera, presencia estatal y

trascendencia nacional por sus aportes a la política mexicana y posee facturas que no ha cobrado satisfactoriamente. Es institucional. Se menciona a Irma Tirado, líder del Congreso del Estado; pero esta dama deberá crecer desde una curul federal y suena lógico que se postule por un distrito del sur.

Otro candidato natural en Culiacán es el expresidente Aarón Rivas Loaiza por el quinto distrito. Pertenece al Grupo Culiacán, cuyos patrocinadores no quieren soltar la plaza. Cuando menos no tan fácilmente.

Como está de moda que los hijos de los políticos busquen curules y gubernaturas, Juan Ernesto Millán Pietsch, como hijo del hacedor de gobernadores, Juan Millán Lizárraga, tiene esa ventaja para buscar una diputación federal y renunciar a su pequeño puesto estatal submarino. Por méritos, Marco Antonio Osuna Moreno, diputado local y presidente de la Comisión de Seguridad puede tomar la siguiente liana. Lo mismo para José Menchaca, un guasavense presidente de la Comisión de Fiscalización que sacó la tarea y puede acceder a la diputación federal y esperar a gobernar Guasave.

El diputado federal y ex comunicador social de la Presidencia de la República, David López Gutiérrez, será compensado por sus amigos con la postulación de su cuñada Liliana Cárdenas. Pero además es una figura rentable en la región portuguesa del Évora.

Por otro lado como la zona rural del país está a favor de José Antonio Meade, según las encuestas de Mitofski, entonces Marú Medina Miyasaki, como miembro destacado del sector campesino, tiene mano en el sur.

No suena mal esta lista de prójimos en el PRI.

2.- En política nunca sabemos que decidieron en la cúpula y a dónde nos llevan los proyectos de quienes encabezan el poder de facto.

Si acaso podemos advertir ciertas rutas observando a los diferentes hombres y mujeres en sus comportamientos.

Por ejemplo: la jugada infantil del presidente Enrique Peña Nieto de montarse en la campaña y criticar los ofrecimientos de Andrés Manuel López Obrador, del perdón social a los arrepentidos del mal, dañó mucho a José Antonio Meade, el personaje que escogió para sucederlo, o para no sucederlo.

Peña Nieto actuó como candidato. A él el mismo Andrés Manuel le ofreció esa medicina llamada AMLODOPINO, que ayuda en el control de la presión.

Ya no parece tan ingenua la posición de Peña Nieto. Tal vez lo hizo "aldrede", como acusan los niños.

Se escogió como vocero de Meade al panista Javier Lozano, cuya tarea ya había desempeñado en el PRI en la campaña de Francisco Labastida, primer perdedor tricolor. Las actuaciones de Javier Lozano (copelas o cuello) han dado pie a que las tendencias se eleven a favor del abanderado de Morena.

Otro hecho innegable son las desbandadas. Los grandes operadores del PRI como Miguel Ángel Osorio Chong en SEGOB o Luis Miranda de SEDESOL deciden abandonar la trinchera y buscan puestos de elección popular. Si pierden la presidencia aseguran un espacio.

Esta lucha por la permanencia en política es válida. De otra manera como se explica que, en

la intención de ser senadores, estén 40 políticos que pueden trabajar a nivel nacional; pero se quieran proteger en campañitas en Hidalgo, Estado de México, Coahuila, Tlaxcala o incrustarse en las listas nacionales.

O que miles de perredistas de EDOMEX y CD-MEX se van a Morena.

Es la desbandada y al mismo tiempo es la jugada.

3.- El sábado en la noche presenciamos y escribimos lo siguiente:

Mostrando músculo popular y político y con la única petición de que "¡sean imparciales!" la coalición Por Sinaloa al Frente (Partido Sinaloense, Partido Acción Nacional y Movimiento (Naranja) Ciudadano, presentó ante el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa su solicitud de registro de convenio de coalición.

Más discretos, y sin personajes sociales ni políticos que los acuerparan, hicieron lo mismo la Coalición Parcial "Juntos Haremos Historia" (Morena, PS y PT) y la alianza sin nombre de los partidos Partido Revolucionario Institucional, Partido Nueva Alianza y Partido Verde Ecologista de México, quienes estarán representados juntos en 19 distritos electorales.

La voz del frente la llevaron Héctor Melesio Cuén Ojeda presidente del PAS y precandidato a senador. Fue quien solicitó (dos veces) la imparcialidad. Audómar Ahumada Quintero, presidente del PRD aseguró que existió armonía en las negociaciones internas y serán la guía para todo el proceso y Sebastián Zamudio, presidente del PAN recibió agradecimiento de todos por ser valiente protagonista en esta sociedad política.

Los jaloneos previos en la mesa de negociaciones de Sinaloa al Frente destacan las presiones de Roberto Cruz con su reiterada intención rechazada de ser candidato a senador. El aspecto base del reparto son los resultados de la elección del 2016.

Pues bien la mañana del jueves Cuén Ojeda y Ricardo Anaya departían alegremente en el acto de registro del candidato presidencial del Frente por México.

4.- Las campañas políticas sucias no deben fomentarse; pero tampoco asustarse. Las contiendas políticas donde se tiren golpes limpios y uno que otro golpe bajo que el réferi sanciona son buenas. Un combate sin golpes no es pelea. En ninguna arena.

En las campañas sucias se hurga en los botes de basura y a veces surgen de ahí cosas útiles. De las ofensas si hay que blindarse. Esto viene a colación por los dos golpes de estudio que le tiraron al alcalde Jesús Valdez: Las despensas de productos próximos a caducarse e inviables para mandarse a los damnificados lejanos y los problemas suscitados por el resguardo de vehículos en el corralón de Culiacán.

En el primer caso los productos seleccionados, por el DIF estatal, como inviables para mandarse a damnificados del sismo por su proximidad a caducarse, se repartió a familias de Culiacán que las utilizarían de inmediato.

En el segundo caso del corralón de vehículos, tiene que ver con la revisión del contrato que se hizo con Grúas Laura el 2004, empresa que arastra vehículos, los hospeda, cobra y los debe entregar sin daño.

Hay quienes dicen que es fuego con arsenal amigo, disparado por el enemigo para dificultar el “maratón político” de Valdez Palazuelos.

En la cuestión de las ofensas el mayor blanco es Héctor Melesio Cuén, precandidato a senador. Una en columna política y varias en cartones de un diario local independiente, aparte de las proferidas por Roberto Cruz, quien sigue con sus tiros al aire.

Y esto apenas empieza.

ASI LOS VEN: La economía de Estados Unidos está en tan buen momento que calentó bastante el mercado laboral. El problema es que no hay obreros en la ciudad ni jornaleros en el campo...En muchas entidades los empresarios se pelean por contratar personas y tabulan alto los salarios...Las actividades que sufren más son la construcción, las manufacturas y la agricultura...Esa realidad puede hacer reaccionar a Donald Trump en sus políticas públicas de inmigración y de acuerdos laborales y comerciales...Al momento de escribir esta columna seguramente se eligió a Leobardo Diez Martínez como presidente del Colegio de Economistas por tres años...Es un colegio prestigiado y actualmente tiene una propuesta de apoyo al impulso económico de Sinaloa...Leobardo le dará buena vida a éste órgano colegiado...Dios los bendiga.



### MEADE NO PRENDE NI CON OCOTE JESÚS ROJAS RIVERA

Andrés Manuel les dijo: “Todavía están a tiempo de quitar a Meade y poner a Chong”, las reacciones fueron inmediatas, “No tenemos pensado cambiar de candidato” respondieron en el PRI. Anaya no se quedó abajo, comparó al candidato de Enrique Peña Nieto como la Semana Santa, “porque no se sabe si caerá en marzo o en abril”.

Esa es la discusión de la semana, se prenden los focos rojos en el PRI, José Antonio Meade no levanta y la prensa nacional comienza a cuestionar sobre el futuro de la campaña priista. Los más aventurados afirman ya, que será una elección de dos, y que el tricolor se desplomará con el candidato priista que lucha por convencer que no es del PRI.

Ese es el realismo mágico de la política mexicana, el juego de ficciones que buscan proyectar realidades alternativas al país enfadado con su Presidente que llega a niveles de repudio superiores al 80 por ciento de los mexicanos. Los estrategias de la campaña del “Dr. Mid” o “Pepe Meade” rediseñan la ruta para reconstruir la narrativa de un candidato que hoy, elogia a su ex jefe el Presidente, pero niega la cruz de su parroquia, tratando a toda costa de evadir la responsabilidad de los fracasos del Gobierno.

¿C’est posible?

El columnista sinaloense Héctor Ponce escribió ayer: “En estos momentos José Antonio Meade se encuentra en la lona con el conteo de seguridad. Tiene dos opciones, quedarse noqueado o levantarse para pelear de verdad”. Meade si no está noqueado, muy poquito le falta.

Y esa es la lectura de diversos columnista nacionales, algo malo está pasando en el PRI que las caras no reflejan seguridad. Beltrones por ejemplo está lidiando con sus propios fantasmas, decidió ampararse ante las acusaciones de la Fiscalía de Chihuahua. Uno de los grandes operadores del PRI está metido en lo suyo y como él varios.

Una reconocida líder retirada del sector campesino del PRI en otro estado de la República me contó en confianza: “Meade es impresentable ante el sector, lo culpan de muchas cosas, ven en él lo peor del panismo y lo menos amable del priismo”. Me dijo que Meade o “Mid” es un priista que no recibe a los de sombrero, que no todas las “fuerzas vivas lo apoyan” y que muchos liderazgos están emprendiendo huida. Aún no se formaliza la campaña y el efecto del “barco hundido” comienza en el PRI. ¿Podrán detenerlo?, esa es la gran duda para los liderazgos tricolores, al ciudadano le importa poco o nada lo que pase con José Antonio, los preocupados ahora son los que están dentro, los que saben que los números no están dando y que el tiempo comienza a jugar en contra.

Si la campaña de su precandidato no prende, el golpe podría ser mayor que en aquellas inolvidables derrotas de Labastida o Madrazo, por eso, sin entrar en pánico, están tratando de recomponer la ruta.



Desde la propia sede del PRI se comenta, que los puentes para las salidas alternativas se comenzarán a construir en marzo, que es muy probable que para abril, si la cosa está entre dos se busque la soterrada alianza, pero no necesariamente con el Frente por México, los más pragmáticos priistas han planteado incluso la posibilidad regional de una alianza de impunidad local, para los caciques estatales. Los “peñanietistas” ya se cobijaron en las listas plurinominales, pero los demás no, y justo ahí es donde se tejerán esas alianzas.

En Sinaloa por ejemplo, un puente está tendido, Rocha Moya el ex jefe de asesores de Quirino ya está en Morena, mantiene diálogos con la gente más cercana al Gobernador y con varios líderes del PRI. El dinosaurio se prepara para la hecatombe. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

www.jesusrojaspolitologo.blogspot.mx



**EL PISO QUE PISAMOS  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Seguramente no te habrás percatado en tu caminar rumbo a tu casa, a la escuela, al trabajo, al centro comercial, a las tortillas, al cine, al restaurante, al oxxo, o simplemente cuando andas en tu casa, sentir descalzo el piso como parte de ti, sentir la seguridad y la firmeza de mis pasos al saberme que el piso que piso, me pertenece de antemano. Esa sensación de vivir en el terruño de uno, nos hace más seguros, más confiados de que nadie te lo quitará, mucho menos de pedírtelo prestado. El vecino de al lado, ese el de la bandera de estrellas, ha de pensar que nuestros connacionales se van para allá porque les gusta el piso de ellos, o porque les gusta la comida o los carros hechos en USA. No te equivoques mi estimado lector, nuestra gente se va para allá porque aquí no tiene sueño que soñar, o una ilusión que vivir. Mucho menos un porvenir que le asegure que sus hijos tendrán lo que ellos nunca tuvieron. La tierra es entonces ese olor a mojado, que nos remonta a un pasado en el que luchamos para tener un porvenir asegurado. Esa tierra que defendemos, que nos da el alimento a diario, y que subsistimos gracias al trabajo de los mexicanos. Esta es la tierra que pisamos, y que guarda en cada grano la historia

de nosotros, los mexicanos. La tierra por la luchamos y un Zapata que diera su vida para que tuviésemos la tierra que hoy pisamos. Ya viejo, seguro estoy que volveré mis atenciones a recordar aquella tierra que cobijó mis sueños, y que me hizo ser un niño que soñó con la historia de México y con sus héroes. Tierra y libertad, dupla de palabras que guardan las amenazas de una lucha y cuyas tierras fueron regadas con la sangre de los mexicanos. Sí, es este el piso que pisamos, en el que correteamos siendo niños y caminamos ya ancianos. Es este piso que pisamos todos los mexicanos, y que debemos sentirnos orgullosos por tener a alguien que lucha para conservarlo. México es y será el terruño de todos los mexicanos, que cuando no pisas el piso donde naciste, las lágrimas corren por tus mejillas, deseando estar donde tus recuerdos se encuentran enterrados. No te olvides paisano, que este es el piso, México, donde pisamos los mexicanos. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



**AUTONOMÍA PARA LA UDEO,  
EXCELENTE REGALO PARA SINALOA  
VISOR SOCIAL  
AMBROCIO MOJARDÍN HERÁLDEZ**

El pasado 10 de enero, el Gobernador del Estado expresó su voluntad de impulsar la autonomía para la Universidad de Occidente y en la semana que termina ya se dio primera lectura a la iniciativa que con tal propósito se hizo llegar al Congreso. Con ello, la comunidad universitaria recibió un regalo inmejorable y un encargo de grandes dimensiones, que seguramente sabrá atender.

La autonomía universitaria es el principio constitucional con que se busca proteger a la universidad pública para que cumpla, a plenitud, el encargo social de formar profesionales íntegros y de alta calidad. Es una decisión de Estado, que se funda en el reconocimiento de que solo en libertad las universidades pueden ofrecer buena educación superior, impulsar actividad científica de relevancia y diseñar las propuestas para el desarrollo social y productivo, con justicia, que necesita la nación.

Como se podrá entender, el hecho de reconocerle autonomía a una institución es también darle créditos de madurez a su comunidad. Es confiar en la forma que atienden su compromiso

y tener certidumbre de que pueden tener mejores resultados si gozan de más libertad.

La autonomía universitaria supone el ejercicio de al menos cuatro condiciones: 1) Libertad para definir su forma de gobierno y para designar a sus autoridades académicas; 2) Libertad para establecer su modelo educativo y para interactuar con la sociedad; 3) Libertad para ejercer las partidas presupuestales que recibe y los ingresos que genera con su actividad académica, científica y cultural y; 4) Libertad para diseñar su orden jurídico y laboral.

Al dar autonomía a las universidades, el Estado busca que la educación sea un ejercicio de formación en y para la libertad. Se pretende que en ellas la enseñanza, la creación y la recreación del conocimiento se practiquen con absoluta apertura ideológica y que esto enriquezca la visión y actitud social de los egresados.

De acuerdo al sentido de autonomía que se expresa en el Artículo tercero constitucional, las universidades autónomas son instituciones fortalecidas por la diversidad de pensamiento científico y la pluralidad académica que viven. En la formación profesional que ofrecen deben mantener conexión absoluta con las necesidades y condiciones de la sociedad, para ofrecerle alternativas de cambio.

La universidad autónoma es la institución más madura, la de mayor sensibilidad y compromiso con la sociedad que la sostiene. Es el espacio que concentra lo mejor del conocimiento y en el que se debaten las mejores propuestas para el desarrollo social y productivo.

Es de esperarse que la autonomía traiga grandes beneficios institucionales a la Universidad de

Occidente. Por ahora mencionaré solo tres.

En primer lugar le permitirá decidir y consolidar la posición científica y social que crea más adecuada para potenciar el desarrollo del estado y el País. En segundo lugar, podrá proyectar y operar con independencia el modelo pedagógico que considere más congruente con sus propósitos. En tercer lugar, podrá decidir sobre los mecanismos internos para proyectar la ruta institucional que la vuelva una institución eficiente y de gran influencia social.

Enfrentará sin duda algunos retos importantes. Por ahora menciono solo dos.

El primer reto y el más difícil que enfrentará la comunidad universitaria de la UdeO será el de asumir la independencia y volverla su fortaleza. Superar las prácticas y vida interna de una universidad dependiente del estado, a una universidad independiente, tomará tiempo y reclamará paciencia.

Tendrá que evaluar el proyecto educativo que ha estado ejerciendo y redimensionarlo a uno con mayor sentido social y con capacidad para resistir los intereses de control que se le irán presentando. Deberá construir mecanismos para blindarse de los intereses, internos y externos, que quisieran volverla su instrumento político o económico.

La UdeO tendrá que “vacunarse” contra los ejemplos de instrumentalización universitaria, que lamentablemente han cundido en el País y en Sinaloa vemos con la UAS. Sobre todo cuando hay sectores de la sociedad que no solo los toleran, sino que hasta los han aprovechado para tener beneficios ilegítimos.

El segundo reto consistirá en definir un modelo educativo, que siendo congruente con el modelo institucional, permita transitar de lo que hay, a lo que se necesita. Se abre la oportunidad de contar con un modelo moderno y de avanzada, como varios que se conocen en el mundo y la UdeO tiene personal calificado y aliados para intentarlo.

La tarea requerirá de la más amplia, abierta y consciente participación del personal académico y administrativo. Hacerlo por decreto reduciría los tiempos y quizá los costos financieros, pero dejaría vacíos institucionales casi insuperables.

En fin, al concretarse la autonomía para la Universidad de Occidente, ganará su comunidad educativa y ganará Sinaloa. Las nuevas generaciones tendrán más oportunidades de estudio y los sectores productivo y social tendrán más y mejores aliados.

Hacemos votos para que así sea y para que la sociedad reciba este cambio con júbilo. Sinaloa será una de las muy pocas entidades que cuentan con más de una universidad pública autónoma y con oportunidades multiplicadas para tener grandes logros en educación ciencia y tecnología. Solo requerirá de que el júbilo lo acompañemos de compromiso para mantenerla concentrada en su esencia, no distraída para servir intereses que les son ajenos. Se puede y nos conviene. ¿O usted qué opina?

@ambrociomojardi  
amojardin@gmail.com



### EL ESTILO DE GOBERNAR DE QUIRINO ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

Mi solidaridad con Guillermo Ibarra, Tere Guerra y Luis Enrique Ramírez

Frente a la frivolidad y exhibicionismo de Malova, cualquiera es discreto; pero Quirino parece recorrerse al otro extremo. Sin duda, sus personalidades son opuestas. Malova es carismático, teatral, tiene poses y gestos ensayados, mientras que Quirino, espontáneo e incluso retraído, no parece dominar todavía los escenarios públicos.

La retórica del primero es más fluida aunque empalagosa y excesiva en adjetivos. Quirino no es buen orador, es corto de palabras, pero recurre más a los sustantivos. Malova habla mucho y Quirino habla poco. Quizá porque el sinaloíta es un político tradicional y Quirino un político tecnócrata.

El estilo de gobernar no se reduce, por supuesto, a las manifestaciones de personalidad y al currículum. Lo más importante es cómo se relaciona con la ciudadanía, cómo y con quiénes conforman su gabinete, cuál es su programa de Gobierno y cómo manda. Qué tan honesto es y hasta dónde llega su respeto a la ley y a las instituciones.

Los primeros quince días de Gobierno no han sido muy afortunados para el nuevo Gobernador. No ha tenido los mejores reflejos ante el atentado contra un ex jefe policial. No hizo la mejor propuesta para elegir al Fiscal General del Estado. Ni ha denunciado los desvíos financieros del Gobierno anterior.

Su discurso inaugural como Gobernador fue prometedor y en general fue bien recibido; pero fue solo un discurso. Lo importante son las acciones de Gobierno.

Un día antes de que jurara protesta como Gobernador de Sinaloa le concedió una entrevista al diario Reforma y declaró que su prioridad sería el combate a la inseguridad; pero en su discurso del 31 de diciembre el énfasis fue puesto en el combate a la corrupción. Ambas tareas son vitales en el estado y en el conjunto del País, lo importante es tener claro cuál será prioritaria.

Quirino habla poco y lo hace menos cuando lo interrogan sobre la violencia y la inseguridad. Esto sería irrelevante si es que está tomando las medidas correctas para enfrentarlas. Sin embargo, tal y como dice el editorial de Noroeste del jueves pasado, el Gobernador parece que, al igual que Los Pinos, le da prioridad a las tareas punitivas, las cuales, claro está, no pueden dejar de hacerse frente al crimen, y deja de lado la resiliencia, la reconstrucción del tejido social. Poner por delante la violencia del Estado para combatir la violencia del crimen organizado sin una política social y educativa sólida y coherente sólo avivará la violencia. Parece que diez años fallidos de la guerra contra el narco no han enseñado nada.

De Quirino, como de Valdez, Pucheta y los demás alcaldes del estado se esperaría una política social, cultural y educativa que se acercara a la que nos ha propuesto en sus visitas a Sinaloa el ex Alcalde de Medellín Sergio Fajardo. Él, al lado de otros gobernantes colombia-

nos, con sus políticas imaginativas y seriamente comprometidas con el bienestar social logró reducir sustancialmente el poder del narco y la violencia. Si Colombia antes era un ejemplo negativo, en la actualidad no le regateamos que sea positivo.

Sinaloa, y México en su conjunto, enfrentan un desafío mayor porque no tan sólo hay una crisis de inseguridad, donde el 74.1 por ciento de los mexicanos lo ven así, según una encuesta reciente de INEGI, sino una evidente crisis del modelo de desarrollo. Así que nos vemos obligados a crear una nueva vía económica y social, a la vez que combatimos uno de los índices de inseguridad más altos del mundo. Estamos, evidentemente, ante una encrucijada histórica.

Quirino imitó al Presidente Peña Nieto al plantear que el Ejecutivo propusiera una terna para elegir al Fiscal General y su partido le enmendó la plana proponiendo que fuera un consejo ciudadano quien lo hiciera. No es nada frecuente que los diputados priistas propongan una iniciativa diferente a la de un Gobernador salido de sus filas; pero si no es una maniobra partidaria para que Quirino finalmente escoja al que tenía en mente, pues qué bueno que manifestaran su independencia, al menos en este caso.

Malova metió al gabinete de Quirino varios de sus cuadros políticos y sigue exhibiéndose en el territorio sinaloense. Está bien blindado en el nuevo Gobierno y no guarda discreción. Difícilmente será cuestionado y llevado a juicio y, por lo tanto, Quirino, tan sólo por eso, verá minada su credibilidad.

Posdata

Carlos Felton debe explicar en qué gastó un millón y medio de pesos que la ciudadanía mazatleca generosamente donó para una obra vial. ¿O se va ir así, orondo? Debe esa explicación y muchas más.

santamar24@hotmail.com



**SER CONTESTATARIO  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Para muchos el significado de contestatario deriva a un ser violento. Un personaje que se opone al sistema de cosas que lo gobierna o que lo somete a un régimen autoritario. En los tiempos de un alto control social de los sujetos que habitan un país por personajes que emanan de luchas armadas, el ser contestatario es parte de la formación del sujeto. Del mismo modo cuando dicho sujeto se encuentra encarcelado u oprimido por las fuerzas de control de sistemas anárquicos, dictaduras o cualquier parecido a estos sistemas. Un país como el nuestro que se jacta de ser democrático, no puede ni debe negar las distintas corrientes idealistas que puedan contravenir a las fuerzas que ya ostentan el poder, sea la forma como se haya alcanzado dicho poder, pero que presumen de ser democráticos. Un país que se disfraza en la democracia, pero que gobierna bajo la amenaza, el castigo, las desapariciones forzadas, el asesinato de periodistas, con engaños y fraudes con que los políticos se evidencian por un claro enriquecimiento ilícito e inexplicable, y que la acción de quienes se encuentran en la cúpula de este sistema obedecen más al interés personal y grupal y descuidan el bien mayor, que es la nación, entonces ser contestatario en

este sistema se corre un riesgo inminente que puede acabar con la desaparición del sujeto, en cuestión de segundos. Las redes sociales finalmente cobijan a muchos de estos personajes llamados contestatarios, que sin dar la cara para una adecuada discusión directa, operan en lo oculto para desestabilizar con información cierta, alterada o falsa que evita el claro conocimiento de los personajes en cuestión. En la red y su contenido, la letra publicada en ellas, las críticas, los reclamos, las desafiantes protestas, las injurias, los enojos, las inconformidades, más que mal para el sistema gobernante, le es un beneficio. Atemperar las inconformidades ayuda al sistema a que no explote y siga manteniéndose el estado de cosas que hasta ahora hay, con la diferencia de que muchos de esos que se encuentran en la red cobran conciencia de una realidad alterada por los Mass Media. De lo anterior podemos entender que la acción debe ir más allá de una mera protesta, tomar las decisiones más acertadas posibles y eso implica corresponder al pensamiento con la acción misma. Un ser contestatario tiene como propiedad el ser o tener una actitud contestataria, pertenecer a un movimiento contestatario y tener una conciencia contestataria. Polemizar, protestar de manera pacífica es lo ideal, lo contrario sería con la violencia. La violencia no repara el daño sino que lo agranda. La organización de masas para operar acciones inteligentes sin recurrir a la violencia es lo más acertado. Algunas veces el sistema no entiende de esto y es entonces cuando la represalia por parte del estado se da. Cuando el estado enfila a las fuerzas armadas en contra del ciudadano, entonces se pierde una de las grandes oportunidades para mejorar y el estado de derecho se va al traste. El fascismo se instala como único medio de control social. A nadie le beneficia un sistema totalitario, esos quedaron en el pasado. La apertura comercial globalizada tiende a ser

fascista por el enorme contenido de un control totalitario por los países hegemónicos, por ello habremos de revisar minuciosamente el TLCAN. Al menos cuando el sistema se colige en función de un beneficio general para enaltecer las capacidades de todos los habitantes del país, es cuando decimos, tanto es cuanto. No nos vayamos con la finta de cuanto recibimos en la red, la teoría del miedo ya empezó a trabajar y el objetivo de ella es despertar el temor que llevas dentro de ti. Recuerda que todo lo que ves fuera del país, aquí en México lo tenemos 20 veces más. Habremos de hacer conciencia y tomar las medidas necesarias para no caer en esos miedos que te inculcaron hace mucho tiempo. Hoy el ser contestatario está más en las generaciones que se formaron en los 70's puesto que en ellas se sembró la lucha por tener un sistema justo y equilibrado, sin corrupción ni latrocinio por las autoridades gubernamentales. Si eres honesto y logras desvestirte de tus intereses personales y revisas el pasado de nuestra nación, darás cuenta de un sistema podrido e inoperante, tienes la oportunidad de repensar las cosas y decidir por ti mismo. Así sea

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



### #QUEALGUIENMEEXPLIQUE MANUEL CÁRDENAS FONSECA

La gran cantidad de reformas que se han realizado en materia electoral imponiendo límites, restricciones, prohibiciones y demás “chácharas”, tal parece que en lugar de dar claridad a los procesos, a la participación de los actores políticos y a los ciudadanos, han creado un montón de dudas, vacíos e imprecisiones, que sólo dan paso a interpretaciones a modo, en donde todos sacan provecho y nadie queda contento.

No cabe duda que la sobre regulación, en cualquier campo, no contribuye en nada a la transparencia y a la precisión.

Cuando veo cómo actúan muchos políticos durante este proceso electoral, no dejan de asaltarme una gran cantidad de preguntas para las cuales no encuentro respuestas precisas en la ley y de las cuales no he escuchado hasta ahora posición por parte de las autoridades responsables como el Instituto Nacional Electoral (INE) [Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello @lorenzocordovav] la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) [Fiscal Héctor Marcos Díaz-Santana Castaños @hdiazs] y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) [Magistrada Presi-

dente Janine Madeline Otálora Malassis @JanineOtalora]

No dejo de cuestionarme si es apegado a derecho que legisladores participen ocupando cargos en las campañas electorales de candidatos o precandidatos a la Presidencia de la República, mientras continúan en sus tareas legislativas y si esto no sólo puede representar un conflicto de intereses sino también un delito electoral dependiendo como desarrollen ambas actividades.

Parece que no es muy claro si el ser legislador genera un estado de excepción (al menos en los hechos que no en la ley) que los convierte en un servidor público sui generis, con privilegios que no tienen otros servidores públicos en materia electoral. Habrá quienes defiendan que los legisladores representan a sus partidos y sus propuestas y por eso pueden seguir desarrollando tareas partidistas y participar en sus campañas. Pero yo me pregunto ¿qué no todos los servidores públicos electos por voto popular, llegan regularmente por la vía de los partidos y representan su plataforma y su ideología, pero cuando están en los cargos deben gobernar (o en su caso legislar) para todos? Pero yo no lo sé de cierto, sólo pregunto y espero que las autoridades competentes respondan.

El artículo 108 constitucional señala: “...que se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial de la Federación, los funcionarios y empleados y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en el Congreso de la Unión o en la Administración Pública Federal, así como a los servidores públicos de los organismos a los que esta Constitución otorgue autonomía...”

Por su parte la Ley General en Materia de Delitos Electorales define como servidor público: “La persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal o local centralizada, organismos descentralizados federales o locales, empresas de participación estatal mayoritaria federales o locales, organizaciones y sociedades asimiladas a éstas, fideicomisos públicos federales o locales, en las legislaturas federal o locales y en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en los poderes judiciales federal o locales o Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal...”

De acuerdo a lo que señala la Constitución y las leyes (y a mi entender y corríjanme si me equivoco) los legisladores son servidores públicos y están sujetos a los mismos derechos, obligaciones y restricciones que todos los demás. Entre estas restricciones electorales están las que señala la fracción IV del artículo 11 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales que establece como delito y sanciona al servidor público que: “Proporcione apoyo o preste algún servicio a un precandidato, partido político, coalición, agrupación política o candidato, sea que lo haga por sí mismo o a través de sus subordinados, en sus horarios de labores;”. ¿Entonces los legisladores sólo podrían legalmente prestar apoyo a los candidatos fuera de sus horarios laborales y si no fuera el caso estarían cometiendo un delito electoral? De igual forma, ¿llevar propuestas de algún candidato a los órganos de gobierno de las cámaras, cuando se ostenta un cargo en una campaña no implica un conflicto de intereses al menos? Otra vez sólo pregunto, no juzgo.

También me surgen muchas dudas sobre otorgar tiempos de radio y televisión nacionales a las precampañas (que ahora son campañas

simuladas) cuando se supone que es para obtener la aprobación y el apoyo de los militantes al interior de los partidos. Yo cuando ya me “chuté” todo el mensaje del candidato y hasta las cancioncitas pegajosas, me doy cuenta que el mensaje no era para mí y ya ni modo de apagarle o darle regresar. ¿Realmente tenemos que invertirle los mexicanos a los partidos en sus elecciones internas que como hemos visto, ya las decidieron de antemano? ¿En realidad tenemos los ciudadanos que estar expuestos a todo este “circo” de campañas que dicen no ser campañas y que tienen un alto costo? Ahí lo dejo para la reflexión.

Y ni qué decir de la aplicación del INE para el registro de apoyos de los “candidatos independientes”, con falsificaciones, clonaciones y probables compras de credenciales. ¿Qué no es muy costosa la credencial electoral porque contiene una serie de candados que hacen prácticamente imposible que se le clone? ¿Qué no existe desde hace muchos años tecnología como códigos de barra y chips (que tienen las tarjetas de crédito) que permitirían un registro más rápido y confiable, o mejor seguimos a la antigüita revisando papel por papel? Yo no tengo las respuestas por eso pregunto.

También me pregunto por qué la Constitución establece tiempos distintos para que ciertos servidores públicos se separen del cargo cuando quieren contender para ser candidatos a la presidencia de la República (6 meses) o a legisladores federales (90 días) ¿Eso significa que hay cargos de elección popular más importantes que otros, que el voto ciudadano no vale igual para todos? ¿Qué esto no genera inequidad en la contienda en caso que algún partido requiera sustituir candidato y puede dejar fuera a contendientes con más capacidad y preparación? Pero además si las campañas cuando hay elecciones presidenciales duran 90 días y cuando son solamente para diputados federales 60 días. ¿Por qué los tiempos de separación del cargo de servidores públicos no se ajustan a los tiempos de campaña? Parece que la respuesta puede tener múltiples aristas pero pocas razones fundadas, todo se basa en la percepción y la desconfianza.

Como estas preguntas, para las que no encuentro respuestas, hay muchas más, que ya el espacio de este artículo no me permite seguir planteando. Como siempre hay más preguntas que respuestas y muchos oídos sordos de las instituciones que debieran atenderlas. #QueAlguienMeExplique.

¡Muchas gracias y sean felices!  
 cardenasfonseca@hotmail.com  
 www.manuelcardenasfonseca.mx  
 @m\_cardenasf



**LA INDULGENCIA DE LÓPEZ OBRADOR  
 2018: LA LUCHA  
 CORTOS REFLEXIVOS  
 OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Creo que esta capacidad de perdonar viene de tanto daño que ha recibido por quienes no desean conocerlo y a la ligera denostan la humanidad del hombre. Sin duda alguna que Andrés Manuel no es el mismo de hace 12 años que me tocó opinar, no muy convencido de su discurso, mal de él. Aquél hombre que encerraba en su alma el coraje y el odio, hoy no es más de aquello que vimos en un principio. Si bien, no es el dejado, es el hombre que ha hecho lo que pocos han logrado en el campo de la política nacional: mantenerse al frente de una lucha por tantos años arrojando los ideales de la justicia y enorgulleciendo a los mexicanos por tanto esfuerzo dedicado a cambiar el establishment mexicano. Al diablo con “sus” instituciones, frase referida a los políticos que se empeñaban en destruir la imagen de este luchador social y recordada por muchos cuando a la intención de los jerarcas políticos del poder quisieron arrebatarle la lucha que mantenía con el viejo y agotado sistema político mexicano, ya de por sí corrupto y dañado por todos los serviles incrustados en el modelo priista, del viejo y del nuevo. Hablar de la bonhomía del hombre sin

ser testigo de su actuación sería meramente alabanza a un personaje que está a la vista de todos. Transparente en lo posible, y hasta donde podamos mirar, se nos presenta y claro estamos acostumbrados a ver la turbiedad en todo lo que se nos pone enfrente. Y es que no exageramos cuando decimos que el hombre es transparente y quienes lo denostan, son los turbios, al menos de sus pensamientos. Impregnados de presunciones de ser lo que no fueron y que en estas campañas se enteran en presumir su honorabilidad y transparencia, como hoy lo quieren hacer “Mid” y Ricón Canalla, que no soportan la rigurosidad de un escrutinio profundo, ni siquiera superficial. Ser indulgente nos lleva a ser tolerante y aunque Andrés Manuel es criticado por no serlo, en los hechos demuestra y nos demuestra serlo. Sin duda que el perdón juega un papel importante y con ello buscamos sanar de manera personal y a toda una nación que está enferma de cáncer desde hace mucho tiempo. Creo que pronto veremos en los demás discursos estructuras oratorias que hablarán del perdón, pues a decir verdad, Andrés Manuel pone la agenda nacional. La prerrogativa aquí es entender verdaderamente lo que está en juego para el próximo 1ero. de julio, y es nada menos que la sanación de todos los mexicanos. Estamos de acuerdo que exponer un discurso como el de Andrés Manuel, se corre el riesgo de que los demonios lo injurien más, pues bien sabemos que solo el hombre que no tiene culpa puede hablarnos de esa manera. Quien enfrenta la furia del poderoso, en un país como el nuestro, no tiene asegurado su destino y Andrés Manuel lo sabe, pero a la vez lo enfrenta bajo los múltiples riesgos consabidos. Siento la incertidumbre de muchos cuando oigo que ponen en duda el contenido del discurso de Andrés Manuel, y creo entenderlos, pues corrí con la misma suerte años antes de conocerlo.

Hoy nos enfrentamos al engaño discursivo por aquellos que temen la llegada de López Obrador. Saben que el pueblo ya cambió y que no está dispuesto a un engaño más. Durante tantos años hemos vivido los ardides de los políticos para mentirnos que nos arrebataron la confianza en los hombres honestos. Finalmente se tendrá la oportunidad de votarlo y el riesgo ya no será tuyo, sino de todos los que estamos en el barco navegando por mares infestados de corrupción y aguas malolientes. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



### CARÁCTER POLÍTICO LEONEL SOLÍS

1.- Desde el jueves con el voto legislativo, pero sin voto popular contamos con nuevos alcaldes: Antonio Castañeda Verduzco en Culiacán; José Joel Boucieguez Lizárraga en Mazatlán; Manuel Urquijo Beltrán por Ahome; Víctor Manuel Espinoza Bojórquez en Guasave; Flavio Fernando Sánchez Rivera en Salvador Alvarado; Antonio Cota González en El Fuerte; Oscar Lara Salazar por Badiraguato; Aida Fernanda Ocegüera Burques en la tierra del tigre, Escuinapa; Radamés Veliz Quiñonez para Sinaloa municipio y Trinidad Osuna Lizárraga se va a Concordia. Y es que, a su vez, se fueron pero no se van (buscarán la reelección) Álvaro Ruelas Echave de Ahome, Nubia Ramos Carbajal de El Fuerte, Carlo Mario Ortiz de Salvador Alvarado, Diana Armenta de Guasave, María Lorena Pérez Olivas de Badiraguato, Jesús Valdés Palazuelos de Culiacán, Fernando Pucheta Sánchez de Mazatlán, Felipe Garzón López de Concordia, Hugo Enrique Moreno Guzmán de Escuinapa y María Beatriz León Rubio de Sinaloa.

Ese mismo día el Congreso del Estado forró bien la pelota y otorgó licencia a cinco diputados priistas: Irma Tirado Sandoval, María Eugenia Medina Miyazaki, Marco Antonio Osuna

Moreno, José Menchaca López y y Aarón Rivas Loaiza, que como usted ya se enteró por este espacio buscarán las candidaturas para diputados federales.

El dedo se completó con la toma de protesta de quienes ocupan ya esas curules: Gregoria Delgadillo Ramos, Delia Imelda Valverde Islas, José Ramón Balderrama Palafox, Guillermo Barreda Gaxiola y David Alarid Rodríguez.

Elsy López Montoya, quien por la mañana calentó el brazo con su solicitud de licencia ante la posibilidad de luchar por una diputación federal, en el caso de que Irma Tirado obtuviera luz verde para postularse al senado, se bajó de la lomita y se regresó al bullpen (léase a la sesión del pleno) lo que prácticamente confirmó que Rosa Elena Millán se mantuvo como la aspirante principal de la (por la mañana) posible dupla Mario Zamora-Rosa Elena.

En la cancha del Partido Revolucionario Institucional llegó en directo Juan Ernesto Millán Pitsch a solicitar su aspiración a una diputación federal. Lo reportaron con semblante poco entusiasta; pero el motivo ya lo había narrado en su muro de Facebook, en donde recordó a su abuela la prestigiada enfermera Lolita ya ausente, quien ese día cumpliría 94 años de vida.

2.- Pero no todo es miel sobre hojuelas en el PRI y no todo es madurez política ni tejido fino. Una semana completa Gerardo Vargas Landeros, exsecretario general de gobierno activó en Twitter su aspiración a ser parte del proceso de selección de candidatos y etiquetó a todos los actores del sistema político, incluido el general Salvador Cienfuegos, en su propaganda peticionaria de incluir su estructura (fuerza trébol) en la unidad tricolor.

Por supuesto que le batearon su aspiración

desde el tercer piso; pero siguió terco activando su propaganda en un escenario muy popular: El estadio Ángel Flores en plena final con Los Mayos de Navojoa.

Por su parte el gobernador Quirino Ordaz encabezaba el torneo de golf profesional Greg Norman, en el Country Club de Culiacán, que es un deporte que en Mazatlán es muy popular y atendido por cronistas internacionales y con público; pero en la capital de Sinaloa tiene muy poco impacto entre los golfistas de fuera y escaso reconocimiento masivo.

Dicen que desde Las Iguanas (así se llama el campo del Country Club) el gobernador mandó un fuerte mensaje a GVL, ex secretario general de Gobierno.

La lectura a estos hechos que nos transmitieron desde el green del hoyo 11 es que “no se sabe cuál es la estrategia de GVL; pero el gobernador ya tiene la propia para frenarlo”.

“Lo que cabe aquí es el sentido común y que cada actor ponga los pies en la tierra” nos dicen desde el hoyo referido, que dificultó los golpes por el viento frío de esa mañana.

3.- Pero esto forma parte de aguas embravecidas y revueltas no solo en Sinaloa sino también en México, en donde los del PRI buscan desesperadamente calmar desesperanzas y acercar a quienes pueden ayudar a reducir la ventaja de Andrés Manuel López Obrador, que ya reconoce hasta el propio Roy Campos de Consulta Mitofski, quien en un programa televisivo dijo que Andrés Manuel López Obrador tiene todos los puestos por ofrecer porque Morena es un partido joven. A diferencia del PRI que ya tiene acotados sus espacios y también el PAN, que ya fue gobierno.

El trata de llamar a sus simpatizantes.

ejemplo: La dupla con es Mario Zamora, amistosamente atraería los lo. Rosa Elena Millán idad donde ha ganado el sur el propio Quirino rma Tirado y Fernando Pero Zamora no es ga o que pudiera conseguir o cual es difícil porque o les han llegado a los rupo social de Los Mo ro con la amistad”.

o se descarta que pud- arra para incorporarlo a ninal pues) y que desde ay que señalar que VIZ re ser senador y si bien ormula de mayoría, to- n las boletas.

Sonora en donde Man- eade se reunirían para cer que las propuestas engan impacto y se di-

mar a operadores elec- nestidad en el manejo dos a la operatividad, sabe muchos reportan olo en el papel.

a Lara, la síndico pro- ya la podemos llamar como lo hacíamos con ra no fue la alcalde- principal aspiración es

reelegirse en su posición y para pedir permiso todavía tiene oportunidad de hacerlo hasta marzo...Los diputados locales del Partido Acción Nacional van a pedir licencia todos para buscar sus propias candidaturas...No lo hicieron en esta semana porque no estaban obligados por sus reglas internas de partido...El Rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), doctor Juan Eulogio Guerra Liera, pedirá al Consejo Universitario “no permitir la entrada de candidatos a los espacios universitarios y solicitar respeto a la autonomía de la institución durante las campañas electorales...”Si en la Universidad quitamos ese pasado de enfrentamientos electorales internos no tenemos por qué involucrarnos, sobre todo si irrumpen sin permiso ni orden” dijo...Por cierto que el nivel de preparatorias destaca a nivel nacional por la actividad de calidad de sus sistemas y subsistemas...En el caso del Cobaes tienen un plantel de nivel 1 y 5 de ellos están en nivel 3, próximos a llegar al top...Hasta el momento de escribir la mañana del viernes esta columna la lista de candidatos de aspirantes del PRI que les comentamos en este espacio se mantenía sin cambios...Los cinco diputados que renunciaron y que informamos líneas arriba y Juan Ernesto Millán y Liliana Cárdenas...Veremos...En la época de Jesús Aguilar Padilla como gobernador de Sinaloa, la Secretaría de Desarrollo Económico consideraba que el 25 por ciento del producto interno bruto correspondía a inversiones y derrame económico de la actividad del narcotráfico... Pero con Malova subió a un 50 por ciento tan solo en Culiacán y ahora, de cada peso invertido 75 centavos provienen de esa subcultura económica, de acuerdo a los cálculos del sector empresarial...Un consejo que los políticos viejos otorgaban a los optimistas era: Cuenten sus votos, no las porras y busquen quien vea la pelea fuera del ring...Dios los bendiga.



### LA ALCALDESA, UN PREMIO A LA CORRUPCIÓN JESÚS ROJAS RIVERA

Mucho hemos hablado del PRI y su corrupción sistémica, de los abusivos actos que han puesto al Presidente de la República como el peor calificado en la historia del México moderno, 80 por ciento de los mexicanos lo repudian. Hace unos meses en Mazatlán, la politóloga Denise Dresser mujer de mi total admiración dijo: “El PRI es un partido que ha hecho de la corrupción su modus operandi, y si queremos acabar con la cleptocracia no habrá que votar por ese partido que la simboliza de cuerpo entero”.

En el PRI la corrupción se premia, o al menos es el mensaje que deja el nombramiento de Fernanda Oceguera Burques como Presidenta Municipal de Escuinapa, una política que en su juventud encarna los más retorcidos valores de la cosa pública. Corrupción y abuso de poder. ¿De dónde la fama de Fernanda?

La ex regidora, brincó a las columnas estatales al hacerse pública la asignación de un proyecto productivo para la producción de tilapias en el valle de Escuinapa en 2014. La asignación a todas luces ilegal otorgó más de 3.5 millones de

pesos para la familia de Oceguera Burques desatando inconformidades en el municipio sureño.

“No hay corrupción ni un mal manejo de los recursos destinados” dijo Oceguera en entrevista a Línea Directa en diciembre de 2015, un año después de la asignación de los recursos. Pero en agosto de 2016, el periódico El Debate daba cuenta de que el proyecto de las tilapias seguía sin funcionar. La empresa creada por la madre de la ex regidora, cuyas inversiones se hicieron en los terrenos del padre de la ahora Alcaldesa ventilaban desde entonces los fétidos olores de la corrupción.

Escuinapa es un municipio en pobreza lastimante, que mantiene uno de los menores índices de desarrollo humano de Sinaloa, los apoyos otorgados a la familia de la ex regidora fueron actos dolorosos para la comunidad, por eso hoy que el PRI, ante la salida de Hugo Enrique Moreno Guzmán la proponen como Alcaldesa, el pueblo se prepara para las protestas.

Según confirman fuentes del tricolor, la decisión se tomó para “unificar” a los grupos que ya comenzaban a radicalizarse en el PRI. La concesión de la Presidencia Municipal al grupo de Bonifacio Bustamante a condición de dar apoyo total al proyecto de relección de “Yiyo Moreno Guzmán”.

Nada fácil queda la situación para el proyecto reeleccionista en esta aventurada decisión, el nombramiento de Fernanda corrió como un verdadero reguero de pólvora en la población del pequeño municipio. En Escuinapa aún no han sanado las heridas y están frescas las movilizaciones que se denominaron “Por Democracia y Dignidad”. Ahora faltará ver la capacidad de la joven Presidenta para enfrentarse a un pue-

lo enardecido que vigilará con lupa sus acciones de gobierno.

Detrás de Fernanda estará respaldando el grupo político de Bonifacio Bustamante, ese personaje oscuro que mantuvo una lucha contra la libertad de expresión en su trienio, los mismos que denunciaron un “hackeo” a las cuentas públicas y gobernaron lejos del ideario democrático.

No puedo dejar de expresar mi profunda indignación y tristeza por lo que pasa en mi municipio, por esta burla fraguada contra a las instituciones, pero sobre todo, por esta ofensa a las y los escuinapenses. Fernanda Ocegüera será la primera mujer Presidenta de Escuinapa, lo que debería ser un gran orgullo para todas y para todos, es hoy una de las vergüenzas más grandes para el colectivo. Lo es, porque con ella se deja en claro que la corrupción no distingue edad, ni género. Luego le seguimos...

jesusrojasriver@gmail.com

www.jesusrojaspolitologo.blogspot.mx



**DE LA SUPUESTA IMPROVISACIÓN  
A UNA REAL PLANEACIÓN  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Hay algunos que repiten algo que suena descabellado: “salió mejor como si lo hubiésemos planeado”. Nadie en su sano juicio y menos que haya estudiado administración, ingeniería, físico matemático, o cualquier carrera afín a la ciencias sociales o a las matemáticas puede decir algo semejante a eso. Vayamos por pasos: primero, cómo podríamos saber algo o el resultado de algo, si no fue pensado con anterioridad y menos poder decir que haya salido mejor. Segundo; anticiparnos a los hechos mediante supuestos, objetivos, propósitos, metas, implica que consideramos para tales eventos una serie de requerimientos para lograr cada uno de esos propósitos.

Decir entonces que algo que no fue planeado salió mejor como si se hubiese planeado, irrupimos a una de las premisas fundamentales de saber al menos cual era la meta para esos eventos realizados, por lo que sería imposible afirmar que los resultados fueron mejores. Pues bien, uno de los beneficios de la planeación es anticipar eventos mediante una serie

de cumplimientos por los recursos que se van a necesitar y que supuestamente no escasearán en el momento de aplicarlos a tales eventos. Asegurar cada paso del proceso es en cierta forma garantizar que todo salga bien y la meta se cumpla.

Para el caso que nos ocupa, la elección de Pepe Mid como precandidato, se hizo violando todo precepto de la planeación estratégica para asegurar que dicho precandidato tuviese éxito en su empresa. Al menos que la elección haya sido con toda saña para llevar al PRI a la derrota definitiva y utilizar algunos precursores para otra aleación química exitosa. De esta manera se ocultan las intencionalidades para operar “políticamente” otros aspectos que se ligan a una serie de eventos que se están encadenando en el diario vivir de nuestra nación, eternamente vulnerada por la mala ejecución de una verdadera planeación nacional. Ejemplos de lo anterior serían: los candidatos independientes, el mentado frente por México, el movimiento de Javier Corral y su santurróna lucha contra

la corrupción (esperaron hasta las campañas para iniciarla), la mal lograda candidatura de Margara del Corral, un precandidato que no junta ni a su familia a la hora de comer. Por lo anterior habremos de estar muy atentos de ver lo que viene para abril de este año, en que se aliarán finalmente y sin pretexto alguno el PRI y PAN contra AMLO (preferente en las encuestas). Entonces de esa supuesta improvisación se encuentra una verdadera y real planeación.

En México, los políticos no dejan al azar acontecimientos que les quite o les reste puntos para ganar una elección. Hay toda una estrategia que se está aplicando desde mucho tiempo atrás, y queriendo o no darnos cuenta de ello, no pasa inadvertido el trabajo que se hace en las dependencias del gobierno a favor del precandidato “Pepe Mid o Pepe grillo” como deseen ustedes llamarle. No hay ingenuidad en la acción partidaria, que bien es un delito configurado como tal, cuando es una institución de gobierno quien hace la trampa. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com





### ¿QUIÉNES EN SINALOA SALTARÁN DEL BARCO? ARTURO SANTAMARÍA GÓMEZ

Si los lectores de Noroeste le echan ojo a otros medios sinaloenses impresos, radiofónicos, televisivos o en plataformas, pareciera, por los tiempos y espacios que estos dedican, que solo existieran los aspirantes locales a candidatos del PRI-Verde-Nueva Alianza, del PAN-PAS-MC, y si acaso, Manuel Clouthier, como independiente.

Predominan los columnistas que dedican casi todos sus comentarios, cuando abordan el tema, a hablar de lo que acontece en el PRI, como si estuviéramos en la época del partido casi único. Algunos prácticamente dan por hecho que los nombres que escojan Quirino y Peña Nieto para las candidaturas federales van a ser electos. No quiero pensar que hacen propaganda disfrazada a favor de los tricolores, pero sí que ven la realidad de una manera muy parcial e, incluso, precipitada.

Quizá piensen que por el hecho de que gobierna el PRI y que Quirino ganó su elección de manera muy cómoda, tales condiciones automáticamente les confieren un triunfo seguro en Sinaloa para el próximo primero de julio. Y sí, claro, la maquinaria gubernamental del Tercer Piso y de las alcaldías tricolores, más las representacio-

nes federales y poderosos empresarios, van a operar con dinero, personal y logística a favor de su partido, pero eso no dicta ni asegura triunfos electorales, si contemplamos cómo han ido evolucionando las campañas hasta el momento.

Cualquier ciudadano atento sabe que los candidatos a la Presidencia de la República impactan mucho en los procesos locales a la alta o a la baja. Incluso hay nombres que generan más votos que cualquier aparato gubernamental o partidario y eso altera las dinámicas políticas locales. Esto, al menos en Sinaloa, se ha visto significativamente en tres ocasiones: en 1988, con Cuauhtémoc Cárdenas, en 2006 y 2012 con López Obrador. Los votos que ellos promovieron superaban con mucho a los que sus partidos lograban en elecciones exclusivamente locales. Tal dinámica ha sido mucho menos visible en lo que han obtenido PRI y PAN en Sinaloa, porque estos partidos solían tener clientelas electorales más establecidas. Cárdenas y López Obrador seguramente les han arrebatado votos a ambos partidos, pero su voto, al parecer, provino, en lo esencial, de los que en otras elecciones se abstienen o de la franja volátil del voto.

En el actual proceso electoral, a pesar de que solo han transcurrido seis años en relación a las elecciones que ganó Peña Nieto, hay elementos diferentes a nivel nacional que construyen un panorama mucho más complejo y difícil de controlar, sobre todo para el partido en el poder.

En 2012 la televisión jugó un papel central en el triunfo del hijo consentido de Atlacomulco, en 2018 lo es mucho menos a favor de Meade; ahora probablemente influyan más, sobre todo en los milenials, las incontables redes sociales. En 2012 se cumplían dos sexenios de gobiernos blanquiazules con pocos resultados positivos y millones de los nuevos votantes lo hicieron por el PRI pensando que lo harían mejor que los panistas. El PRI tiene menos gober-

nadores que en 2012 y, por lo tanto, goza de menor capacidad para incidir en las clientelas electorales estatales.

El desprestigio de Peña Nieto es tan grande que se lo ha trasladado a su partido y debilitado a Meade. No se ve a un PRI plenamente convencido de un candidato que no es de su partido, y si le creemos al periodista Raymundo Rivapalacio, hay priistas poderosos, como Osorio Chong, que no están operando en su favor o definitivamente en contra. Agréguele que el candidato no tiene experiencia electoral ni partidaria y que su equipo de campaña está dividido. Estos y otros factores más dificultan en extremo la campaña y operación electoral oficialistas.

Por otra parte, al menos en Sinaloa y Jalisco, habrá dos candidatos independientes, Clouthier y Kumamoto, que todo indica estarán en la pelea por una curul. Las firmas que recolectó Manuel Clouthier hablan ya de una fuerza considerable, mayor de la que esperaban muchos. Todo lo anterior influirá en los resultados electorales estatales y municipales, y el PRI no puede sentirse seguro de que ya tiene dos militantes suyos en el Senado, ni la mayoría de las diputaciones federales y estatales en el bolsillo, y menos las alcaldías.

Si se confirma la tendencia visible hasta el momento de que el cierre será entre López Obrador y Ricardo Anaya, no pocos priistas en Sinaloa y otras partes empezarán a saltar del barco y a acercarse a Morena y al blanquiazul. En este momento lo están haciendo hacia Morena, pero en la recta final sólo lo harán aún más hacia los lópezobradoristas y al que vaya firme en segundo lugar.

santamar24@hotmail.com



### HEREDAR EL PODER KRATO SJUAN ALFONSO MEJÍA LÓPEZ

Las pre-campañas (en términos legaloides) comenzaron y con ellas, los excesos. Esta sería una primera lectura, un tanto superficial para mi gusto, aunque no por ello falsa. El exceso viene de mucho antes, pero este periodo nos permite observarlo con mayor nitidez.

La sucesión en el poder en México adquiere tintes grotescos. No extraño en absoluto el autoritarismo mexicano de antaño pero lo contemporáneo está a tal grado pervertido, que es posible hablar de “sanas diferencias”. Antaño se trataba de políticos con cierta trayectoria; hombres en su máxima generalidad con años de experiencia en los corrillos del poder. Ahora son “familias” francamente fuera de serie: el titular o patriarca, más el hijo, la esposa, los sobrinos y un larguísimo etcétera. Toda una gama de “parientes” preparados para ejercer el poder; si no fuera así, diría que sólo aspiran vivir del presupuesto. Y seguramente no es el caso, ¿cierto? En Puebla, Érika Alonso, en otro tiempo primera dama de Puebla, es ahora candidata a la Gubernatura; en Morelos, Rodrigo Gayosso, hijastro de Graco Ramírez se perfila para sucederlo; Miguel Ángel Yunes, otrora Alcalde de

Boca del Río, ahora es candidato a suceder a su padre en la Gubernatura; Mariana Moguel Robles, hija de Rosario Robles -Secretaria de Desarrollo Agrario y Territorial del Gobierno de la República-, es candidata a la alcaldía de Milpa Alta; Federico Madrazo, Pedro Joaquín, Fernando Elizondo, Pablo Gamboa y un larguísimo etcétera son nombres y más nombres de hijos de políticos encumbrados que ahora “juegan al poder”.

Heredar el poder no es algo sencillo y su análisis tampoco. Por el hecho de ser parientes, ¿significa que no pueden aspirar? En caso de haber dejado pasar un mandato, que su esposo ya no sea Alcalde o Gobernador, ¿legítima su arribo? Qué hay de los años en que han acompañado a su cónyuge o familiar, ¿acaso no han servido de nada? También ellos han aprendido un oficio.

En definitiva, estoy en contra de este tipo de situaciones, pero no niego que “los parientes” tienen un argumento y que los ciudadanos menosprecian el poder de su voto. Sobre este último particular, es donde llamo la atención.

Las familias talentosas existen y son genuinas; los Kennedy son un buen ejemplo. Evidente-

mente, pertenecer a una de estas familias es nacer con una “agenda de direcciones” y un camino que los pone en la delantera.

También es cierto que “nadie” se los regala, todavía deben ganar la elección. Ganan amplio trecho cuando se colocan por encima y delante de sus colegas tan sólo por ser las y los hijos de quienes son, pero eso es así en todos los sectores, no sólo el político. Entonces, ¿cuál es el problema?

Puede sonar un tanto filosófico, pero no lo es; de hecho, es bastante pragmático. Cuando las filias sobrepasan al talento, el mérito es un accesorio. ¿Qué le pasa al esfuerzo en un país en el que no genera una retribución emocional? Mata la esperanza. Siempre creemos que dar un poco más servirá de poco o de nada.

Los políticos no son de Marte, son el reflejo nuestro. Me repugnan este tipo de candidaturas porque dice más de nosotros y nuestra democracia, que sobre los políticos y sus partidos. El poder en México se hereda, ¿tiene remedio esta situación? Pregúntele a AMLO.

Que así sea.  
juanalfonsomejia@hotmail.com



**RECLAMO INSULSO  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

La razón por la que ciertos personajes puedan asistir a reuniones que son invitados, pero a la vez no deseados, es que guardan en secreto lo que ellos ya saben. La complicidad mantiene en estrecha armonía los rasgos propios de una pléyade de similares donde el que no cae, resbala. Hablar en esos casos de vergüenza, es prácticamente hacerse un haraquiri sin necesidad de llegar al extremo. Carero, diría otro cuando el costo de sus servicios rebasa lo acostumbrado a pagar. Podemos tocar los puntos extremos hasta unirlos, pero de nada nos sirve en política pues la cobija cuando es pequeña o no alcanza para todos simplemente se jala. Guardar distancia entre un gobierno vapuleado, sin llegar al extremo de ver la sangre correr, y el que apenas comienza, es sano, pues aunque no se vislumbre diferencias entre uno y otro, debe haberlas. Sin duda que hemos llegado al punto de tomarnos todo frío, para no correr el riesgo de quemarnos la lengua. Diría uno de los diputados, escupir pa' rriba lo único que pueda pasar en que nos caiga encima. Pudiéramos tratar de explicar este momento que estamos viviendo, donde el compromiso moral y ético se convirtieron en piedras pesadas que nadie

quiere cargar. La denuncia de todo aquello que desgasta la tolerancia y agrade fuertemente los valores con los que fuimos educados siendo apenas niños, con el silencio, no imaginamos el grado de deterioro que eso nos iba a causar. De manera simplista podemos inferir que todo eso fue un proceso estratégico bien pensado. No en vano el reparto de los dineros de los programas de gobierno que llevaban a la ciudadanía a vivir imaginarios fuera de toda lógica. Toda es crítica del populismo, del gobierno de Chávez, el de Maduro, cuya pretensión es que agrandemos los miedos ya dentro de nosotros y manipulados por el mismo sistema desde quien sabe cuántos años antes y que hoy en el 2018 el botón de esa flor pretende reventar. Intentar que el sistema actual se auto regulará, es ser ilusos, pues la trampa fue colocada muchos años antes. Mantener el Status Quo (la forma actual de vivir) nos evita la disociación de nuestra forma de pensar. El esfuerzo por plantearnos una forma diferente de subsistencia nos lleva a querer romper con ese Status Quo para lo cual no estoy preparado, mucho menos la nación entera. Habida cuenta de lo anterior, debemos entender que ya no es posible replantearnos la modificación del modelo político, éste ya no tiene remedio, debemos desecharlo, como se desecha cualquier cosa que ha llegado al final de su vida útil. Entonces seguir siendo cómplices por dejadez, por apatía, por importamadrismo, no es lo mismo que ser cómplices por incompetentes, por ignorantes, por incapaces, los primeros lo son sabiendo que se está saqueando al país, los segundos porque renunciaron hace mucho a ser ciudadanos activos y comprometidos y prefirieron meter la cabeza en cualquier hoyo donde no pudieran mirar lo que pasa a su alrededor. Y es que muchos dirán hasta el cansancio, “no pasa nada”, y allí radica su falta de compromiso con él mismo y con los demás. No ver realmente lo que pasa, es estar completamente

alienado por el mismo sistema. Si la Ley de Seguridad Interior se hace una realidad, entonces bienvenida, ya habrá tiempo, y creo que mucho, de podernos arrepentir por lo que hemos dejado hacer a los que no te quieren, mas que a tu dinero. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



**RUMBO AL 2018: “LA CREMA”  
DEL CAFÉ O DEL TÉ  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Me han preguntado algunos, por no decir muchos, por qué apoyo a López Obrador o del por qué hasta ahora escribo en contra del sistema habiendo vivido de él por muchos años. La respuesta puede no ser del agrado de todos los que me han preguntado o de todos los que se han quedado callados y silenciosos con la pregunta solo en su mente. Primero, siempre o casi siempre he sido crítico, no solamente del sistema político, sino de todo aquello que esconde intencionalidades oscuras y que en apariencia son benéficas, pero que en realidad engañan a la gente bien intencionada. Segundo, nunca he vivido del sistema, he vivido de mi trabajo y del esfuerzo de haber estudiado un grado académico que me permitió ganar lo suficiente para vivir hasta hoy en día.

Existe, en muchos trabajadores del país, la creencia de que al haber trabajado o estar trabajando en alguna dependencia de gobierno o públicas, tienen que defender lo indefendible, tal parece que el mismo gobierno los hace sentirse culpables de algo que no hicieron y que vean en su trabajo un sentimiento ajeno de no merecerlo, el gobierno los culpa o los hace sentir culpables de que lo que tienen lo han recibido

como una ddiva (el gran padre ocupándose de sus hijos). Olvidándose, los trabajadores, que el trabajo, donde sea, es honroso y nadie debe sentirse comprometido más allá de su responsabilidad de cumplir cabalmente con él.

Me entristece que muchos de los que me reclaman sienten un ataque personal con mis escritos, cuando la única intencionalidad es poner en evidencia los hechos que vivimos y que pocos ven en ellos las inequidades e inconsistencias de una política social en detrimento de ti mismo y de la misma comunidad donde vivimos.

Observar el entorno es y ha sido uno de los trabajos con el que me he identificado más y de ello desprendo o infiero ciertas acciones que nos afectan a todos. Interpretar la realidad no resulta de un ejercicio fácil ni ocioso. En la conciencia de cada uno de nosotros no podemos ocultar la verdad de lo que está pasando en México, ni tapar el sol con el dedo pulgar, pues si esto sucede perdemos el piso para juzgar nuestras acciones y las de los demás. Si teniendo la capacidad de ver lo pasa en nuestro sistema gubernamental y político me mantengo en silencio, ya sea por tener un interés espurio que me somete a ese estado de cosas, y no soy capaz en reconocer mis acciones, entonces algo funesto realmente está pasando y me convierto en cómplice de ello. De lo anterior pude llegar a una gran conclusión y es: que defender algo o a alguien que se ha evidenciado de manera exagerada en el incumplimiento de su responsabilidad, ya sea violando el estatuto formal por el que fue admitido para una responsabilidad pública o social, y no lo manifiesto de manera expresa, ya sea por una denuncia pública formal o por cualquier medio, me hace cómplice de ello, inconsciente o no.

Del por qué apoyo a Andrés Manuel, en lo personal les diré y no por estar obligado a hacerlo, sino porque creo que debo ser honesto con mis

amigos que me rodean y me han dado tanto de sus experiencias y de sus preferencias. Andrés Manuel viene siendo en este momento el único capaz de enfrentar las condiciones que estamos viviendo todos los mexicanos. Es el único que defiende los derechos sociales albergados en nuestra propia Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Es el único que ha abanderado una lucha permanente en contra del despilfarro, la corrupción, la impunidad, el vale madrismo y el saqueo. Es el único que ha evidenciado a políticos corruptos, funcionarios públicos, empresarios, líderes de partidos políticos, representantes sociales, y a todos aquellos que ven en su andar la oportunidad de engañarnos y condenarnos a una pobreza presente y futura, no solo de los recursos materiales que nuestra nación tiene y a los cuales tenemos derecho a usufructuar todos los mexicanos, sino de la pobreza humana que están construyendo para nosotros los ciudadanos para que nos quedemos callados, sin protesta y sin reclamos a esta pléyade de bribones que nos han gobernado durante tantos años. Por eso apoyo a este hombre, aunque haya sido objeto de un mundo de calamidades que le quieren imputar para que tu y yo no votemos por él. Estoy consciente del temor que les alberga, pero también estoy consciente que de no acabar con los corruptos en México en esta oportunidad que tenemos, difícilmente lo podamos hacer en un futuro. La carta o los dados están en tus manos. Tu decides. Así sea

“A todos mis amigos que se han formado una idea errónea o cierta de lo que soy”.

oswaldodel@hotmail.com

didaktica@outlook.com

www.didaktica.com



**JUNTOS HAREMOS HISTORIA  
2018: LA LUCHA  
CORTOS REFLEXIVOS  
OSWALDO DEL CASTILLO CARRANZA**

Sin duda que este eslogan nos debe hacer pensar en la importancia que tiene trabajar en equipo. Para todos los empresarios y para la misma teoría administrativa, este enunciado nos remonta a la particularidad de trabajar en equipo en cualquier tipo de organización. Una particularidad que de pronto se observa como generalidad. El trabajo en equipo y con un buen equipo de trabajo los resultados no deben hacerse esperar. La visión en conjunto es que el bien común nos lleva al bien individual y claro, en ese orden. Siempre hemos pensado que el trabajo y el trabajador forman en sí mismos un complemento recíproco en el que cada uno debe resolverse en estrecha complementariedad. Los grandes empresarios saben que la coordinación, la cooperación, la conjunción de esfuerzos y la identidad grupal generan en la empresa una sinergia positiva que va más allá de una mera circunstancia individual. La organización por sí misma pierde sentido cuando los valores empresariales se separan de los valores humanos. El reto del individuo se potencia cuando en el equipo de trabajo se entiende que trabajar en equipo se multiplica la acción y se

genera la sinergia positiva. Además de lo anterior, la clave de trabajar en equipo es que la capacitación del individuo es pareja, permitiendo agregar valor al individuo y claro está al grupo que genera el esfuerzo compartido y a la misma organización. Un ejemplo sencillo de lo que acabo de decir es cuando rotamos al personal en diferentes puestos para agrandar el conocimiento y enriquecer las actividades con nuevas experiencias por quienes andan en tránsito en la organización. Juntos haremos historia, un eslogan que resuelve la importancia del trabajo en grupo. Cualquiera que se jacte de ser participativo debe entender que para todo siempre habrá la necesidad de compartir algo. En los juegos olímpicos, el deporte en conjunto genera una sensación de pertenencia al ver la sincronización del esfuerzo que genera movimiento direccionado, esta particularidad de la dirección del movimiento hacia un destino claramente identificado ayuda en lo individual a generar la empatía necesaria para entender y comprender que juntos se llega más pronto. La individualidad genera egoísmo y competencia, ésta última cuando restamos valor a la meta por alcanzar en beneficio de todos. Habremos de entender que para avanzar en cualquier campo o disciplina, el esfuerzo por aquello que nos beneficia nunca será para uno solo, sino para todos en conjunto. Juntos haremos historia, lo sé y lo creo y tu empresario también lo sabes, como tu campesino o tu obrero. Entonces una vez entendido este eslogan que no te quepa duda que el esfuerzo nacional en conjunto hará que todos tengamos la visión de una nación próspera y significativa. Hagámoslo bien y adelante. Así sea.

oswaldodel@hotmail.com  
didaktica@outlook.com  
www.didaktica.com



**CARÁCTER POLÍTICO  
LEONEL SOLÍS**

1.- Si lo que va a Roma viene de Roma y si por la víspera se saca el día a Gerardo Vargas lo amenazaron desde el gobierno federal:

Todos los mensajes del exsecretario general de gobierno fueron directos a los principales actores del sistema político mexicano.

Desde el viernes escribimos lo siguiente: Una semana completa Gerardo Vargas Landeros, activó en Twitter su aspiración a ser parte del proceso de selección de candidatos y etiquetó a todos los actores del sistema político, incluido el general Salvador Cienfuegos, en su propaganda peticionaria de incluir su estructura (fuerza trébol) en la unidad tricolor.

La frase que según Vargas utilizó Joel Hernández Niño como mensaje fue: ME MANDARON DECIR QUE NO TE REGISTRES PORQUE LAS COSAS PUEDEN CAMBIAR”

Si este es un proceso de tipo federal tenemos dos cosas: las decisiones para puestos en cámara alta vienen del aposento alto y si alguien puede cambiar las cosas son los que saben cómo están las cosas.

Este recurso dramático y muy mediático de anunciar la decisión de no registrarse por miedo a sufrir alguna tragedia, es válido y lo acepta el mismo sistema. Finalmente cumple con lo que le advierten. En esa misma ruta Rafael Ocegüera, delegado regional de la Secretaría de Gobernación, expresó que hay unidad en el PRI y que GVL se mueve y tiene derecho.

Vargas finalmente aceptó las cosas (en el PRI) que no puede cambiar con el conocimiento propio de que “Nadie la gana el gobierno”. Por otro lado en política todas las cosas y los actores se acomodan y seguramente, como parte del rompecabezas, le encontrarán un lugarcito. Como ya se lo encontraron a Sergio Torres; porque para que la acuña apriete tiene que ser del mismo palo.

Como ya dijimos: Lo que va a Roma viene de Roma.

Y en ese mismo sentido se registra Mario Zamora (por sugerencia directa de quien dijo “no tengo mancha pero estoy manchado”) para que sea senador y Rosa Elena Millán para que lo vaya presentado a todos los votantes con los que ya ha ganado la ex Secretaria de Desarrollo Social.

2.- Desde el jueves con el dedo ejecutivo y legislativo; pero sin voto popular contamos con nuevos alcaldes: Antonio Castañeda Verduzco en Culiacán; José Joel Bouciguez Lizárraga en Mazatlán; Manuel Urquijo Beltrán por Ahome; Víctor Manuel Espinoza Bojórquez en Guasave; Flavio Fernando Sánchez Rivera en Salvador Alvarado; Antonio Cota González en El Fuerte; Oscar Lara Salazar por Badiraguato; Aida Fernanda Ocegüera Burgues en la tierra del tigre, Escuinapa; Radamés Veliz Quiñonez

para Sinaloa municipio y Trinidad Osuna Lizaraga se va a Concordia.

Y es que, a su vez, se fueron pero no se van (buscarán la reelección) Álvaro Ruelas Echave de Ahome, Nubia Ramos Carbajal de El Fuerte, Carlo Mario Ortiz de Salvador Alvarado, Diana Armenta de Guasave, María Lorena Pérez Olivas de Badiraguato, Jesús Valdés Palazuelos de Culiacán, Fernando Pucheta Sánchez de Mazatlán, Felipe Garzón López de Concordia, Hugo Enrique Moreno Guzmán de Escuinapa y María Beatriz León Rubio de Sinaloa.

Ese mismo día el Congreso del Estado forró bien la pelota y otorgó licencia a cinco diputados priistas: Irma Tirado Sandoval, María Eugenia Medina Miyazaki, Marco Antonio Osuna Moreno, José Menchaca López y y Aarón Rivas Loaiza, que como usted ya se enteró por este espacio buscarán las candidaturas para diputados federales.

El dedo se completó con la toma de protesta de quienes ocupan ya esas curules: Gregoria Delgadillo Ramos, Delia Imelda Valverde Islas, José Ramón Balderrama Palafox, Guillermo Barreda Gaxiola y David Alarid Rodríguez.

Elsy López Montoya, quien por la mañana calentó el brazo con su solicitud de licencia ante la posibilidad de luchar por una diputación federal, en el caso de que Irma Tirado obtuviera luz verde para postularse al senado, se bajó de la lomita y se regresó al bullpen (léase a la sesión del pleno) lo que prácticamente confirmó que Rosa Elena Millán se mantuvo como la aspirante principal de la (por la mañana) posible dupla Mario Zamora-Rosa Elena.

En la cancha del Partido Revolucionario Institucional llegó en directo Juan Ernesto Millán Pi-

etsch a solicitar su aspiración a una diputación federal. Lo reportaron con semblante poco entusiasta; pero el motivo ya lo había narrado en su muro de facebook, en donde recordó a su abuela la prestigiada enfermera Lolita ya ausente, quien ese día cumpliría 94 años de vida.

3.- Pero esto forma parte de aguas embravecidas y revueltas no solo en Sinaloa sino también en México, en donde los del PRI buscan desesperadamente calmar desesperanzas y acercar a quienes pueden ayudar a reducir la ventaja de Andrés Manuel López Obrador que ya reconoce hasta el propio Roy Campos de Consulta Mitofski, quien en un programa televisivo dijo que Andrés Manuel López Obrador tiene todos los puestos por ofrecer porque Morena es un partido joven. A diferencia del PRI que ya tiene acotados sus espacios y también el PAN, que ya fue gobierno.

En esta estrategia el PRI trata de llamar a sus cuadros olvidados y a sus simpatizantes.

Tomemos Sinaloa como ejemplo: La dupla contemplada para el senado es Mario Zamora, amigo de Meade, quien supuestamente atraería los votos del norte de Sinaloa. Rosa Elena Millán los del centro de la entidad donde ha ganado elecciones y los votos del sur el propio Quirino Ordaz y sus candidatos Irma Tirado y Fernando Pucheta serían el imán.

Pero Zamora no es garante ni en el norte; salvo que pudiera conseguir los votos campesinos; lo cual es difícil porque prometió créditos que no les han llegado a los solicitantes y un buen grupo social de Los Mochis, y también de Culiacán, lo considera "cicatero con la amistad". Es por eso que todavía no se descarta que pudieran llamar a Jesús Vizcarra para incorporarlo a la lista nacional (plurinominal pues) y que desde ahí realice campaña.

Hay que señalar que VIZ no ha dicho que no quiere ser senador y si bien no lo integraron en la fórmula de mayoría, todavía podría aparecer en las boletas.

La otra ruta tricolor es llamar a operadores electorales con talento y honestidad en el manejo de los recursos destinados a la operatividad, puesto que como ya se sabe muchos reportan su estructura electoral solo en el papel. Pero como la política se hace con dinero y en el PRI estatal hace rato que no chilla la cazuela; se espera que con la visita de PPmeade el jueves se espera que desde el PRI nacional se liberen recursos.

ASI LOS VEN...Ana Cecilia Moreno dirigente de la CNC celebró el sábado a mediodía, en Sinaloa de Leyva, su boda con Luis Peinado, en una fiesta que sorprendió por la calidad de la música y los músicos y por la clase de invitados a la fiesta, entre ellos Quirino Ordaz, Jesús Aguilar y el hombre del Opochi, Pablo Moreno Cota... Enhorabuena a la líder campesina... A Sandra Lara, la síndico procuradora de Culiacán, ya la podemos llamar expresidenta municipal como lo hacíamos con Tony Castañeda...Sandra no fue la alcaldesa sustituta porque su principal aspiración es reelegirse en su posición y para pedir permiso todavía tiene oportunidad de hacerlo hasta marzo...Los diputados locales del Partido Acción Nacional van a pedir licencia todos para buscar sus propias candidaturas...No lo hicieron en esta semana porque no estaban obligados por sus reglas internas de

partido...El Rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), doctor Juan Eulogio Guerra Liera, pedirá al Consejo Universitario "no permitir la entrada de candidatos a los espacios universitarios y solicitar respeto a la autonomía de la institución durante las campañas electorales..."Si en la Universidad quitamos ese pasado de enfrentamientos electorales internos no tenemos por qué involucrarnos, sobre todo si irrumpen sin permiso ni orden" dijo...Por cierto que el nivel de preparatorias destaca a nivel nacional por la actividad de calidad de sus sistemas y subsistemas...En el caso del Coabaes tienen un plantel de nivel Uno y 5 de ellos están en nivel tres, próximos a llegar al top...Hasta el momento de escribir la mañana del viernes esta columna la lista de candidatos de aspirantes del PRI que les comentamos en este espacio se mantenía sin cambios...Los cinco diputados que renunciaron y que informamos líneas arriba y Juan Ernesto Millán y Liliana Cárdenas... Veremos...En la época de Jesús Aguilar Padilla como gobernador de Sinaloa, la Secretaría de Desarrollo Económico consideraba que el 25 por ciento del producto interno bruto correspondía a inversiones y derrame económico de la actividad del narcotráfico...Pero con Malova subió a un 50 por ciento tan solo en Culiacán y ahora, de cada peso invertido 75 centavos provienen de esa subcultura económica, de acuerdo a los cálculos del sector empresarial... Un consejo que los políticos viejos otorgaban a los optimistas era: Cuenten sus votos, no las porras y busquen quien vea la pelea fuera del ring...Dios los bendiga.



## PARA DESCRIBIR EL VOTO CIUDADANO

### COLUMNA VERTEBRAL ERNESTO ALCARAZ VIEDAS

Es evidente que Andrés Manuel López Obrador se mantiene como puntero en las encuestas. Pero tal cercanía no garantiza certeza de triunfo. Ya algunos analistas políticos y especialistas en mediciones sobre intención del voto coinciden en que AMLO ha llegado al tope de las preferencias y tiende a la baja, y ANAYA y MEADE pueden crecer y ser más competitivos. Faltan 5 meses y días para la votación nacional y no es fácil colegir si una muestra ciudadana para “investigar” preferencias electorales del momento, técnicamente científicas, responden a una opción colectiva de 87 millones de votantes.

Entiendo que las mediciones son muestras representativas, pero no reflejan el sentir universal de los votantes. Residentes en regiones y localidades que se distinguen por su cultura electoral, por su forma de percibir entender su participación y su particular disposición para sufragar, son variables que no se deducen en las mediciones. Además, los controles de poder y las estrategias operativas de los grupos y corrientes políticas son específicas y decisivas en el resultado electoral.

Y seamos claros: Es una realidad que la población está irritada y exige solución a sus problemas. En las entidades el problema de la inseguridad nos agobia y la corrupción altera los estados de ánimo. Estamos molestos. Pero cada autoridad estatal y municipal carga con el descontento y resiente esas mismas culpas. Y ese enfado social se entrefa en la pluralidad social permitiendo que cada candidato tenga cobijo y rechazo en sectores muy bien definidos. Y así, la aceptación ciudadana ronda en tercios para cada visión electoral.

Aunado a ello, se advierten errores políticos, dudosos cálculos electorales, resistencias y disidencias en algunos distritos, municipios y estados del País. Y ello tendrá un costo electoral, pues el desatino político incide indefectiblemente en el estado emocional y comportamiento electoral de la militancia, que pone en duda la sinceridad y direccionalidad de su voto. Y en la lógica de su inconformidad se corre el riesgo que compromisos electorales no se cumplan, y peor, que el voto se desvíe a otra opción o se esconda en la simulación.

En lo que resta del proceso surgirán muchas interrogantes ciudadanas que tendrán que tener respuestas precisas, porque las elecciones son más que discursos de resonancia social y de propuestas que emocionan, pero que no convencen del todo. No será suficiente sostener un discurso contestatario y antisistémico si no tiene claridad en su visión para gobernar.

Ningún candidato podrá encapsular su discurso y propuestas a conveniencia, sin considerar lo que el electorado exige y demanda saber: Qué proponen y cómo lo van a implementar.

Meade hace propuestas prudentemente técnicas y realizables, pero aún no conecta con las

emociones de los votantes. Anaya, extasiado en la mercadotecnia y sus spots promocionales, ofrece por igual propuestas inconsistentes y ha declinado ser el gran debatiente con su discurso propositivo, para concebirse en un fajador mediático. Así se aprecia hasta el momento el perfil de la contienda electoral. Y la confusión es presa de la ciudadanía.

Se habla mucho del “voto útil”, ese que emigra a favor de un candidato distinto, cuando el propio y originalmente preferido pierde competitividad y ofrece pocas posibilidades de victoria. El que sirve para hacer ganar a uno y hacer perder a otro. Y se argumenta será determinante en el resultado electoral de 2018. Sin embargo no hay criterios científicos ni mediciones estadísticas convincentes que certifique e identifique ese voto útil masivo. Ni tampoco se puede asumir que resulte del voto indeciso. ¿Por qué? Porque el “voto útil” significa rectificación y mutación del sufragio a favor de alguien, ajeno a su preferencia original, y el voto indeciso – 25 % - supone indefinición a favor de quién ejercerlo. Ambos entran a la urna pero no se sabe su procedencia e intencionalidad.

Lo que sí se ha observado es que de 1998 a la fecha, el “voto diferenciado” ha imperado en la conciencia ciudadana. Ha distinguido muy claramente el voto para elegir gobernantes y optar de manera distinta por sus representantes populares. Desde entonces, ningún partido ha tenido la mayoría absoluta en el Congreso de la Unión.

También se tienen claras referencias de la emisión del “voto cruzado” o de castigo para manifestar su inconformidad y resistencia a decisiones políticas controvertidas. Fue el caso en 2000 y 2006, cuando un amplio sector priísta regateó el voto a Francisco Labastida y Roberto Madrazo, respectivamente, por conflictos internos. El “voto cruzado” fue identificado plenamente al igual que sus promotores.

Reflexionemos para ubicarnos en esta pista del voto cruzado: ¿PANistas votando por PRDistas? ¿PRDistas votando por PANistas, y MORENistas votando por PESistas?. Estas contradicciones, tendrán repercusiones electorales. En tanto, el PRI deberá encauzar adecuadamente su atrevimiento de postular un candidato externo.



**Didáctica**   
Por Oswaldo del Castillo

